เล่ม 1

รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โดย

นายศักดา ใจตรง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

A Blended Learning Management Model with the Systematic Quality Management under the Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) Outbreak of Noenkhamratprachanukrow School

By

Mr.Sakda Jaitrong

School Director

Senior Professional Level School Director

NoenKhamratprachanukrow School
under The Secondary Education Service Area Office Uthaithani Chainat,
Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education

ชื่อเรื่อง : รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ชื่อผู้วิจัย : นายศักดา ใจตรง
ปีที่ศึกษา : 2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 2) สร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 3) ทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ และ 4) ประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 1) ครู จำนวน 20 คน 2) นักเรียน จำนวน 248 คน และ 3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 255 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบบันทึกผล แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง แบบสอบถาม และแบบประเมิน ระยะเวลาในการทดลอง 1 ภาคเรียน สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ร้อยละ ค่าเฉลี่ยของประชากร ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร การวิเคราะห์เนื้อหา การสังเคราะห์เนื้อหา และการเปรียบเทียบ

ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพปัญหาอุปสรรคการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ 1) อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ไม่ครบทุกคน 2) สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรในบางพื้นที่ และ 3) นักเรียนเข้าเรียนรู้ไม่ตรงกับเวลาครูสอน

2. ความต้องการพัฒนาการจัดการศึกษา ได้แก่ 1) จัดระบบการบริหารจัดการเรียนรู้หลากหลายช่องทางตามความพร้อมของนักเรียนและสามารถเข้าศึกษาได้ง่ายสะดวกตลอดเวลา 2) เพิ่มช่องทางในการติดต่อที่หลากหลาย ติดตามกำกับการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง 3) แจ้งความก้าวหน้าในการเรียนรู้ทุกระยะ 4) เน้นการพัฒนาความก้าวหน้ามากกว่าการทดสอบ 5) ปรับการจัดการเรียนรู้และระยะเวลาที่ให้เหมาะสม และ 6) ผู้ปกครองช่วยกำกับติดตามกระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียน

3. แนวทางบริหารการจัดการเรียนรู้ บูรณาการ 4 รูปแบบ ได้แก่ 1) ปกติ (On-Site) 2) ออนไลน์ (Online) 3) แอปพลิเคชัน (On-Demand) และ 4) แจกเอกสาร ใบงาน ใบความรู้ (On-Hand)

4. ประเมินความพร้อม ได้แก่ 1) มีวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนออนไลน์ที่เพียงพอกับครูทุกคน 2) ครูนำสื่อการเรียนรู้และสร้างสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ มาใช้จัดการเรียนรู้ที่ต่อเนื่องและหลากหลาย จำนวนครูไม่ต่ำกว่าเกณฑ์อัตรากำลังที่กำหนด ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จบตรงวิชาเอกและส่วนใหญ่มีประสบการณ์จัดการเรียนการสอนไม่ต่ำกว่า 15 ปี และมีความรู้ความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศบูรณาการใช้ในการจัดการเรียนรู้

5. รูปแบบฯ ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบหลัก คือ 1) องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ มี 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1.1) ปัจจัยนำเขา (Input) 1.2) กระบวนการ (Process) 1.3) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) 1.4) ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) และ 1.5) สภาพแวดล้อม

(Environment) 2) องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มี 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 2.1) สมาชิก (Member) 2.2) เนื้อหา (Content) 2.3) การเรียนการสอน (Instruction) 2.4) เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) 2.5) ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System) และ 2.6) การวัดและประเมินผล (Assessment) ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

6. ผลการทดลองใช้รูปแบบฯ

1) การบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ ในภาพรวมและทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

2) การเรียนการสอนตามรูปแบบฯ ในภาพรวมและทุกขั้นตอนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

3) ผลสัมฤทธิ์การเรียนในภาพรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้และอยู่ในระดับเยี่ยม

7. ผลการประเมินรูปแบบฯ ความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนในภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

8. ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ ของครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

Title : A Blended Learning Management Model with the Systematic Quality Management under the Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) Outbreak of Noenkhamrat-rachanukrow School.

Name of the researcher : Mr.Sakda Jaitrong

Academic Year : 2021

Abstract

The objectives of this research were to: 1) study problems and needs for learning management of Noenkhamratprachanukrow school, 2) create the blended learning management model with the systematic quality management of Noenkhamrat-prachanukrow school, 3) try out the blended learning management model with the systematic quality management of Noenkhamratprachanukrow school, and 4) evaluate the blended learning management model with the systematic quality management of Noenkhamratprachanukrow school. The population in this research consisted of 20 teachers, 248 students and 255 the board of basic education institutions and students' parents. The instruments employed in the research were a record form, a structured interview form, a questionnaire form, and an evaluation form. The duration of the experiment was 1 semester. Statistics used for data analysis were percentage, population mean, population standard deviation, content analysis, content synthesis and comparison. The research results revealed that:

1. The problem conditions and obstacles in instruction were as follows: 1) the online learning devices were not enough for all, 2) the unstable internet signal occurred in some areas, and 3) the students' classroom attendants did not meet teachers' time.

2. The requirements for the development of educational management were as follows: 1) providing a variety of learning management systems, channels based on the student's readiness and ability, they are easy and convenient to study, 2) increasing a variety of communication channels, and continuous supervision, 3) notifying learning every stage, 4) emphasizing on progress improvement more than testing, 5) adjusting learning management and timing, and 6) helping from parents on student's learning monitor.

3. The learning management approaches integrated with 4 formats: 1) On-Site, 2) Online, 3) On-Demand, and 4) On-Hand.

4. The readiness evaluation were: 1) having sufficient materials and online equipment for all teachers 2) learning materials and creating various learning materials applied by teachers continuously. The number of teachers must not lower than the criteria, and match with all departments, teachers' graduations match their educational

qualifications, most teachers' teaching experiences are at least 15 years, and are able to apply information technologies in classrooms.

5. The model consisted of 2 main components: 1) main component, 1, the systematic quality management consisted of 5 sub-components: 1.1) input, 1.2) process, 1.3) output or outcome, 1.4) feedback and 1.5) environment, and 2) main component 2, integrated learning management consisted of 6 sub-components: 2.1) member, 2.2) content, 2.3) instruction, 2.4) information technology, 2.5) learning management system, and 2.6) measurement and assessment. In general, the average appropriateness and the feasibility were at the highest level.

6. The results of using the model:

1) The systemic quality management according to the model, the overall average and all aspects were at the highest level

2) The overall and all stages of teaching and learning according to the model were averaged at the highest level.

3) The overall learning achievement in all departments and Independent Study were higher than the set target values, and at the excellent level.

7. The model evaluation results, the accuracy covered the appropriateness, the feasibility and the utility of teachers, students, the board of basic education institutions and students' parents, overall and each aspect were at the highest level.

8. The satisfaction evaluation results towards the model of teachers, students, the board of basic education institutions and students' parents were at the highest level.

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยและพัฒนาเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีเพราะความกรุณาอย่างดียิ่งจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 9 ท่าน คือ 1) รศ.ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ 2) ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ สุขีสาร 3) ดร.วัชรี เพ็ชรวงษ์ 4) ดร.วินัย ตะปะสา 5) นายรัตนชัย ศรีโกมล 6) นายประยูร เขียวอินทร์ 7) ดร.สงบ วงศ์กลม 8) ดร.วินัย ปานแดง และ 9) ดร.สมศักดิ์ สุภิรักษ์ ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อมูลสัมภาษณ์ทั้ง 7 ท่าน คือ 1) นายวิเชียร แก่นไร่ 2) นายสัมฤทธิ์ รงค์ทอง 3) นายถวัลย์ ตันธีระพงษ์ 4) ดร.อิทธิฤทธิ์ พงษ์ปิยะรัตน์ 5) ดร.วินัย ปานโท้ 6) ดร.บุญเหลือ หอมเนียม และ 7) นางสาวเสาวลักษณ์ ภิรมย์วัฒนา และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จำนวน 5 ท่าน คือ 1) ดร.สยาม สุ่มงาม 2) ดร.วัชรพงษ์ แพร่หลาย 3) นางสาวสุนทรี จันทร์สำราญ 4) นางสาวอารมย์ สุดมี และ 5) นางสาววิภา บำเรอจิตร ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษา เสนอแนะ ประเมินแก้ไขข้อบกพร่องของงานวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยและพัฒนาจนแล้วเสร็จเป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณท่านผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่ได้ให้ความเมตตาและเสียสละเวลาในการช่วยเหลือปรับปรุงให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่องอันมีค่ายิ่งในการทำวิจัยครั้งนี้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหารโรงเรียน คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ประธานและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนในโรงเรียนหน่วยทดลองทุกท่านที่ได้กรุณาตอบแบบประเมินและให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดียิ่ง

ขอขอบคุณคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ประธานและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ที่มีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือสนับสนุนในการวิจัยและพัฒนาเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์เป็นไปด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการวิจัยครั้งนี้ขอมอบเป็นกตเวทิตาแด่บิดา มารดา ตลอดจนบูรพาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่านด้วยสำนึกบูชาอย่างสูงสุด

ศักดา ใจตรง

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ..... ฐ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ..... ฑ
กิตติกรรมประกาศ ..... ฒ
สารบัญ ..... ต
สารบัญตาราง ..... ธ
สารบัญภาพ ..... ผ
บทที่ 1 บทนำ 1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 1
คำถามวิจัย 6
วัตถุประสงค์ของการวิจัย 7
ขอบเขตของการวิจัย 7
ประโยชน์ของการวิจัย 18
นิยามศัพท์เฉพาะ 19
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 27
1. ความหมายของการบริหารและการบริหารสถานศึกษา 30
2. ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร 45
3. แนวคิดพื้นฐานที่เกี่ยวข้องทฤษฎีระบบ 52
4. แนวคิดที่เกี่ยวกับการจัดระบบคุณภาพโดยรวมและการบริหารคุณภาพ 66
5. แนวคิดและหลักการเรื่องการพัฒนารูปแบบ 71
6. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ 82
7. แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์เร่งด่วนหรือสถานการณ์วิกฤติ ...102
8. นโยบายและแนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19 ในประเทศไทย 112
9. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน 117
10. ความหมายและและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องความพึงพอใจ 139
11. บริบทโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 148
12. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 153
13. กรอบแนวคิดการวิจัย 191
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย 195
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 203
ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 207

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 221
ขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 226
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 232
ตอนที่ 1 แสดงผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 232
ตอนที่ 2 แสดงผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 237
ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 325
ตอนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์.... 350
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 367
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.... 367
วิธีดำเนินการวิจัย 367
สรุปผลการวิจัย.... 372
อภิปรายผลการวิจัย.... 380
ข้อเสนอแนะในงานวิจัย.... 408
บรรณานุกรม.... 412
ภาคผนวก ก รายชื่อคณะกรรมการศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานฯ.... 431
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.... 435
ภาคผนวก ค หนังสือของความอนุเคราะห์สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 446
ภาคผนวก ง ข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิและการประชุมสนทนากลุ่ม.... 463
ภาคผนวก จ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 486
ภาคผนวก ฉ หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย.... 636
ภาคผนวก ช ผลการวิเคราะห์ค่า IOC 642

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก ซ ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น Reliability 708
ภาคผนวก ฌ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 760
ภาคผนวก ญ ขั้นตอนและปฏิทินการทดลองใช้รูปแบบฯและบทบาทผู้ที่เกี่ยวข้อง..... 791
ภาคผนวก ฎ ภาพกิจกรรมการทดลองใช้รูปแบบฯ 796
ภาคผนวก ฏ หนังสือเผยแพร่ผลงาน 808
ประวัติผู้วิจัย 897

สารบัญตาราง

ตารางที่ **หน้า**

1 การวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน 121
2 แสดงระดับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน 129
3 โครงสร้างเวลาเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์..... 150
4 แสดงผลการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ 192
5 แสดงผลการสังเคราะห์องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน 193
6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างขั้นตอนและเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินวิจัย 199
7 แสดงผลการวิเคราะห์สังเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จากผลการประชุมคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน 233
8 แสดงผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)) 234
9 แสดงผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยการวิเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากบทที่ 2 238
10 แสดงผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการหารายการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ 241
11 ผลสรุปการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญการหารายการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ 244
12 แสดงผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการหารายการองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน 246
13 ผลสรุปการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญการหารายการองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน .. 252
14 แสดงผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ 255

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ **หน้า**

15 แสดงผลการวิเคราะห์ 7 รายการหลักเพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามเกณฑ์การคัดเลือกโดยกำหนดความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือร้อยละ 60 260
16 แสดงผลการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบโดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกองค์ประกอบย่อยที่มีความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือร้อยละ 60 เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบเบื้องต้น 261
17 แสดงผลการสังเคราะห์รายการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ 262
18 แสดงผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน 264
19 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยกำหนดเกณฑ์คัดเลือกองค์ประกอบย่อยที่มีความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือร้อยละ 60 เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานระบบเบื้องต้น 265
20 แสดงผลการสังเคราะห์องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยใช้เกณฑ์คัดเลือกความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือ ร้อยละ 60 เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในเบื้องต้น 267
21 แสดงผลการปรับปรุงการสังเคราะห์องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน 268
22 แสดงผลการสังเคราะห์รายการองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน 269
23 แสดงผลการปรับปรุงองค์ประกอบย่อยที่ 3 การเรียนการสอน (Instruction) 272
24 แสดงผลการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อกำหนดองค์ประกอบหลักที่ 1 ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 274
25 แสดงผลการสังเคราะห์องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อกำหนดองค์ประกอบหลักที่ 2 ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์ 275
26 แสดงรายละเอียดการกำหนดองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบเบื้องต้น 276
27 แสดงรายละเอียดการกำหนดองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเบื้องต้น 278
28 แสดงผลองค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบย่อยที่ 1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input) 282
29 แสดงผลองค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบย่อยที่ 1.2 กระบวนการ (Process) 283
30 แสดงผลองค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบย่อยที่ 1.3 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) 286
31 แสดงผลองค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบย่อยที่ 1.4 ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) 287

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ **หน้า**

32 แสดงผลองค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบย่อยที่ 1.5 สภาพแวดล้อม (Environment)... 287
33 แสดงผลองค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบย่อยที่ 2.1 สมาชิก (Member)..... 288
34 แสดงผลองค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบย่อยที่ 2.2 เนื้อหา (Content)..... 289
35 แสดงผลองค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบย่อยที่ 2.3 การเรียนการสอน (Instruction)..... 290
36 แสดงผลองค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบย่อยที่ 2.4 เทคโนโลยีสารเทศ (Information Technology)...295
37 แสดงผลองค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบย่อยที่ 2.5 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System)..... 296
38 แสดงผลองค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบย่อยที่ 2.6 การวัดและประเมินผล (Assessment) .. 297
39 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์..... 302
40 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ องค์ประกอบย่อยที่ 1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input)..... 303
41 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ องค์ประกอบย่อยที่ 1.2 กระบวนการ (Process))..... 304
42 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ องค์ประกอบย่อยที่ 1.3 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome)..... 308
43 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ องค์ประกอบย่อยที่ 1.4 ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)..... 309
44 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ องค์ประกอบย่อยที่ 1.5 สิ่งแวดล้อม (Environment)..... 310
45 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ องค์ประกอบย่อยที่ 2.1 สมาชิก (Member)..... 310
46 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ องค์ประกอบย่อยที่ 2.2 เนื้อหา (Content)..... 311
47 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ องค์ประกอบย่อยที่ 2.3 การเรียนการสอน (Instruction)..... 312
48 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ องค์ประกอบย่อยที่ 2.4 เทคโนโลยี (Information Technology)..... 320
49 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ องค์ประกอบย่อยที่ 2.5 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้..... 321

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่ **หน้า**

50 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ องค์ประกอบย่อยที่ 2.6 การวัดและประเมินผล (Assessment) 322
51 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของครูและนักเรียนในการประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ 325
52 แสดงผลการประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ สำหรับครู..... 326
53 แสดงผลการประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับครู 331
54 แสดงผลการประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน 339
55 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนกับค่าเป้าหมาย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564..... 348
56 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนกับเกณฑ์การประเมินช่วงคะแนนเป็นร้อยละ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 349
57 แสดงข้อมูลจำนวนและค่าร้อยละของผู้ประเมินรูปแบบฯ..... 350
58 แสดงผลการประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับครู..... 353
59 แสดงผลการประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน 356
60 แสดงผลการประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน 359
61 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับครู..... 362
62 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน 363
63 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบ ฯ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน 365

สารบัญภาพ

ภาพที่ **หน้า**

1 โมเดลภาวะผู้นำทางการศึกษา 39
2 หลักการบริหารตามทฤษฎีเชิงระบบตามทัศนะของ Kast and Rosenzweig 49
3 ระบบเปิดทั่วไป (Basic open system)..... 55
4 รูปแบบระบบพื้นฐาน (Basic system model) 58
5 รูปแบบพื้นฐานในการบริหารของลูเนินเบิร์กและออร์นสไตน์..... 60
6 รูปแบบระบบสังคมของสถานศึกษา (Social System Model School)..... 63
7 แนวคิดเชิงระบบในการบริหารสถานศึกษาของลูเนินเบิร์กและออร์นสไตน์..... 64
8 องค์ประกอบต่างๆ ที่มีปฏิสัมพันธ์กันในเชิงระบบ 65
9 องค์ประกอบทั้ง 7 หมวด 67
10 รูปแบบเชิงระบบและสถานการณ์ตามแนวคิด 74
11 แสดงการนำเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับหลักการ แนวคิดและจุดเน้นการจัดการเรียนรู้..... 86
12 โครงสร้างโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564..... 150
13 กรอบแนวคิดการวิจัย 194
14 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย 198
15 ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 300
16 รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพและประเมินความเหมาะสมและความเป็นได้ 324
17 รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ที่สมบูรณ์ 376

บทที่ 1
บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศนโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565 ดังนี้ หลักการตามนโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565 3 ข้อ คือ 1) สร้าง “TRUST” หรือ “ความเชื่อมั่น ไว้วางใจ” ให้กับสังคมโดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กและผู้ปกครอง โดยทุกหน่วยงานสามารถที่จะเป็นหลักหรือเป็นที่พึ่งได้ T (Transparency) ความโปร่งใส R (Responsibility) ความรับผิดชอบ U (Unity) ความเป็นอันหนึ่งเดียว S (Student-Centricity) ผู้เรียนเป็นเป้าหมายแห่งการพัฒนา T (Technology) เทคโนโลยี 2) ให้ทุกหน่วยงานนำรูปแบบการทำงาน “MOE ONE TEAM”หรือ“การทำงานร่วมกันเป็นหนึ่งเดียวของกระทรวงศึกษาธิการ”และนำ “TRUST”ซึ่งเป็นรูปแบบในการทำงานที่จะทำให้ครูบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง ผู้เรียนและประชาชนกลับมาให้ความไว้วางใจในการทำงานของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อเป็นส่วนเสริมในเรื่องความโปร่งใสทั้งในเชิงกระบวนการทำงานและกระบวนการตรวจสอบจากภาคส่วนต่างๆ และ 3) สนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนดำเนินการตามภารกิจด้วยความรับผิดชอบต่อตนเอง องค์กร ประชาชนและประเทศชาติให้ความสำคัญกับการประสานความร่วมมือจากทุกภาคส่วนโดยผ่านกลไกการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการกำหนดนโยบายการจัดการศึกษา ปีงบประมาณ 2564 - 2565 จำนวน 12 ข้อ คือ 1) การปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ให้ทันสมัยและทันการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 2) การพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพครูและอาจารย์ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและอาชีวศึกษาให้มีสมรรถนะทางภาษาและดิจิทัล 3) การปฏิรูปการเรียนรู้ด้วยดิจิทัลผ่านแพลตฟอร์มการเรียนรู้ด้วยดิจิทัลแห่งชาติ (NDLP) และการส่งเสริมการฝึกทักษะดิจิทัลชีวิตประจำวัน 4) การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารและการจัดการศึกษาโดยการส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาให้มีความเป็นอิสระและคล่องตัว การกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการศึกษาใช้จังหวัดเป็นฐาน 5) การปรับระบบการประเมินผลการศึกษาและการประกันคุณภาพพร้อมจัดทดสอบวัดความรู้และทักษะที่จำเป็นการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาทั้งสายวิชาการและสายวิชาชีพ 6) การจัดสรรและการกระจายทรัพยากรให้ทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงระดมทรัพยากรทางการศึกษาจากความร่วมมือทุกภาคส่วน 7) การนำกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ National Qualifications Framework (NQF) และกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน ASEAN Qualifications Reference Framework (AQRF) สู่การปฏิบัติ 8) การพัฒนาเด็กปฐมวัยให้ได้รับการดูแลและพัฒนาก่อนเข้ารับการศึกษาเพื่อพัฒนาร่างกายจิตใจ วินัย อารมณ์ สังคมและสติปัญญาให้สมกับวัย 9) การศึกษาเพื่ออาชีพและสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ 10) การพลิกโฉมระบบการศึกษาไทยด้วยการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้จัดการศึกษาทุกระดับการศึกษา 11) การเพิ่มโอกาสและการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพของกลุ่มผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษาและผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ 12) การจัดการศึกษาในระบบนอกระบบและตามอัธยาศัยโดยยึดหลักการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

นโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) 7 ข้อ คือ 1) ความปลอดภัยของผู้เรียน 2) หลักสูตรฐานสมรรถนะ 3) ฐานข้อมูล Big Data 4) ขับเคลื่อนศูนย์ความเป็นเลิศการอาชีวศึกษา (Exellent Center) 5) พัฒนาทักษะทางอาชีพ 6) การศึกษาตลอดชีวิต 7) การจัดการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ การขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ 5 ข้อ คือ 1) ให้ส่วนราชการหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการนำนโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565 ข้างต้นเพื่อเป็นกรอบแนวทางในการจัดการศึกษาโดยดำเนินการจัดทำแผนและจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565 2) ให้คณะกรรมการขับเคลื่อนงานตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ ให้คำแนะนำแก้ไขระดับพื้นที่โดยบูรณาการทำงานร่วมกันทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ 3) ให้มีคณะกรรมการติดตามประเมินผลและรายงานการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการศึกษากระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติระดับพื้นที่ทำหน้าที่ตรวจราชการติดตามประเมินผลในระดับนโยบายและจัดทำรายงานเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ 4) กรณีมีปัญหาในเชิงพื้นที่หรือขัดข้องในการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดดำเนินการบริหารจัดการแก้ไขปัญหา ข้อขัดข้องพร้อมรายงานต่อคณะกรรมการฯ ตามข้อ 2 5) สำหรับภารกิจส่วนราชการหลักและหน่วยงานที่ปฏิบัติในลักษณะงานในเชิงหน้าที่ (Function) งานในเชิงยุทธศาสตร์ (Agenda) และงานในเชิงพื้นที่ (Area) ได้ดำเนินการอยู่ก่อนแล้วหากมีความสอดคล้องกับหลักการนโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565 ข้างต้นให้ถือเป็นหน้าที่ของส่วนราชการหลักและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องเร่งรัด กำกับ ติดตาม ตรวจสอบดำเนินการเกิดผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพอย่างเป็นรูปธรรม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2564)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ประกาศนโยบายประจำปีงบประมาณ 2564 - 2565 ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 และแผนปฏิรูปประเทศมุ่งมั่นพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานวิถีใหม่วิถีคุณภาพมีนโยบาย 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความปลอดภัย 2) โอกาส 3) คุณภาพ และ 4) ประสิทธิภาพ รายละเอียด คือ 1) ด้านความปลอดภัย พัฒนาระบบกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียนครูและบุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษาจากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบรวมทั้งการจัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดีสามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ 2) ด้านโอกาส ได้แก่ 2.1) สนับสนุนให้เด็กปฐมวัยได้เข้าเรียนทุกคนมีพัฒนาการที่ดีทั้งทางร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคมและสติปัญญาให้สมกับวัย 2.2) ดำเนินการให้เด็กและเยาวชนได้รับการศึกษาจบการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามมาตรฐานวางรากฐานการศึกษาอาชีพ สามารถวิเคราะห์ตนเอง การศึกษาต่อและประกอบอาชีพตรงตามศักยภาพและความถนัดของตนเองรวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษสู่ความเป็นเลิศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ 2.3) พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือเด็กและเยาวชนที่อยู่ในการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อป้องกันไม่ให้ออกจากระบบการศึกษารวมทั้งช่วยเหลือเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเท่าเทียมกันและ 2.4) ส่งเสริมให้เด็กพิการและผู้ด้อยโอกาสให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพมีทักษะดำเนินชีวิตมีพื้นฐานประกอบอาชีพพึ่งตนเองได้อย่างมีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3) คุณภาพ ได้แก่

3.1) ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นโลกศตวรรษที่ 21 อย่างครบถ้วน เป็นคนดี มีวินัย มีความรักในสถาบันหลักชาติ ยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง 3.2) พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ การคิดขั้นสูง นวัตกรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัลและภาษาต่างประเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการเลือกศึกษาต่อเพื่อมีงานทำ 3.3) ปรับหลักสูตรเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะที่เน้นการพัฒนาสมรรถนะหลักที่จำเป็นในแต่ละระดับ จัดกระบวนการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติจริงรวมทั้งส่งเสริมจัดการเรียนรู้ที่สร้างสมดุลทุกด้าน ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาพหุปัญญา พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลผู้เรียนทุกระดับ และ 3.4) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นครูยุคใหม่ มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ มีทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ได้ดี มีความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพต่อเนื่องรวมทั้งมีจิตวิญญาณความเป็นครู 4) ด้านประสิทธิภาพ ได้แก่ 4.1) พัฒนาระบบบริหารจัดการโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน มีนวัตกรรมเป็นกลไกหลักขับเคลื่อนบนฐานข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้องทันสมัยและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน 4.2) พัฒนาโรงเรียนมัธยมดีสี่มุมเมือง โรงเรียนคุณภาพชุมชน โรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนที่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) ให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืนสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ 4.3) บริหารจัดการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 น้อยกว่า 20 คน ให้ได้รับการศึกษามีคุณภาพ สอดคล้องนโยบายโรงเรียนคุณภาพชุมชน 4.4) ส่งเสริมการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพในสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะและสถานศึกษาที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ 4.5) สนับสนุนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเป็นต้นแบบการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาและการเพิ่มความคล่องตัวการบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 4.6) เพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศติดตามและประเมินผลการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563)

สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้ส่งผลกระทบทุกหน่วยงานและทั่วโลกซึ่งทำให้ประชาชนในประเทศไทยส่วนมากไม่สามารถปฏิบัติงานและดำเนินชีวิตแบบปกติได้อีกต่อไป สำหรับการบริหารจัดการกับสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้ถูกกำหนดให้ใช้พื้นที่ในแต่ละจังหวัดบริหารจัดการโดยเน้นความปลอดภัยและเหมาะสมกับบริบทซึ่งจังหวัดชัยนาทได้ออกคำสั่งที่ 1241/2563 ลงวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2563 เรื่องปิดสถานที่ที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาดจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในข้อ 2 (1) ให้ปิดสถานศึกษาทุกระดับและสถาบันกวดวิชาตั้งแต่วันที่ 24 มีนาคม 2563 ถึงวันที่ 14 เมษายน 2563 (จังหวัดชัยนาท, 2563ก) และจากการประชุมคณะรัฐมนตรีในวันอังคารที่ 7 เมษายน 2563 มีมติให้เลื่อนเปิดเทอมจากวันที่ 16 พฤษภาคม 2563 เป็นวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่อาจส่งผลกระทบในหลายด้านทั้งต่อตัวเด็กผู้ปกครองไปจนถึงครูและโรงเรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2563) จังหวัดชัยนาทออกคำสั่งที่ 5166/2563 เรื่องปิดสถานที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาดจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (ฉบับที่ 9) ลงวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2563 ข้อ 1 (1) ให้ปิดสถานศึกษาทุกระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั้งภาครัฐและเอกชน สถาบันกวดวิชาชั่วคราว ตั้งแต่ 24 ธันวาคม 2563 ถึงวันที่ 3 มกราคม 2564 คำสั่งจังหวัดชัยนาทที่ 1/2564 เรื่องปิดสถานที่ที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาดจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (ฉบับที่ 10) วันที่

3 มกราคม พ.ศ. 2564 ข้อ 1 ให้ปิดสถานศึกษาทุกระดับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั้งภาครัฐและเอกชน สถาบันกวดวิชาเป็นการชั่วคราวตั้งแต่วันที่ 4 มกราคม 2564 ถึงวันที่ 31 มกราคม 2564 โดยให้สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ เช่น การสื่อสารแบบทางไกลหรือด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ หากไม่สามารถจัดการเรียนการสอนโดยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้สถานศึกษาอาจจัดการเรียนการสอนโดยใบสั่งงานหรือมอบงานตามความเหมาะสมโดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียน (จังหวัดชัยนาท, 2563ข-2564)

จากสถานการณ์และปัญหาที่เกิดขึ้นรวมทั้งคำสั่งของจังหวัดชัยนาทดังกล่าวได้ส่งผลกระทบทำให้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนแบบเข้าชั้นเรียนที่โรงเรียนได้ โดยพบเป็นปัญหาที่สำคัญ 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านนักเรียน การเรียนรู้ที่ไม่ต่อเนื่องและไม่เต็มศักยภาพเนื่องจากขาดปฏิสัมพันธ์โดยตรงกับครูและเพื่อน ต้องปรับตัวเพิ่มขึ้นอย่างมากเพื่อรับมือกับรูปแบบการเรียนรู้ที่เปลี่ยนแปลงไปรวมทั้งต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรคติดต่อซึ่งส่งผลให้นักเรียนส่วนใหญ่มีแรงจูงใจน้อย เกิดความเหนื่อยล้า และรู้สึกถึงความยากลำบากทั้งการเรียนและการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าวก่อให้เกิดปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนลดลง สุขภาพจิตและพฤติกรรม เช่น ความเครียด ซึมเศร้า วิตกกังวล อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตและการเรียนรู้อย่างกะทันหัน พัฒนาการทางสังคมและอารมณ์จากการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนและครูน้อยลงซึ่งมีผลโดยตรงต่อทักษะทางสังคมและอารมณ์ที่จำเป็น นอกจากนี้การเรียนในรายวิชาที่ต้องมีการฝึกปฏิบัติทักษะจริง/การทดลอง การเข้าถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ดนตรี ศิลปะ เป็นต้น ส่งผลให้เสียโอกาสในการฝึกปฏิบัติจริงทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ที่สูงขึ้น/การศึกษาต่อ/การประกอบอาชีพ การเสียโอกาสในการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายนอก ในขณะที่นักเรียนยังคงต้องเผชิญกับค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นในการจัดหาอุปกรณ์เทคโนโลยีและอินเทอร์เน็ตเพื่อใช้ในการเรียนรู้ รวมทั้งความเสี่ยงต่อการติดโรคและการแพร่เชื้อโรคไปยังครอบครัวหรือผู้ที่ทำกิจกรรมร่วมกัน ส่งผลกระทบในภาพรวม คือ การเรียนรู้ขาดประสิทธิภาพ 2) ด้านครู มีภาระงานเพิ่มขึ้นอย่างมากทั้งการปรับปรุงหลักสูตร การปรับเปลี่ยนวิธีการสอน การจัดห้องเรียนในรูปแบบใหม่และการช่วยเหลือสนับสนุนแก่นักเรียนในรูปแบบต่างๆ นำมาซึ่งอุปสรรคในการติดตามประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นรายบุคคล สิ่งเหล่านี้ล้วนส่งผลให้ครูเกิดความเครียดและเหนื่อยเพิ่มขึ้น ต้องใช้เวลาเพิ่มขึ้นในการปรับตัวและเตรียมการสอนในรูปแบบใหม่/บูรณาการเทคโนโลยี รวมถึงความเสี่ยงต่อการติดโรคในการปฏิบัติหน้าที่ในสถานณ์การแพร่ระบาดโรคติดต่ออีกด้วย 3) ด้านผู้ปกครอง ต้องจัดสรรเวลาและจัดหาอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ให้นักเรียนรวมทั้งวัสดุอุปกรณ์ในการป้องกันโรคติดต่อและการดูแลการเรียนที่บ้าน ซึ่งส่งผลกระทบต่อการประกอบอาชีพ การใช้ชีวิตในประจำวัน ส่งผลให้เกิดความเครียดและความวิตกกังวลที่เพิ่มขึ้นเกี่ยวกับการเรียนรู้ คุณภาพการศึกษา การเลื่อนชั้นเรียน การศึกษาต่อ และข้อจำกัดของผู้ปกครองในการให้การสนับสนุนอย่างเพียงพอ ความสัมพันธ์และการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้ปกครองและโรงเรียนลดน้อยลง เนื่องจากข้อจำกัดของมาตรการป้องกันโรคติดต่อ และ 4) ด้านการบริหารจัดการการเรียนการสอน ต้องใช้ความพยายามอย่างมากเพื่อวางแผนดำเนินการ ปรับเปลี่ยนหลักสูตร และรูปแบบการบริหารจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ต้องมีความยืดหยุ่นสูงและประสานงานกับคณะกรรมควบคุมโรคติดต่อเป็นหลักเพื่อประเมินความพร้อมในการเปิดการเรียนการสอน การประชุม

ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน การประชุมคณะครูและบุคลากรทางการศึกษาในการกำหนดบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการและผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ซึ่งต้องบริหารจัดการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดเป็นภาระงานที่เพิ่มขึ้นอย่างมากเพื่อให้เกิดความปลอดภัยกับทุกคน การพัฒนาทักษะการสอนรูปแบบใหม่ การจัดการห้องเรียน และการสนับสนุนแก่นักเรียนในช่องทางต่างๆ สิ่งเหล่านี้ทำให้เพิ่มความเครียดและความเหนื่อยล้ากับผู้ปฏิบัติหน้าที่ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานและคุณภาพการสอนโดยรวม การสื่อสารและความร่วมมือกับผู้ปกครอง การจำกัดการเข้าออกโรงเรียนและการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับผู้ปกครองเนื่องจากมาตรการป้องกันโรคทำให้การสื่อสารและความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครองทำได้ยากลำบากขึ้นผลกระทบจากปัญหาต่างๆ ดังกล่าวทำให้การจัดการเรียนการสอนในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ประสบปัญหาด้านความต่อเนื่องประสิทธิผลและประสิทธิภาพการศึกษาซึ่งนักเรียนได้รับโอกาสในการเรียนรู้บางกลุ่มที่ไม่เท่าเทียมกัน ขาดปฏิสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน รวมถึงเสียโอกาสในการฝึกทักษะการปฏิบัติจริง โรงเรียนต้องศึกษาและนำรูปแบบการบริหารจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นให้สามารถปรับให้เข้ากับความต้องการที่หลากหลายของทุกฝ่ายซึ่งนักเรียน ครู ผู้ปกครอง ต้องมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมีความปลอดภัยมากที่สุด เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการเรียนรู้ยังคงดำเนินต่อไปอย่างมีคุณภาพอย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ (โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์, 2564ง) ทั้งนี้โรงเรียนเป็นหน่วยงานมีหน้าที่จัดการศึกษาให้กับทุกคนควบคู่ให้มีความปลอดภัยถึงแม้ว่าสถานการณ์ดังกล่าวจะทำให้ไม่สามารถเปิดทำการจัดการเรียนรู้ได้หรือบางช่วงเวลาสามารถเปิดทำการจัดการเรียนรู้ได้ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่ไม่แน่นอนแต่ก็ต้องมีรูปแบบ/แนวทางดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน

ผู้วิจัยในฐานะผู้อำนวยการสถานศึกษามีบทบาทและอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 39 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545, 2545:19) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 จำนวน 4 ด้าน คือ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านการบริหารงานบุคคล และ 4) ด้านการบริหารทั่วไป (ประกาศกฎกระทรวงศึกษาธิการเรื่องกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550, 2550 : 29 - 33) ได้ตระหนักบทบาทหน้าที่ตนเองเพื่อแก้ไขและพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ดังกล่าว จึงได้ทำการศึกษาสภาพปัญหาอุปสรรคการจัดการเรียนการสอน ความต้องการ แนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้และความพร้อมวัสดุอุปกรณ์ การใช้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ จำนวนครู วิชาเอก ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้และความสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศจัดการเรียนรู้ งานวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษารวมทั้งการบริหารจัดการคุณภาพเชิงระบบ การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายเพื่อนำมาใช้บริหารจัดการศึกษาภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งผลจากการศึกษาดังกล่าวผู้วิจัยได้นำรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์นำมาใช้เพื่อแก้ไขและพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาซึ่งมีความครอบคลุมทั้ง 4 ด้านและสอดคล้องความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาด

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ดังประเด็นต่อไปนี้ 1) ตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียนในการเข้าถึงการเรียนรู้ที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องแม้ในสถานการณ์ที่ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติได้ โดยช่วยแบ่งเบาภาระครูในการปรับตัวและจัดการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ผ่านการวางแผนและการจัดการเชิงระบบ อำนวยความสะดวกให้ผู้ปกครองสนับสนุนการเรียนรู้ของบุตรหลานด้วยการจัดสรรทรัพยากรและช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ช่วยให้ผู้บริหารสามารถกำกับดูแลและปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องแม้ในสถานการณ์ที่มีความไม่แน่นอน 2) มีความครอบคลุมด้านปัจจัยสำคัญที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์ดังกล่าวอย่างครบถ้วน ด้านกระบวนการ (Process) ที่เน้นการออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน การใช้เทคโนโลยีและการประเมินผล ด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ (Output/Outcome) ทั้งในส่วนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะ และคุณลักษณะของผู้เรียน ด้านสภาพแวดล้อม (Environment) ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ รวมถึงข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 3) ความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละโรงเรียนโดยคำนึงถึงปัจจัยสำคัญ เช่น ความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีและการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของนักเรียน ธรรมชาติของเนื้อหาและทักษะในแต่ละรายวิชาที่ต้องกำหนดสัดส่วนของการเรียนในชั้นเรียนและการเรียนผสมผสานที่แตกต่างกัน ความคล่องและทักษะของครูในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน และโครงสร้างและรูปแบบการบริหารงานของโรงเรียน เป็นต้น จากการดำเนินการศึกษารูปแบบฯ พบว่า มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้กับบริบทโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สามารถให้ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนการสอนโดยผ่านการใช้เครื่องมือที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นำไปปฏิบัติงานร่วมกันในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนที่ชัดเจนในการบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพร่วมกันและเป็นไปตามที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรสถานศึกษารวมทั้งนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.2561- 2580 และแผนปฏิรูปประเทศให้เป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาและยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้นต่อไป

คำถามวิจัย

1. สภาพปัญหาและความต้องการในการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ มีอะไรบ้าง

2. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ มีองค์ประกอบอะไรบ้างและมีลักษณะเป็นอย่างไร

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์ เป็นอย่างไร

4. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐ-

ประชานุเคราะห์ มีความถูกต้องครอบคลุม มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ มีความเป็นประโยชน์และมีความพึงพอใจ ระดับใด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
2. เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
4. เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้กำหนดขอบเขตการศึกษาครอบคลุมแหล่งข้อมูล/ประชากร/กลุ่มเป้าหมาย/เนื้อหาและตัวแปรในการศึกษาของการวิจัย โดยแบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ แบ่งเป็น 2 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1.1 การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานจากผลการประชุมของคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์เกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สภาพปัญหา อุปสรรคการจัดการเรียนการสอน ความต้องการพัฒนาการจัดการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ และความพร้อมวัสดุอุปกรณ์ การใช้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ จำนวนครูวิชาเอก ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้และความสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศจัดการเรียนรู้จากข้อมูลปีการศึกษา 2563 เพื่อนำข้อมูลเชิงประจักษ์สภาพปัญหาและความต้องการพร้อมแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนนำไปวางแผนออกแบบบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตรงกับปัญหาและความต้องการต่อไป

1.1.1 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลในการศึกษา

แบบบันทึกผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยใช้ข้อมูลปีการศึกษา 2563 จากคณะกรรมการศึกษาแนวทาง

การบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน จำนวน 47 คน วิเคราะห์เกี่ยวกับ 1) สภาพปัญหาอุปสรรคการจัดการเรียนการสอน 2) ความต้องการพัฒนาการจัดการศึกษา 3) แนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ และ 4) ประเมินความพร้อมวัสดุอุปกรณ์ การใช้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ จำนวนครู วิชาเอก ประสบการณ์ การจัดการเรียนรู้และความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศจัดการเรียนรู้

1.1.2 ขอบเขตด้านเนื้อหาในการศึกษา

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ข้อมูลปีการศึกษา 2563 ได้แก่ 1) สภาพปัญหา อุปสรรคการจัดการเรียนการสอน 2) ความต้องการพัฒนาการจัดการศึกษา 3) แนวทางบริหารการจัดการเรียนรู้ และ 4) การประเมินความพร้อม

1.1.3 ขอบเขตด้านตัวแปรในการศึกษา

ผลจากการดำเนินการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยแบ่งออกเป็นด้านและรายการ ได้แก่ 1) สภาพปัญหา อุปสรรคการจัดการเรียนการสอน 2) ความต้องการพัฒนาการจัดการศึกษา 3) แนวทางบริหารการจัดการเรียนรู้ และ 4) การประเมินความพร้อม โดยใช้ข้อมูลปีการศึกษา 2563 จากคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน จำนวน 47 คน

1.1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา 22 - 26 มีนาคม 2564

ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์เพื่อนำข้อมูลเชิงประจักษ์สภาพปัญหาและความต้องการและแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้นำไปวางแผนออกแบบบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตรงกับปัญหาและความต้องการโดยการจัดเตรียมข้อมูลพื้นฐานและเอกสารรายงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ การวัดและประเมินผลและรูปแบบการบริหารจัดการเรียนการสอนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งได้ประชุมบันทึกผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวทางพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ ณ ห้องโสตทัศนศึกษาและห้องสมุดระหว่างวันที่ 22 – 26 มีนาคม 2564

ขั้นที่ 1.2 การศึกษาจากวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) สภาพการดำเนินงานด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา โดยแบ่งออกเป็นด้านและรายการ ได้แก่ 1) สภาพปัจจุบันของการดำเนินการบริหารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา 2) การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาเพื่อนำข้อมูลไปประยุกต์ออกแบบการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับบริบทตนเอง

1.2.1 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลในการศึกษา

แบบบันทึกผลจากแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) โดยการศึกษาสภาพการดำเนินงานด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครเรื่องรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา (บุษบา เสนีย, 2563) เพื่อนำมาปรับใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการเรียนรู้ได้แก่ 1) สภาพปัจจุบันของการดำเนินการบริหารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา 2) การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา และ 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา โดยผู้วิจัยเป็นบันทึกผล

1.2.2 ขอบเขตด้านเนื้อหาในการศึกษา

ข้อมูลการศึกษาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) สภาพการดำเนินงานด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครเรื่องรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา ได้แก่ 1) สภาพปัจจุบันของการดำเนินการบริหารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา 2) การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา

1.2.3 ขอบเขตด้านตัวแปรในการศึกษา

ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครเรื่องรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาโดยแบ่งออกเป็นด้านและรายการ ได้แก่ 1) สภาพปัจจุบันของการดำเนินการบริหารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา 2) การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา

1.2.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา มีนาคม 2564

ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาข้อมูลแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) จากงานวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัด เพื่อนำข้อมูลไปประยุกต์ออกแบบแนวทางการพัฒนาการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับบริบทตนเองที่แก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการอย่างเหมาะสมต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ แบ่งเป็น 6 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 2.1 การศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลมาสังเคราะห์การออกแบบและร่างรายการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยใช้ข้อมูลจากขั้นตอนที่ 1 ร่วมร่างรายการเบื้องต้น โดยผู้วิจัยบันทึกผลการศึกษา

2.1.1 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลในการศึกษา

เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การบริหารและการบริหารสถานศึกษา ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร แนวคิดพื้นฐานที่เกี่ยวข้องทฤษฎีระบบ แนวคิดที่เกี่ยวกับการจัดระบบคุณภาพโดยรวมและการบริหารคุณภาพ แนวคิดและหลักการเรื่องการพัฒนารูปแบบ แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์เร่งด่วนหรือสถานการณ์วิกฤติ นโยบายและแนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19 ในประเทศไทยและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

2.1.2 ขอบเขตด้านเนื้อหาในการศึกษา

การวิเคราะห์ด้านแหล่งข้อมูลและรายการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยการศึกษาจากแหล่งข้อมูลอย่างหลากหลาย

2.1.3 ขอบเขตด้านตัวแปรในการศึกษา

ด้านแหล่งข้อมูลและรายการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อใช้เป็นร่างรายการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

2.1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา เมษายน 2564 – สิงหาคม 2564

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายแล้วนำมาสังเคราะห์สรุปผลเป็นรายการสังเคราะห์ข้อมูลและแนวทางประยุกต์ใช้ร่างรายการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

ขั้นที่ 2.2 การสัมภาษณ์หารายการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยนำข้อมูลขั้นตอนที่ 1 พร้อมขั้นที่ 2.1 นำมาใช้ประกอบการกำหนดประเด็นข้อคำถาม/รายการ/ข้อเสนอเพิ่มเติม โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

2.2.1 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลในการศึกษา

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 7 คน ประกอบด้วย 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ดำรงตำแหน่งหรือเคยตำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์บริหารโรงเรียน 10 ปีขึ้นไปและมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย 1) นายวิเชียร แก่นไร่ ผู้อำนวยการโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ 2) นายสัมฤทธิ์ รงค์ทอง อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนหันคาพิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ 3) นายถวัลย์ ตันธีระพงษ์ อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

กลุ่มที่ 2 ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ในปัจจุบันมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกและมีประสบการณ์ในตำแหน่ง 10 ปีขึ้นไปหรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าศึกษานิเทศก์การชำนาญการพิเศษ จำนวน 2 คน ประกอบด้วย 1) ดร.อิทธิฤทธิ์ พงษ์ปิยะรัตน์ ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง 2) ดร.วินัย ปานโท้ ศึกษานิเทศก์วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

กลุ่มที่ 3 ดำรงตำแหน่งครูปัจจุบันในโรงเรียนประจำจังหวัดชัยนาท มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทด้านที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ/คอมพิวเตอร์ ประสบการณ์สอน 10 ปี

ขึ้นไปและมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 2 คน ประกอบด้วย 1) ดร.บุญเหลือ หอมเนียม ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม 2) นางสาวเสาวลักษณ์ ภิรมย์วัฒนา ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม

2.2.2 ขอบเขตด้านเนื้อหาในการศึกษา

1) ร่างองค์ประกอบและรายการของการบริหารคุณภาพเชิงระบบ

2) ร่างองค์ประกอบและรายการของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

2.2.3 ขอบเขตด้านตัวแปรในการศึกษา

1) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อร่างองค์ประกอบและรายการการบริหารคุณภาพเชิงระบบ มีความเหมาะสม ถูกต้องครอบคลุม สามารถนำไปบริหารจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

2) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อร่างองค์ประกอบและรายการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีความเหมาะสม ถูกต้องครอบคลุม สามารถนำไปบริหารจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา 20 - 26 สิงหาคม 2564

นำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างให้ผู้เชี่ยวตรวจสอบเครื่องมือ จำนวน 5 คน และนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน จำนวน 7 คน ระหว่างวันที่ 20 - 26 สิงหาคม 2564

ขั้นที่ 2.3 การวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ กำหนดเกณฑ์คัดเลือกความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือร้อยละ 60 โดยใช้ข้อมูลขั้นที่ 2.2 ร่วมร่างรายการองค์ประกอบ แล้วนำไปสร้างแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ เพื่อทดลองใช้หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินฯ

2.3.1 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลในการศึกษา

1) เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องการบริหารคุณภาพเชิงระบบ ได้แก่ 1.1) ศิริพงษ์ เศาภายน (2547) หลักการบริหารการศึกษา:ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ 1.2) จันทรานี สงวนนาม (2553) ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา 1.3) วิโรจน สารรัตนะ (2553) ผู้บริหารโรงเรียน:สามมิติการพัฒนาวิชาชีพสู่ความเป็นผู้บริหารที่มีประสิทธิผล 1.4) สุนทร โคตรบรรเทา (2554) หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา 1.5) พระมหาสหัส ฐิตสาโร (ดำคุ้ม) (2556) การพัฒนารูปแบบการบริหารมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยที่มีประสิทธิผล 1.6) วิทยา เกริกศุกลวณิชย์ (2557) กระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษา 1.7) มนัสวี ศรีนนท์ (2558) วิเคราะห์การบริหารการศึกษาไทยในศตวรรษที่ 21 ด้วยทฤษฎีการบริหารการศึกษาเชิงระบบ 1.8) วันชัย มีชาติ (2559) การบริหารองค์การ 1.9) ปุญชรัศมิ์ พันธุวัฒน์(2560) การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนพร้าววิทยาคม 1.10) ทิศนา แขมมณี (2563) องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ 11) Katz and Kahn (1966) The Social Psychology of Organizations 1.12) Kast and Rosenzwieg (1985) Organization

and Management : A Systems and Contingency approach 1.13) Hoy and Miskel (2001) Educational Administration: Theory Research and Practice

2) เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ได้แก่ 2.1) วิวรรธน์ จันทร์เทพย์ (2553) การพัฒนารูปแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ 2.2) พิสิษฐ์ สุวรรณแพทย์ (2557) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยใช้ปัญหาเป็นฐานและการเรียนรู้แบบสืบสอบเพื่อเสริมสร้างความคาดหวังวิชาฟิสิกส์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2.3) ธิดารัตน์ รุ่งเจริญเกียรติ (2557) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ 4 MAT เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลการเรียนรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีความสามารถทางปัญญาต่างกัน 2.4) ไพฑูรย์ กานต์ธัญลักษณ์ (2557) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนแก้ปัญหาร่วมกันและเทคนิคซินเนคติกส์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ของนักศึกษาครู 2.5) ธีรศาสตร์ อายุเจริญ (2557) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้เป็นทีมตามแนวคิดชุมชนนักปฏิบัติโดยใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อส่งเสริมความใฝ่รู้ของนิสิตปริญญาตรี 2.6) กัลยาณี จิตร์วิริยะ (2558) การพัฒนารูปแบบการออกแบบสำหรับการสอนแบบผสมผสานและการเรียนรู้จากการปฏิบัติสำหรับศึกษานิเทศก์เพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของครูมัธยมศึกษา 2.7) ประทวน คล้ายศรี (2560) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับแนวคิดอภิปัญญาสำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์ 2.8) ณรงค์ สมพงษ์และคณะ (2560) รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยย่อยที่ 2 การพัฒนาอีเลิร์นนิ่งคอร์สแวร์แบบผสมผสานโดยใช้โครงการเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของครูในการสร้างการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 2.9) ธิดารัตน์ ตันนิรัตร์ (2560) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยบูรณาการแนวคิดการแก้ปัญหาด้วยสารสนเทศการเสริมการเรียนรู้และZ TO A เพื่อสร้างผลงานสร้างสรรค์ 2.10) ธิดารัตน์ ทวีทรัพย์ (2561) การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับเทคนิคความผูกพันของผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2.11) พัชรา วงศ์ตาผา (2561) การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการคิดเชิงออกแบบร่วมกับหลักการสอนแบบทริซเพื่อส่งเสริมแก้ปัญหาทางวิศวกรรมของนิสิตนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ระดับปริญญาบัณฑิต 2.12) สิบเอกเลอสันต์ ฤทธิ์ขันธ์ (2561) การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับทฤษฎีการขยายความคิดเพื่อส่งเสริมการถ่ายโยงการเรียนรู้และการคิดแก้ปัญหาสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2.13) จิตราภรณ์ ไกรวรรณ์(2562) การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้สืบสอบแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลสำหรับลูกเสือ 2.14) วิเชียร ดีฉาย (2562) รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสถาบันการอาชีวศึกษา2.15) บุษบา เสนีย์ (2563) รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร

2.3.2 ขอบเขตด้านเนื้อหาในการศึกษา

1) วิเคราะห์และสังเคราะห์ร่างองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ

2) วิเคราะห์และสังเคราะห์ร่างองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

2.3.3 ขอบเขตด้านตัวแปรในการศึกษา

1) ร่างองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและรายการ

2) ร่างองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานและรายการ

2.3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา กันยายน 2564

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาสังเคราะห์สรุปเป็นร่างองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและร่างองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานพร้อมรายการช่วง 1-22 กันยายน 2567 และทดลองใช้แบบประเมินฯ วันที่ 23 กันยายน 2564 เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินฯ

ขั้นที่ 2.4 การกำหนดองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยนำข้อมูลขั้นที่ 2.3 มาใช้กำหนดเป็นองค์ประกอบเบื้องต้น

2.4.1 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลในการศึกษา

1) แบบบันทึกผลจากการวิเคราะห์และการสังเคราะห์ในการร่างองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ โดยใช้ตารางเมทริกซ์และกำหนดเกณฑ์คัดเลือกความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไป หรือร้อยละ 60 เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบหลักองค์ประกอบย่อยและรายการ

2) แบบบันทึกผลจากการวิเคราะห์และการสังเคราะห์ในการร่างองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยใช้ตารางเมทริกซ์และกำหนดเกณฑ์คัดเลือกความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไป หรือร้อยละ 60 เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบหลักองค์ประกอบย่อยและรายการ

2.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหาในการศึกษา

1) วิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ

2) วิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

2.4.3 ขอบเขตด้านตัวแปรในการศึกษา

1) องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและรายการ

2) องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานและรายการ

2.4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา 24 กันยายน 2564 – 11 ตุลาคม 2564

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากขั้นที่ 2.3 มากำหนดองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานพร้อมรายการเบื้องต้นเพื่อนำไปใช้ยกร่างตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบฯ ในขั้นต่อไป

ขั้นที่ 2.5 การตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยนำผลจากการศึกษาข้อมูลขั้นที่ 2.4 นำมายกร่างเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบฯ โดยการประชุมสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group Discussion)

2.5.1 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลในการศึกษา

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ มีความสามารถ มีประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 อาจารย์ ดำรงตำแหน่ง

ปัจจุบันอาจารย์หรือเคยดำรงตำแหน่งอาจารย์หรือมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาและหรือมีวุฒิการศึกษาปริญญาเอกด้านการบริหาร ด้านสารสนเทศ หรือด้านที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัย จำนวน 3 คน กลุ่มที่ 2 ผู้บริหารการศึกษาหรือสถานศึกษาและหรือมีวิทยฐานะเทียบเท่าไม่ต่ำกว่าเชี่ยวชาญ/อำนวยการระดับสูง จำนวน 3 คน และ กลุ่มที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญในด้านการบริหารและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน จำนวน 3 คน โดยวิธีการเลือกอย่างเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 9 คน ประกอบด้วย

กลุ่มที่ 1 จำนวน 3 คน ประกอบด้วย 1) รศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 2) ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ สุขีสาร มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ และ 3) ดร.วัชรี เพ็ชรวงษ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี

กลุ่มที่ 2 จำนวน 3 คน ประกอบด้วย 1) ดร.วินัย ตะปะสา ศึกษาธิการจังหวัดชัยนาท อำนวยการระดับสูง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาท 2) นายรัตนชัย ศรีโกมลผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธมงคลวิทยา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท และ 3) นายประยูร เขียวอินทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชัยนาท วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

กลุ่มที่ 3 จำนวน 3 คน ประกอบด้วย 1) ดร.สงบ วงศ์กลม อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวังน้ำขาว วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จังหวัดชัยนาท 2) ดร.วินัย ปานแดง อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีอ่างทอง วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 5 และ 3) ดร.สมศักดิ์ สุภิรักษ์ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา จังหวัดนครสวรรค์

2.5.2 ขอบเขตด้านเนื้อหาในการศึกษา

มุ่งตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

2.5.3 ขอบเขตด้านตัวแปรในการศึกษา

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับตรวจสอบยืนยันการรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

2.5.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา 12 ตุลาคม 2564

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามเพื่อตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ ส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้ศึกษาข้อมูลล่วงหน้าโดยทำเป็นหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้เป็นผู้ทรงวุฒิในงานวิจัย พร้อมแบบตอบรับพร้อมแจ้งกำหนดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

วันอังคารที่ 12 ตุลาคม 2564 ผู้วิจัยได้ประชุมสนทนากลุ่มด้วยแอปพลิเคชันซูม (Zoom) แนะนำตนเองพร้อมกล่าวแจ้งวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้และขออนุญาตแนะนำผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนให้ทราบถึงวาระการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยดำเนินการตามวาระที่กำหนดไว้ ซึ่งเริ่มจากการนำเสนอข้อมูลด้วยแบบสอบถามการตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบฯ ที่ส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิศึกษาล่วงหน้าและดำเนินการประชุมสนทนากลุ่มเพื่อแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบฯ พร้อมบันทึกข้อมูลจากตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบฯ ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

หลังจากนั้นนำบันทึกข้อมูลผลจากตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบฯ ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒินำไปวิเคราะห์ ปรับปรุงและแก้ไขให้เป็นไปตามที่ได้รับข้อเสนอแนะไว้และส่งรูปแบบฯ ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ขั้นที่ 2.6 การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยนำรูปแบบฯ ที่ผ่านการตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบฯ จากขั้นที่ 2.5 นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

2.6.1 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลในการศึกษา

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ มีความสามารถ มีประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญและมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ โดยใช้ชุดเดียวกับการตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบฯ ขั้นที่ 2.5

2.6.2 ขอบเขตด้านเนื้อหาในการศึกษา

มุ่งประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

2.6.3 ขอบเขตด้านตัวแปรในการศึกษา

ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

2.6.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา 15 ตุลาคม 2564

ผู้วิจัยได้นำแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ที่ผ่านการปรับปรุงจากการตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบฯ นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความความถูกต้องและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ แล้วนำมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูล เพื่อวิเคราะห์แปลผลระดับค่าความเหมาะสมและความเป็นไปได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ แบ่งเป็น 2 ขั้น ดังนี้

ผู้วิจัยจัดเตรียมเอกสารและคู่มือฯ แบบบันทึกการประชุมและวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ นำไปประชุมกับครูเพื่อชี้แจงดำเนินการตามคู่มือฯ การนิเทศติดตามและรายละเอียดต่างๆในการทดลองใช้ตามรูปแบบฯ เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกัน วันที่ 29 ตุลาคม 2564 ณ ห้องโสตทัศนศึกษา โดยดำเนินการกำกับติดตามนิเทศและประเมินผลอย่างต่อเนื่องเต็มรูปแบบฯตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2564 - กุมภาพันธ์ 2565

ขั้นที่ 3.1 การประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ โดยแบ่งการประเมินเป็น 3 ด้าน คือ 1) ครู ประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบของผู้บริหารตามรูปแบบฯ 2) ครู ประเมินตนเองในการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ และ 3) นักเรียนประเมินตนเองในการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ

3.1.1 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1) ครู จำนวน 20 คน และ 2) นักเรียน จำนวน 248 คน รวมทั้งสิ้น 268 คน โดยศึกษาจากประชากร (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2547:97–98)

3.1.2 ขอบเขตด้านเนื้อหาในการศึกษา

รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยการประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับ การนิเทศ กำกับ ติดตาม ตามรูปแบบฯ

3.1.3 ขอบเขตด้านตัวแปรในการศึกษา

1) การประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ

2) การประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ

3.1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา กุมภาพันธ์ 2565

โดยดำเนินการจัดเตรียมคู่มือฯเอกสารและแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ แบบบันทึกการประชุมและวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ในการประชุมชี้แจงการดำเนินงาน การนิเทศติดตามและรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับการทดลองใช้ตามรูปแบบฯ วันที่ 29 ตุลาคม 2564 เวลา 09.00 – 11.30 น. ณ ห้องโสตทัศนศึกษาเพื่อให้ครูมีความเข้าใจตรงกัน

ในระหว่างการศึกษาการทดลองใช้รูปแบบฯ ผู้วิจัยดำเนินการกำกับติดตามนิเทศและประเมินผลอย่างต่อเนื่องเต็มรูปแบบจนเสร็จสิ้นการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โดยแจ้งทำความเข้าใจและการประเมินการปฏิบัติการตามรูปแบบฯ กับครูและนักเรียนในเดือนกุมภาพันธ์ 2565

ขั้นที่ 3.2 การวิเคราะห์และรวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์การเรียนจากการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยผู้วิจัยวิเคราะห์และรวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์การเรียน

3.2.1 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูลในการศึกษา

แหล่งข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ รายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report) และรายงานผลสัมฤทธิ์การเรียนของกลุ่มบริหารวิชาการ ปีการศึกษา 2564

3.2.2 ขอบเขตด้านเนื้อหาในการศึกษา

ผลสัมฤทธิ์การเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ของกลุ่มบริหารวิชาการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

3.2.3 ขอบเขตด้านตัวแปรในการศึกษา

การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

3.2.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา มีนาคม 2565

โดยดำเนินการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การเรียนจากรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report) และรายงานผลสัมฤทธิ์การเรียนของกลุ่มบริหารวิชาการเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล โดยการเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินช่วงคะแนนเป็นร้อยละ แล้วแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในเดือนมีนาคม 2565

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ แบ่งเป็น 2 ขั้น ดังนี้

ผู้วิจัยดำเนินการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน คือ ความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ ดังนี้

ขั้นที่ 4.1 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ โดยการประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ

4.1.1 ขอบเขตด้านประชากรในการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1) ครู จำนวน 20 คน 2) นักเรียน จำนวน 248 คน 3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 246 คน รวมทั้งสิ้น 523 คน โดยศึกษาจากประชากร (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2547:97–98)

4.1.2 ขอบเขตด้านเนื้อหาในการศึกษา

1) เนื้อหาเกี่ยวกับความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ

2) เนื้อหาเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบฯ

4.1.3 ขอบเขตด้านตัวแปรในการศึกษา

ความคิดเห็นของครู นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 4 ด้าน คือ ความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ

4.1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา มีนาคม 2565

ผู้วิจัยดำเนินการประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ที่มีต่อรูปแบบฯ โดยการใช้แบบประเมินความคิดเห็นของครู นักเรียนและ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน โดยการส่งแบบประเมิน ดังนี้ 1) แบบประเมินสำหรับครู ผู้วิจัยแจกแบบประเมินให้ครูประเมินในที่ประชุม 2) แบบประเมินสำหรับนักเรียน มอบหมายให้ครูที่ปรึกษานำแบบประเมินให้นักเรียนในแต่ละชั้นเรียนตอบแบบประเมินที่โรงเรียน 3) แบบประเมินสำหรับผู้ปกครองนักเรียนมอบหมายให้ครูที่ปรึกษาแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบทางไลน์/โทรศัพท์/การประชุมและให้นักเรียนนำแบบประเมินให้ผู้ปกครองนักเรียนตอบแบบประเมินและกำหนดวันที่ส่ง 4) แบบประเมินสำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยนัดหมายและส่งแบบประเมินด้วยตัวเองและดำเนินการติดตามเก็บรวบรวมข้อมูลช่วงระยะเวลาที่กำหนดไว้แล้วรวบรวมแบบทั้งหมดมาประเมิน เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล นำไปวิเคราะห์และแปลผลต่อไปซึ่งได้รับแบบประเมินจากประชากรครบถ้วนและมีข้อมูลสมบูรณ์

ขั้นที่ 4.2 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ โดยการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ

4.2.1 ขอบเขตด้านประชากรในการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1) ครู จำนวน 20 คน 2) นักเรียน จำนวน 248 คน 3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน และ 4) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 246 คน รวมทั้งสิ้น 523 คน โดยศึกษาจากประชากร (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2547:97–98)

4.2.2 ขอบเขตด้านเนื้อหาในการศึกษา

เนื้อหาในการศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบฯ

4.2.3 ขอบเขตด้านตัวแปรในการศึกษา

ความพึงพอใจของครู นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อรูปแบบฯ

4.2.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา มีนาคม 2565

ผู้วิจัยดำเนินการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ โดยการใช้แบบประเมินความคิดเห็นของ ครู นักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน โดยส่งแบบประเมิน ดังนี้ 1) แบบประเมินสำหรับครู ผู้วิจัยแจกแบบประเมินให้ครูประเมินในที่ประชุม 2) แบบประเมินสำหรับนักเรียน มอบหมายให้ครูที่ปรึกษานำแบบประเมินให้นักเรียนในแต่ละชั้นเรียนตอบแบบประเมินที่โรงเรียน 3) แบบประเมินสำหรับผู้ปกครองนักเรียนมอบหมายให้ครูที่ปรึกษาแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบทางไลน์/โทรศัพท์/การประชุมและให้นักเรียนนำแบบประเมินให้ผู้ปกครองนักเรียนตอบแบบประเมินและกำหนดวันที่ส่ง 4) แบบประเมินสำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยนัดหมายและส่งแบบประเมินด้วยตัวเองและดำเนินการติดตามเก็บรวบรวมข้อมูลช่วงระยะเวลาที่กำหนดไว้แล้วรวบรวมแบบทั้งหมดมาประเมิน เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล นำไปวิเคราะห์และแปลผลต่อไปซึ่งได้รับแบบประเมินจากประชากรครบถ้วนและมีข้อมูลสมบูรณ์

ประโยชน์ของการวิจัย

1. โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์มีรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การณ์แพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงและในทางปฏิบัติจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารจัดการเรียนรู้

ของผู้บริหารโรงเรียนและครูในสถานการณ์ที่ไม่ปกติหรือนำไปเสริมจุดเด่นพัฒนาจุดอ่อนและต่อยอดคุณภาพการศึกษาสามารถนำไปพัฒนาและเตรียมความพร้อมในการส่งเสริมให้นักเรียนได้มีทักษะสมรรถนะเพิ่มขึ้นเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศที่หลากหลายเพิ่มช่องทางการเรียนรู้มากขึ้นเพื่อเป็นพื้นฐานให้นักเรียนมีสมรรถนะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21

2. โรงเรียนหรือหน่วยงานที่จัดการศึกษาสามารถศึกษาและนำรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การณ์แพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ไปปรับประยุกต์ให้เหมาะสมกับบริบทตนเองใช้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูมีทักษะเพิ่มขึ้นในการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญในศตวรรษที่ 21

4. เป็นแนวทางให้ผู้ที่สนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การณ์แพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการขยายองค์ความรู้ให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น

นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยครั้งนี้มีการนิยามศัพท์เฉพาะ ดังนี้

1. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง แผนแสดงการจัดการเรียนการสอนสำหรับนำไปใช้สอนแบบบูรณาการทั้งในห้องเรียน/นอกห้องเรียน/ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ได้แก่ แบบออนไซต์ (Onsite) แบบออนไลน์ (Online) แบบออนดีมานด์ (On-Demand) และแบบออนแฮนด์ (On-Hand) ซึ่งมีความสอดคล้องตามจุดประสงค์การเรียนรู้ องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา และทักษะที่ต้องการสอน ยุทธศาสตร์การสอน วิธีการสอน กระบวนการสอน ขั้นตอนและกิจกรรมการสอนและการวัดและประเมินผล สอดคล้องกับทฤษฎี/หลักการเรียนรู้หรือการสอนที่รูปแบบการเรียนการสอนที่ใช้เหมาะสมกับสถานการณ์ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการพัฒนาทั้งด้านความรู้ ทักษะและเจตคติ จัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนระบุปัญหาที่ต้องการเรียนรู้ การคิด วิเคราะห์ปัญหา สามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายเฉพาะของรูปแบบนี้ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

2. การบริหารคุณภาพเชิงระบบ หมายถึง กระบวนการปฏิบัติที่ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลลัพธ์ตามบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยการกำหนดและจัด 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ 4) ข้อมูลป้อนกลับ และ 5) สภาพแวดล้อม ให้มีความสัมพันธ์กันอย่างเป็นลำดับขั้นตอนแล้วดำเนินการบูรณาการด้วยการนำองค์กร การวางแผน การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ การมุ่งเน้นบุคลากร การจัดการกระบวนการ ผลลัพธ์ โดยใช้หลักการบริหารคุณภาพและใช้เทคนิคอื่นให้เหมาะสมกับโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียน มีการวัดและประเมินผลและการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมตามความพร้อมของทรัพยากรในการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่จุดมุ่งหมายที่กำหนดและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดเป็นไปตามบริบทและสถานการณ์ โดยปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ

3. การเรียนรู้แบบผสมผสาน หมายถึง การบูรณาการระหว่างการเรียนรู้แบบออนไซต์ (On-Site) ร้อยละ 50 กับการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online) แบบออนดีมานด์ (On-Demand) แบบออนแฮนด์ (On-Hand) ร้อยละ 50 โดยบูรณาการร่วมกันทั้งคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศในลักษณะต่าง ๆ

ให้มีการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงสุด เป็นช่องทางในการส่งผ่านความรู้และการติดต่อสื่อสารระหว่างครูกับนักเรียน ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์การเรียนที่ดีขึ้นและเกิดทักษะการเรียนรู้ที่ทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ

4. สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หมายถึง การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งเป็นโรคอุบัติใหม่ที่มีการติดต่อจากคนสู่คนผ่านการสัมผัสและละอองฝอย ส่งผลกระทบในวงกว้าง โดยที่คณะรัฐมนตรีประกาศให้เป็นโรคติดต่อและมีมาตรการป้องกันและควบคุมโรคโดยเฉพาะส่งผลให้ต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรการของภาครัฐ โดยมีรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การเรียนรู้แบบออนไซต์ (On-Site) การเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online) การเรียนรู้แบบออนดีมานด์ (On-Demand) การเรียนรู้แบบออนแฮนด์ (On-Hand) กำหนดเกณฑ์ใช้ประเมินตนเองในการเปิดเรียน ดังนี้ ผ่าน 44 ข้อ จัดการเรียนแบบออนไซต์, ผ่านข้อ 1-20 ทุกข้อ แต่ไม่ผ่านข้อ 21-44 ข้อใดข้อหนึ่ง เปิดเรียนได้แต่ต้องปรับปรุงให้เป็นไปตามมาตรฐาน, ไม่ผ่านข้อ 1-20 ข้อใดข้อหนึ่ง ไม่สามารถเปิดเรียนได้ ต้องปรับปรุงให้เป็นไปตามมาตรฐาน

5. รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ หมายถึง ชุดองค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยกระบวนการของรูปแบบมีองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และรายการ เงื่อนไขความสำเร็จที่มีรายละเอียดที่ชัดเจน โดยดำเนินการตามหลักวิชาการที่สำคัญ ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและการศึกษาจากวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) สภาพการดำเนินงานด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบ โดยการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์หารายการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานจากผู้เชี่ยวชาญ การยกร่างด้วยการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานผ่านการตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบและประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบหลักมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งประกอบด้วย 2 องค์ประกอบหลัก ดังนี้

5.1 องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ หมายถึง ชุดส่วนประกอบย่อยที่มีความสัมพันธ์กันภายในชุดอย่างเป็นระบบที่สมบูรณ์ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตหรือผลลัพธ์ ข้อมูลย้อนกลับ และสภาพแวดล้อม มีลำดับขั้นตอนกระบวนการบริหารที่ต่อเนื่องให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ ผ่าน 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

5.1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง ผู้บริหาร ครู นักเรียน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สื่อการสอน เทคโนโลยี ข้อมูลสารสนเทศ องค์ความรู้ เป้าหมาย ข้อกำหนดทางกฎหมาย

นโยบาย แรงจูงใจ ความคาดหวังของผู้ปกครอง ระยะเวลา และการจัดการ นำมาใช้สนับสนุนการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จในการดำเนินการของแต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้นและสามารถพัฒนาคุณภาพนักเรียนตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

5.1.2 กระบวนการ (Process) หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นขั้นตอนเพื่อให้เป็นตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดไว้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ โดยการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

1) ด้านเป้าหมาย (Goal) หมายถึง การกำหนดจุดมุ่งหมายปลายทางที่โรงเรียนต้องการให้เกิดขึ้นสอดคล้องกับตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

2) ด้านโครงสร้าง (Organizing) หมายถึง การบริหารและจัดการตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร ประกอบด้วย 1) การวางแผน 2) การจัดองค์กร 3) การกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ ทำงานและมอบหมายงาน 4) การนำ 5) การควบคุม และ 6) การตัดสินใจ

3) ด้านบุคลากร (Staff) หมายถึง การแสดงพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติหน้าที่ได้แสดงออกซึ่งการมีทักษะ การสร้างปฏิสัมพันธ์ การสื่อสาร การจูงใจ การมีค่านิยม ภาวะผู้นำ การให้รางวัล และการให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน

4) ด้านเทคโนโลยี (Technology) หมายถึง การใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ บูรณาการร่วมกับการจัดการศึกษา การใช้เทคนิค วิธีการ อุปกรณ์ องค์ความรู้ สิ่งอำนวยความสะดวกในกระบวนการจัดการเรียนรู้

5) ด้านการจัดการ (Management) หมายถึง การดำเนินกิจกรรมตามบทบาท หน้าที่ การกำกับติดตาม การนิเทศ การวัดและการประเมินผล

5.1.3 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) หมายถึง ผลสัมฤทธิ์การเรียนที่เกิดจากผู้บริหาร ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนร่วมดำเนินการตามรูปแบบฯ โดยมีส่วนร่วมส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมต่างๆ อย่างเป็นระบบแล้วทำการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบมีประสิทธิผลตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

5.1.4 ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) หมายถึง การประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบ การปฏิบัติการจัดการเรียนการสอน จากผลการใช้รูปแบบฯ เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศจากกระบวนการบริหารคุณภาพเชิงแบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานนำไปสู่การพัฒนาต่อไป

5.1.5 สภาพแวดล้อม (Environment) หมายถึง ปัจจัยต่าง ๆที่ส่งผลต่อกระบวนการบริหารคุณภาพเชิงระบบในช่วงการแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ต้องนำเทคโนโลยีมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์มการเรียนการสอนทั้งแบบออนไซต์ออนไลน์ ออนดีมานด์ ออนแฮนด์ การปรับกระบวนการบริหาร การปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูและนักเรียน การเข้าถึงแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย รวมถึงความพร้อมของอุปกรณ์และระบบต่าง ๆ นโยบายรัฐบาลและสถานการณ์ทางสังคมในการบริหารจัดการเรียนรู้ คำสั่งข้อบังคับในการปฏิบัติตามมาตรการของหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5.2 องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน หมายถึง ชุดส่วนประกอบย่อยที่มีความสัมพันธ์กันและสอดคล้องกันภายในชุดอย่างเป็นระบบที่สมบูรณ์ โดยบูรณาการจัดการเรียนรู้

แบบออนไซต์ (On-Site) ร้อยละ 50 กับการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online) แบบออนดีมานด์ (On-Demand) แบบออนแฮนด์ (On-Hand) ร้อยละ 50 มีลำดับขั้นตอนกระบวนการดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ต่อเนื่องให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ ผ่าน 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

5.2.1 สมาชิก (Member) หมายถึง ผู้บริหาร ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานต้นสังกัด สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดและภาคีเครือข่าย เข้ามามีส่วนร่วม ส่งเสริมการเรียนรู้ในรูปแบบผสมผสาน โดยการบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ สอดคล้องกับสถานการณ์ตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง

5.2.2 เนื้อหา (Content) หมายถึง หลักสูตร เนื้อหารายวิชาสาระความรู้ที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าอิสระตามที่กำหนดไว้

5.2.3 การเรียนการสอน (Instruction) หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบตามลำดับขั้นตอนสอดคล้องต่อเนื่อง ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่

1) การเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน (Preparation before Reopening) หมายถึง การสำรวจความพร้อมทรัพยากรที่จำเป็นและดำเนินการก่อนดำเนินการเรียนการสอน ประกอบด้วย 4 ขั้น ได้แก่ 1.1) การปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment) 1.2) การวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Planning) 1.3) การเตรียมสื่อการเรียนการสอน (Preparation Instructional Materials) และ 1.4) การปฐมนิเทศ (Orientation)

2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity) หมายถึง กระบวนการจัดเตรียมความพร้อมให้นักเรียนดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย 3 ขั้น ได้แก่ 2.1) เข้าสู่บทเรียน 2.2) กระตุ้นด้วยปัญหา 2.3) ทำความเข้าใจภาระงาน

3) การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration) หมายถึง กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ต่อเนื่องเป็นลำดับขั้น ประกอบด้วย 8 ขั้น ได้แก่ 3.1) การเชื่อมโยงความรู้ (Connecting Knowledge) 3.2) การเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving) 3.3) การออกแบบภาระงาน (Task Designing) 3.4) การสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Searching & Sharing) 3.5) การอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding) 3.6) การแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์ (Seeking Answers) 3.7) การอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์ (Discussion) และ 3.8) การส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge)

5.2.4 เทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology) หมายถึง เครื่องมือที่ใช้เพื่อสนับสนุนในการติดต่อสื่อสารกันระหว่างนักเรียนด้วยกันและครูด้วยกันผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและทรัพยากรการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับเนื้อหา วัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนและสภาพแวดล้อมในการเรียนแบบผสมผสาน ความพร้อมด้านอุปกรณ์การเรียนของนักเรียนและครู

5.2.5 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System) หมายถึง โปรแกรม/ซอฟต์แวร์ที่ทำหน้าที่จัดเก็บข้อมูลการเรียนการสอนและประเมินผลและมีความสามารถนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านเนื้อหา การจัดรายวิชาเข้าสู่บทเรียน สื่อสารปฏิสัมพันธ์

ระหว่างครูกับนักเรียน โต้ตอบและแสดงความคิดเห็นร่วมกัน แลกเปลี่ยนการเรียนรู้ ตรวจสอบผลงานให้คะแนนผ่านระบบการจัดการเรียนรู้ทั้งแบบประสานเวลาและไม่ประสานเวลา

5.2.6 การวัดและประเมินผล (Assessment) หมายถึง กระบวนการวัดความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ/เจตคติ แล้วนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ตัดสินผลการเรียนรู้ตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีการตรวจสอบรวบรวมข้อมูลสารสนเทศและผลการประเมินความรู้ ทักษะ คุณลักษณะ/เจตคติทางการเรียนรู้และตัดสินผลการเรียนอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย 2 ขั้น คือ

1) การประเมินผลย่อย (Formative Assessment) หมายถึง การตัดสินผลจากการสรุปการเรียนการสอนตามเวลาที่กำหนดเพื่อติดตามความก้าวหน้า แก้ไขและช่วยเหลือให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในรายวิชา ได้แก่ การสรุปข้อมูลร่วมกัน การสรุปย่อและจัดระเบียบความรู้ การสรุป การตัดสินใจ การเลือกทางเลือก การสนทนาและอภิปราย วิเคราะห์นำความรู้ไปประยุกต์ใช้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น การทบทวนสาระจากผลการนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่ม การปฏิบัติการสร้างสื่อ สร้างชิ้นงานและฝึกฝนสร้างสรรค์ประยุกต์ (Learning to Apply) นำข้อมูลไปใช้สร้างผลงานสร้างต้นแบบ นำมาทดสอบและใช้งานจริง การสร้างสรรค์ชิ้นงานใหม่ การนำเสนอผลงานที่ปรับปรุงในชั้นเรียนด้วยโปรแกรมต่าง ๆ จัดเก็บองค์ความรู้เป็นมติของกลุ่มและจัดเก็บองค์ความรู้ของกลุ่มลงบนเทคโนโลยีและการสัมภาษณ์ผลสำเร็จ

2) การประเมินผลรวม (Summative Assessment) หมายถึง การตัดสินผลการเรียนตามสภาพจริงเมื่อจบกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียน การประเมินจากงานที่ส่ง สถิติการเข้าร่วมกิจกรรม การศึกษาเนื้อหา การแสดงความคิดเห็นในการกิจกรรม เช่น การอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดมสมอง ประเมินผลงานภาคปฏิบัติตามงานที่ได้รับมอบหมายและการคิดวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ผู้นำ ปฏิกิริยาตอบสนองระหว่างเรียน การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหลังจบหน่วยการเรียนรู้ ผลลัพธ์ต่อโรงเรียน ผลการทำกิจกรรม โดยการดำเนินการวัดและประเมินผลทั้งก่อนการเรียนรู้ ระหว่างการเรียนรู้ และหลังการเรียนรู้

6. ผลจากการดำเนินการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน หมายถึง การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ข้อมูลปีการศึกษา 2563 จากคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยแบ่งออกเป็นด้านและรายการ ได้แก่ 1) สภาพปัญหา อุปสรรคการจัดการเรียนการสอน 2) ความต้องการพัฒนาการจัดการศึกษา 3) แนวทางบริหารการจัดการเรียนรู้ และ 4) การประเมินความพร้อม

7. ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครเรื่องรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์และสังเคราะห์บริบทการจัดการเรียนการสอนรู้โดยประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์และสื่อที่เกี่ยวข้องเพื่อสรุปข้อมูลเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) โดยแบ่งออกเป็นด้านและรายการ ได้แก่ 1) สภาพปัจจุบันของการดำเนินการบริหารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา 2) การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา

8. องค์ประกอบและรายการของการบริหารคุณภาพเชิงระบบ หมายถึง การวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องการบริหารคุณภาพเชิงระบบด้วยตารางเมทริกซ์ความถี่ตั้งแต่ 6 หรือร้อยละ 60 เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบย่อยและรายการ

9. องค์ประกอบและรายการของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน หมายถึง การวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยตารางเมทริกซ์ความถี่ตั้งแต่ 6 หรือร้อยละ 60 เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบย่อยและรายการ

10. การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับข้อมูลในองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน หมายถึง การสอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับรายการของการบริหารคุณภาพเชิงระบบ รายการของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีความเหมาะสม ถูกต้องครอบคลุม สามารถนำไปบริหารจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

11. ข้อมูลจากการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของผู้ทรงคุณวุฒิ หมายถึง ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่ได้จากการเสนอความรู้ทางหลักวิชาการและลงมติเห็นชอบร่วมกันของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบยืนยันการรับรองรูปแบบฯ

13. ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ หมายถึง ระดับผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิว่ารูปแบบฯที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติกับบริบทของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สามารถนำไปใช้ได้จริงกับการบริหารจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนด สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์จริงได้และมีความสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมายและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยผ่านการประเมินรูปแบบฯจากผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย พร้อมรายการ และองค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย พร้อมรายการ โดยใช้แบบประเมินมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้ ระดับ 5 มีความเหมาะสม/มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ระดับ 4 มีความเหมาะสม/มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ระดับ 3 มีความเหมาะสม/มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับปานกลาง ระดับ 2 มีความเหมาะสม/มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อย และระดับ 1 มีความเหมาะสม/มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

14. การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ หมายถึง การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพเชิงระบบเป็นตัวขับเคลื่อนการจัดการเรียนการสอนโดยให้ครูและนักเรียนได้ดำเนินการตามรูปแบบฯเพื่อให้บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้แล้วทำการศึกษาผลการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบของผู้บริหาร การปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนของครูและนักเรียน และผลสัมฤทธิ์การเรียน

15. ผลการประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ หมายถึง ผลที่ได้จากการประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นโดยใช้แบบประเมินมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้ ระดับ 5 มีการปฏิบัติมากที่สุด ระดับ 4 มีการปฏิบัติมาก ระดับ 3 มีการปฏิบัติปานกลาง ระดับ 2 มีการปฏิบัติน้อย และระดับ 1 มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

16. ผลสัมฤทธิ์การเรียน หมายถึง ค่าคะแนนที่ได้จากการจัดการเรียนรู้ ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) การวัดและประเมินผลในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้/การศึกษาค้นคว้าอิสระซึ่งเป็นผลมาจากการทดลองใช้รูปแบบฯ โดยนำไปเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย

17. ค่าเป้าหมาย หมายถึง การกำหนดค่าคะแนนผลสัมฤทธิ์การเรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้/การศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยการเก็บรวบรวมคะแนนผลสัมฤทธิ์การเรียนจากรายงานประเมินตนเอง (Self-Assessment Report) ปีการศึกษา 2564 แล้วนำมาวิเคราะห์สังเคราะห์กำหนดเป็นค่าเป้าหมายก่อนการทดลองใช้รูปแบบฯ โดยมีเกณฑ์การประเมินเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดมีผลการประเมิน 3 ระดับ ดังนี้ (โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์, 2565: 140-141)

17.1 ผลสัมฤทธิ์การเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้/การศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) น้อยกว่าค่าคะแนนที่กำหนด หมายถึง ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

17.2 ผลสัมฤทธิ์การเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้/การศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) เท่ากับค่าคะแนนที่กำหนด หมายถึง เท่าค่าเป้าหมาย

17.3 ผลสัมฤทธิ์การเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้/การศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) สูงกว่าค่าคะแนนที่กำหนด หมายถึง สูงกว่าค่าเป้าหมาย

18. เกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียน หมายถึง การพิจารณาช่วงคะแนนเป็นร้อยละและแปลผลตามระดับที่กำหนดไว้ ดังนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557: 22) ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ 80-100 หมายถึง ดีเยี่ยม ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ 75-79 หมายถึง ดีมาก ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ 70-74 หมายถึง ดี ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ 65-69 หมายถึง ค่อนข้างดี ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ 60-64 หมายถึง ปานกลาง ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ 55-59 หมายถึง พอใช้ ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ 50-54 หมายถึง ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำช่วงคะแนนเป็นร้อยละ 0-49 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์

19. การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ หมายถึง กิจกรรมที่ ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนได้วิเคราะห์ข้อมูลและแสดงความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบฯ โดยใช้วิธีการสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ โดยใช้แบบประเมินมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้ ระดับ 5 มากที่สุด ระดับ 4 มาก ระดับ 3 ปานกลาง ระดับ 2 น้อย และ ระดับ 1 น้อยที่สุด แล้วนำไปหาค่าเฉลี่ยแล้วแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งประกอบด้วย

19.1 ความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบฯ หมายถึง ระดับความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนต่อรูปแบบฯ ว่ามีเนื้อหาที่ครบถ้วนถูกต้องและตรงตามภารกิจการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ได้เป็นอย่างดี

19.2 ความเหมาะสมของรูปแบบฯ หมายถึง ระดับความคิดเห็นของครูคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนต่อรูปแบบฯ ว่าสามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ได้เป็นอย่างดี

19.3 ความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ หมายถึง ระดับความคิดเห็นของครูคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนต่อรูปแบบฯ ว่ามีความสอดคล้องกับบริบทและแนวการดำเนินงานของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ได้เป็นอย่างดี

19.4 ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ หมายถึง ระดับความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนต่อรูปแบบฯ ว่าสามารถนำไปพัฒนาในการบริหารจัดการเรียนรู้ของครูและนักเรียนได้เป็นอย่างดี

20. การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ หมายถึง กิจกรรมที่ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนแสดงความรู้สึกและตัดสินต่อรูปแบบฯ โดยใช้วิธีการสอบถามความพึงพอใจ ด้วยแบบประเมินมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้ ระดับ 5 มากที่สุด ระดับ 4 มาก ระดับ 3 ปานกลาง ระดับ 2 น้อย และระดับ 1 น้อยที่สุด แล้วนำไปหาค่าเฉลี่ยแล้วแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

21. โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ หมายถึง หน่วยงานการศึกษาที่จัดการเรียนรู้ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

22. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ซึ่งเป็นบุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบในการบริหารงานโรงเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

23. ครู หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่จัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 20 คน

24. นักเรียน หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาในโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 248 คน

25. ผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง บิดา มารดา หรือ บิดา หรือ มารดา หรือผู้ปกครองตามกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ซึ่งมีบุตรหรือบุคคลที่อยู่ด้วยประจำซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 248 คน

26. คณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน หมายถึง ครู จำนวน 20 คน นักเรียน จำนวน 10 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 10 คน โดยใช้ข้อมูลปีการศึกษา 2563 ทำหน้าที่วิเคราะห์ สังเคราะห์สภาพปัญหา อุปสรรคการจัดการเรียนการสอน ความต้องการในพัฒนาการจัดการศึกษา แนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้และความพร้อมวัสดุอุปกรณ์ การใช้และพัฒนา สื่อการเรียนรู้ จำนวนครูวิชาเอก ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้และความสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศจัดการเรียนรู้

บทที่ 2
เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการศึกษารูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยได้ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานในการดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ความหมายของการบริหารและการบริหารสถานศึกษา
    1.1 ความหมายของการบริหาร
    1.2 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา
    1.3 หน้าที่ของการบริหารสถานศึกษา
    1.4 ขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา
    1.5 องค์ประกอบของปัจจัยการบริหารสถานศึกษา
    1.6 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวข้องกับทักษะการบริหารของผู้บริหาร
    1.7 บทบาทของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21
    1.8 แนวคิดเกี่ยวกับทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21
2. ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร
    2.1 ทฤษฎีในกลุ่มทัศนะดั้งเดิม
        2.1.1 ทฤษฎีการบริหารเชิงวิทยาศาสตร์
        2.1.2 ทฤษฎีการจัดการเชิงบริหาร
        2.1.3 ทฤษฎีการบริหารแบบราชการ
    2.2 ทฤษฎีการบริหารเชิงพฤติกรรม
        2.2.1 ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์
        2.2.2 ทฤษฎี X และทฤษฎี Y ของ Douglas McGregor
    2.3 ทฤษฎีการบริหารทัศนะเชิงปริมาณ
        2.3.1 การบริหารศาสตร์หรือวิทยาการจัดการ
        2.3.2 การบริหารปฏิบัติการ
        2.3.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร
    2.4 ทฤษฎีการบริหารร่วมสมัย
        2.4.1 ทฤษฎีเชิงระบบ
        2.4.2 ทฤษฎีการบริหารตามสถานการณ์
        2.4.3 ทัศนะที่เกิดขึ้นใหม่

3. แนวคิดพื้นฐานที่เกี่ยวข้องทฤษฎีระบบ
   3.1 แนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีระบบ
   3.2 แนวความคิดทฤษฎีระบบ
   3.3 ความหมายของระบบ
   3.4 ลักษณะสำคัญของระบบ
   3.5 องค์ประกอบของระบบ
   3.6 การบริหารสถานศึกษาเชิงระบบ
4. แนวคิดที่เกี่ยวกับการจัดระบบคุณภาพโดยรวมและการบริหารคุณภาพ
   4.1 หลักการและแนวคิด (Core Value and Concepts)
   4.2 องค์ประกอบของระบบบริหารจัดการองค์กรคุณภาพ
   4.3 แนวทางการดำเนินการบริหารจัดการระบบคุณภาพ
5. แนวคิดและหลักการเรื่องการพัฒนารูปแบบ
   5.1 ความหมายของรูปแบบ
   5.2 ประเภทของรูปแบบ
   5.3 องค์ประกอบของรูปแบบ
   5.4 การพัฒนาและประเมินรูปแบบ
   5.5 การประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้
6. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้
   6.1 วิสัยทัศน์
   6.2 วัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา
   6.3 เป้าหมายของการจัดการศึกษา
   6.4 แนวคิดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
   6.5 เป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ
   6.6 หลักการ แนวคิด และจุดเน้นการจัดการเรียนรู้
   6.7 การจัดการเรียนรู้สู่การพัฒนาผู้เรียน
   6.8 ความสำคัญในการจัดการเรียนรู้
   6.9 รูปแบบการจัดการเรียนรู้
   6.10 รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบต่าง ๆ
   6.11 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
   6.12 หลักการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
   6.13 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
   6.14 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
   6.15 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้

7. แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์เร่งด่วนหรือสถานการณ์วิกฤติ
   7.1 การเตรียมความพร้อมสำหรับเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด
   7.2 ความสำคัญของการเตรียมการป้องกัน
   7.3 รูปแบบการจัดการวิกฤติในองค์กร
   7.4 บทบาทของการจัดการเรียนรู้แบบ e-Learning ในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์วิกฤติ
8. นโยบายและแนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19 ในประเทศไทย
   8.1 แนวทางวิธีการและรูปแบบ/สภาพการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19
   8.2 ผลกระทบจากการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19
9. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
   9.1 ความหมายและประเภทของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
   9.2 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
   9.3 องค์ประกอบของการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ใช้เทคโนโลยี
   9.4 แนวคิดและทฤษฎีการเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
   9.5 แนวทางในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
   9.6 บทบาทของครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
   9.7 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
   9.8 ข้อเสนอการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานไปใช้
   9.9 ข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
   9.10 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
10. ความพึงพอใจและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
   10.1 ความหมายของความพึงพอใจ
   10.2 ความสำคัญของความพึงพอใจ
   10.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
   10.4 การวัดความพึงพอใจ
   10.5 การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ
11. บริบทโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
12. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
   12.1 งานวิจัยในประเทศ
   12.2 งานวิจัยต่างประเทศ
13. กรอบแนวคิดการวิจัย

1. ความหมายของการบริหารและการบริหารสถานศึกษา

1.1 ความหมายของการบริหาร

ไพรินทร์ พาระตะ (2555: 12) ให้ความหมายของการบริหารไว้ในงานวิจัยว่า หมายถึง กิจกรรมที่บุคคลตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไปร่วมมือกันในการดำเนินการนำเอาทรัพยากรทางการบริหารมาประกอบตามกระบวนการบริหารเพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

วิโรจน์ สารรัตนะ (2555: 1) ได้ให้ความหมายการบริหาร หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ (efficient) และประสิทธิผล (effective) โดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหาร (administrative function)

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2555: 23-24) กล่าวว่าการบริหาร หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มบุคคลซึ่งอาจเป็นการดำเนินงานของผู้บริหารร่วมกับครูหรือบุคลากรในโรงเรียน อธิการบดีหรือผู้บริหารร่วมกับอาจารย์มหาวิทยาลัย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการร่วมกับอธิบดีกรมต่างๆ และครูอาจารย์ในสถาบันการศึกษาต่างๆ และกลุ่มบุคคลต่างร่วมมือกันพัฒนาตนให้มีคุณภาพ การพัฒนาคน ให้มีคุณภาพต้องมีการดำเนินการในการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม การวัดผล การจัดอาคาร สถานที่และพัสดุครุภัณฑ์ การสรรหาบุคคลมาดำเนินการหรือมาทำการสอนในสถาบันการศึกษา การปกครอง นักเรียนเพื่อให้นักเรียนเป็นคนดี มีวินัยและอื่นๆ ซึ่งการดำเนินงานเหล่านี้รวมเรียกว่า “ภารกิจทางการบริหาร การศึกษา” หรือ “งานบริหารการศึกษา” นั่นเองโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ศิริพร เจิมภักดี (2556: 23) ให้ความหมายไว้ในงานวิจัยว่า การบริหาร คือ การทำงานร่วมกันของกลุ่มบุคคลโดยอาศัยทรัพยากร เทคนิคและกระบวนการต่างๆ ที่มีอยู่อย่างคุ้มค่าและให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2557: 1) กล่าวว่า การบริหารเป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายขององค์กรโดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญประกอบด้วยการวางแผน (planning) การจัดองค์กร (organizing) การนำ (leading) และการควบคุม (controlling)

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560: 24) ได้ให้ความหมายของการบริหาร หมายถึง การดำเนินการภายในกระบวนการที่กำหนดอย่างมีแบบแผนเพื่อให้งานที่ลงมือทำนั้นเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารสถานศึกษาให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงต่อยุคสมัยและอยู่ภายใต้สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรมของผู้บริหารเพื่อช่วยเหลือแก้ปัญหาต่าง ๆ และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

วิภาพร ยืนยง (2560: 26) ได้ให้ความหมายการบริหาร หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ขององค์การโดยอาศัยทรัพยากรการบริหาร ซึ่งได้แก่ คน งบประมาณและวัสดุอุปกรณ์และกระบวนการบริหารเพื่อให้สามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ประภาษ จิตรักศิลป์ (2561: 18) ได้ให้ความหมายการบริหาร หมายถึง การดำเนินการหรือกิจกรรม กระบวนการทำงานระหว่างบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปโดยมีวัตถุประสงค์ร่วมกันและใช้ปัจจัยทางการบริหารเพื่อบรรลุประสิทธิผลขององค์อย่างมีประสิทธิภาพ

ธีรพงศ์ อุปทุม (2561: 20) สรุปได้ว่า การบริหาร หมายถึง การดำเนินงานขององค์กรให้บรรลุวัตถุประสงค์โดยอาศัยผู้นำองค์กรที่สามารถจัดการกระบวนการบริหารที่ประกอบด้วย การวางแผน การจัดองค์การ การนำและการควบคุม โดยอาศัยทรัพยากรการบริหาร ได้แก่ บุคลากร เงิน วัสดุ อุปกรณ์และวิธีการจัดการที่เหมาะสมที่จะทำให้การดำเนินงานของหน่วยงานหรือองค์กรต่างๆมีความสำเร็จลุล่วงอย่างมีประสิทธิภาพ

สาธินี ผ่องอักษร (2561:10-11) กล่าวว่าการบริหาร คือ การที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปร่วมมือกันทำงานอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างและเป็นศิลปะในการทำกิจกรรมต่างๆจนเป็นผลสำเร็จเป็นงานที่ปฏิบัติกับบุคคลโดยอาศัยกลุ่มคนหรือรายบุคคล ตลอดจนเป็นกระบวนการที่ผู้บริหารใช้อำนาจโดยศาสตร์หรือศิลป์ อีกทั้งทรัพยากรต่างๆ มาจัดดำเนินการ โดยใช้กระบวนการอย่างมีระบบรวมทั้งทักษะเทคนิคต่างๆ อย่างเหมาะสมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้และตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได่วา การบริหาร หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ (efficient) และประสิทธิผล (effective) โดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหาร (administrative function) ประกอบด้วย 4 ด้านที่สำคัญ ได้แก่ 1) การวางแผน (planning) 2) การจัดองค์กร (organizing) 3) การนำ (leading) และ 4) การควบคุม (controlling) เพื่อพัฒนาให้มีคุณภาพโดยอาศัยทรัพยากรการบริหาร ได้แก่ บุคลากร เงิน วัสดุ อุปกรณ์และวิธีการจัดการที่เหมาะสม

1.2 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

สุนทร โคตรบรรเทา (2554: 3-4) กล่าวว่าการบริหารสถานศึกษา หมายถึง การประสานงาน การชี้นำการเกื้อหนุนของผู้อื่นโดยกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์การประเมินผล การปฏิบัติงาน จัดหาทรัพยากรองค์การ การสร้างบรรยากาศเกื้อหนุนทางจิตวิทยาการเกี่ยวข้องกับผู้ปกครอง การวางแผนการจัดตารางเรียน การทำบัญชี การแก้ปัญหาความขัดแย้งของครู การแก้ปัญหาวินัยนักเรียน การประสานงานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและการอำนวยความสะดวกให้งานดำเนินต่อไป

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2557: 12) กล่าวว่าการบริหารสถานศึกษา หมายถึง การอำนวยความสะดวกเพื่อการจัดการเรียนการสอน ซึ่งควรพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คำนึงถึงความสะดวกที่ให้แก่ครูในด้านอุปกรณ์เครื่องมือและบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอน

สุนีย์ ทองห่อ (2558: 16) ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่างๆภายใต้การดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งดำเนินการนั้นๆเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการให้การศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจในเรื่องกระบวนการบริหารสถานศึกษาและรูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อจัดกิจกรรมต่างๆให้เกิดประสิทธิภาพ

จิราวรรณ วัฒนสุระ (2559: 35) การบริหารโรงเรียน หมายถึง การดำเนินการทุกอย่างในโรงเรียนในด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานทั่วไป

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล (2560: 23) การบริหารโรงเรียน คือ การที่ผู้บริหารโรงเรียนดำเนินการทุกอย่างภายในโรงเรียนโดยเฉพาะการจัดประสบการณ์และพัฒนาสิ่งต่างๆให้เกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมายเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายในโรงเรียน

วสันต์ บัวชุม (2561:18) สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การบริหารสถานศึกษาที่ผู้บริหารร่วมมือกับบุคลากรในการให้บริการทางการศึกษาแก่นักเรียน โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์การและการควบคุมเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา

เลิศณรงค์ นามวงศ์ชัย (2562: 39) ได้ให้ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพทางการบริหารที่บริหารงานในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนทำหน้าที่บริหารสถานศึกษาโดยใช้ทักษะกระบวนการต่าง ๆ ทางการบริหารอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนเพื่อทำให้การจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์

ธนายุทธ ช่อมะลิ (2563: 21-22) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการทุกอย่างภายในสถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยผู้บริหารในการบริหารสถานศึกษามีภารกิจขอบข่ายและการจัดการศึกษาตามโครงสร้างสายงานที่ผู้บริหารต้องนำไปใช้หรือนำไปปฏิบัติในภารกิจ 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไป

สรุปได้ว่า ความหมายการบริหารสถานศึกษา คือ การดำเนินการทุกอย่างภายในสถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารสถานศึกษาตามภารกิจขอบข่ายและการจัดการศึกษาตามโครงสร้าง 4 ด้านหลัก ได้แก่ การบริหาร งานวิชาการ การบริหาร งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป โดยอาศัยหน้าที่การบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์การและการควบคุมเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา รวมถึงการประสานงานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชุมชน ท้องถิ่นทุกภาคส่วนและการอำนวยความสะดวกให้งานดำเนินต่อไป

1.3 หน้าที่ของการบริหารสถานศึกษา

สุนทร โคตรบรรเทา (2554: 6-7) ได้กล่าวว่า การบริหารเป็นกระบวนการที่มีขั้นตอนต่อเนื่องกันการบริหารที่ดีจึงต้องอาศัยกระบวนการบริหารเป็นหลัก ซึ่งมีองค์ประกอบและขั้นตอน 7 ขั้นตอนรวมเรียกว่า “POSDCoRB” ซึ่งเป็นอักษรนำขององค์ประกอบกระบวนการ ดังนี้

1. การวางแผนงาน (Planning) หมายถึง การจัดวางโครงการแผนปฏิบัติงานและวิธีการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า ผู้จัดการองค์กรต้องวางแผนงานทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงานเพราะแผนงานจะเป็นแนวทางปฏิบัติทั้งองค์กรซึ่งประกอบด้วยแผนงานหลักและแผนงานย่อยแผนงานต้องมีลักษณะยืดหยุ่น

2. การจัดหน่วยงาน (Organizing) หมายถึง การกำหนดโครงสร้างอำนาจหน้าที่การแบ่งส่วนงานและการจัดสายงานเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์

3. การจัดตัวบุคคล (Staffing) หมายถึง การบริหารงานด้านบุคลากร ได้แก่ การจัดอัตรากำลัง การสรรหาและพัฒนาบุคลากร การเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง การส่งเสริมขวัญและกำลังใจสวัสดิการและการเสริมสร้างบรรยากาศในการทำงาน “คน” เป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดที่ส่งผลให้งานสำเร็จหรือล้มเหลว

4. การอำนวยการ (Directing) หมายถึง การวินิจฉัยสั่งการ การควบคุมบังคับบัญชาและการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของผู้บริหารในฐานะหัวหน้าหน่วยงาน หัวหน้าต้องมอบหมาย

หน้าที่ให้ลูกน้องแต่ละคนตามลำดับ โดยให้สัมพันธ์และสอดคล้องกับความรับผิดชอบแต่ละตำแหน่ง ประกาศใช้ระเบียบให้ปฏิบัติตามมีการตัดสินใจสั่งการอย่างถูกต้องและรวดเร็ว

5. การประสานงาน (Coordinating) หมายถึง การประสานกิจกรรมต่างๆของหน่วยงานเพื่อให้เกิดมีการร่วมมือที่ดีและนำไปสู่จุดหมายปลายทางเดียวกัน

6. การรายงาน (Reporting) หมายถึง การรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรระดับต่างๆในหน่วยงานเพื่อให้ผู้บริหารและสมาชิกหน่วยงานได้รับทราบความเคลื่อนไหวและความคืบหน้าของกิจการอย่างสม่ำเสมอ

7. การบริหารงบประมาณ (Budgeting) หมายถึง การจัดทำงบประมาณการจัดทำบัญชีการใช้จ่ายเงินและการควบคุมตรวจสอบทางด้านการเงินและทรัพย์สิน

กรกมล สมผุด (2556:13-14) ได้สรุปกระบวนการบริหารไว้ ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) หมายถึง กระบวนการกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ขององค์กรและตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะดำเนินการอย่างไรให้บรรลุเป้าหมายที่คาดหวังไว้ กิจกรรมการวางแผน ประกอบด้วยการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันขององค์กร ความคาดหวังในอนาคต การกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์การเลือกมาตรการและกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับทรัพยากรขององค์กรที่มีอยู่

2. การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง กระบวนการจัดการทรัพยากรต่างๆที่จำเป็นและสำคัญที่จะทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายขององค์กร กิจกรรมการจัดองค์กรประกอบด้วย การจัดทำโครงสร้างการจัดบุคลากรรับผิดชอบงานต่างๆ การจัดทำมาตรฐานและรายละเอียดการปฏิบัติงาน การจัดระบบการบังคับบัญชาและการประสานงาน การกำหนดภารกิจขององค์กร การจัดระบบทรัพยากร และสิ่งแวดล้อมในองค์กร

3. การนำ (Leading) หมายถึง การอำนวยการและการประสานงาน กระตุ้นส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายองค์การซึ่งต้องอาศัยภาวะผู้นำของผู้บริหาร กิจกรรมการนำประกอบด้วย การจูงใจการตัดสินใจสั่งการการสื่อสารและการแก้ปัญหาความขัดแย้งของบุคคล

4. การควบคุม (Controlling) หมายถึงการกำกับให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์กิจกรรมควบคุมประกอบด้วยการตรวจสอบ ติดตามการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้และการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน

อดุม ชูลวีรรณ (2559:25-26) ได้สรุปจากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีระบบนำไปสู่การบริหารสถานศึกษาและสถานศึกษาเป็นองค์การทางสังคมในฐานะระบบเปิด มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมอันพึงประสงค์ สามารถดำรงชีวิติอยู่ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุขนั้นตามแนวคิดการจัดการศึกษาเชิงระบบ กระบวนการวางแผน และออกแบบปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลผลิตและการปรับปรุงผลการประเมินไปสู่มาตรฐาน อาศัยปัจจัยนำเข้าจากภายนอกและกระบวนการดำเนินการที่มีคุณภาพ คือ

ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ 1) ทรัพยากรมนุษย์ เช่น ครู นักเรียน ผู้บริหารและบุคลากรอื่นๆ 2) ทรัพยากรวัตถุ เช่น อาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ครุภัณฑ์ หลักสูตร แหล่งเรียนรู้สื่อการเรียนการสอน 3) ทรัพยากรการเงิน เช่น งบประมาณ เงินบริจาค ค่าธรรมเนียมต่างๆ 4) สารสนเทศ ความรู้ต่างๆ

กระบวนการ ได้แก่ 1) กระบวนการบริหาร เช่น การจัดโครงสร้างการบริหารของสถานศึกษา การกำหนดนโยบาย วางแผน การตัดสินใจ ภาวะผู้นำ วิสัยทัศน์ และกลยุทธ์ 2) กระบวนการเรียนการสอน เช่น การจัดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาไทย การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียน 3) กระบวนการพัฒนา เช่น การพัฒนาคุณภาพของครู การมีส่วนร่วมของชุมชน การสร้างเครือข่ายทางการศึกษา 4) กระบวนการ บริการ เช่น การให้คำปรึกษา แนะแนว ส่งเสริมสุขภาพอนามัย

ณรงค์ อภัยใจ (2560:41) ได้สรุปการบริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายโดยทั่วไปประกอบไปด้วยงาน 4 ด้าน ได้แก่งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคลากรและงานบริหารทั่วไป ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจดำเนินงานได้เพียงบางเรื่องและเป็นอำนาจของหน่วยงานต้นสังกัด เช่น อำนาจในการบรรจุแต่งตั้งข้าราชการครู เป็นต้น สำหรับการบริหารสถานศึกษางานที่เป็นหัวใจสำคัญในการบริหาร คือ งานวิชาการทั้งการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลโดยมีงานด้านอื่นทั้งงานงบประมาณ งานบุคลากรงานบริหารทั่วไปสนับสนุนให้การจัดการศึกษาบรรลุผล

สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง (2561: 51) ได้สรุปบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาไว้อย่างหลากหลายซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการบริหารงานมีความรู้ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติใช้เทคนิควิธีการต่าง ๆ เพื่อควบคุม ดูแล ส่งเสริม ประสานงานวางแผนดำเนินการและประเมินผลงานทั้งในด้านวิชาการ งบประมาณบุคลากร บริหารทั่วไปและการปฏิบัติงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องและสามารถแสดงบทบาทหน้าที่ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ทั้งนี้เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ไพลิน อิงคนินันท์ (2562:12) ได้ใช้แนวคิดตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาประกอบด้วย ภาระงานที่สำคัญ 4 งาน คือ 1) งานบริหารงานวิชาการ 2) งานบริหาร งานบุคคล 3) งานบริหารงบประมาณ และ 4) งานบริหารทั่วไป

สรุปหน้าที่ของการบริหารสถานศึกษา หมายถึง การบริหารงานที่สำคัญ 4 งาน คือ 1) งานบริหารงานวิชาการ 2) งานบริหารงานบุคคล 3) งานบริหารงบประมาณ และ 4) งานบริหารทั่วไป ด้วยกระบวนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องประกอบด้วย 7 กระบวนการ ได้แก่ 1) การวางแผนงาน (Planning) 2) การจัดหน่วยงาน (Organizing) 3) การจัดตัวบุคคล (Staffing) 4) การอำนวยการ (Directing) 5) การประสานงาน (Coordinating) 6) การรายงาน (Reporting) และ 7) การบริหารงบประมาณ (Budgeting) โดยอาศัยปัจจัยนำเข้าจากภายนอกและกระบวนการดำเนินการที่มีคุณภาพ

1.4 ขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา

ตามกฎกระทรวงซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 39 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545) โดยมีขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษาในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารทั่วไป (ประกาศกฎกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจาย อำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550, 2550 : 29-33) ดังนี้

1. ด้านการบริหารงานวิชาการ มีภาระหน้าที่ 17 อย่าง ได้แก่ 1) การพัฒนาเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา และ 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ มีภาระหน้าที่ 22 อย่าง ได้แก่ 1) การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วแต่กรณี 2) การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยตรง 3) การอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร 4) การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ 5) การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ 6) การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้งบประมาณ 7) การตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้ผลผลิต จากงบประมาณ 8) การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา 9) การปฏิบัติงานอื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการศึกษา 10) การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา 11) การวางแผนพัสดุ 12) การกำหนดรูปแบบรายการหรือคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์หรือสิ่งก่อสร้างที่ใช้เงินงบประมาณเพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วแต่กรณี 13) การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการจัดทำและจัดหาพัสดุ 14) การจัดหาพัสดุ 15) การควบคุมดูแลบำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ 16) การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน 17) การเบิกเงิน จากคลัง 18) การรับเงิน การเก็บรักษาเงินและการจ่ายเงิน 19) การนำเงินส่งคลัง 20) การจัดทำบัญชี การเงิน 21) การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน และ 22) การจัดทำหรือจัดหาแบบพิมพ์บัญชีทะเบียนและรายงาน

3. ด้านการบริหารงานบุคคล มีภาระหน้าที่ 20 อย่าง ได้แก่ 1) การวางแผนอัตรากำลัง 2) การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 3) การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง 4) การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 5) การเลื่อนขั้นเงินเดือน 6) การลาทุกประเภท 7) การประเมินผลการปฏิบัติงาน 8) การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ 9) การสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน 10) การรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ 11) การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ 12) การออกจากราชการ 13) การจัดระบบและการจัดทำทะเบียนประวัติ 14) การจัดทำบัญชีรายชื่อและให้ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ 15) การส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 16) การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ 17) การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ 18) การส่งเสริมวินัยคุณธรรมและจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 19) การริเริ่ม

ส่งเสริมการขอรับใบอนุญาต และ 20) การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

4. ด้านการบริหารงานทั่วไป มีภาระหน้าที่ 21 อย่าง ได้แก่ 1) การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ 2) การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา 3) การวางแผนการบริหารงานการศึกษา 4) งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน 5) การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร 6) การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน 7) งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 8) การดำเนินงานธุรการ 9) การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม 10) การจัดทำสำมะโนผู้เรียน 11) การรับนักเรียน 12) การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิกสถานศึกษา 13) การประสานการจัดการศึกษาในระบบนอกระบบและตามอัธยาศัย 14) การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา 15) การทัศนศึกษา 16) งานกิจการนักเรียน 17) การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา 18) การส่งเสริมสนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา 19) งานประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่นการรายงานผลการปฏิบัติงาน 20) การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงานและ 21) แนวทางการจัด กิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน

สรุปได้ว่าขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้านหลัก ได้แก่ 1) ด้านการบริหารงานวิชาการมีภาระหน้าที่ 17 งาน 2) ด้านการบริหารงานงบประมาณมีภาระหน้าที่ 22 งาน 3) ด้านการบริหารงานบุคคลมีภาระหน้าที่ 20 งาน และ 4) ด้านการบริหารงานทั่วไปมีภาระหน้าที่ 21 งาน

1.5 องค์ประกอบของปัจจัยการบริหารสถานศึกษา

วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวชช์ (2555: 159) กล่าวถึง ปัจจัยการบริหาร ดังนี้ 1) บุคลากร ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา นักวิชาการ ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน ครู ตัวแทนของผู้ประกอบอาชีพ บุคคลสำคัญในท้องถิ่น นักเรียน ผู้ปกครอง 2) เอกสารอ้างอิง ได้แก่ ตำรา เอกสารประกอบหลักสูตรผลงานวิจัย รายงานต่างๆ วารสารที่เกี่ยวข้อง 3) วัสดุอุปกรณ์ ได้แก่ กระดาษ เครื่องพิมพ์เครื่องคิดคำนวณ วัสดุ สำนักงานต่างๆ เครื่องอำนวยความสะดวกในการทำงาน 4) สถานที่ดำเนินการ 5) งบประมาณ 6) การประชาสัมพันธ์ 7) การจัดการเรียนการสอน 8) การวัดและประเมินผล และ 9) การนิเทศและการติดตามผล

เบญจวรรณ ศรีคำนวล (2560: 5-6) ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาในจังหวัดลำปาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีสถานศึกษาในจังหวัดลำปาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ประกอบด้วยปัจจัยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ปัจจัยด้านสถานประกอบการ ปัจจัยด้านชุมชน ปัจจัยด้านผู้บริหาร และปัจจัยด้านครูผู้สอน

กัมพล เกศสาลี (2561: 3) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการบริหารสถานศึกษา 6 ด้าน คือ 1) ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม 2) ปัจจัยด้านนโยบายของ สพฐ. 3) ปัจจัยด้านบริหารวิชาการ 4) ปัจจัยโครงสร้างพื้นฐาน 5) ปัจจัยด้านบุคลากร 6) ปัจจัยด้านกระบวนการพัฒนา

นฏกร ปั้นพุ่มโพธิ์ (2560: 12) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการบริหารโรงเรียน 3 ด้าน คือ 1) ปัจจัยผู้บริหารสถานศึกษา 2) ปัจจัยครูผู้สอน 3) ปัจจัยสถานศึกษา

Runcharuen (2007:7) ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคลากรหลักที่สำคัญของสถานศึกษาและเป็นผู้นำวิชาชีพที่จะต้องมีสมรรถนะ ความรู้ ความสามารถ ตลอดทั้งจรรยาบรรณวิชาชีพที่ดีจึงจะนำไปสู่การจัดการและการบริหารที่ดีมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

Sanguannam (2010 :121) สถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาทุกระดับทุกประเภท หากจะพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนนั้นจะต้องเริ่มจากการพัฒนาหรือปฏิรูปการบริหารสถานศึกษาก่อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้มีบทบาททางการบริหาร เพราะผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบอย่างใกล้ชิดต่อการศึกษาที่จะให้เกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพเพราะความสำเร็จของการบริหารสถานศึกษานั้นขึ้นอยู่กับผู้บริหารเป็นสำคัญ หมายถึง การดำเนินงานร่วมกับกลุ่มบุคคลมืออาชีพและชุมชนในท้องถิ่นเพื่อให้บริการทางการศึกษาสมาชิกในสังคมตามวัตถุประสงค์มีคุณภาพ องค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษา ได้แก่ 1) บุคลากร 2) หลักสูตร 3) การประชาสัมพันธ์ 4) การดำเนินโครงการ 5) สื่อการเรียนการสอน 6) การจัดการเรียนการสอน 7) การวัดและประเมินผล 8) การนิเทศและการติดตามผล 9) อาคารสถานที่ 10) สถานประกอบการ 11) ความสามัคคี

สรุปองค์ประกอบของปัจจัยการบริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ผู้บริหาร 2) ครู 3) หลักสูตร 4) การประชาสัมพันธ์ 5) การจัดการเรียนการสอน 6) โครงการ 7) สื่อการเรียนการสอนและอาคารสถานที่ 8) ชุมชนและความร่วมมือ 9) การวัดและประเมินผล และ 10) การนิเทศและการติดตามผล

1.6 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวข้องกับทักษะการบริหารของผู้บริหาร

อำนวย พลรักษา (2556: 1) ได้กล่าวว่าทักษะการบริหารของผู้บริหาร หมายถึง ความรู้ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานที่แสดงออกให้บุคคลที่เกี่ยวข้องเห็นซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ 1) ทักษะด้านมนุษย์ หมายถึง ความรู้ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย โดยใช้กระบวนการกลุ่มการเสริมสร้างความร่วมมือซึ่งกันและกันตลอดจนการประสานงานและการให้คำแนะนำแก่ผู้ร่วมงานได้ 2) ทักษะด้านเทคนิควิธี หมายถึง ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับวิธีการกระบวนการ การดำเนินงานและเทคนิคต่างๆในการจัดกิจกรรมรวมถึงความสามารถในการใช้เครื่องมือต่างๆอย่างถูกต้อง และ 3) ทักษะด้านความคิดรวบยอด หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการเข้าใจ ระบบโครงสร้างของงานโครงสร้างตำแหน่งนโยบายการจัดการศึกษาและระบบการบริหารงานของสถานศึกษาเพื่อบริหารงานการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

แพรดาว สนองผัน (2557: 24) ได้กล่าวว่าทักษะของผู้บริหาร หมายถึง ความรู้ความสามารถ ด้านศักยภาพ ความชำนาญหรือความเชี่ยวชาญของผู้บริหารที่สามารถพัฒนาได้โดยการเรียนรู้และฝึกฝนแสดงออกในรูปการกระทำในการนำเอาทรัพยากร ปัจจัยทางการบริหารมาใช้ในการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

รุลลัน สาแล (2557: 15) ได้กล่าวว่าทักษะการบริหาร หมายถึง ความสามารถ ความชำนาญ ความคล่องแคล่วว่องไวถูกต้องในการบริหารงานของผู้บริหารที่แสดงว่าเป็นผู้บริหารที่ดีมีประสิทธิภาพสามารถบริหารและนำองค์การไปสู่ความสำเร็จโดยสามารถแสดงออกได้ทางร่างกายสติปัญญาเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป ผู้บริหารที่มีทักษะในการปฏิบัติงานหรือมีทักษะการบริหารงาน ซึ่งทักษะที่จำเป็นสำหรับ

ผู้บริหารที่ดีมีประสิทธิภาพและนำไปสู่ความสำเร็จ ประกอบด้วย ทักษะทางด้านเทคนิคการจัดการบริหาร ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ครองตน ครองงานและทักษะด้านความคิด การวิเคราะห์สังเคราะห์

ศศิตา เพลินจิต (2558: 28) ได้กล่าวว่าทักษะของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ทักษะที่ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีการบริหารงานนั้นจะต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ทุกประการ เพราะว่าการดำเนินงานต่างๆมิใช่เพียงกิจกรรมที่ผู้บริหารจะกระทำเพียงลำพังคนเดียวแต่ยังมีผู้ร่วมงานอีกหลายคนที่มีส่วนทำให้งานนั้นประสบความสำเร็จ ผู้ช่วยงานแต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งในด้านสติปัญญา ความสามารถ ความถนัด และความต้องการที่ไม่เหมือนกันจึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะนำเอาเทคนิควิธีและกระบวนการบริหารที่เหมาะสมมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

สุริยา ทองยัง (2558: 11) ได้กล่าวว่า ทักษะการบริหาร หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้ ความคิด ปัญญาในการบริหารงานภายในองค์กร เป็นทักษะของผู้บริหารที่สามารถพัฒนาได้และเป็นส่วนสำคัญในการเสริมสร้างทักษะด้านอื่นๆทำให้การทำงานหรือกระทำให้บรรลุสู่เป้าหมายขององค์กรอย่างรวดเร็วและถูกต้องโดยใช้ทรัพยากรบุคคลและอื่นๆที่มีอยู่โดยผ่านกระบวนการทางการบริหารอย่างมีระบบเพื่อให้การบริหารงานบรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

โชคชัย นาไชย (2559: 31) ได้กล่าวว่า ทักษะการบริหาร หมายถึง ทักษะนั้นเป็นได้ทั้งความรู้ความสามารถและการกระทำผู้บริหารที่จะต้องมีทักษะด้านต่างๆเพื่อการวางแผน การกำหนดนโยบายการประสานงานเพื่อให้เกิดความร่วมมือภายในหน่วยงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถ้าผู้บริหารมีทักษะด้านต่างๆและใช้ทักษะตามความสามารถที่มีอยู่จะทำให้ได้รับความรัก ความศรัทธาจากผู้ร่วมงานและคนอื่นๆทั่วไปอย่างดี

อุษา แซ่เตียว (2559:17) ได้กล่าวว่า ทักษะของผู้บริหาร หมายถึง ความสามารถในการบริหารงานของผู้บริหารที่เกิดจากพื้นฐานของความรู้ ความชำนาญในการนำเอาทรัพยากรทางการบริหารมาบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

พิมลพรรณ เพชรสมบัติ (2560: 39) ได้กล่าวว่า ทักษะการบริหาร หมายถึง ความรู้ความสามารถของผู้บริหารในการบริหารงานที่แสดงออกให้เห็นต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องใน 5 ทักษะตามแนวคิดของเดรคและโรและแคทซ์ ได้แก่ ทักษะทางด้าน ความคิดรวบยอด ทักษะทางด้านมนุษยสัมพันธ์ ทักษะทางด้านเทคนิค ทักษะทางด้านการสอนและทักษะทางด้านความรู้ความเข้าใจ

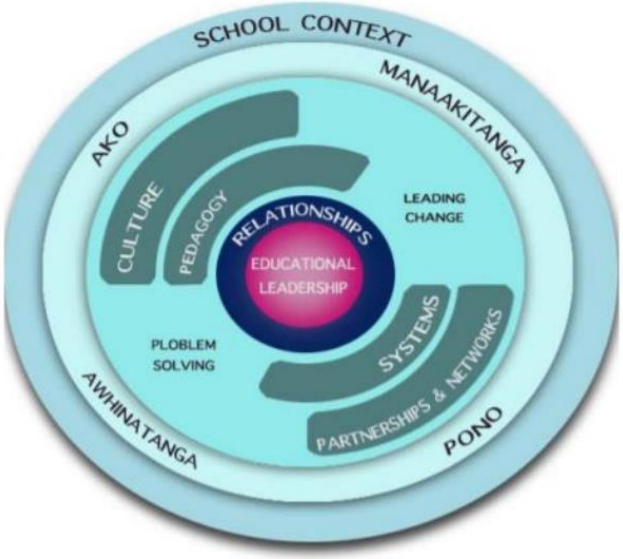
จากแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวข้องกับทักษะการบริหารของผู้บริหารสามารถสรุปได้ว่า หมายถึง ความรู้ความสามารถของผู้บริหารในการบริหารงานที่แสดงออกให้เห็นต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์องค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ได้แก่ 5 ทักษะ 1) ทักษะทางด้านความคิดรวบยอด 2) ทักษะทางด้านมนุษยสัมพันธ์ 3) ทักษะทางด้านเทคนิค 4) ทักษะทางด้านการสอน และ 5) ทักษะทางด้านความรู้ความเข้าใจ

1.7 บทบาทของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21

สังคมโลกได้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องและตลอดเวลาโดยเฉพาะอย่างยิ่งความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งมีบทบาทและมีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิต เศรษฐกิจ สังคม การศึกษา และความมั่นคง เป็นต้น เพื่อเตรียมตัวและพัฒนาให้นักเรียนซึ่งจะเป็นผู้ที่ทำหน้าที่ในการพัฒนาประเทศต่อไปในฐานะผู้บริหารที่มีหน้าที่บริหารจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย

ตามมาตรฐานการศึกษาจึงจำเป็นต้องนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้นเพื่อให้นักเรียนมีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และสอดคล้องกับแอลเฟรดโด (Alfredo) ได้กล่าวในประเด็นเกี่ยวกับกับการสอนและการเรียนรู้ในห้องเรียนศตวรรษที่ 21 ว่า การศึกษากำลังมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วจากโรงเรียนที่มีห้องเรียนหรือการสอนแบบดั้งเดิมเป็นแบบใหม่ที่มีพลวัตมากขึ้น มีปฏิสัมพันธ์มากขึ้นและมีการเรียนรู้ที่ใช้เทคโนโลยีมากขึ้น เด็กในวัยปัจจุบันจะต้องมีศักยภาพเชิงแข่งขันสูงในตลาดโลกเมื่อเขาโตเป็นผู้ใหญ่ในอนาคตทำให้เกิดแนวโน้มใหม่ๆ เกี่ยวกับการสอนและการเรียนรู้ขึ้นมานอกจากนั้นการแพร่กระจายอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีสารสนเทศสร้างความเป็นไปได้ที่จะก่อให้เกิดบางสิ่งขึ้นมาอย่างที่ไม่อาจคาดถึงกันได้ในอดีต

วิโรจน์ สารรัตนะ (2556: 70-77) กล่าวถึงโมเดลภาวะผู้นำทางการศึกษา (Educational Leadership Model-ELM) เป็นโมเดลที่กล่าวถึงคุณภาพ (qualities) ความรู้(knowledge) และทักษะ (skills) ของผู้นำทางการศึกษาระดับกลางและระดับอาวุโสที่จำเป็นต่อการนำสถานศึกษาเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 โดยจะต้องรับผิดชอบต่อการนำ (leading) ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้ 1) ปรับปรุงผลลัพธ์ของนักเรียนทุกคนและนักเรียนการศึกษาพิเศษ 2) ริเริ่มเงื่อนไขที่มีผลต่อการสอน การเรียนรู้และการนำหลักสูตรไปปฏิบัติที่มีประสิทธิผล 3) สำรวจและสนับสนุนการใช้ ICT และ e-learning เพื่อสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมและการเรียนรู้แนวใหม่ 4) พัฒนาโรงเรียนเป็นชุมชนการเรียนรู้ (learning communities) 5) สร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และความสำเร็จ และ6) พัฒนาคนให้เป็นผู้นำซึ่งโมเดลภาวะผู้นำทางการศึกษาดังกล่าวระบุให้ความสัมพันธ์ (relationships) เป็นแกนกลางมีพื้นที่การปฏิบัติ (areas of practice) กิจกรรมภาวะผู้นำ (leadership activities) และคุณภาพของภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผล (qualities of effective leadership)



ภาพที่ 1 โมเดลภาวะผู้นำทางการศึกษา
ที่มา : วิโรจน์ สารรัตนะ (2556: 71)

ความสัมพันธ์ (relationships) เป็นความสัมพันธ์เชิงพหุ (multiple relationships) ทั้งในแนวตั้งและแนวนอนทั้งภายในโรงเรียนและนอกโรงเรียนรวมทั้งความสัมพันธ์กับผู้นำคนอื่น ครู

บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียน โดยที่ความสัมพันธ์นี้จะต้องอยู่บนพื้นฐานของความไว้วางใจ (trust) ที่ผู้นำทางการศึกษาจะต้องสร้างให้เกิดขึ้นโดย 1) แสดงความใส่ใจและสร้างแรงบันดาลใจให้แก่ผู้คน ที่ตนเองนำกระตุ้นให้พวกเขาแสดงบทบาทใหม่ๆ และจัดโอกาสให้มีการพัฒนาวิชาชีพ 2) ส่งเสริมสนับสนุน สภาพแวดล้อมการเรียนการสอนด้วยทรัพยากรที่เหมาะสม 3) มีการประเมินผลงานที่เปิดเผยและโปร่งใส 4) มีการสังเกตชั้นเรียน 5) มีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพ และ 5) กระตุ้นให้มีการผลิตนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งพื้นที่การปฏิบัติ (areas of practice) ประกอบด้วย วัฒนธรรม ศาสตร์การสอน ระบบและความเป็นหุ้นส่วนและเครือข่าย ดังนี้

วัฒนธรรม (culture) ผู้นำทางการศึกษามีบทบาทสำคัญสองหน้าที่คือ สนับสนุนให้มีการสร้างวัฒนธรรมในทางบวกและสร้างวัฒนธรรมโรงเรียนโดยรวมที่เอื้อต่อการเรียนการสอนสำหรับทุกคน โดยการทำให้มั่นใจได้ว่า 1) การปฏิบัติการทางการศึกษามีความครอบคลุม 2) ภาษาอัตลักษณ์รวมทั้งวัฒนธรรมของนักเรียนและครอบครัวได้รับการยอมรับและมีคุณค่า 3) มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาและการปฏิบัติในเป้าหมายร่วมและวิสัยทัศน์ร่วม 4) มีการจัดสภาพแวดล้อมที่ดีและปลอดภัยสนับสนุนต่อการสอนของครูและการเรียนรู้ของนักเรียน 5) สนับสนุนการปฏิบัติที่จะทำให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนรู้ 6) สร้างตัวแบบการปฏิบัติ ที่ทีมงานคาดหวังและมีคุณค่า 7) นำและริเริ่มโอกาสฉลองความสำเร็จและความก้าวหน้าของนักเรียนและบุคลากร

ศาสตร์การสอน (pedagogy) เป็นความรู้และการปฏิบัติเพื่อส่งเสริมต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งอาจกระทำได้โดย 1) สร้างต้นแบบการปฏิบัติการเรียนการสอนที่มีประสิทธิผลสำหรับนักเรียนทุกคน 2) ผูกฟันและแสดงบทบาทการนำในการพัฒนาวิชาชีพให้ก้าวหันกับทฤษฎีการสอนและการเรียนรู้ 3) แสดงบทบาทการนำในการวางแผน การพัฒนาและการประเมินหลักสูตร

ระบบ (system) เป็นการสร้างสรรค์ระบบและเงื่อนไขการทำงานที่จะช่วยให้บุคลากรและนักเรียนสามารถทำงานก้นได้อย่างมีประสิทธิผลและเกิดการเรียนรู้ซึ่งผู้นำทางการศึกษาจะเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการงานประจำวัน การตัดสินใจ และการออกแบบการปฏิบัติงานในกรณีต่างๆ เช่น 1) การวางแผนงาน การจัดสรรทรัพยากร การบรรจุแต่งตั้งบุคลากร การงบประมาณ การจัดการเวลาและการดำเนินงานโครงการต่างๆของโรงเรียน 2) การติดตามผลการเรียนนักเรียนโดยการประเมินผล การรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล 3) ใส่ใจต่อนักเรียนและสนับสนุนบุคลากร

ความเป็นหุ้นส่วนและเครือข่าย (partnership and networks) เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก ในกรณีเครือข่ายภายในสร้างความเชื่อมโยงระหว่างวิชาและระหว่างระดับชั้นเรียน รวมทั้งการสร้างความสัมพันธ์และการปฏิบัติที่สนับสนุนต่อการสอนของครู และการเรียนรู้ของนักเรียน ในกรณีเครือข่ายภายนอกเป็นการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (ongoing learning) เช่น 1) การเข้าร่วมสัมมนา การร่วมเป็นกรรมการ และร่วมในสมาคม 2) สร้างเครือข่ายระหว่าง โรงเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดและแนวการปฏิบัติงาน 3) ทำงานร่วมกับผู้ปกครองและผู้อุปถัมภ์เพื่อกำหนดความคาดหวังเกี่ยวกับนักเรียนร่วมกัน (กระต้นให้ครูทำด้วย) 3) พัฒนาเครือข่ายในชุมชนที่กว้างขึ้นด้วยสื่อท้องถิ่น (local media) เพื่อนำเสนอผลงานของโรงเรียน กิจกรรมภาวะผู้นำ (leadership activities) ประกอบด้วยนำการเปลี่ยนแปลงและการแก้ปัญหา ดังนี้

นำการเปลี่ยนแปลง (leading change) เป็นการบริหารเพื่อการเปลี่ยนแปลงทั้งในฐานะเป็นผู้ริเริ่มหรือเป็นส่วนหนึ่งของทีมการเปลี่ยนแปลง ส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อการเปลี่ยนแปลงใดๆ

การเจรจาต่อร่อง การสนับสนุนความต้องการจำเป็นเพื่อการปฏิบัติซึ่งการเปลี่ยนแปลงมีขั้นตอนที่ซับซ้อนผู้นำทางการศึกษาจึงต้องการ ซึ่งสรุปได้ดังนี้ 1) สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการนำวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ 2) สารสนเทศเกี่ยวกับวิธีการสอน การเรียนรู้ และการประเมินผล 3) ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบนการเปลี่ยนแปลงและการตอบสนองของบุคลากรต่อการเปลี่ยนแปลง 4) เข้าใจถึงความเชื่อและการปฏิบัติของครูเพื่อช่วยเหลือให้น่าเอาวิธีการใหม่ๆมาใช้ 5) ความสัมพันธ์บนพื้นฐานความไว้วางใจกัน 6) ตระหนักถึงศักยภาพของโรงเรียนต่อการเปลี่ยนแปลง และ 7) ยุทธศาสตร์เพื่อเอาชนะสิ่งต่อต้านการเปลี่ยนแปลง

แก้ปัญหา (problem-solving) อาจเป็นปัญหาในงานประจำปัญหาวิกฤติหรือปัญหาที่เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารยุทธศาสตร์ ซึ่งผู้นำทางการศึกษาสนับสนุนต่อการแก้ปัญหาโดยให้หลักการทำงานแบบมีส่วนรวมและแบบยึดเหตุการณ์เป็นฐาน (evidence-based approach) มีการศึกษาในรายละเอียด การทดสอบสมมติฐาน การวิเคราะห์และการแก้ไขด้วยนวัตกรรมใหม่ๆ โดยคำนึงถึงการบรรจุผลในวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของโรงเรียน

คุณภาพของภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผล (qualities of effective leadership) เป็นคุณภาพที่สนับสนุนต่อการพัฒนาการสอนและผลลัพธ์การเรียนรู้ในโรงเรียน ซึ่งสรุปได้ ดังนี้ 1) นำโดยมีคุณธรรม (leading with moral purpose) 2) มีความเชื่อในตนเอง (having self-belief) 3) เป็นผู้เรียนรู้ (being a learner) 4) นำทางและสนับสนุน (guiding and supporting)

ภาวะผู้นำสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในบล็อกของ Rocky View Schools (RVS), Besenski (2013) Associate Superintendent of Schools กล่าวถึงภาวะผู้นำสถานศึกษาในศตวรรษที่ผ่านมาว่าเป็นบุคคลที่ถูกคาดหวังให้ปฏิบัติงานตามคำสั่งของหน่วยงานระดับจังหวัดหรือระดับแผนกงานเกี่ยวกับงานบุคลากร การจัดซื้อจัดจ้าง การงบประมาณ การจัดทางเดินและสนามเด็กเล่นที่ปลอดภัย ความสัมพันธ์กับสาธารณะ และอื่นๆ ที่จะทำให้การบริหารสถานศึกษาเป็นไปอย่างราบรื่น รวมทั้งบาทสำคัญในการพัฒนาการสอนและการเรียนรู้

แต่ในระยะต่อไปหากจะเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนรู้ของ Rocky View School ผู้บริหารสถานศึกษา (principals) จะต้องทำให้มีความมั่นใจได้ว่าตนเองได้ทำหน้าที่เป็นเช่นผู้นำ (as leader) เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน (student learning) เพราะการเรียนรู้จะเกิดขึ้นไม่ได้หากขาดการใช้ภาวะผู้นำ (leadership) โดยภาวะผู้นำสถานศึกษา (school leadership) หมายถึงแต่ละบุคคลต้องมีความเข้าใจในเนื้อหาเชิงวิชาการ การประเมินผลและเทคนิคการสอนมีการทำงานเพื่อเสริมสร้างทักษะร่วมกับครู การรวบรวม วิเคราะห์และการใช้ข้อมูลการตัดสินใจ ผู้นำถูกคาดหวังให้ทำงานร่วมกับครู นักเรียน ผู้ปกครอง สมาชิกในชุมชนและหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้มีความมั่นใจได้ว่าความต้องการในการเรียนรู้ของนักเรียนทุกคนได้รับการตอบสนอง และนั่นหมายความว่าสมาชิกในโรงเรียนจะต้องมีภาวะผู้นำนี้กันทุกคนไม่หมายถึงเฉพาะตัวผู้บริหารสถานศึกษาเท่านั้นต้องมีการสร้างวัฒนธรรมภาวะผู้นำร่วม (shared leadership) เพื่อให้แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำมาจากสมาชิกทุกคนร่วมกันแต่ก็มิได้หมายความว่าผู้บริหารสถานศึกษาจะปลีกตัวจากความรับผิดชอบนี้ออกไปแต่กลับจะต้องสนับสนุนให้มีความรับผิดชอบร่วม (Shared responsibility) ในการระบุปัญหาการสร้างทางเลือกและการนำไปปฏิบัติ

สำหรับผู้นำในศตวรรษที่ 21 บางทักษะมีความสำคัญยิ่ง เช่น ทักษะการสร้างทีมงาน (team building) ทักษะการจัดการความขัดแย้ง (conflict management) เพื่อให้เกิดความมั่นใจได้ถึงสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เป็นสากล (universal learning environments) ที่เกิดขึ้นในทุกๆ ห้องเรียนซึ่งผู้นำสถานศึกษาโดยตำแหน่ง (designed leader) เพียงลำพังไม่สามารถทำให้บรรลุผลในภารกิจงานที่มากมายนี้ได้ ทัศนคติ 10 ประการสำหรับผู้น้ำในศตวรรษที่ 21 ซึ่ง Victor กล่าวว่า ศตวรรษที่ 21 ต้องการภาวะผู้นำแบบร่วมมือ (corporate leadership) มากกว่าแบบใช้อำนาจหรือการบังคับผู้นำจะต้องให้การศึกษาและสร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้ตามและเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางเทคโนโลยีและการสื่อสารผู้นำในปัจจุบันและอนาคตจะต้องพัฒนาทัศนคติใหม่ๆให้เกิดขึ้น ดังนี้ 1) ทันสมัย (modernization) มองอนาคตอย่างมีวิสัยทัศน์ 2) มีสัมพันธภาพ (relationships) สร้างมิตรภาพที่เข้มแข็งและยั่งยืน 3) ปรับตัว (adaptability) ตอบสนองความไม่แน่นอนได้รวดเร็ว 4) มุงมั่น (assertiveness) เข้าใจความขัดแย้งจัดการด้วยสมอง 5) สร้างแรงบันดาลใจ (inspiration) ไม่บังคับแต่จงใจสร้างแรงบันดาลใจ 6) ทะเยอทะยาน (aspiration) มุ่งสร้างความสำเร็จ 7) โปร่งใส (transparency) สร้างความไว้วางใจให้เกิดขึ้น 8) เป็นพี่เลี้ยง (mentoring) เป็นพี่เลี้ยงมากกว่าเป็นผู้สอน 9) ซื่อสัตย์จริงใจ (honesty) ไม่โกหกหลอกลวง 10) มีพันธะรับผิดชอบ (accountability) คำนึงถึงคำมั่นสัญญา คำนึงถึงความสำเร็จหรือล้มเหลว ปรับทิศทางหากไม่ถูกต้องหรือไม่บรรลุผล

สรุปได้ว่า บทบาทของผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 นั้นจะต้องรับผิดชอบต่อการนำ (leading) โดยการจัดความสัมพันธ์ (relationships) พื้นที่การปฏิบัติ (areas of practice) วัฒนธรรม (culture) ศาสตร์การสอน (pedagogy) และระบบ (system) คำนึงถึงความเป็นหุ้นส่วนและเครือข่าย (partnership and networks) ด้วยกิจกรรมภาวะผู้นำ (leadership activities) ประกอบด้วย 1) นำการเปลี่ยนแปลง (leading change) 2) แก้ปัญหา (problem-solving) 3) คุณภาพของภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผล (qualities of effective leadership) 4) ทักษะการสร้างทีมงาน (team building) 5) ทักษะการจัดการความขัดแย้ง (conflict management) และ 6) ทัศนคติ 10 ประการสำหรับผู้นำในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งเป้าหมายให้บรรลุผล คือ คุณภาพของนักเรียนให้มีทักษะที่สำคัญและจำเป็นในศตวรรษที่ 21

1.8 แนวคิดเกี่ยวกับทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21

วิจารณ์ พานิช (2555: 16) กล่าวว่า ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 หมายถึงพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความรู้ ความสามารถ ความชำนาญของผู้บริหารในการทำตามบทบาทหน้าที่ดังนี้ 1) มีการกำหนดวิสัยทัศน์ 2) การคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์ 3) การสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นๆ 4) สามารถใช้เทคโนโลยีและดิจิทัลในการปฏิบัติงาน ทักษะเหล่านี้เป็นคุณลักษณะที่ผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ต้องให้ความสนใจอย่างยิ่งเพราะการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพนั้นจำเป็นต้องมีความรู้และทักษะการบริหาร ดังนั้นทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นคุณลักษณะที่ผู้บริหารสถานศึกษาในปัจจุบันต้องให้ความสนใจเป็นอย่างยิ่ง

วิโรจน์ สารรัตนะ (2556: 75-77) ทักษะเพื่อความสำเร็จของผู้นำสถานศึกษาศตวรรษที่ 21 ซึ่ง Crawford กล่าวถึงทักษะเพื่อความสำเร็จของผู้นำสถานศึกษาศตวรรษที่ 21 ว่าในปี 2010 ได้มีความเห็นที่สอดคล้องกันของผู้ที่เกี่ยวข้องกับนโยบายทางการศึกษาคุณภาพภาวะผู้นำผู้บริหารสถานศึกษา

เป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จหรือความสมเหลวของสถานศึกษาและ Linda Darling-Hammond นักการศึกษาแห่ง Stanford University ได้กล่าวว่า "ผู้บริหารที่มีความสามารถไม่ได้มีมาแต่เกิดแต่สามารถพัฒนาขึ้นได้" (high-performing principals are not just born, but can be made) ซึ่งต้องอาศัยการฝึกอบรมหรือการพัฒนาในทักษะที่สำคัญ เช่น

1. คาดหวังสูง (high expectations) ผู้นำสถานศึกษาที่มีวิสัยทัศน์จะมุ่งความสำเร็จของนักเรียนทุกคนและจะใช้ความพยายามเพื่อให้บรรลุผลในความเชื่อนั้น นักเรียนจะถูกท้าทายด้วยหลักสูตรที่มีลักษณะเข้มงวด (rigorous curriculum) ได้รับการสนับสนุนอย่างเต็มที่เพื่อความก้าวหน้าหรือกับรายวิชาที่ไม่คุ้นเคยการมุ่งศึกษาในระดับวิทยาลัยและการศึกษาต่อเนื่องอย่างจริงจัง

2. ให้ความสำคัญกับจุดมุ่งหมายพื้นฐาน (a focus on the fundamentals) สถานศึกษาเป็นแหล่งการเรียนรู้การเรียนรู้ (learning) จึงเป็นจุดมุ่งหมายพื้นฐานเป็นจุดมุ่งหมายที่สำคัญยิ่งกว่าสิ่งใดทุกสิ่งทุกอย่างจึงมุ่งการบรรลุจดมุ่งหมายนั้น

3. ความสามารถพิเศษแก้ปัญหาแบบร่วมมือ (a talent for collaborative problem solving) ความร่วมมือนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมใหม่ๆและความสำเร็จ ผู้นำสถานศึกษาที่ฉลาดสร้างความเป็นหุ้นส่วนให้เกิดขึ้นในทุกระดับของโรงเรียนเพื่อร่วมมือกันแก้ปัญหาและแสวงหาทางเลือกใหม่ๆมาใช้

4. มีจิตมุ่งสร้างสรรค์ (an inventive mind) ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีและนำเอาเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ทั้งในการเรียนรู้ของนักเรียน การพัฒนาหลักสูตร การประเมินผล การงบประมาณ และอื่นๆจนกล่าวได้ว่าเป็นผู้นำในแถวหน้าในเรื่องเทคโนโลยี

5. ความสามารถในการแปลความข้อมูล (the ability to read data's story) ผู้นำสถานศึกษาต้องรู้คุณค่าของข้อมูลที่ดีและนำมาใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา สามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้รวดเร็วนำสู่การปฏิบัติและประเมินผลเพื่อวัดผลสำเร็จ

6. ความสามารถในการบริหารเวลาและความใส่ใจ (a gift for directing time and attention) ผู้นำสถานศึกษาในปัจจุบันและในอนาคตจำเป็นต้องมีการบริหารเวลา (time management) และการมอบอำนาจ (delegation) เนื่องจากโรงเรียนมีภารกิจมากมายทั้งงบประมาณ บุคลากร นักเรียนและครอบครัว การพัฒนาวิชาชีพ เทคโนโลยี และอื่นๆ อีกมากมายซึ่งทุกกรณีต้องทำด้วยใจรัก (with heart) ที่มุ่งสู่ความสำเร็จของผู้เรียน

ไชยา ภาวะบุตร (2560: 16-17) ได้กล่าวว่า ทักษะและกระบวนการบริหารที่ผู้อำนวยการสถานศึกษาควรมีและใช้ในในการบริหารงาน ได้แก่

1. การบริหารเชิงกลยุทธ์ มีความสามารถในการบริหารจัดการภายใต้สภาวการณ์จำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ การวางแผนแบบมีส่วนร่วมใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยตอบสนองนโยบายและทิศทางการศึกษาบริหารแผนสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล

2. การจัดการความเสี่ยง วิเคราะห์ปัญหาทางแก้ไขและดำเนินการแก้ไขสู่การพัฒนาทางการศึกษาภายใต้ข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจน

3. การตัดสินใจ ตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลพื้นฐานและความรู้ในการเลือกตัดสินใจในเรื่องต่างๆอย่างมีสติและมีเหตุผลชี้แจงได้ไม่ยึดเอาความคิดของตนเป็นใหญ่ฟังความคิดเห็นของคนอื่นที่เกี่ยวข้องและมีความรับผิดชอบต่อการตัดสินใจ

4. การเป็นผู้นำเชิงวิชาการ มีความรู้เข้าใจด้านวิชาการ การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน การนิเทศชี้แนะการติดตามและประเมินผล การดำเนินงาน การวิจัย การพัฒนาสื่อนวัตกรรมรวมถึงการมีทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและทักษะทางเทคโนโลยี

5. การคิดริเริ่มสิ่งใหม่อย่างสร้างสรรค์ ริเริ่ม สังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรมใหม่ที่นำมาแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบสนองนโยบาย ความคิดสร้างสรรค์จะสะท้อนวิสัยทัศน์ของผู้บริหารซึ่งต้องแสวงหาเรียนรู้จากประสบการณ์ผู้สำเร็จและลงมือทำ

6. การบริหารคน ความใส่ใจต่อบุคคลและสมาชิกใช้ความรู้ทักษะ เทคนิคในการบริหารจิตวิทยา แรงจูงใจเน้นความสำคัญบุคลากรให้เกียรติเชื่อถือ ไว้วางใจกันส่งเสริมพัฒนาจัดครูให้ทำงานตรงกับความรู้ความถนัดบริการงานบุคคลด้วยหลักธรรมาภิบาล สร้างความรู้ที่ดีต่อกันแก้ไข ความขัดแย้งระหว่างบุคคลและประสานให้ร่วมมือกันทำงานเพื่อประโยชน์ของหน่วยงานได้ทั้งนี้เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา

7. การมีความยืดหยุ่นและปรับตัว เพื่อก้าวทันการเปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตน์หรือยุคการสื่อสารที่ไร้พรมแดนทั้งการพัฒนางานการพัฒนาตนเองการ พัฒนาผู้เรียนและสถานศึกษา

8. การสร้างเครือข่าย สร้างและประสานภาคีเครือข่ายเพื่อความร่วมมือในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

พรทิพย์ มงคลเสถียร (2563:124) ได้สังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังนี้

1. วิสัยทัศน์ ประกอบด้วย ผู้บริหารกำหนดภาพในอนาคตที่พึงประสงค์และชัดเจนให้บรรลุเป้าหมาย เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายนอกและภายใน วิเคราะห์ข้อมูลและสังเคราะห์ข้อมูลสภาพการณ์ของโรงเรียนได้ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมอภิปรายกำหนดเป้าหมายและวิสัยทัศน์ขององค์กรเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติร่วมกัน

2. ภาวะผู้นำ ประกอบด้วย ผู้บริหารสร้างบรรยากาศที่ก่อให้เกิดการมีส่วนร่วม สามารถแยกแยะและตัดสินใจที่รวดเร็วเพื่อให้ทันกับเหตุการณ์ พัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรให้ปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันได้อย่างประสิทธิภาพ

3. คิดริเริ่มสร้างสรรค์ ประกอบด้วย ผู้บริหารสามารถคิดหาคำตอบอย่างอิสระไม่ตกอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์ มีความคิดเริ่มสร้างสรรค์ผลงานใหม่ มีความสามารถในการปรับตัวและมีความยืดหยุ่นต่อสถานการณ์ต่างๆที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา มีความคิดแบบหลายมิติ คิดบวก คิดเชิงกว้างและลึกเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ

4. การสื่อสาร ประกอบด้วย ผู้บริหารสามารถใช้การสื่อสารเป็นเครื่องมือในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น สามารถสื่อสารทางการพูดการเขียนที่มีประสิทธิภาพ มีความรู้ในการแยกแยะจำแนกความแตกต่างระหว่างสื่อที่ควรรับและไม่ควรรับได้

5. เทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย ผู้บริหารใช้งานเครื่องคอมพิวเตอร์ได้อย่างถูกวิธีมีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ใช้เทคโนโลยีในการแก้ไขปัญหาในการทำงาน มีความรู้ความเข้าใจเรื่องกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

6. การศึกษาและการสอน ประกอบด้วย ผู้บริหารบริหารหลักสูตรให้สอดคล้องกับภารกิจและนโยบายการศึกษาของรัฐ จัดให้มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการต่างๆ ในเรื่องการเรียนการสอนและใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับสถานศึกษา เป็นนักวิชาการที่ดี

จากแนวคิดเกี่ยวกับทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนในศตวรรษที่ 21 สรุปได้ว่า ทักษะสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 นั้นประกอบด้วยทักษะสำคัญ ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ การคิดวิเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์ การสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ๆ สามารถใช้เทคโนโลยีและดิจิทัลในการปฏิบัติงาน คาดหวังสูง (high expectations) ให้ความสำคัญกับจุดมุ่งหมายพื้นฐาน (a focus on the fundamentals) ความสามารถพิเศษในการแก้ปัญหาแบบร่วมมือ (a talent for collaborative problem solving) ความสามารถในการแปลความข้อมูล (the ability to read data's story) ความสามารถในการบริหารเวลาและความใส่ใจ (a gift for directing time and attention) การบริหารเชิงกลยุทธ์ การจัดการความเสี่ยง การตัดสินใจ การเป็นผู้นำเชิงวิชาการ การบริหารคน การมีความยืดหยุ่นและปรับตัว การสร้างเครือข่าย การสื่อสาร และการศึกษาและการสอน

2. ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร

ทฤษฎีสามารถแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรที่เกี่ยวข้อง ศาสตร์การบริหารซึ่งมีทฤษฎีที่มีวิวัฒนาการมาโดยอาจแบ่งเป็น 4 ยุค คือ ทฤษฎีในยุคทัศนะดั้งเดิม ยุคทัศนะเชิงพฤติกรรม ยุคทัศนะเชิงปริมาณและยุคทัศนะร่วมสมัย (วิโรจน์ สารรัตนะ, 2555: 14-30) กล่าวไว้ ดังนี้

2.1 ทฤษฎีในกลุ่มทัศนะดั้งเดิม จำแนกเป็น 3 ทฤษฎี ดังนี้

2.1.1 ทฤษฎีการบริหารเชิงวิทยาศาสตร์ (scientific management) เป็นทฤษฎีในกลุ่มทัศนะดั้งเดิมมี Frederick W. Taylor ที่ถือว่าเป็นบิดาแห่งการบริหารเชิงวิทยาศาสตร์เสนอหลักการออกแบบงานและการจัดระบบสิ่งจูงใจรวม 4 ประการ คือ 1) ใช้วิธีการเชิงวิทยาศาสตร์กำหนดวิธีการทำงานที่ดีที่สุดเพื่อทดแทนวิธีการที่คนงานเคยทำกันมาแบบลองผิดลองถูก 2) มีการวางแผนเพื่อทดแทนการปล่อยให้คนงานเลือกวิธีการของเขาเอง 3) การคัดเลือกคนงานที่มีความสามารถแล้วให้การฝึกอบรมและพัฒนาให้มีการทำงานร่วมกัน 4) ใช้หลักการแบ่งงานกันทำระหว่างผู้บริหารและคนงานเพื่อให้แต่ละฝ่ายทำหน้าที่ได้อย่างเหมาะสมที่สุดหัวใจสำคัญของหลักการดังกล่าว คือ การกำหนดวิธีการทำงานที่ดีที่สุด (one best way) จากวิธีการเชิงวิทยาศาสตร์ ปัจจุบันเรียกว่า “time and motion study” ด้วยการวิเคราะห์ สายพานการทำงาน แยกแยะงานออกเป็นส่วนๆ ขจัดสิ่งที่ไม่จำเป็นออกแล้วกำหนดวิธีการทำงานที่จะช่วยลดเวลาลดค่าใช้จ่ายและลดแรงงานในการผลิตแต่ให้ผลผลิตตามมาตรฐานที่กำหนดและสำหรับการจัดระบบสิ่งจูงใจ Taylor มีความเห็นว่าเงินเป็นปัจจัยจูงใจที่สำคัญการกำหนดค่าตอบแทนจึงต้องจัดเป็นพิเศษเพิ่มขึ้นสำหรับคนที่ทำงานเกินมาตรฐาน

2.1.2 ทฤษฎีการจัดการเชิงบริหาร (administrative management) ทฤษฎีการจัดการเชิงบริหาร มีหลักการให้นักบริหารเป็นผู้ประสานกิจกรรมต่างๆ ภายในองค์การเข้าด้วยกันปฏิบัติหน้าที่พื้นฐานด้านการวางแผน การจัดองค์การและการควบคุม มีนักทฤษฎีที่สำคัญคือ Henry Fayol และ Chester I. Barnard ซึ่ง Henry Fayol มีความเชื่อว่าผู้บริหารสามารถได้รับการฝึกอบรมเพื่อเป็นผู้บริหารที่ประสบผลสำเร็จได้หากเข้าใจหน้าที่พื้นฐานทางการบริหาร (functions) และหลักการ

บริหาร (principles) ดีพอ โดยมีแนวคิดการบริหาร คือ 1) กำหนดหน้าที่ที่จำเป็นสำหรับองค์การที่จะทำให้บรรลุจุดมุ่งหมาย และ 2) จัดกลุ่มงานเพื่อช่วยเพิ่มผลผลิตและประสิทธิภาพการทำงานแต่ช่วยลดค่าใช้จ่ายลง ซึ่งหน้าที่พื้นฐาน (functions) Fayol เห็นว่าองค์การควรมีหน้าที่ในการวางแผน (planning) การจัดองค์การ (organizing) การสั่งการ (commanding) การประสานงาน(coordination) และการควบคุม (controlling) หลักการบริหาร (principles) ได้พัฒนาหลักการบริหารขึ้น 14 หลักการ (Fayol's 14 principles of managements) ดังนี้ 1) การแบ่งงานกันทำ (division of labor) ตามความถนัดหรือความชำนาญ 2) อำนาจหน้าที่ในการบังคับบัญชา (authority) ควบคู่กับความรับผิดชอบ (responsibility) 3) มีระเบียบวินัย (discipline) 4) เป็นเอกภาพในการบังคับบัญชา (unity of command) ผู้ปฏิบัติรับคำสั่ง จากผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียว 5) เป็นเอกภาพในทิศทาง (unity of direction) ทุกกิจกรรมต้องมุ่งบรรลุจุดมุ่งหมายองค์การ 6) ผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นรองผลประโยชน์ขององค์การ (subordination of individual interest to general interest) 7) ความยุติธรรมต่อทั้งนายจ้างและลูกจ้าง (remuneration) 8) การรวมศูนย์อำนาจ (centralization) ผู้บริหารมีอำนาจในการตัดสินใจแต่ผู้ปฏิบัติก็ควรมีอำนาจอย่างเพียงพอด้วย 9) มีสายบังคับบัญชา (hierarchy/scalar chain) จากบนลงล่างมีเส้นทาง การติดต่อสื่อสารด้วยโดยปกติแสดงเป็นแผนภาพ 10) ความเป็นระเบียบแบบแผน (order) วัสดุอุปกรณ์และผู้ปฏิบัติควรให้อยู่ในที่เหมาะสมสะดวกต่อการใช้งานโดยเฉพาะผู้ปฏิบัติควรรับผิดชอบงานหรืออยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสม (right person should be in the right place) 11) ความเสมอภาค (equity) เป็นมิตรและมีความยุติธรรมต่อผู้ปฏิบัติ 12) ความมั่นคงในการทำงาน (stability of staff) 13) ความริเริ่มสร้างสรรค์ (initiative) 14) ความสามัคคีหรือความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน (spirit de corps) โดยที่ Chester I.Barnard ให้ทัศนะเกี่ยวกับทฤษฎีการยอมรับอำนาจหน้าที่ (acceptance theory of authority) อำนาจหน้าที่นั้นแท้จริงมิได้อยู่ที่ผู้มีอำนาจในการออกคำสั่งแต่อยู่ที่ผู้ปฏิบัติว่าจะยินยอมรับคำสั่งนั้นมากน้อยเพียงใด กรณีเช่นนี้ผู้บริหารควรจะต้องจัดองค์ประกอบพื้นฐาน 3 ประการให้มีประสิทธิภาพ คือ 1) การกำหนดจุดหมายโดยรวม (common purpose) ขององค์การให้ชัดเจน 2) การจัดระบบการติดต่อสื่อสารที่ดี (communication) และ 3) การเหนี่ยวนำความตั้งใจหรือความสมัครใจ (willingness) โดยจัดสิ่งจูงใจโดยเฉพาะสิ่งจูงใจทางด้านสังคมและด้านจิตวิทยาซึ่งมีความสำคัญมากกว่าสิ่งจูงใจด้านเศรษฐกิจหรือทางกายภาพ

2.1.3 ทฤษฎีการบริหารแบบราชการ (bureaucratic management) เป็นทฤษฎีในกลุ่มทัศนะดั้งเดิมเช่นเดียวกับทฤษฎีการบริหารเชิงวิทยาศาสตร์ ทฤษฎีนี้มีพื้นฐานจากผลงานของ Max Weber นักสังคมวิทยาชาวเยอรมันเป็นผู้นำเสนอแนวคิดที่แสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในการจัดองค์การเชิงเหตุผลโดยมีลักษณะสำคัญ 7 ประการ คือ 1) หลักการมีกฎระเบียบและข้อบังคับ (rule and regulation) เพื่อควบคุมการตัดสินใจ 2) หลักความไม่เป็นส่วนตัว (impersonal) ผู้บริหารต้องอยู่ภายใต้กฎระเบียบและข้อบังคับเพื่อให้ปลอดจากการกระทำตามอำเภอใจ 3) หลักการแบ่งงานกันทำ (division of labor) ตามความถนัดหรือความชำนาญเฉพาะทาง 4) หลักการมีโครงสร้างสายบังคับบัญชา (hierarchical structure) 5) หลักการเป็นอาชีพที่มั่นคง (life-long career) 6) หลักการมีอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจ (authority) โดยมีกฎระเบียบข้อบังคับรองรับ 7) หลักความเป็นเหตุผล (rationality) ในกระบวนการตัดสินใจเพื่อบรรลุจุดหมาย

2.2 ทฤษฎีการบริหารทัศนะเชิงพฤติกรรม (behavioral viewpoint)

ทฤษฎีการบริหารเชิงพฤติกรรมมีมุมมองว่าคนงานมิได้มีแรงขับจากภายนอกเท่านั้น แต่จะเกิดจากแรงขับภายในด้วย ดังนั้นทฤษฎีนี้จึงได้ให้ความสำคัญกับความพยายามที่จะเข้าใจในปัจจัยต่างๆ ที่จะส่งผลต่อพฤติกรรมการทำงานของคนในองค์การ โดยมีแนวคิดและทฤษฎีในทัศนะที่สำคัญดังต่อไปนี้

Hugo Munsterberg เขียนหนังสือ Psychology and Industrial Efficiency แสดงทัศนะว่าวงการอุตสาหกรรมนำเอาหลักจิตวิทยาไปใช้ได้ 3 แนวทาง คือ 1) ใช้กับหลักการบริหารเชิงวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับการวิเคราะห์งานและการพัฒนาวิธีการจำแนกคนงานให้เหมาะสมกับงานเฉพาะทาง 2) ใช้กับหลักการบริหารเชิงวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการทำงานของคนงาน เช่น ศึกษาว่าการที่คนงานได้ดีนั้นเกิดจากปัจจัยเชิงจิตวิทยาอะไรบ้าง และ 3) ใช้ในการศึกษาหาวิธีการที่จะทำให้คนงานมีพฤติกรรมสอดคล้องกับเป้าหมายองค์การซึ่งจากทัศนะดังกล่าวนั้นทำให้เกิดศาสตร์เกี่ยวกับจิตวิทยาอุตสาหกรรมหรือการศึกษาพฤติกรรมการทำงานของมนุษย์ขึ้นจนทำให้ได้รับการยกย่องเป็นบิดาแห่งจิตวิทยาอุตสาหกรรม

Mary P. Follet มีทัศนะว่าองค์การควรมีการปฏิบัติงานแบบมีอำนาจร่วมกัน (power with) มากกว่าการมีอำนาจเหนือกว่า (power over) จึงควรมีการพัฒนาการทำงานแบบมีส่วนร่วมระหว่างนักบริหารกับผู้ปฏิบัติมากกว่าจะเป็นแบบสายการบังคับบัญชาควรแก้ไขปัญหาความขัดแย้งด้วยวิธีการเชิงบูรณาการ (integration) คือ หาวิธีการให้เป็นที่พึงพอใจของทั้งสองฝ่าย

Elton Mayo ได้ทำการศึกษาที่ฮอว์ธอร์นเป็นชุดปฏิบัติการในโรงงานซึ่งมีทัศนะการบริหารเชิงมนุษยสัมพันธ์ที่สำคัญ พบว่า กลุ่มได้กำหนดมาตรฐานกันเองไม่ตรงกับที่ฝ่ายบริหารกำหนดให้ กลุ่มไม่ได้คำนึงถึงผลตอบแทนในส่วนที่ผลิตได้เกินมาตรฐาน ได้จำกัดจำนวนการผลิตของตนเองไม่คำนึงถึงการได้รับค่าตอบแทนพิเศษ นอกจากนั้นยังได้กำหนดบรรทัดฐานการทำงานภายในกลุ่มอีกด้วย ผลที่เกิดขึ้นแสงให้เห็นถึงอิทธิพลของกลุ่มแบบไม่เป็นทางการ (informal group) ซึ่งมีพื้นฐานจากความรู้สึกด้านจิตใจและความสัมพันธ์ระหว่างคนงานในกลุ่มด้วยกันเองทำให้ Mayo ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับความเป็นมนุษย์สังคม (social man) ของคนงานที่ต้องการสิ่งจูงใจด้านสังคมมาทดแทนความเป็นมนุษย์ เศรษฐกิจ (economic man) ของคนงานที่ต้องการสิ่งจูงใจด้านเศรษฐกิจและด้านกายภาพ

จากผลการศึกษาที่ฮอว์ธอร์นทำให้เกิดความเคลื่อนไหวเชิงมนุษยสัมพันธ์ขึ้นแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารจำเป็นต้องมีทักษะเชิงมนุษยสัมพันธ์เพิ่มขึ้นจากทักษะเชิงเทคนิคซึ่ง Abraham Maslow และ Douglass McGregor เสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์ไว้ ดังนี้

2.2.1 ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ (Maslow) Abraham Maslow ได้พัฒนาทฤษฎีการจูงใจที่มีสมมติฐานเกี่ยวกับธรรมชาติ ของมนุษย์ไว้ 3 ประการ ดังนี้ 1) มนุษย์มีความต้องการที่ไม่สิ้นสุด 2) การกระทำของมนุษย์มีจุดมุ่งหมาย เพื่อเติมเต็มในความต้องการที่ยังไม่พึงพอใจและ 3) ความต้องการมีลำดับขั้นจากขั้นต่ำกว่าสู่ขั้นที่สูงกว่า ดังนี้ 1) ความต้องการทางกาย 2) ความปลอดภัย 3) ความรู้สึกเป็นเจ้าของ 4) ความได้รับการยอมรับ 5) ความประสบผลสำเร็จด้วยตนเอง

2.2.2 ทฤษฎี X และทฤษฎี Y ของ Douglas McGregor ซึ่ง Douglas McGregor เป็นนักบริหารอุตสาหกรรมมีชีวิตอยู่ในช่วงปี 1906-1964 เขาได้เสนอทฤษฎี X หรือทฤษฎี Y โดยมี

สมมติฐานเกี่ยวกับทัศนะของผู้บริหารที่มีคนงานให้ผู้บริหารมีทัศนะแบบใดแบบหนึ่งจะส่งผลต่อพฤติกรรมของผู้บริหารที่สอดคล้องกับทัศนะนั้น ๆ ด้วย แบ่งเป็น 2 ทฤษฎี คือ 1) ทฤษฎี X มีสมมติฐานว่า 1.1) คนทั่วไปไม่ชอบทำงานพยายามหลีกเลี่ยงงาน 1.2) คนส่วนใหญ่ต้องการให้บังคับควบคุมหรือขู่เข็ญเพื่อให้ทำงานบรรลุจุดมุ่งองค์การ 1.3) คนโดยทั่วไปชอบหลบหลีกความรับผิดชอบไม่มีความทะเยอทะยาน แต่ชอบหาความมั่นคงเหนือสิ่งอื่นใด 2) ทฤษฎี Y มีสมมติฐานว่า 2.1) คนส่วนใหญ่มิได้ชอบงานโดยสันดานแต่ใช้ความพยายามทำงานทั้งทางร่างกายและจิตใจเป็นไปโดยธรรมชาติเสมือนการเล่นหรือพักผ่อน 2.2) คนจะชี้นำตนเองหรือควบคุมตนเองให้บรรลุเป้าหมายที่ตนผูกพันการควบคุมหรือขู่เข็ญจากภายนอก มิได้เป็นวิธีการเดียวที่จะทำให้บรรลุจุดหมายได้ 2.3) ความผูกพันกับเป้าหมายขึ้นอยู่กับรางวัลที่จะควบคู่ไปด้วยกับความสำเร็จของเขาด้วยโดยเฉพาะรางวัลที่ตอบสนองความต้องการระดับสูง 2.4) ภายใต้สภาวะที่เหมาะสม คนโดยทั่วไปจะเรียนรู้ไม่เฉพาะการยอมรับในความรับผิดชอบเท่านั้นแต่ยังจะแสวงหาความรับผิดชอบอีกด้วย 2.5) คนแต่ละคนสามารถจะแสดงความริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ได้เต็มที่เพื่อแก้ปัญหาขององค์การ 2.6) ศักยภาพด้านสติปัญญาของคนส่วนใหญ่ยังมิได้กำหนดมาใช้อย่างเต็มที่

2.3 ทฤษฎีการบริหารทัศนะเชิงปริมาณ (quantitative viewpoint)

การบริหารเชิงปริมาณเป็นการบริหารที่ใช้ตัวแบบทางคณิตศาสตร์สถิติและข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประกอบการตัดสินใจทางการบริหารและการปฏิบัติงานขององค์การมีหลักการบริหารที่สำคัญ คือ

2.3.1 การบริหารศาสตร์หรือวิทยาการจัดการ (Management science) ยึดหลักการที่มุ่งเพิ่มความมีประสิทธิผลในการตัดสินใจจากการใช้ตัวแบบทางคณิตศาสตร์และวิธีการเชิงสถิติซึ่งแพร่หลายอย่างรวดเร็วอันเนื่องจากความก้าวหน้าด้านคอมพิวเตอร์ที่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างสลับซับซ้อนขึ้น

2.3.2 การบริหารปฏิบัติการ (Operational management หรือ QM) เป็นสาขาหนึ่งของการบริหารจัดการ(Management) เกี่ยวข้องกระบวนการออกแบบ (design) การพัฒนา (development) การปฏิบัติ (implement) และการนำมาวิเคราะห์ (analyze) กิจกรรมทุกกิจกรรมหรือกลไกทุกกลไกในองค์การเพื่อเปลี่ยนแปลงทรัพยากร (Input) เช่น วัตถุดิบ เครื่องจักร การจัดการแรงงาน เงินทุนให้เป็นสินค้าหรือบริหาร (Output) ที่มีคุณภาพและมีมูลค่าเพิ่ม (value added) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจที่สำคัญ 10 ประการ คือ การออกแบบสินค้าและบริการ การบริหารคุณภาพ การออกแบบกำลังและกระบวนการผลิต การเลือกตำแหน่งที่ตั้ง การออกแบบ layout การออกแบบงานทรัพยากรมนุษย์การจัดการโซ่อุปทาน การบริหารคลังสินค้า การกำหนดตารางเวลาการผลิตและการบำรุงรักษา

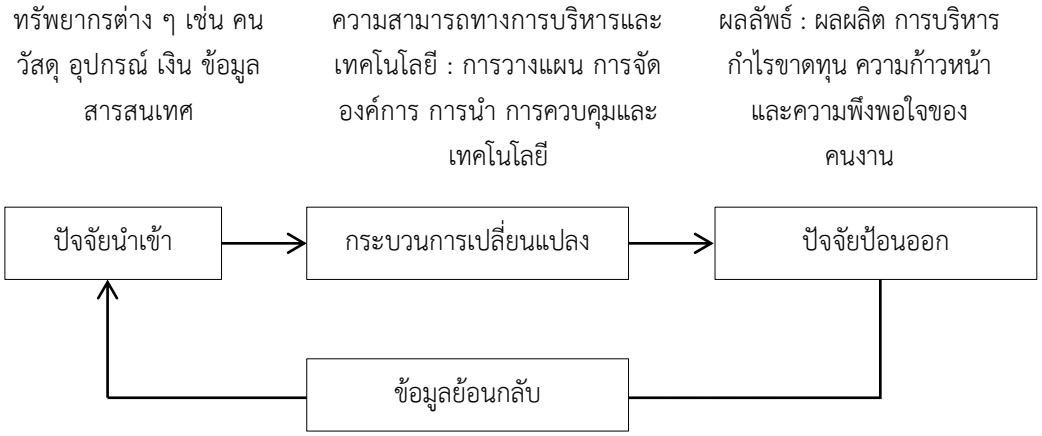
2.3.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (management information system) อาจเรียกว่าสารสนเทศบริหารศาสตร์ (management information science) ยึดหลักการที่การออกแบบและการนำเอาระบบข้อมูลสารสนเทศโดยอาศัยเครื่องคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อการบริหาร (computer-base information system) ผลิตข้อมูล (data) และสารสนเทศ (information) ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารทุกระดับอย่างกว้างขวางและหลากหลายวิธี

2.4 ทฤษฎีการบริหารร่วมสมัย (contemporary viewpoint)

หลักการบริหารทัศนะร่วมสมัยที่สำคัญ เช่น หลักการบริหารตามทฤษฎีเชิงระบบ หลักการบริหารตามสถานการณ์ และทัศนะที่เกิดขึ้นใหม่ ดังต่อไปนี้

2.4.1 ทฤษฎีเชิงระบบ (System theory)

การบริหารตามทฤษฎีนี้พัฒนาขึ้นโดยนักชีววิทยาและนักฟิสิกส์ตั้งอยู่บนฐานความคิดที่ว่าองค์การหนึ่ง ๆ สามารถมองเป็นระบบหนึ่งๆ ได้ โดยระบบหนึ่งๆ หมายถึงชุดองค์ประกอบที่สัมพันธ์อย่างเป็นเอกภาพเพื่อสู่จุดหมายองค์การร่วมกัน ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (inputs) คือ ทรัพยากรต่าง ๆ เช่น คน วัสดุ อุปกรณ์ เงิน ข้อมูลสารสนเทศ ที่จำเป็นต่อการผลิตสินค้าหรือให้บริการ กระบวนการเปลี่ยนแปลง (transformation processes) จากการใช้ศักยภาพทางการบริหารและเทคโนโลยีขององค์กรเพื่อเปลี่ยนปัจจัยนำเข้าเป็นปัจจัยออก ปัจจัยป้อนออก (outputs) ประกอบด้วย ผลผลิต การให้บริการหรือผลลัพธ์อื่นๆ ที่องค์การผลิตขึ้น ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) เกี่ยวกับผลลัพธ์และสถานะขององค์การที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม



ภาพที่ 2 หลักการบริหารตามทฤษฎีเชิงระบบตามทัศนะของ Kast and Rosenzweig
ที่มา : วิโรจน์ สารรัตนะ (2555 : 24)

ระบบแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ ระบบเปิดและระบบปิด (Open versus closed system) ความเป็นระบบเปิดหรือระบบปิดมิได้แยกเป็นสองขั้วเหมือนขาวกับดำแต่จะขึ้นกับระดับ (degree) ความเป็นระบบเปิดตามคุณลักษณะ 9 ประการ ดังนี้ 1) มีปัจจัยป้อนเข้าจากภายนอก (input from outside) ระบบเปิดไม่มีความเพียงพอในตนเองแต่ต้องได้รับสิ่งกระตุ้นข้อมูลข่าวสารและพลังงานจากภายนอก 2) มีกระบวนการ (process) ของการเปลี่ยนแปลงมีการปฏิบัติงานและก่อให้เกิดผลผลิต 3) มีปัจจัยป้อนออก (output) เป็นผลผลิตหรือการบริการหรืออื่นๆ สู่ภายนอก 4) มีวงจร (cycles) อย่างต่อเนื่องของปัจจัยป้อนเข้า กระบวนการ ปัจจัยป้อนออก 5) มีการต่อต้านแนวโน้มสู่ความเสื่อม (resistance to tendency to run down) ทุกระบบจะมีแนวโน้มที่จะเสื่อมลงแต่ระบบเปิดจะพยายามแสวงหาวิธีการหรือพลังงานเพื่อต่อต้านหรือชะลอจากความเสื่อม 6) มีข้อมูลย้อนกลับ (information feedback) เพื่อปรับตัวมิให้เบี่ยงเบนจากเป้าหมาย 7) มีแนวโน้มสู่ความสมดุล (tendency toward equilibrium) เมื่อเกิดสภาวะความไม่สมดุลขึ้น 8) มีแนวโน้มสู่ความสลับซับซ้อนมากขึ้น (differentiation) มีความเฉพาะทางมากขึ้นและมีองค์ประกอบหลากหลายมากขึ้น9) มีหลายเส้นทาง

(numberous paths) ที่จะทำให้บรรลุจุดหมายได้ไม่มีเพียงเส้นทางเดียวและระบบปิดจะหาทางเลือกที่หลากหลาย (alternative paths) ซึ่งความเข้าใจเกี่ยวกับคุณลักษณะของระบบเปิดจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารในอันที่จะกำหนดบทบาทและหน้าที่ของตนเพื่อประสานกิจกรรมต่าง ๆ สู่การบรรลุจุดหมายขององค์การป้องกันความเสื่อม จัดหาทรัพยากรและพลังงานเข้าสู่องค์การเพื่อความเติบโตก้าวหน้า การเลือก ทางเลือกเพื่อบรรลุจุดหมายอย่างมีประสิทธิภาพ การสร้างความสมดุลภายในองค์การและการนำผลข้อมูลย้อนกลับมาเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นวงจรต่อเนื่อง

2.4.2 ทฤษฎีการบริหารตามสถานการณ์ (Contingency theory)

การบริหารตามสถานการณ์มีหลักการบริหารงานที่เหมาะสมขึ้นอยู่กับสถานการณ์หนึ่งๆ เท่านั้นไม่สามารถนำเอาชุดของหลักการที่กำหนดไว้แบบสำเร็จรูปแล้วไปใช้อย่างได้ผลทุกสถานการณ์ ในสถานการณ์ที่แตกต่างไปผู้บริหารอาจกำหนดหลักการเพื่อเป็นเงื่อนไขหรือแนวการบริหารในสถานการณ์นั้นๆ ได้โดยอาจบูรณาการหลักการจากทฤษฎีต่างๆ ซึ่งผู้บริหารจะต้องสามารถวิเคราะห์ลักษณะเฉพาะของแต่ละสถานการณ์นั้นเพื่อกำหนดแนวทางให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์การ ทรัพยากรเป้าหมายและผู้ปฏิบัติงานในองค์การ

2.4.3 ทัศนะที่เกิดขึ้นใหม่ (emerging views)

ในระยะปัจจุบันได้เกิดทฤษฎีทางการบริหารเกิดขึ้นใหม่หลายทฤษฎี ได้แก่

1. การบริหารคุณภาพโดยรวม (Total Quality Management : TQM) หลักการบริหารคุณภาพโดยรวมหรือที่นิยมเรียกกันสั้น ๆ ว่าทีคิวเอ็ม (TQM) เป็นอีกหลักการหนึ่งที่ได้รับการพัฒนาขึ้นเพื่อใช้การบริหารโดยมุ่งให้ความสำคัญไปที่ความรับผิดชอบต่อการผลิตหรือการให้บริการที่มีคุณภาพร่วมกันกระตุ้นให้คนงานแต่ละฝ่ายมุ่งพัฒนาคุณภาพของงาน หลักการบริหารนี้มีพื้นฐานมาจากหลักการควบคุมคุณภาพโดยรวม (Total Quality Control : TQC) ที่ได้เน้นความมีพันธะผูกพันกับองค์การ การบูรณาการความพยายามในการปรับปรุงคุณภาพเพื่อบรรลุจุดหมายขององค์การและการประเมินผลการปฏิบัติงาน W. Edwards Deming นำมาพัฒนาใช้ในญี่ปุ่นถือว่าเป็นผู้นำแนวคิดกระบวนการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องด้วยวงจร P-D-C-A (P-C-D-A cycle of continuous process improvement) มาใช้ในการปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น

2. การบริหารงานแบบเน้นวัตถุประสงค์ (Management by Objectives : MBO) เป็นหลักการบริหารที่จะจัดให้แต่ละบุคคลได้ทำงานและมีความรับผิดชอบอย่างเต็มที่มีทิศทางทำงานร่วมกันที่ชัดเจนแน่นอน มีการทำงานเป็นทีมซึ่งจะทำให้เกิดการประสานระหว่างวัตถุประสงค์ของบุคคลและวัตถุประสงค์ขององค์การเป็นไปด้วยดีและเรียบร้อยโดยคำนึงถึงหลักการดังนี้ คือ 2.1) ความสำเร็จของกิจการใดๆ ขึ้นอยู่กับการที่ฝ่ายบริหารทุกคนและทุกระดับในองค์การต้องเข้าใจในวัตถุประสงค์รวมขององค์การ วัตถุประสงค์ของหน่วยงานที่อยู่เหนือขึ้นไป วัตถุประสงค์ของหน่วยงานอื่นในระดับเดียวกันและวัตถุประสงค์ของหน่วยงานที่ตนทำอยู่ 2.2) การมีส่วนร่วม (participation) เพื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกหรือผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในกระบวนการกำหนดวัตถุประสงค์ของหน่วยงานถือเป็นการให้เกียรติให้ความสำคัญจูงใจให้สมาชิกผูกมัดตนเองเข้ากับวัตถุประสงค์ที่ตนเองมีส่วนร่วมกำหนดขึ้นมาโดยจะใช้ความพยายามหาวิธีการต่าง ๆ มากระทำเพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์นั้น 2.3) การให้มีข้อมูลย้อนกลับ (feedback) จากผลการดำเนินงานเน้นการตรวจสอบและการรายงานเป็นระยะ ๆ เพื่อปรับปรุงแก้ไขในการปรับวัตถุประสงค์หรือวิธีการดำเนินงาน 2.4)

การกำหนดระยะเวลาให้ชัดเจน (time schedule) ทั้งในขั้นตอน การกำหนดวัตถุประสงค์ การเตรียมการ การดำเนินงานและการรายงานผล

3. การบริหารโรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management) นิยมเรียกสั้นๆ ว่า SBM เป็นยุทธศาสตร์การบริหารที่เชื่อว่าความมีประสิทธิผลของโรงเรียนไม่อาจจะเกิดขึ้นได้ดีจากวิธีการสั่งการและการควบคุมแบบบนสู่ล่างหรือจากภายนอกสู่ภายใน (outside-in) แต่จะเกิดขึ้นได้ดีจากภายในของโรงเรียน (inside-out) มีการกระจายการตัดสินใจเรื่องสำคัญจากส่วนกลางให้แก่โรงเรียนมีการส่งเสริมให้มีการตัดสินใจแบบมีส่วนร่วมซึ่งจากการวิเคราะห์เอกสาร พบว่า การบริหารโรงเรียนเป็นฐานเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับแนวคิด (concept) ความเป็นอิสระ การได้รับการปลดปล่อยและความเป็นตัวของตัวเองไม่เป็นเรื่อเชิงเทคนิคและไม่ใช้เรื่องวิธีการ (how to) ที่จะอธิบายเป็นขั้นตอน สิ่งที่จะช่วยอธิบายถึงลักษณะการบริหารแบบโรงเรียนเป็นฐาน คือ การเพิ่มระดับของการกระทำหรือพฤติกรรมตามกระบวนทัศน์ใหม่ทางการบริหารขณะเดียวกันก็ลดระดับการกระทำหรือพฤติกรรมตามกระบวนการทัศน์เก่าทางการบริหารลง

กระบวนทัศน์เก่า	**กระบวนทัศน์ใหม่**
● พัฒนาจากภายนอก (outside-in)	● พัฒนาจากภายใน (inside-out)
● บนลงสู่ล่าง (top-down)	● ล่างขึ้นสู่บน (bottom-up)
● ทัศนะแบบ Theory X,Immaturity,System 1	● ทัศนะแบบ Theory Y,Maturity,System 4
● ผู้รอรับการกระทำ (passive)	● ผู้กระทำ (active)
● การสื่อสารทางเดียว (one-way communication)	● การสื่อสารหลายทาง (multi channel communication)
● การควบคุม (control)	● การบริหารตนเอง (self managed)
● จูงใจระดับต่ำ (low hierarchy motivation)	● จูงใจระดับสูง (high hierarchy motivation)
● ผู้นำการจัดการ (transactional leader)	● ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (transformation leader)
● ตัดสินใจเดี่ยว (single decision making)	● ตัดสินใจร่วม (shared decision making)
● ผู้บริหารเป็นศูนย์กลาง (boss-centered)	● ผู้ปฏิบัติเป็นศูนย์กลาง (practitioner-centered)
● บรรยากาศแบบปิด (closed climate)	● บรรยากาศแบบเปิด (open climate)

จากการศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสรุปได้ว่าทฤษฎีการบริหารแบ่งออกเป็น 4 ยุค ซึ่งในการนำทฤษฎีดังกล่าวไปบริหารต้องศึกษาและทำความเข้าถึงบริบท ธรรมชาติของการทำงานโดยต้องนำทฤษฎีต่าง ๆ มาบูรณาการให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์และที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้านซึ่งมีทฤษฎีที่สำคัญดังต่อไปนี้ 1) ทฤษฎีในกลุ่มทัศนะดั้งเดิม มี 3 ทฤษฎี ประกอบด้วย ทฤษฎีการบริหารเชิงวิทยาศาสตร์ (scientific management) ทฤษฎีการจัดการเชิงบริหาร (administrative management) และทฤษฎีการบริหารแบบราชการ (bureaucratic management) 2) ทฤษฎีการบริหารทัศนะเชิงพฤติกรรม (behavioral viewpoint) มี 2 ทฤษฎี ประกอบด้วย ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ (Maslow) และ ทฤษฎี X และทฤษฎี Y ของ Douglas McGregor

3) ทฤษฎีการบริหารทัศนะเชิงปริมาณ (quantitative viewpoint) มี 3 กลุ่ม ประกอบด้วย การบริหารศาสตร์หรือวิทยาการจัดการ (Management science) การบริหารปฏิบัติการ (Operational management หรือ QM) และระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (management information system) 4) ทฤษฎีการบริหารร่วมสมัย (contemporary viewpoint) มี 3 ทฤษฎี ประกอบด้วย ทฤษฎีเชิงระบบ (System theory) ทฤษฎีการบริหารตามสถานการณ์ (Contingency theory) และทัศนะที่เกิดขึ้นใหม่ (emerging views)

3. แนวคิดพื้นฐานที่เกี่ยวข้องทฤษฎีระบบ

3.1 แนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีระบบ

ผู้ศึกษาทฤษฎีองค์การทั่วไปมักคุ้นเคยเป็นอันดีกับทฤษฎีระบบ (Systems Theory) ของ David Easton ในผลงาน “The Political System. An Inquiry into the state of Political Science” (Easton, 1953) เนื่องจากเป็นข้อเสนอถึงการมองโครงสร้างองค์การระดับรัฐในภาพรวมและข้อเสนอที่ได้รับความสนใจจากนักทฤษฎีเป็นอันมากรวมทั้งเป็นที่ยอมรับในวงกว้างว่าเป็นแนวทางการศึกษาองค์การด้วยแนวคิดระบบถือเป็นเครื่องมือการวิเคราะห์ที่เป็นประโยชน์มากที่สุดอีกวิธีหนึ่ง ผู้เชี่ยวชาญสามารถนำแนวคิดของทฤษฎีระบบทั่วไปมาใช้ในการศึกษาทั้งส่วนประกอบใหญ่และส่วนประกอบย่อยขององค์การว่ามีการทำงานประสานกันในเชิงบูรณาการหรือไม่อย่างไรโดยนำเสนอองค์การในฐานะที่เป็น “ระบบ ” นักทฤษฎีโครงสร้างสมัยใหม่ได้นำทฤษฎีระบบไปประยุกต์ใช้เป็นอันมาก ซึ่งวิธีการอันหลากหลายนั้นวางอยู่บนความคิดและข้อเสนอหลัก 2 ประการ ได้แก่

1. องค์การถูกมองว่ามีคุณลักษณะของ “หน่วยทางชีววิทยา” (biological organism) ซึ่งมีความจำเป็นในการ “อยู่รอด” เหมือนพืชหรือสัตว์ การเปรียบเทียบองค์การกับหน่วยสิ่งมีชีวิตเช่นนี้ส่งผลให้เชื่อว่าองค์การย่อมมี “พฤติกรรม” มากกว่าพฤติกรรมของมนุษย์หรือสัตว์เนื่องจากองค์การมีความมุ่งหมายจำนวนมากซึ่งนำไปสู่วิธีที่องค์การต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม

2. ความคิดหลักถูกนำมาจากทฤษฎีระบบทั่วไป (General Systems Theory) โดยเฉพาะเจาะจงว่ามีการพึ่งพาระหว่างกันในองค์ประกอบต่าง ๆ ทั้งปัจจัยนำเข้า (input) ปัจจัยส่งผ่าน (throughput/transformation process) และผลผลิต (output) ความสัมพันธ์ที่เป็นตรรกะและความสมเหตุสมผลระหว่างส่วนประกอบต่าง ๆ ถูกสร้างขึ้นในวงรอบที่เป็นผลป้อนกลับ (feedback loops)

แนวคิดเรื่องทฤษฎีระบบขององค์การ มีองค์ประกอบของระบบในองค์การ มี 4 ส่วน ได้แก่ 1) การนำเข้า (Input) หรือปัจจัยนำเข้า (Input) คือ วัตถุดิบ ทรัพยากรทั้งหลายหรือสิ่งที่จำเป็นต้องใช้ในการผลิตสินค้าหรือบริการขององค์การ 2) กระบวนการแปรรูป (Throughput/Transformation Processes) คือ กระบวนการที่เป็นความสามารถขององค์การในด้านการจัดการและเทคโนโลยีที่ประยุกต์ในการแปรรูปปัจจัยนำเข้า ได้แก่ การแปรรูปวัตถุดิบให้กลายเป็นผลผลิต 3) ผลผลิต (Output) คือ ผลที่เกิดขึ้นผ่านกระบวนการดำเนินงานขององค์การด้วยการแปรเปลี่ยนปัจจัยนำเข้าให้เป็นผลิตภาพในรูปของสินค้าหรือบริการ 4) ผลป้อนกลับ (Feedback loops) คือ ข้อมูลที่เกิดจากการตอบรับจากสิ่งแวดล้อม ขององค์การที่มีผลกระทบต่อการได้รับปัจจัยนำเข้าที่จำเป็นสำหรับองค์การต่อไป

ทศวรรษ 1950 Ludwig von Bertalanffy ได้เสนอกรอบทฤษฎีในการอธิบายปรากฏการณ์ทางวิทยาศาสตร์ทั้งหมดทั้งในวิทยาศาสตร์ธรรมชาติและทางสังคมศาสตร์โดยเริ่มต้นจากอะตอม โมเลกุล เซลล์ อวัยวะและหน่วยชีวิตในองค์รวมในลักษณะเช่นเดียวกับการเริ่มต้นอธิบายระดับปัจเจกบุคคล กลุ่มและสังคม ตระหนักดีว่าปรากฏการณ์ทั้งหมดได้สร้างแนวคิดของการจัดลำดับชั้นอาทิ สังคมประกอบด้วยกลุ่มคนต่าง ๆ กลุ่มคนประกอบด้วยปัจเจกบุคคลหลายคน ปัจเจกบุคคลประกอบด้วยอวัยวะต่าง ๆ อวัยวะต่าง ๆ ของบุคคลประกอบด้วยเซลล์จำนวนมาก เซลล์หนึ่งๆ ประกอบด้วยโมเลกุลจำนวนมากและโมเลกุลหนึ่ง ๆ ประกอบขึ้นจากอะตอมจำนวนมากหลักการทั่วไปของปรากฏการณ์ดังกล่าวคือระบบหนึ่งระบบ Ludwig von Bertalanffy จึงพยายามแสวงหากฎและหลักการสำคัญที่จะครอบคลุมระบบทั้งหมดโดยไม่ใส่ใจเรื่องของลำดับชั้น ดังนั้นจึงเสนอภาพของทฤษฎีในระดับมหภาคที่มีความเป็นนามธรรมสูงและทำให้สาระของความรู้ที่เป็นวิทยาศาสตร์ทั้งหมดเกิดการตกผลึกเป็น “ทฤษฎีระบบทั่วไป (General Systems Theory) (ชนิดา จิตตรุทธะ, 2561: 364-365)

สรุปได้ว่าแนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีระบบอยู่บนหลักการ คือ 1) องค์การถูกมองว่ามีคุณลักษณะของ “หน่วยทางชีววิทยา” (Biological Organism) ซึ่งมีความจำเป็นในการอยู่รอดเหมือนพืช หรือสัตว์ การเปรียบเทียบองค์การกับหน่วยสิ่งมีชีวิตเช่นนี้ส่งผลให้เชื่อว่าองค์การย่อมมีพฤติกรรมมากกว่าพฤติกรรมของมนุษย์หรือสัตว์ 2) ความคิดหลักถูกนำมาจากทฤษฎีระบบทั่วไป (General Systems Theory) ในความคิดที่เฉพาะเจาะจงว่ามีการพึ่งพาระหว่างกันในองค์ประกอบต่างๆ ทั้งปัจจัยนำเข้า (Input) ปัจจัยส่งผ่าน(throughput/transformation process) และผลผลิต (output) ความสัมพันธ์ที่เป็นตรรกะและความสมเหตุสมผลระหว่างส่วนประกอบต่างๆถูกสร้างขึ้นในวงรอบที่เป็นผลป้อนกลับ (feedback loops)

3.2 แนวความคิดทฤษฎีระบบ (System Theory)

แนวความคิดในเชิงระบบหรือทฤษฎีระบบเป็นแนวความคิดที่ใช้อธิบายเรื่องต่างๆได้หลากหลาย การศึกษาการบริหารก็มีการนำทฤษฎีระบบมาอธิบายองค์การและการทำงานขององค์การด้วยเช่นกัน แนวความคิดที่สำคัญของทฤษฎีระบบ ประกอบด้วย (วันชัย มีชาติ, 2559:58-59) ดังนี้ 1) องค์การประกอบด้วยระบบย่อยๆที่ทำงานร่วมกันโดยระบบย่อยเหล่านี้จะมีลักษณะสำคัญสองประการ คือ 1.1) มีความอิสระเป็นของตนเองหรือสามารถสร้างระบบการทำงานของตนเองได้ (independent unit) และ 1.2) ทำงานร่วมกับระบบอื่นในลักษณะที่เป็นหนึ่งเดียวกันในองค์การ (a part of the whole) การทำงานของระบบย่อยจะต้องประสานสอดคล้องกันจึงจะเกิดผลงานขององค์การได้ 2) ระบบจะรับปัจจัยนำเข้า (inputs) จากสภาพแวดล้อมองค์การจะต้องแสวงหาปัจจัยนำเข้าต่างๆ เช่น ทรัพยากรทางการบริหารเพื่อนำมาใช้ดำเนินงานขององค์การ 3) ระบบจะทำหน้าที่ในการแปรสภาพ (conversion process) ปัจจัยนำเข้าเป็นปัจจัยนำออกขององค์การ (outputs) ซึ่งปัจจัยนำออกที่องค์การสร้างขึ้น ได้แก่ ผลผลิตขององค์การอาจ เป็นสินค้าหรือบริหารต่างๆ 4) องค์การจะสร้างผลผลิต (outputs) ขององค์การและส่งมอบผลผลิตเหล่านี้เข้าสู่สภาพแวดล้อม องค์การจะรับข้อมูลป้อนกลับจากสภาพแวดล้อมเพื่อนำไปสู่การปรับตัวขององค์การให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ทฤษฎีระบบจะมองว่าการทำงานขององค์การจะต้องมีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมภายนอก องค์การจะต้องปรับตัวให้มีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่ตลอดเวลา

อย่างไรก็ดีแนวความคิดในเชิงระบบมีนักวิชาการอธิบายไว้ในหลายๆ มิติทั้งแนวความคิดที่ศึกษาองค์การในฐานะระบบปิดที่มุ่งศึกษาการทำงานขององค์การ โดยพิจารณาจากปัจจัยนำเข้าและปัจจัยนำออกขององค์การว่าหากใส่ปัจจัยนำเข้าใดเข้าไปในระบบการแปรสภาพหรือกล่องดำ (black box) ขององค์การแล้วจะได้ปัจจัยนำออกใด นักวิชาการกลุ่มนี้ ได้แก่ David Easton และ Thomas R. Dye และระบบที่มององค์การเป็นระบบเปิดที่ทำงานสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมและต้องปรับตัวให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ระบบย่อยต่าง ๆ จะต้องทำงานสัมพันธ์กันและเทคโนโลยีในการปฏิบัติขององค์การจะต้องสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมขององค์การด้านนักคิดที่อธิบายองค์การลักษณะนี้ ได้แก่ James D. Thomson นอกจากนี้แนวความคิดที่แบ่งองค์การออกเป็นระบบย่อยต่างๆ ยังมีความแตกต่างกันตามความสนใจของนักวิชาการแต่ละคน การแบ่งองค์การออกเป็นระบบย่อยๆ นี้ก็เพื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างระบบย่อยต่าง ๆ และผลต่อองค์การ

สรุปได้ว่าแนวความคิดระบบ (System Theory) เป็นการอธิบายการดำเนินงานขององค์การ ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ 1) องค์การประกอบด้วยระบบย่อย ๆ ทำงานร่วมกัน 1.1) มีความอิสระเป็นของตนเอง 1.2) ทำงานร่วมกับระบบอื่นในลักษณะที่เป็นหนึ่งเดียวกันในองค์การ (a part of the whole) 2) ระบบจะรับปัจจัยนำเข้า (inputs) 3) ระบบจะทำหน้าที่ในการแปรสภาพ (conversion process) ปัจจัยนำเข้าเป็นปัจจัยนำออกขององค์การ (outputs) 4) องค์การจะสร้างผลผลิต (outputs) ขององค์การและส่งมอบผลผลิตเหล่านี้เข้าสู่สภาพแวดล้อม องค์การจะรับข้อมูลป้อนกลับจากสภาพแวดล้อมเพื่อนำไปสู่การปรับตัวขององค์การให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม

3.3 ความหมายของระบบ

ในการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายย่อมต้องมีระบบในการดำเนินการซึ่งระบบนั้นในความหมายทั่วไปอาจหมายถึงส่วนประกอบที่รวมกันเป็นชุดเป็นองค์ประกอบที่รวมกันโดยแต่ละส่วนประกอบชุดองค์ประกอบต่างปฏิบัติตามหน้าที่ประสานสัมพันธ์อย่างมีรูปแบบและมีขั้นตอนเป็นการเฉพาะเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับระบบไว้ ดังนี้

สำเร็จ อาจธะขันธ์ (2556:25) ได้สรุปวิธีการเชิงระบบ หมายถึง วิธีการทางความคิดที่เป็นรูปแบบซึ่งแสดงให้เห็นวิธีการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบโดยเน้นการมองปัญหาอย่างองค์รวมทั้งนี้รูปแบบของวิธีการหาความรู้เกี่ยวข้องโดยตรงกับการวิเคราะห์ สังเคราะห์และวางรูปแบบการดำเนินการโดยต้องเกี่ยวพันกับรูปแบบปฏิบัติทั้งภายในและภายนอกโดยใช้ระบบเปิดเป็นพื้นฐานความคิด

ทิศนา แขมมณี (2563:200-201) ได้สรุปความคิดเรื่อง “ระบบ” มีลักษณะที่สื่อสาร 2 แนวทาง คือ 1) ระบบในแง่ของ "การคิดเป็นระบบ" (systematic thinking) หมายถึง การกำหนดองค์ประกอบและการจัดองค์ประกอบของระบบให้มีความสัมพันธ์กันอย่างเป็นลำดับขั้นตอนเพื่อนำไปสู่จุดมุ่งหมายที่กำหนด ระบบในลักษณะนี้จะมีลักษณะเป็นผังการดำเนินงานหรือการทำงานใดงานหนึ่งอย่างเป็นลำดับขั้นตอน 2) ระบบในแง่ของ "การคิดเชิงระบบ" หมายถึง การจัดระบบด้วยวิธีการเชิงระบบ (system approach) ได้แก่ การจัดองค์ประกอบของระบบในกรอบความคิดของตัวป้อน กระบวนการ กลไกควบคุม ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับและนำเสนอผังของระบบนั้นในรูปแบบของระบบที่สมบูรณ์

Kast and Rosenzweig (1985) กล่าวว่า ระบบ คือ สิ่งที่ถูกจัดให้เป็นระบบอยู่รวมกันเป็นหนึ่งเดียวกันซึ่งประกอบส่วนย่อยอันเป็นองค์ประกอบหรือระบบย่อยตั้งแต่ 2 ส่วนขึ้นไปที่ต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันและมีเส้นแบ่งเขตที่สามารถระบุได้ว่าเป็นเส้นคั่นระหว่างระบบสภาพแวดล้อมที่อยู่เหนือขึ้นไป

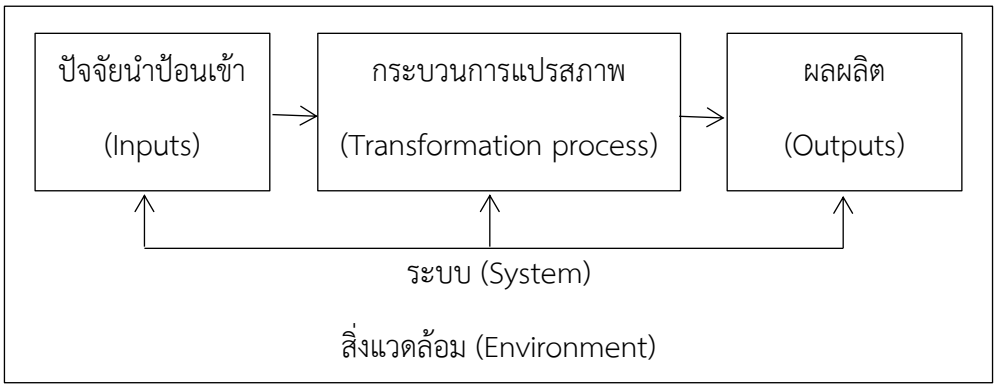
Robbins (1990) กล่าวว่าระบบ คือ ชุดของส่วนต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์และพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันที่ถูกจัดไว้อย่างสอดคล้องกันละมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Lunenberg and Ornstein (1996) กล่าวว่า ระบบ ชุดขององค์ประกอบต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กันทำหน้าที่ในลักษณะเป็นหน่วยเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

Hoy and Miskel (2001) ได้กล่าวไว้ว่า ระบบ คือ ชุดขององค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันที่ต้องมีปัจจัยนำเข้า (Input) จากภายนอกระบบและมีกระบวนการแปรสภาพปัจจัยต่างๆ เหล่านั้นเพื่อให้ได้ผลผลิตคืนสู่สิ่งแวดล้อม

สรุปความหมายของระบบ คือ การกำหนดองค์ประกอบและการจัดองค์ประกอบระบบให้มีความสัมพันธ์กันอย่างเป็นลำดับขั้นตอนเพื่อนำไปสู่จุดมุ่งหมายที่กำหนดและการจัดระบบด้วยวิธีการเชิงระบบ (system approach) ได้แก่ การจัดองค์ประกอบของระบบในกรอบความคิดของตัวป้อน กระบวนการ กลไกควบคุม ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับและนำเสนอผังของระบบนั้นในรูปแบบของระบบที่สมบูรณ์เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่เรากำหนดไว้ซึ่งในการกำหนดองค์ประกอบและการจัดองค์ประกอบย่อมมีความแตกต่างกันออกไป เช่น บริบทและสถานการณ์

ระบบจำแนกออกเป็น 2 ประเภท Robbins (1990) ได้แก่ 1) ระบบปิด (Closed System) ซึ่งเป็นแนวคิดพื้นฐานจากทางด้านวิทยาศาสตร์กายภาพเป็นระบบที่ไม่คำนึงถึงผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมและแยกตนเองออกจากสภาพแวดล้อมต่างๆ ในสังคมโดยระบบปิดที่สมบูรณ์เป็นระบบที่ไม่มีการรับปัจจัยภายนอกซึ่งมีลักษณะเป็นเชิงอุดมณ์คติ และ 2) ระบบเปิด (Open Systems) เป็นระบบที่ยอมรับหรือคำนึงถึงผลกระทบจากความสัมพันธ์ของระบบสิ่งแวดล้อม ลักษณะของระบบเปิดได้นำเสนอ ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 ระบบเปิดทั่วไป (Basic open system)

ที่มา : Adapted from Stephen P. Robbins (1990). Organization Theory: Structure, Design, and Application.3nd ed. New Jersey : Englewood Cliffs,. P.13.

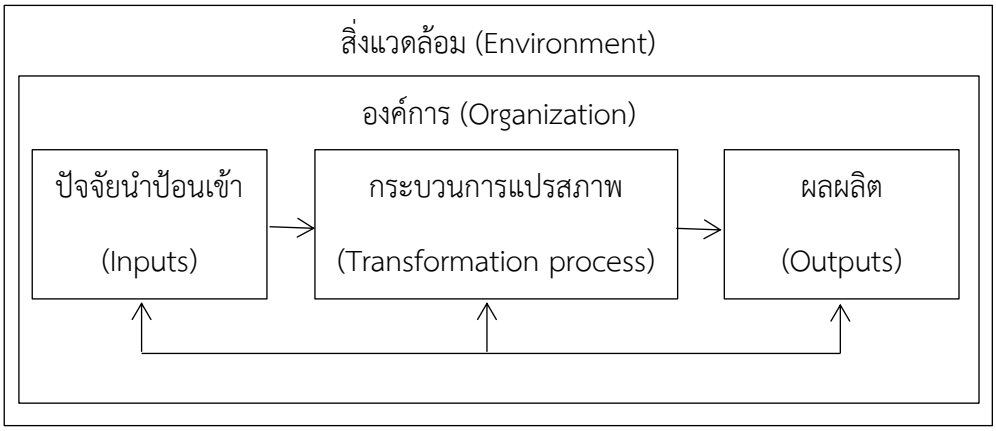
ระบบเปิดประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า กระบวนการแปรสภาพ และผลผลิต แต่ระบบเปิดยังมีลักษณะเพิ่มเติมที่เกี่ยวกับการศึกษาองค์การ ดังนี้ Robbins (1990) ดังนี้ 1) การคำนึงถึงสิ่งแวดล้อม (Environment Awareness) เป็นลักษณะที่สำคัญของระบบเปิดที่คำนึงถึงการพึ่งพาอาศัยกันและกันกับสิ่งแวดล้อมซึ่งจะมีขอบเขตที่แบ่งแยกระหว่างระบบกับสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงที่เกิดกับสิ่งแวดล้อมจะส่งผลกระทบต่อระบบในทางกลับกันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดภายในระบบก็จะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของระบบนั้นๆ 2) ผลย้อนกลับ (Feedback) ระบบเปิดจะรับเอาข้อมูลสารสนเทศจากสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องซึ่งช่วยให้ระบบสามารถปรับตัวและดำเนินการได้ตามปกติไม่ออกนอกลู่นอกทางจากแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ การได้รับข้อมูลสารสนเทศจากสิ่งแวดล้อมนี้เรียกว่าข้อมูลย้อนกลับ 3) ระบบเปิดเป็นวงจรของเหตุการณ์ต่าง ๆ (Cyclical Character) ผลผลิตจากระบบทำให้เกิดวิธีการสำหรับการได้มาซึ่งปัจจัยนำเข้าใหม่ๆ ที่จะเข้าสู่วงจรของระบบต่อไป เช่น องค์การต้องมีรายได้จากลูกค้าอย่างเพียงพอต่อการจ่ายเป็นเงินเดือนหรือค่าจ้างต่อพนักงานและการจ่ายคืนแหล่งเงินที่กู้ยืมมาใช้ในการดำเนินงานหากวงจรนี้มีลักษณะที่มั่นคงก็จะส่งผลให้องค์กรสามารถดำรงอยู่ได้ 4) การโน้มเอียงไปสู่ความเฉื่อย (Negative Entropy) ระบบจะมีความโน้มไปสู่ความเฉื่อยหรือเสื่อมสลายไปจะเห็นว่าระบบปิดที่ไม่รับพลังงานหรือปัจจัยนำเข้าจากสิ่งแวดล้อมมักจะเสื่อมสลายไป ในทางกลับกันระบบเปิดแม้จะมีแนวโน้มที่จะเสื่อมถอยลงแต่ก็สามารถที่จะรักษาระบบให้ดำรงอยู่ได้ไม่เสื่อมสลายไปและสามารถเจริญเติบโตทั้งนี้เพราะว่าระบบเปิดสามารถนำปัจจัยนำเข้าสู่ระบบมากกว่าที่จะผลิตออกสู่สิ่งแวดล้อม 5) สภาพที่มีความมั่นคง (Steady State) ระบบเปิดจะมีปัจจัยนำเข้าเพื่อขจัดความโน้มเอียงไปสู่การเสื่อมสลายแม้ว่าระบบจะมีปัจจัยใหม่ๆ ป้อนเข้าและมีผลผลิตอย่างต่อเนื่องในการรักษาสมดุลของระบบ ระบบเปิดมีแนวโน้มมั่นคงแน่นอนไม่ค่อยมีการเปลี่ยนแปลง 6) การเคลื่อนสู่ความเจริญเติบโตและการขยายตัว (Movement Toward Growth and Expansion) สภาพความมั่นคงเป็นลักษณะที่แสดงให้เห็นระยะเริ่มต้นของระบบเปิดเมื่อระบบมีความสลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้นและเผชิญกับแนวโน้มการเสื่อมถอย ระบบเปิดจะปรับเปลี่ยนสู่การเจริญเติบโตและการขยายตัวเพื่อเป็นหลักประกันความอยู่รอด ระบบขนาดใหญ่ที่มีความซับซ้อนจะมีการดำเนินงานเพื่อความอยู่รอดระบบย่อยส่วนใหญ่มักจะมีการนำปัจจัยนำเข้ามากกว่าความต้องการในการผลิต ผลก็คือสภาพความมั่นคงจะใช้ได้กับระบบที่ไม่สลับซับซ้อนแต่หากระบบมีความสลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้น จะมีลักษณะการมุ่งความเจริญเติบโตและขยายกรอบการดำเนินงาน 7) การรักษาสภาพสมดุลของการดำรงอยู่และกิจกรรมการปรับตัว ระบบเปิดพยายาม ค้นหาจุดสมดุลระหว่างสองกิจกรรมที่มักมีความขัดแย้งกัน กล่าวคือ กิจกรรมเพื่อการดำรงอยู่(Maintenance Activities) เพื่อการสร้างหลักประกันว่าระบบย่อยต่างๆ ยังอยู่ในสภาวะปกติและระบบใหญ่ยังมีความสอดคล้องกับสิ่งแวดล้อมเพื่อป้องกันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วที่อาจส่งผลกระทบต่อระบบ 8) การมีทางเลือกหลากหลาย (Equifinality) ระบบสามารถบรรลุผลการดำเนินงานได้จากสภาพการณ์ที่แตกต่างกัน 9) การใช้วิธีการหลากหลาย กล่าวคือองค์การสามารถบรรลุเป้าหมายโดยใช้ปัจจัยนำเข้าและกระบวนการที่หลากหลาย แนวคิดนี้จึงเป็นแนวคิดที่เป็นประโยชน์และเสริมแรงในการพิจารณาวิธีการอย่างหลากหลายในการแก้ปัญหามากกว่าการยึดวิธีบางวิธีการที่คิดว่าเป็นวิธีการเดียวที่ดีที่สุด

3.4 ลักษณะสำคัญของระบบ

ลักษณะสำคัญของ “ระบบเปิด” (open systems) ในข้อเสนอของ Katz and Kahn (1966) ได้แก่ 1) การนำเข้าพลังงาน (importation of energy) ระบบเปิดมีการนำเข้าพลังงานรูปแบบต่างๆ ที่จำเป็นต่อการดำรงอยู่ขององค์การ จากสภาพแวดล้อมภายนอกเข้ามาในองค์การซึ่งมีส่วนสำคัญในการปรับเปลี่ยนตัวเองขององค์การเนื่องจากบุคลิกองค์การขึ้นกับสิ่งเร้าภายนอกเช่นกัน เพราะว่าโครงสร้างทางสังคมหรือองค์การทุกแห่งไม่สามารถอยู่ได้ตามลำพัง 2) กระบวนการเปลี่ยนแปลง (throughput/transformation process) ระบบเปิด ต้องมีการเปลี่ยนแปลงพลังงานที่มีอยู่ เช่น การเปลี่ยนปัจจัยนำเข้าหรือวัตถุดิบขององค์การให้เป็นสินค้าหรือบริการที่ส่งมอบต่อสภาพแวดล้อม 3) ปัจจัยการนำออกหรือผลผลิต (output) ระบบเปิดต้องส่งผลผลิตขององค์การออกไปสู่สภาพแวดล้อมภายนอก 4) ระบบในฐานะที่เป็นวงจรที่ต่อเนื่องของเหตุการณ์ต่าง ๆ (system as cycles of events) สำหรับระบบเปิดรูปแบบกิจกรรมหรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการเปลี่ยนแปลงพลังงานนั้นจะมีการหมุนเวียนอย่างต่อเนื่องและเกิดขึ้นเป็นแผนซ้ำๆ ตรงตามเหตุการณ์ที่เป็นลักษณะของห่วงโซ่ (chain of events) ซึ่งเป็นข้อเสนอในแนวคิดเรื่องโครงสร้างของเหตุการณ์ต่าง ๆ Allport (1954) 5) พลังถอยเชิงลบ (negative entropy) ระบบเปิดจำเป็นต้องมรการดักจับความไม่มีระเบียบหรือพลังงานถอยเชิงลบของสถานการณ์ต่างๆ ในองค์การเพื่อป้องกันไม่ให้องค์การตกไปอยู่ในสภาพเสื่อมถอยและธำรงรักษาให้องค์การสามารถอยู่ต่อไปได้โดยระบบเปิดควรนำพลังงานเข้ามามากเพียงพอและสำรองพลังงานนำเข้าไว้ส่วนหนึ่งเพื่อให้องค์การสามารถรับมือกับพลังถอยเชิงลบในสถานการณ์ที่จำเป็นได้ 6) ปัจจัยนำเข้าที่เป็นข้อมูลผลป้อนกลับที่เป็นลบและกระบวนการให้ความหมาย (information input, negative feedback, coding process) ระบบเปิดต้องมีความสามารถในการจัดเก็บข้อมูลได้ทันท่วงทีทั้งปัจจัยนำเข้าที่เป็นข้อมูลสำคัญในระบบดำเนินงานขององค์การหรือผลป้อนกลับที่เป็นลบซึ่งจะช่วยให้ระบบสามารถแก้ไข้ปัญหาที่เกิดจากสิ่งผิดปกติที่เกิดขึ้น นอกจากนี้กระบวนการแปลงข้อมูลหรือให้ความหมายกับข้อมูลที่เลือกสรรมาอย่างดีก็เป็นสิ่งที่สำคัญที่จะช่วยให้องค์การควบคุมผลลัพธ์ที่ต้องการได้เพราะองค์การไม่สามารถใส่ข้อมูลเข้าไปในระบบได้ทั้งหมด 7) สถานะที่มั่นคงและภาวะสมดุลของสิ่งแวดล้อมภายในที่เป็นพลวัต (steady state and dynamic homeostasis) ระบบเปิดจะต้องช่วยรักษาสถานะที่มั่นคงขององค์การไว้ด้วยการจัดความสมดุลของพลังงานที่นำเข้าไปในองค์การเนื่องจากกระบวนการเปลี่ยนแปลงพลังงานนั้นมีความเป็นพลวัต ระบบขององค์การจะสามารถปรับตัวให้องค์การรักษาระดับสมดุลในการดำเนินการขององค์การไว้ได้จากผลกระทบต่างๆซึ่งทำให้องค์การสามารถจัดการกับความเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต 8) ความแตกต่างของหน้าที่ (differentiation) ระบบเปิดจะทำให้เกิดรูปแบบของหน้าที่ ที่มีความแตกต่างกันโดยแบ่งตามความเชี่ยวชาญหรือทักษะที่แตกต่างกันของงาน 9) การไปถึงจุดหมายเดียวกัน (equifinality) หลักการสำคัญในระบบเปิด คือ การที่ ระบบเปิดสามารถนำพาให้วิธีการต่าง ๆ ซึ่งมีศักยภาพในองค์การนั้นดำเนินไปสู่จุดหมายปลายทางเดียวกันได้

Katz and Kahn (1966) ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องปฏิสัมพันธ์ขององค์การกับสภาพแวดล้อมในข้อสมมุติที่ว่าองค์การนั้นอยู่ในระบบเปิดเช่นเดียวกับนักทฤษฎีระบบและสภาพแวดล้อมคนอื่นโดยกระตุ้นให้นักทฤษฎีองค์การเห็นว่าในทางปฏิบัตินั้นทุกสิ่งต้องสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมอย่างไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้และชี้ให้เห็นข้อดีว่าหากเราทำความเข้าใจสถานะของ

องค์การอยู่ในระบบเปิดและเข้าใจเรื่องความสัมพันธ์ในแบบที่เป็นพลวัตขององค์การกับสภาพแวดล้อมจะช่วยให้สามารถคาดการณ์รับมือและแก้ไขสถานการณ์ต่างๆ ได้ทันท่วงที



ภาพที่ 4 รูปแบบระบบพื้นฐาน (Basic system model)
ที่มา: Adapted from Lunenburg Fred C. and Ornstien Allan C. (1996). Educational Administration : Concept and Practices. 2nd ed. Belmont California : Wadsworth Publishing Company. P.18.

โดยมีรายละเอียด ดังนี้ ปัจจัยนำเข้า (Inputs) ซึ่งประกอบด้วย คน วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณและสารสนเทศ เพื่อการผลิตและการบริการ กระบวนการแปรสภาพ (Transformation Process) ปัจจัยนำเข้าโดยใช้เทคโนโลยีและการบริหาร ผลผลิต (Outputs) ประกอบด้วยผลผลิตหรือการบริการ ข้อมูลย้อนกลับ(Feedback) เป็นข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลผลิตหรือกระบวนการขององค์การที่เป็นตัวกำหนดปัจจัยนำเข้าในการดำเนินงานครั้งต่อไป และสิ่งแวดล้อม (Environment) ที่อยู่ล้อมรอบองค์การซึ่งประกอบด้วย สังคม การเมือง ละแรงกดดันจากเศรษฐกิจ

สรุปได้ว่า ลักษณะสำคัญของระบบ คือ การปฏิสัมพันธ์ขององค์การกับสภาพแวดล้อม โดยทุกสิ่งต้องสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมอย่างไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ซึ่งมีลักษณะสำคัญ ดังนี้ การนำเข้าพลังงาน (importation of energy) กระบวนการเปลี่ยนแปลง (throughput/ transformation process) ปัจจัยการนำออกหรือผลผลิต (output) เป็นวงจรที่ต่อเนื่องของเหตุการณ์ต่างๆ พลังถอยเชิงลบ (negative entropy) ปัจจัยนำเข้าที่เป็นข้อมูลผลป้อนกลับที่เป็นลบและกระบวนการให้ความหมาย (information input, negative feedback, coding process) ระบบเปิดต้องมีความสามารถในการจัดเก็บข้อมูลได้ทันท่วงที สถานะที่มั่นคงและภาวะสมดุลของสิ่งแวดล้อมภายในที่เป็นพลวัต (steady state and dynamic homeostasis) ความแตกต่างหน้าที่ (differentiation) และการไปถึงจุดหมายเดียวกัน (equifinality)

3.5 องค์ประกอบของระบบ

สุนทร โคตรบรรเทา (2554 : 93) กล่าวถึงทฤษฎีระบบพื้นฐาน (Basic Systems Theory) ประกอบด้วย 5 ส่วน ดังนี้ ปัจจัยป้อน (Inputs) ได้แก่ ทรัพยากรที่เป็นบุคคลวัสดุอุปกรณ์ เงิน หรือข้อมูลที่ใช้ในการผลิตหรือการบริการ กระบวนการแปรรูป (Transformation Process) จากการใช้เทคโนโลยีและหน้าที่ในทางการบริหารตัวป้อนนำไปสู่กระบวนการแปรรูปในโรงเรียนปฏิสัมพันธ์

ระหว่างนักเรียนกับครูซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการแปรรูปหรือกระบวนการเรียนรู้ทำให้นักเรียนกลายเป็นพลเมืองที่มีการศึกษาซึ่งสามารถทำประโยชน์ให้แก่สังคมต่อไป ผลผลิต (Output) ได้แก่ ผลิตภัณฑ์และการบริการขององค์การ องค์การทางการศึกษา ผลิตและแจกจ่ายความรู้ ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เป็นสารสนเทศเกี่ยวกับผลผลิตหรือกระบวนการองค์การโดยมีอิทธิพลต่อการคัดเลือกตัวป้อนระหว่างวงจรต่อไปข้อสารสนเทศเช่นนี้อาจนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทั้งในกระบวนการแปรรูปและผลผลิตในอนาคตและสภาพแวดล้อม (Environment) คือ สิ่งที่อยู่ล้อมรอบองค์การ ได้แก่ แรงผลักดัน (Forces) ทั้งด้านสังคม การเมือง และเศรษฐกิจที่มาปะทะกับองค์การ

สุวณี อึ่งวรากร (2558 : 127) ได้ศึกษาแนวคิดเชิงระบบมีองค์ประกอบที่สำคัญไว้ดังนี้ ปัจจัยนำเข้า (Inputs) ประกอบด้วย คน วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณและสารสนเทศเพื่อการผลิตและบริการ กระบวนการแปรสภาพ (Transformation Process) ปัจจัยนำเข้าโดยใช้เทคโนโลยีและการบริหาร ผลผลิต (Outputs) ประกอบด้วย ผลผลิตหรือบริการ ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เป็นข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลผลิตหรือกระบวนการขององค์การที่เป็นตัวกำหนดปัจจัยนำเข้าครั้งต่อไปและสิ่งแวดล้อม (Environment) ที่อยู่ล้อมรอบองค์การซึ่งประกอบด้วย สังคม การเมือง และแรงกดดันจากระบบเศรษฐกิจ

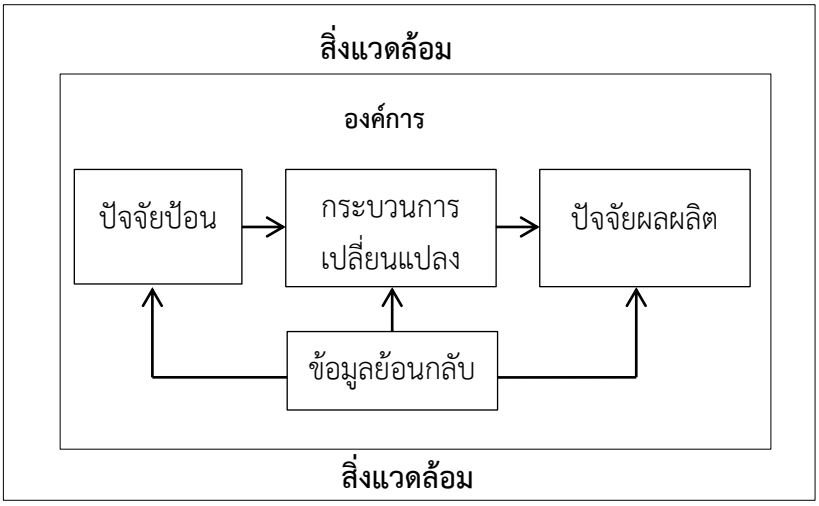
มนัสวี ศรีนนท์ (2558 : 55) ได้ศึกษาระบบของทฤษฎีบริหารการศึกษาเชิงระบบ (ระหว่าง ค.ศ. 1970-ปัจจุบัน) ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง ทรัพยากรทางการบริหารทุกๆ ด้าน ได้แก่ บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materials) การบริหารจัดการ (Management) และแรงจูงใจ (Motivations) ที่เป็นส่วนเริ่มต้นและเป็นตัวจักรสำคัญการปฏิบัติงานขององค์การ กระบวนการ (Process) คือ การนำเอาปัจจัยหรือทรัพยากรทางการบริหารทุกประเภทมาใช้ในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบเนื่องจากในกระบวนการจะมีระบบย่อย ๆ รวมกันอยู่หลายระบบครบวงจรตั้งแต่การบริหาร การจัดการ การนิเทศ การวัดและการประเมินผล การติดตามตรวจสอบ เป็นต้น เพื่อให้ปัจจัยทั้งหลายเข้าไปสู่กระบวนการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลลัพธ์ (Product or Output) เป็นผลที่เกิดจากกระบวนการของการนำเอาปัจจัยมาปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผลกระทบ (Outcome or Impact) เป็นผลที่เกิดขึ้นภายหลังจากผลลัพธ์ที่ได้ซึ่งอาจเป็นสิ่งที่คาดไว้หรือไม่เคยคาดคิดมาก่อนว่าจะเกิดขึ้นก็ได้ และสภาพแวดล้อม (Environment) สภาพแวดล้อมที่อยู่ล้อมรอบองค์การ ได้แก่ แรงผลักดัน (Forces) ทั้งด้านสังคม การเมืองและเศรษฐกิจที่มาปะทะกับองค์การ

ณรงค์ อภัยใจ (2560 : 17) ได้ศึกษาทฤษฎีระบบ (Systems) เป็นการใช้กลวิธีอย่างใดอย่างหนึ่งในการวิเคราะห์ออกแบบและบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่โดยรวมให้เป็นไปตามที่มุ่งหวังอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นแนวความคิดการบริหารจัดการซึ่งมององค์การเป็นระบบตามหน้าที่ที่สัมพันธ์กันกับสภาพแวดล้อม

ปุญชรัศมิ์ พันธุวัฒน์ (2560 : 7) ได้สรุปทฤษฎีระบบว่า ได้นำมาใช้ในการบริหารจัดการในสถานศึกษาโดยคำนึงถึงสภาพแวดล้อมและบริบทของสถานศึกษาซึ่งประกอบด้วยกระบวนการ 4 ขั้นตอน คือ ปัจจัยนำเข้า ซึ่งได้แก่ทรัพยากรที่มีอยู่ทั้งในและนอกสถานศึกษา กระบวนการดำเนินการภายใต้บริบทต่าง ๆ ที่มีส่งต่อสภาพแวดล้อมในด้านต่าง ๆ เช่น การบูรณาการเทคโนโลยีใหม่ ๆ กับการบริหารจัดการ ผลลัพธ์หรือผลผลิตที่เรียกว่า “นวัตกรรม” ซึ่งเกิดจากผลของ

การดำเนินการที่ส่งผลต่อสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร การประเมินผลการใช้นวัตกรรมแล้วนำข้อมูลที่ได้ป้อนกลับเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป

Lunenburg and Ornstien (2000) เห็นว่าทฤษฎีระบบพื้นฐาน (Basic Systems Theory) ในการบริหารงานขององค์การมี 5 องค์ประกอบ ดังนี้ ปัจจัยป้อน (Inputs) ได้แก่ ทรัพยากรที่เป็นบุคคล วัสดุ อุปกรณ์ งบประมาณและ ข้อมูลที่ใช้ในการผลิตและการบริการ กระบวนการเปลี่ยนแปลง (Transformation Process) จากการใช้เทคโนโลยีและหน้าที่การบริหาร/การจัดการ ปัจจัยป้อนนำไปสู่กระบวนการเปลี่ยนแปลงหรือแปรรูปในสถานศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนครูเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเปลี่ยนแปลงหรือกระบวนการเรียนรู้ซึ่งทำให้นักเรียนกลายเป็นพลเมืองที่มีการศึกษาและสามารถทำประโยชน์ให้แก่สังคมต่อไป ปัจจัยผลผลิต (Outputs) ได้แก่ ผลิตภัณฑ์และการบริการขององค์การที่องค์การ สถานศึกษาผลิตและถ่ายทอดความรู้รวมทั้งผู้สำเร็จการศึกษาและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เป็นสารสนเทศที่เกี่ยวกับปัจจัยผลผลิตหรือกระบวนการเปลี่ยนแปลงขององค์การซึ่งมีอิทธิพลต่อการคัดเลือกปัจจัยป้อนระหว่างวงจรต่อไป ข้อสนเทศเช่นนี้อาจนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทั้งกระบวนการเปลี่ยนแปลงและผลผลิตในอนาคต และสิ่งแวดล้อม (Environment) หมายถึง สิ่งที่อยู่รอบองค์การ ได้แก่ การกดดันทางสังคม การเมืองและเศรษฐกิจที่มากระทบต่อองค์การ



ภาพที่ 5 รูปแบบพื้นฐานในการบริหารของลูเนินเบิร์กและออร์นสไตน์
ที่มา : สุนทร โคตรบรรเทา (2560:182)

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของระบบ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลกระทบ ผลลัพธ์ ข้อมูลย้อนกลับและสภาพแวดล้อม ซึ่งในรายละเอียดขององค์ประกอบย่อยจะมีแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับกระบวนการดำเนินการขนาดของระบบนั้น ๆ

3.6 การบริหารสถานศึกษาเชิงระบบ

พระธนาธร ธีรปัญโญ (2559) สรุปการบริหารการศึกษาตามแนวคิดเชิงระบบมีความสัมพันธ์กันกับกระบวนการบริหาร (Process) ทั้งระบบพิจารณาจากจุดแข็ง จุดอ่อน สิ่งคุกคามและโอกาสจนถึงขั้นตอนสุดท้ายที่ได้ผลลัพธ์ซึ่งสามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้ 1) ปัจจัยที่ป้อนเข้าสู่ระบบการศึกษา ประกอบด้วย บุคลากร การเงิน ทฤษฎี และการฝึกปฏิบัติ นโยบายรัฐบาล การบริหาร

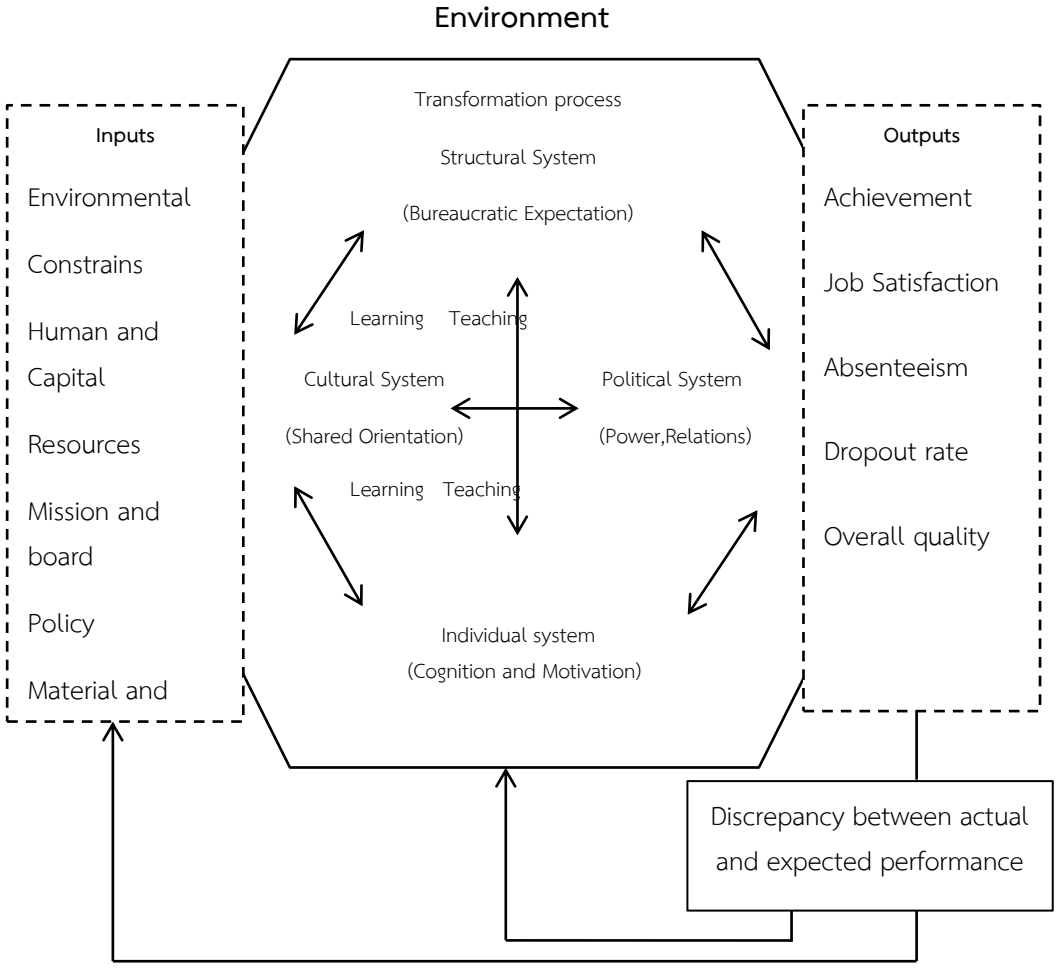
ขององค์กรส่วนท้องถิ่น โครงสร้างของกฎหมายรวมถึงปัจจัยป้อนจากโรงเรียนล้วนมีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดแนวทางของโรงเรียนที่ประกอบด้วยผู้เรียน อาจต้องการให้สถานศึกษาจัดการให้ทำงานได้เหมาะสมหรือต้องการเรียนต่ออีก ครูอาจต้องการเงินเดือนสูงขึ้น สภาพการทำงานดีขึ้น ความมั่นคงในอาชีพมากขึ้น คณะกรรมการบริหารโรงเรียนอาจต้องการคุณภาพและผลตอบแทนที่คุ้มค่าลงทุนมากขึ้น 2) กระบวนการถ่ายโยงปรับเปลี่ยนปัจจัยป้อนเข้าจากสภาพแวดล้อมเป็นผลลัพธ์การศึกษาในลักษณะการบริหารงานเชิงปฏิบัติการในโรงเรียนทั้งการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกฝ่ายและการบริหารจัดการของผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในลักษณะการตัดสินใจการติดต่อ สื่อสาร การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ 3) ผลลัพธ์การศึกษา เมื่อได้เปลี่ยนปัจจัยป้อนเข้าตามกระบวนการจัดการศึกษาแล้ว ผลลัพธ์ที่ได้ คือ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน เจตคติของผู้เรียนต่อโรงเรียนด้านจากการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและมาตรฐาน เป็นคนดี คนเก่ง และคนมีความสุข สามารถเรียนต่อและประกอบอาชีพได้สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับเป็นแบบอย่างและให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาอื่นและชุมชนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการศึกษาให้กับ พระ เณร ที่จะเป็นศาสนทายาทของพระพุทธศาสนาในกาลต่อไป

นพพล โพธิ์เงิน (2560) กล่าวถึงการนำรูปแบบทฤษฎีเชิงระบบไปใช้บริหารการศึกษานำวิธีการเชิงระบบมาวิเคราะห์ระบบ ดังนี้ 1) ปัจจัยนำเข่า (Input) ได้แก่ ปรัชญาปณิธาน และวัตถุประสงค์ หลักสูตร คณาจารย์ นิสิต แหล่งทรัพยากรการเรียนรู อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ระบบบริหารจัดการงบประมาณ 2) ปัจจัยกระบวนการ (Process) ได้แก่ การเรียนการสอน การบริหารวิชาการด้านพระพุทธศาสนาแกสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การวิจัยระบบประกันคุณภาพ 3) ปัจจัยผลผลิต (Output) ได้แก่ ผลผลิต 4) ปัจจัยผลกระทบ (Impact) ได้แก่ ผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยคณะสงฆและสังคม โดยนำส่วนประกอบที่สำคัญ 4 ประการ คือ 1) ปัจจัยนำเข่า (Input) คือ ทรัพยากรทางการบริหารทุกๆ ด้าน บุคลากรงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์การบริหารจัดการและแรงจูงใจที่เป็นส่วนเริ่มต้นและเป็นตัวจักรสำคัญในการปฏิบัติงานขององค์การ 2) ปัจจัยกระบวนการ (Process) คือ การนำเอาปัจจัยหรือทรัพยากรทางการบริหารทุกประเภทมาใช้ในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบเนื่องจากในกระบวนการจะมีระบบย่อย ๆ รวมกันอยู่หลายระบบครบวงจร ตั้งแต่การบริหาร การจัดการนิเทศ การวัดและการประเมินผล การติดตามตรวจสอบเพื่อให้ปัจจัยทั้งหลายเขาไปสู่กระบวนการได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) ผลลัพธ์ (Product or Output) เป็นผลที่เกิดจากกระบวนการของการนำเอาปัจจัยมาปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว่ 4) ผลกระทบ (Outcome or Impact) เป็นผลที่เกิดขึ้นภายหลังจากผลลัพธ์ที่ได้ซึ่งอาจเป็นสิ่งที่คาดไวหรือไม่เคยคาดคิดมาก่อนน่าจะเกิดขึ้นก็ได้

เนตรนภิส นพเกตุ ประยูร อิ่มสวาสดิ์และธนวิน ทองแพง (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำเชิงระบบของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดฉะเชิงเทรา ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) มีความรับผิดชอบวิชาชีพต่อการให้บริการ/ผลของการพัฒนา 2) การมีวิสัยทัศน์/การมองภาพอนาคต 3) มีความมุ่งมั่นในการทำงาน 4) การวางแผนเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนา/มีการกำหนดเป้าหมายทิศทางการทำงานที่ชัดเจน/การมุ่งอนาคต 5) การเป็นที่ปรึกษา/ช่วยเหลือ/สนับสนุนทรัพยากร/สอนงาน 6) การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ พัฒนาให้มีความเป็นวิชาชีพ 7) มีการพัฒนาองค์การสู่องค์การแห่งการเรียนรู้/แลกเปลี่ยนเรียนรู้

Hoy and Miskel (2001) กล่าวถึงแนวคิดและทฤษฎีในฐานะระบบสังคมว่า สถานศึกษาเป็นองค์การที่เป็นทางการ (Formal Organization) ซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญหรือระบบย่อยที่มีความสัมพันธ์กันและส่งผลกระทบต่อกันและกัน ดังนี้ 1) โครงสร้าง (Structure) มีโครงสร้างอย่างเป็นทางการในลักษณะขององค์การแบบราชการที่ได้ออกแบบและจัดขึ้นเพื่อการบรรลุเป้าหมายองค์การ 2) บุคคล (Individual) โดยเน้นการศึกษาในประเด็นที่เกี่ยวกับความต้องการเป้าหมาย ความเชื่อ การรับรู้ ความเข้าใจในบทบาทของงานที่รับผิดชอบ โดยที่ศักยภาพของบุคคลจะส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายขององค์การ 3) วัฒนธรรม (Culture) คือ ลักษณะของการมีส่วนร่วมในการทำงานของบุคลากรในองค์การอันส่งผลให้องค์การมีเอกลักษณ์เป็นของตนเอง 4) การเมือง (Politics) เป็นระบบของความสัมพันธ์ของอำนาจที่ไม่เป็นทางการซึ่งเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นเพื่อการต้านทานระบบควบคุมอื่น ๆ ภายใต้ความสัมพันธ์องค์ประกอบต่าง ๆ เหล่านี้ยังมีสิ่งที่เป็นเงื่อนไขหรือแรงผลักดันเทคโนโลยีหลัก (Technological Core) และสิ่งแวดล้อม (Environment) ขององค์การซึ่งองค์การต้องดำเนินการแก้ไขต่าง ๆ ในการปรับตัว การบรรลุเป้าหมาย การบูรณาการและการดำรงศักยภาพที่มีอยู่เพื่อความอยู่รอดและความเจริญก้าวหน้าที่เกิดขึ้นขององค์การ

ภายใต้ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ เหล่านี้ยังมีสิ่งที่เป็นเงื่อนไขหรือแรงผลักจากเทคโนโลยีหลัก (Technological Core) และสิ่งแวดล้อม (Environment) ขององค์การซึ่งองค์การต้องแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการปรับตัว การบรรลุเป้าหมาย การบูรณาการ และการดำรงศักยภาพที่มีอยู่เพื่อการอยู่รอดและความเจริญก้าวหน้าที่เกิดขึ้นขององค์การ Hoy and Miskel (2001) ได้นำเสนอรูปแบบระบบสังคมไว้ว่าสถานศึกษาเป็นระบบสังคมที่มีองค์ประกอบต่าง ๆ จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า (Inputs) ประกอบด้วย แรงผลักจากสิ่งแวดล้อม (Environmental constrains) ทรัพยากรมนุษย์ และเงินทุน (Human and Capital Resources) ภารกิจและนโยบายของคณะกรรมการโรงเรียน (Mission and Board Policy) วัสดุและวิธีการ (Materials and Methods) และอุปกรณ์ (Equipment) 2) กระบวนการแปรสภาพ (Transformation Process) ประกอบด้วย ระบบโครงสร้าง (Structure System) ระบบวัฒนธรรม (Cultural System) ระบบการเมือง (Political System) และระบบปัจเจกบุคคล (Individual System) 3) ผลผลิต (Outputs) ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ (Achievement) ความพึงพอใจในงาน (Job Satisfaction) การขาดเรียน (Absenteeism) การออกกลางคัน (Dropout Rate) และคุณภาพโดยรวม (Overall Quality) 4) สิ่งแวดล้อม (Environment) คือ สรรพสิ่งที่อยู่นอกองค์กร สถานศึกษาเป็นระบบสังคมการกำหนดของเขตขององค์การบางครั้งก็ทำได้ไม่ชัดเจนเป็นที่ยอมรับกันว่าสิ่งแวดล้อมเกี่ยวข้องและส่งผลต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา สิ่งแวดล้อมเป็นแหล่งของพลังงานหรือปัจจัยนำเข้าในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ทรัพยากรต่างๆ ค่านิยม เทคโนโลยี ความต้องการ และประวัติศาสตร์ซึ่งเป็นแรงผลักและโอกาสในการดำเนินงานขององค์กร เมื่อเป็นเช่นนี้สิ่งแวดล้อมในลักษณะใดที่เป็นแรงผลักหรือมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมองค์การหรือการดำเนินงานของสถานศึกษาทั้งสิ่งแวดล้อมวงกว้างและสิ่งแวดล้อมเฉพาะที่อยู่ใกล้สถานศึกษาล้วนมีอิทธิพลต่อโครงสร้างและกิจกรรมของสถานศึกษาดังแสดงภาพที่ 6



ภาพที่ 6 รูปแบบระบบสังคมของสถานศึกษา (Social System Model School)
ที่มา : Hoy and Miskel (2001:13)

ซึ่ง Hoy and Miskel อธิบายไว้ว่ารูปแบบระบบสังคมดังภาพที่ 6 มีกลไกข้อมูลย้อนกลับในสองลักษณะ คือ ข้อมูลย้อนกลับภายใน (Internal feedback loops) และข้อมูลย้อนกลับจากภายนอก (External feedback loops) ลักษณะโครงสร้างอย่างเป็นทางการของสถานศึกษาและกลุ่มไม่เป็นทางการมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคลากรแต่ละคนในสถานศึกษา ข้อมูลย้อนกลับทำให้แต่ละคนทราบว่าโครงสร้างและกลุ่มไม่เป็นทางการมีผลต่อพฤติกรรมของแต่ละคนอย่างไร เช่น ระบบการประเมินผล การดำเนินงาน ระบบการให้สิ่งตอบแทนและความคาดหวังของกลุ่มครูต่อเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน ควบคุมนักเรียน เป็นต้น

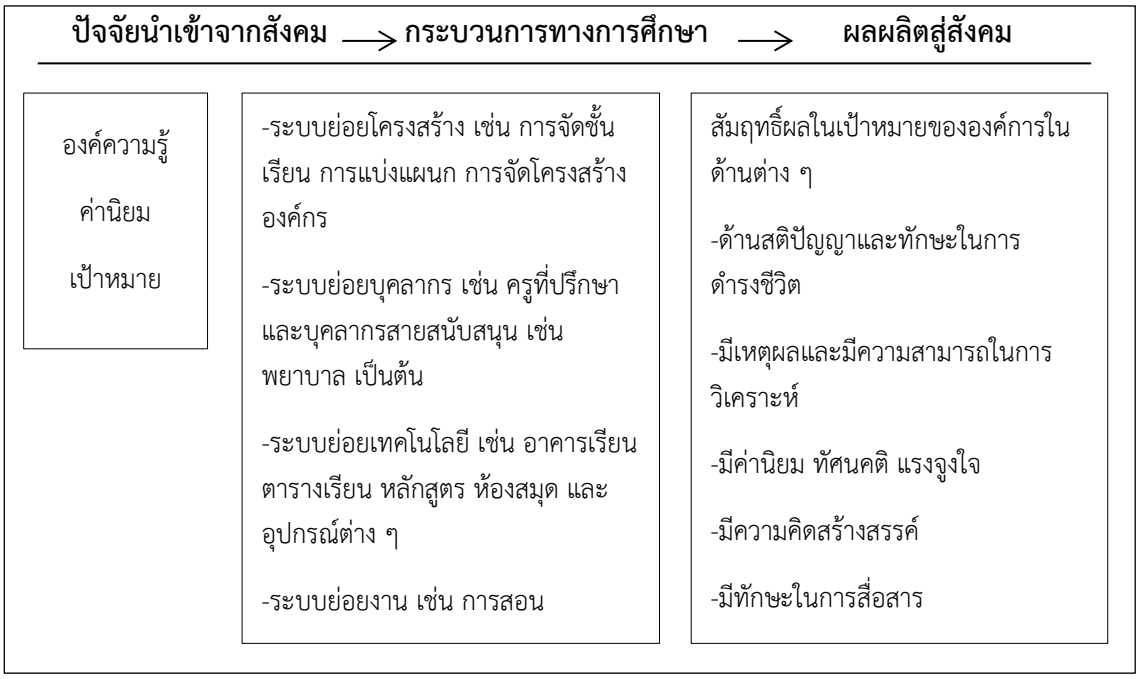
Lunenburg and Ornstien (2000) ได้เสนอแนวคิดเชิงระบบในการบริหารสถานศึกษาไว้ดังต่อไปนี้ 1) ปัจจัยป้อน (Inputs) สภาพแวดล้อมสถานศึกษามีบุคลากร งบประมาณ ทฤษฎี และความรู้ นอกจากนี้ยังมีกฎหมาย พระราชบัญญัติ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ จากส่วนกลาง ภูมิภาคและท้องถิ่นมาควบคุมการดำเนินงานของสถานศึกษากลุ่มต่าง ๆ จากชุมชน ด้วยหน้าที่สำคัญผู้บริหารสถานศึกษาบูรณาการเป้าหมายที่หลากหลายเหล่านี้ให้เป็นแนวปฏิบัติที่ใช้การได้ 2) กระบวนการเปลี่ยนแปลง(Transformational Process) เป็นกิจกรรมที่สถานศึกษาทำการเปลี่ยนแปลงปัจจัยป้อนจากสภาพแวดล้อมภายนอกให้เป็นปัจจัยผลผลิต (Outputs) กระบวนการ

เปลี่ยนแปลง ได้แก่ การดำเนินงานภายในสถานศึกษาและระบบการบริหาร/การจัดการองค์ประกอบบางอย่างของการบริหาร/การจัดการดำเนินงาน ความสามารถวิชาการ ทักษะการตัดสินใจและการสื่อสารและการทำแผนดำเนินงานและความสามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมต่างๆ 3) ปัจจัยผลผลิต (Outputs) สิ่งที่ต้องการให้บรรลุหรือสิ่งที่ตามมาจากกระบวนการเปลี่ยนแปลง คือ การจัดหาและการใช้ปัจจัยป้อนทั้งหลายจากสิ่งแวดล้อมภายนอกเปลี่ยนแปลงปัจจัยป้อนผ่านกระบวนการบริหาร ได้แก่ จัดโครงสร้างองค์การ พัฒนาวัฒนธรรมองค์การ สร้างแรงจูงใจ นำการตัดสินใจ สื่อสาร พัฒนาหลักสูตร บริหารงานวิชาการอื่นๆ บริหารงานงบประมาณ บริหารงานบุคลากร และบริหารงานทั่วไปเพื่อทำให้เกิดผลผลิตออกมาในองค์การสถานศึกษา ปัจจัยผลผลิตได้แก่ นักเรียนและครู ซึ่งได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความเจริญงอกงามนักเรียนและครู การออกกลางคัน การขาดเรียน เจตคติต่อโรงเรียน การปฏิบัติงานครู การออกจากงานของครู ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้บริหาร ความพึงพอใจปฏิบัติงานของครู ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยแนวคิดเชิงระบบในการบริหารสถานศึกษาของ Lunenburg and Ornstien แสดงดังภาพที่ 7

ภาพที่ 7 แนวคิดเชิงระบบในการบริหารสถานศึกษาของลูเนินเบิร์กและออร์นสไตน์
ที่มา : สุนทร โคตรบรรเทา (2560 : 184)

จากภาพที่ 7 ซึ่งกล่าวไปแล้วในที่สุดแล้วสิ่งแวดล้อมภายนอกมีปฏิกิริยาต่อปัจจัยผลผลิตและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ระบบข้อมูลย้อนกลับ มีความสำคัญต่อความสำคัญต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสถานศึกษาในปัจจุบันและอนาคต ส่วนข้อมูลข้อมูลย้อนกลับในทางลบอาจนำมาใช้แก้ไขและปรับปรุงข้อบกพร่องในแผนดำเนินงานของผู้บริหารและในทางกลับกันจะมีอิทธิพลต่อผลผลิตของสถานศึกษาอีกด้วย

Owens (1998) ได้เสนอแนวคิดทฤษฎีระบบไว้ว่าสถานศึกษาเป็นระบบที่ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (Inputs) จากสิ่งแวดล้อมภายนอก เช่น ความรู้ที่มีอยู่ในสังคมนั้นๆ ค่านิยม เป้าหมายที่มีการคาดหวังและงบประมาณ เป็นต้น กระบวนการ (Process) ของระบบย่อยต่างๆ เช่น โครงสร้าง คน เทคโนโลยีและงาน เป็นต้น ผลผลิต (Process) ที่กลับคืนสู่สิ่งแวดล้อมหรือสังคม สถานศึกษาเป็นระบบเปิดที่ประกอบด้วยระบบย่อยต่างๆ ที่สัมพันธ์และส่งผลกระทบกันและกัน รวมทั้งการมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมภายนอก ดังภาพที่ 8



ภาพที่ 8 องค์ประกอบต่างๆ ที่มีปฏิสัมพันธ์กันในเชิงระบบ
ที่มา : Owens (1998 : 43)

ความสัมพันธ์ภายในของปัจจัยสำคัญ 4 ประการและความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมภายนอกระบบสถานศึกษา ดังนี้ 1) ด้านโครงสร้าง (Structure Subsystem) ประกอบด้วย การกำหนดบทบาทและ อำนาจหน้าที่ภาวการณ์ตัดสินใจ การวางแผน การควบคุมดูแล การออกกฎระเบียบและแนวปฏิบัติ การแบ่งสายงาน การสื่อสารระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น 2) ด้านคนหรือทรัพยากรมนุษย์ (Human Subsystem) ประกอบด้วย ทักษะ ความรู้ ความสามารถ สถานภาพหรือตำแหน่ง คุณค่าทางสังคมของบุคคลนั้น ๆ ภายในและภายนอกองค์กร ภาวะผู้นำ รางวัล ความรู้สึก การปฏิบัติงาน เป็นต้น 3) ด้านภาระงาน (Task Subsystem) ประกอบด้วย การปฏิบัติหน้าที่การสอน การนิเทศ/

กำกับ/ติดตาม การบริการ/การช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ เป็นต้น 4) ด้านเทคโนโลยี (Technology Subsystem) ประกอบด้วย สื่อ อุปกรณ์ การจัดตาราง การเรียนการสอน การจัดหลักสูตร เป็นต้น

สรุปได้ว่า ทฤษฎีระบบได้นำมาใช้ในการบริหารจัดการในสถานศึกษาโดยคำนึงถึงสภาพแวดล้อมและบริบทของสถานศึกษาซึ่งเป็นการพิจารณาปรากฏการณ์ต่าง ๆ ทั้งระบบเพื่อจะได้เห็นความสำคัญและลักษณะขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กันเป็นหนึ่งเดียว ประกอบด้วย 5 ปัจจัยหลักที่สำคัญ คือ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ 4) ข้อมูลป้อนกลับ และ 5) สภาพแวดล้อม ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบทฤษฎีระบบนำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ประกอบด้วย 5 ปัจจัย ดังนี้ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตหรือผลลัพธ์ ข้อมูลป้อนกลับ และสภาพแวดล้อม

4. แนวคิดที่เกี่ยวกับการจัดระบบคุณภาพโดยรวมและการบริหารคุณภาพ

การบริหารจัดการระบบคุณภาพเป็นกลไกสำคัญในการผลักดันการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลซึ่งจะทำให้เกิดคุณลักษณะต่อการจัดการเรียนการสอนอันจะส่งผลกระทบต่อนักเรียนอันเป็นเป้าหมายปลายทางของการจัดการศึกษา ระบบบริหารจัดการซึ่งได้รับการยอมรับว่าเป็นระบบที่จะพัฒนาองค์กรให้มีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศโดยอิงแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award :TQA) มาพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการองค์กรเพื่อให้มีวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินการในระดับมาตรฐานโลก (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553)

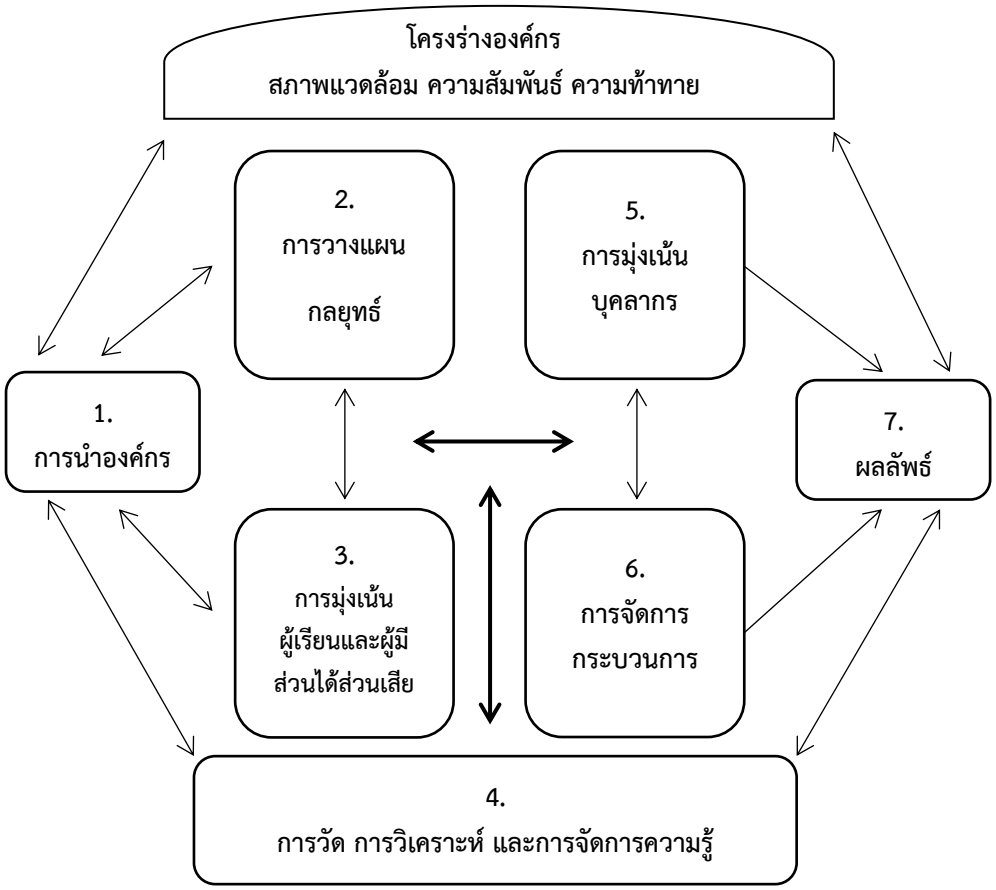
4.1 หลักการและแนวคิด (Core Value and Concepts)

การกำหนดเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศมีพื้นฐานจากแนวคิดและค่านิยมหลัก 11 ประการ ดังนี้ 1) การนำที่มีวิสัยทัศน์ร่วม (Visionary Leadership) 2) การศึกษาที่ยึดการเรียนรู้เป็นแกนกลาง (Learning-Centered Education) 3) การเรียนรู้ขององค์กรและบุคคล (Organizational and Personal Learning) 4) การให้คุณค่ากับคณะครู บุคลากร และผู้มีส่วนร่วม (Valuing Faculty, Staff and Partners) 5) ความคล่องแคล่ว กระตือรือร้น (Agility) 6) การมุ่งอนาคต (Focus on The Future) 7) การจัดการเพื่อให้เกิดนวัตกรรม (Managing for Innovation) 8) การบริหารจัดการบนพื้นฐานของข้อมูลจริง (Management by Fact) 9) ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ/สังคม และความเป็นพลเมืองดี (Public/ Social Responsibility and Citizenship) 10) การมุ่งเน้นผลลัพธ์และการสร้างคุณค่า (Focus on Result and Creating Value) และ 11) มุมองเชิงระบบ (System Perspective)

4.2 องค์ประกอบของระบบบริหารจัดการองค์กรคุณภาพ

จากแนวคิดและค่านิยมหลัก 11 ประการ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสามารถผนวกเป็นองค์ประกอบระบบบริหารคุณภาพ 7 หมวด ดังนี้

1) การนำองค์กร (Leadership) 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning) 3) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Focus) 4) การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis and Knowledge Management) 5) การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus) 6) การจัดการกระบวนการ (Process Management) 7) ผลลัพธ์ (Performance Results)



ภาพที่ 9 องค์ประกอบทั้ง 7 หมวด
ที่มา : สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553:8)

ความเชื่อมโยงสัมพันธ์และการบูรณาการขององค์ประกอบทั้ง 7 หมวดจะเริ่มจากการนำองค์กร (หมวดที่ 1) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (หมวดที่ 2) และการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (หมวดที่ 3) ประกอบกันเป็นกลุ่มของการนำองค์กรว่าการนำองค์กรต้องมุ่งที่กลยุทธ์และนักเรียน ผู้บริหารระดับสูงหรือฝ่ายบริหารของโรงเรียนต้องกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาของโรงเรียนและเป็นผู้นำในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนเพื่อให้บรรลุตามทิศทางที่กำหนดไว้

การมุ่งเน้นบุคลากร (หมวดที่ 5) การจัดการกระบวนการ (หมวดที่ 6) และผลลัพธ์ (หมวดที่ 7) ประกอบกันเป็นกลุ่มผลลัพธ์โดยบุคลากรและกระบวนการที่สำคัญมีบทบาททำให้การดำเนินการสำเร็จและนำไปสู่ผลการดำเนินการโดยรวมขององค์กร (โรงเรียน)

ส่วนการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (หมวดที่ 4) มีความสำคัญอย่างยิ่งในการทำให้องค์กรมีการจัดการที่มีประสิทธิผลและมีการปรับปรุงผลการดำเนินงานโดยใช้ระบบที่ใช้ข้อมูลจริงและองค์ความรู้เป็นแรงผลักดัน การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้เป็นพื้นฐานของระบบการจัดการผลการดำเนินการโดยรวม

4.3 แนวทางการดำเนินการบริหารจัดการระบบคุณภาพ

แนวทางหรือวิธีการในการบริหารจัดการระบบคุณภาพทั้ง 7 หมวด มีดังนี้

1. หมวดที่ 1 การนำองค์กร โดยมีแนวทาง/วิธีการ ดังนี้ 1.1) กำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกโรงเรียนทั้งสภาพจริงในปัจจุบันและสภาพการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต 1.2) กำหนดค่านิยมของโรงเรียนในการทำงานให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร 1.3) ผู้บริหารโรงเรียนสร้างศรัทธาโดยเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานตามค่านิยมของโรงเรียนเพื่อพัฒนาบุคลากรสู่ผู้นำขององค์กรนี้ในอนาคต 1.4) ผู้บริหารโรงเรียนมีระบบให้บุคลากรได้ใช้ศักยภาพในการทำงานอย่างเต็มที่ภายใต้การกระจายอำนาจและการบริหารแบบมีส่วนร่วม 1.5) สร้างบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพการปฏิบัติงานและให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ 1.6) จัดระบบการสื่อสารเพื่อให้ทราบและเกิดการยอมรับในวิสัยทัศน์ ค่านิยม และผลการดำเนินการที่คาดหวังของโรงเรียนแบบสองทิศทางอย่างหลากหลายรูปแบบ 1.7) ผู้บริหารโรงเรียนสร้างบรรยากาศภายโรงเรียนเพื่อให้เกิดการปรับปรุงผลการดำเนินการ การบรรลุพันธกิจและวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์รวมทั้งส่งเสริมและกำกับให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และมีจริยธรรม

2. หมวดที่ 2 การวางแผนกลยุทธ์ โดยมีแนวทาง/วิธีการ ดังนี้ 2.1) วิเคราะห์ปัจจัยและสภาวะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนทั้งภายนอกและภายในโรงเรียนด้วยเครื่องมือต่าง ๆ ที่เหมาะสม 2.2) กำหนดทิศทางของโรงเรียนต้องการมุ่งไปสู่ผลลัพธ์ที่โรงเรียนต้องการที่จะบรรลุ ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยม เป้าประสงค์ 2.3) กำหนดกลยุทธ์ในระดับต่าง ๆ ที่จะทำให้โรงเรียนสามารถบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจที่กำหนดไว้ 2.4) สื่อสารและถ่ายทอดทิศทางของโรงเรียนให้บุคลากรของโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง

3. หมวดที่ 3 การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีแนวทาง/วิธีการ ดังนี้ 3.1) สำรวจตรวจสอบพันธกิจโรงเรียนเพื่อนำมากำหนดนักเรียนกลุ่มนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3.2) ระบุนักเรียน กำหนดกลุ่มนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จัดทำฐานข้อมูลนักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในปัจจุบันและในอนาคตรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นเพิ่มเติมและทบทวนปรับปรุงฐานข้อมูลให้มีความเป็นปัจจุบัน 3.3) จำแนกกลุ่มนักเรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พิจารณาจากความท้าทายเชิงกลยุทธ์ นวัตกรรม โครงสร้างประชากร สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปโดยคำนึงถึงบริบทความพร้อมของโรงเรียนด้วย 3.4) กำหนดกลยุทธ์วิธีการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการคาดหวังนักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในอดีตปัจจุบันของโรงเรียนคู่เทียบเคียง 3.5) วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาประเด็นความต้องการและนำข้อมูลไปปรับกระบวนการทำงานและการให้บริการสอดคล้องทิศทางการศึกษาของสังคมโลก

4. หมวดที่ 4 การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ โดยมีแนวทาง/วิธีการ ดังนี้ 4.1) คัดเลือกรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่จะนำไปติดตามผลการดำเนินงานโรงเรียน ได้แก่ ข้อมูลผลการดำเนินการแผนงาน/โครงการและผลการใช้งบประมาณ ข้อมูล ความต้องการ/ ความพึงพอใจ/ การร้องเรียนจากผู้รับบริการ ข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคล เช่น ความพึงพอใจ ของบุคลากร ข้อมูลจากผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก ข้อมูลจากการทำ Benchmarking และการศึกษา Best Practices จากโรงเรียน/สถาบันคู่เทียบเคียงทั้งภายในและภายนอกประเทศ 4.2) นำผลการวิเคราะห์

มาทบทวนเพื่อหาจุดบกพร่องการปฏิบัติงานแล้ววิเคราะห์/ ค้นหาปัจจัยที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ รวมทั้งเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของการบริหารและการสร้างนวัตกรรมใหม่ให้เกิดขึ้น 4.3) ทบทวนวิธีการระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ทันต่อระบบการวัดผล การดำเนินการให้ทันต่อความต้องการและทิศทางของโรงเรียนที่เปลี่ยนแปลงไปรวมทั้งสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายในและภายนอกที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้

5. หมวดที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร โดยมีแนวทาง/วิธีการ ดังนี้ 5.1) กำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรโดยคำนึง ถึงความเสมอภาค ความโปร่งใสและเป็นธรรมรวมทั้งการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกกลุ่มทุกระดับ 5.2) นำผลจากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรมากำหนดเป็นนโยบายสวัสดิการ การให้บริการ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมการทำงานให้ตรงกับความต้องการของบุคลากร 5.3) การจัดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยกำหนดตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติที่ชัดเจนคำนึงถึงผลสำเร็จและผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลักและจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงาน ร่วมกันซึ่งจะต้องถ่ายทอดตัวชี้วัดนี้สู่ระดับบุคคล 5.4) ให้มีคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดมาตรฐานและความเป็นธรรมโดยเปิดเผยหลักเกณฑ์การประเมินและผลการประเมินให้บุคลากรรับทราบ 5.5) นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการให้คำปรึกษาแนะนำแก่บุคลากรในการพัฒนาสมรรถนะและปรับปรุงการปฏิบัติงานและพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้รางวัลจูงใจและการบริหารบุคคลอื่น ๆ 5.6) การจัดระบบยกย่องชมเชยการให้รางวัลโดยกำหนดหลักเกณฑ์ให้สอดคล้อง กับการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีโดยยึดหลักคุณธรรม โปร่งใสตรวจสอบได้และสื่อสารหลักเกณฑ์ การยกย่อง ชมเชย จูงใจให้กับบุคลากรได้รับทราบทั่วทั้งโรงเรียน 5.7) ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่ได้รับการยกย่องชมเชยในระดับโรงเรียนให้ได้ รับโอกาสนำเสนอและเผยแพร่ผลงานในระดับที่สูงขึ้น

6. หมวดที่ 6 การจัดการกระบวนการ โดยมีแนวทาง/วิธีการ ดังนี้ 6.1) ออกแบบระบบงานที่ครอบคลุมภารกิจทุกด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ บุคคล งบประมาณ และบริหารทั่วไปโดยมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ 6.2) กระบวนการในระบบงานต้องมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันโดยใช้ประโยชน์จากสมรรถนะหลัก

7. หมวดที่ 7 ผลลัพธ์ โดยมีแนวทาง/วิธีการ ดังนี้ 7.1) สิ่งที่ต้องนำเสนอ เช่น ข้อมูลสารสนเทศงานวิเคราะห์ต่างๆของผลดำเนินการ 7.2) การนำเสนอต้องให้ความสำคัญกับข้อกำหนดดังนี้ 1) รายงานผลเป็นการแสดงข้อมูลในปัจจุบัน โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายเกี่ยวกับผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) 2) แนวโน้มของผลของการดำเนินการเป็นการแสดงข้อมูลสารสนเทศที่เป็นตัวเลขเพื่อแสดงให้เห็นทิศทางของผลลัพธ์ตามลำดับช่วงเวลาที่เปลี่ยนไป 3) ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบเพื่อแสดงผลลัพธ์เมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนกลุ่มสังกัด/ต่างสังกัด/ในพื้นที่/ต่างพื้นที่/ระดับที่สูงกว่า นอกเหนือการนำเสนอในเชิงเปรียบเทียบสิ่งที่ควรดำเนินการโรงเรียน คือการวิเคราะห์ สารสนเทศนั้น ๆ เพื่อให้รู้ถึงผลของการดำเนินการ โดยรวมและนำผลการวิเคราะห์มาจัดลำดับความสำคัญในการปรับปรุงผลการดำเนินการ 4) ความครอบคลุมและความสำคัญของผลลัพธ์ เพื่อแสดงว่ามีการรายงานผลลัพธ์ที่สำคัญทั้งหมด 7.3) การแสดงผลควรทำให้เข้าใจง่าย เช่น รูปแบบกราฟหรือตาราง

การบริหารจัดการระบบคุณภาพ โดยมีนักวิจัยและนักวิชาการหลายท่านได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพ ซึ่งผู้วิจัยขอเสนอ ดังนี้

โสภา อำนวยรัตน์และคณะ (2555) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพของวิทยาลัยการอาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ประยุกต์ใช้ขั้นตอนการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ หรือ Total Quality Management (TQM) ซึ่งประยุกต์ใช้โดยมีการหลอมรวมบางขั้นตอนเข้าด้วยกันสรุปได้องค์ประกอบทั้งหมด 7 ด้านเข้าสู่วงจร P-D-C-A ดังนี้ การวางแผนดำเนินการ การจัดสร้างระบบคุณภาพ การดำเนินงานบริหารคุณภาพ การควบคุมกระบวนการบริหารคุณภาพ การติดตามความก้าวหน้าและการประเมินผล การทบทวนผลลัพธ์และความสำเร็จ และการส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

วัลนิกา ฉลากบางและคณะ (2558) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน มีองค์ประกอบของการบริหารคุณภาพของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน มีองค์ประกอบ 7 ด้าน ได้แก่ การจัดการกระบวนการ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การบริการวิชาชีพสู่สังคม นวัตกรรมและการวิจัย ภาวะผู้นำ การประเมินผลและรายงาน และการทบทวน/วางแผน/การพัฒนาปรับปรุงวิธีการบริหารคุณภาพเป็นการบูรณาการเทคนิค มีวงจรคุณภาพ(PDCA) เป็นแกนและรูปแบบการบริหารคุณภาพของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนมี 7 ด้าน ได้แก่ การจัดการกระบวนการ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การบริการวิชาชีพสู่สังคม นวัตกรรมและการวิจัย ภาวะผู้นำ การประเมินผลและรายงาน และการทบทวน/วางแผน/การพัฒนาปรับปรุง

สุนิดา เดชรักษาและคณะ (2558) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารจัดการระบบคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12 โดยภาพรวมทั้ง 7 ด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การนำองค์กร การวางแผนเชิงกลยุทธ์ ผลลัพธ์ การมุ่งเน้น ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การจัดกระบวนการ การวัดการวิเคราะห์และการจัดการ ความรู้ และการมุ่งเน้นบุคลากร

ไพชยนต์ ศรีม่วง (2559) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนทุ่งทรายวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 มีผลการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการระบบคุณภาพ มีองค์ประกอบ 7 ด้าน ได้แก่ การนำองค์กร การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ การมุ่งเน้นบุคลากร การจัดการกระบวนการ และผลลัพธ์

สิริพรรณ สุนทร กระพัน ศรีงาน และโกวิท วัชรินทรางกูร (2560) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาขนาดเล็กโดยใช้การบริหารจัดการแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กรมีขั้นตอนดำเนินงาน 7 ขั้น ประกอบด้วย จัดทีมงาน สร้างความตระหนักความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ TQM วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาของสถานศึกษาโดยใช้เทคนิค SWOT วางแผนพัฒนา พัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแผนที่วางไว้และตรวจสอบผลสำเร็จ ประเมินและวิเคราะห์ความสำเร็จและล้มเหลวของการดำเนินงาน สร้างแนวทางมาตรฐานในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และดำเนินงานทุกขั้นตอนเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

สุริยา ชิณณะพงศ์ (2561) ได้ทำการศึกษาเรื่ององค์ประกอบการบริหารจัดการโรงเรียนมัธยมศึกษาด้วยระบบคุณภาพสู่มาตรฐานสากล มี 7 องค์ประกอบ ได้แก่ ภาวะผู้นำเชิงยุทธศาสตร์ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นผู้รับบริการ การพัฒนาทรัพยากรบุคคล การบริหารเชิงระบบ การจัดการความรู้ และผลลัพธ์ของการดำเนินงาน

สรุปได้ว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพ ประกอบด้วย 7 หมวด ได้แก่ การนำองค์กร (Leadership) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Focus) การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้(Measurement, Analysis and Knowledge Management) การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus) การจัดการกระบวนการ (Process Management) และผลลัพธ์ (Performance Results) โดยใช้วงจรคุณภาพ (P-D-C-A) เป็นกระบวนการหลักในการบริหาจัดการขับเคลื่อนให้มีคุณภาพตามที่กำหนดไว้และอาจใช้เทคนิคอื่น ๆ ร่วมด้วย เช่น เทคนิค SWOT เป็นต้นซึ่งการดำเนินการในแต่ละองค์กร/ โรงเรียนมีความแตกต่างขึ้นอยู่กับบริบทความพร้อมโรงเรียน บุคลากร วัสดุอุปกรณ์งบประมาณและการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมเป็นสำคัญโดยผู้วิจัยได้นำการบริหารจัดการระบบคุณภาพดังกล่าวมาบูรณาการกับการบริหารคุณภาพเชิงระบบ

5. แนวคิดและหลักการเรื่องการพัฒนารูปแบบ

5.1 ความหมายของรูปแบบ

ทองใบ ทองมาก (2555: 79) ได้ให้ความหมายของรูปแบบไว้ว่ารูปแบบสามารถอธิบายความหมายได้ตามปรากฏการณ์หรือความจริงซึ่งเป็นการสร้างขึ้นอย่างมีระบบแบบแผนแสดงถึงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ ของกระบวนการที่แสดงหรืออธิบายอย่างชัดเจนเป็นขั้นตอนในการวิจัยครั้งนี้ได้นำมากำหนดเป็นรูปแบบที่แสดงโครงสร้างและความสัมพันธ์ของรูปแบบการนิเทศการศึกษาที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษานำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น

สมาน อัศวภูมิ (2555: 41) ให้ความหมายรูปแบบ หมายถึง แบบจำลองหรือตัวแบบอย่างง่ายหรือย่อส่วนของปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่ผ่านการศึกษาและพัฒนาขึ้นมาเพื่อแสดงหรืออธิบายปรากฏการณ์ให้เข้าใจได้ง่ายขึ้นเป็นสิ่งที่สร้างหรือพัฒนาขึ้นจากหลักปรัชญาทฤษฎีหลักการแนวคิดและความเชื่อที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการแสดงโครงสร้างทางความคิดหรือองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่สำคัญเป็นขั้นเป็นตอนสำหรับถ่ายทอดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบโดยใช้สื่อหรือเครื่องมือเข้าช่วยเพื่อทำให้เกิดความรู้เข้าใจได้ง่ายและกระชับถูกต้องสามารถวัดตรวจสอบและเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจได้

สมนึก บุญใหญ่ (2556: 18) ได้ให้ความหมายของรูปแบบไว้ว่ารูปแบบ หมายถึง แบบจำลองของจริงเป็นตัวแบบที่ใช้เป็นแบบอย่างเป็นรูปแบบแสดงความสัมพันธ์ข้อมูลเชิงสัญลักษณ์และหลักการของระบบหรือเป็นแบบแผนตัวอย่างของการดำเนินงานแสดงความสัมพันธ์ระหว่างส่วนต่างๆ ในระบบ

บุญศรี แสงศรี (2557: 70) ได้ให้ความหมายของรูปแบบไว้ว่ารูปแบบหมายถึงสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่สำคัญๆ ในเรื่องหนึ่งเรื่องใดโดยเฉพาะเพื่ออธิบายพฤติกรรมหรือลักษณะบางประการของสิ่งที่เป็นจริงอย่างหนึ่งเมื่อได้รับการพัฒนาขึ้นเพื่อแสดงให้เห็น

ถึงองค์ประกอบสำคัญๆ ของเรื่องใดเรื่องหนึ่งให้เข้าใจได้ง่ายขึ้นเป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไป

เมธา สีหานาท (2558: 89) ได้ให้ความหมายของรูปแบบไว้ว่ารูปแบบ หมายถึง สิ่งที่แสดงถึงมโนทัศน์หรืออุดมคติในเรื่องใดเรื่องหนึ่งแสดงให้เห็นความสัมพันธ์กันขององค์ประกอบต่างๆ นั้นผ่านกระบวนการทดสอบอย่างเป็นระบบเพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือเพื่อช่วยให้ตนเองและคนอื่นเข้าใจได้ชัดเจน

พัฒนา พรหมณี (2559: 74) ได้ให้ความหมายของรูปแบบ (Model) หมายถึง รูปแบบเป็นการสังเคราะห์ความคิดที่เป็นนามธรรมให้เป็นรูปธรรมที่แสดงออกมาเป็นคำอธิบาย แผนผังไดอะแกรมหรือแผนภาพที่ช่วยให้ตนเองและผู้อื่นเข้าใจได้ชัดเจนยิ่งขึ้นมีความสำคัญคือเป็นเครื่องมือทางความคิดสำหรับใช้ในการสืบค้นหาคำตอบ สร้างความรู้ ความเข้าใจในปรากฏการณ์ รูปแบบสร้างขึ้นจากความคิด ประสบการณ์การอุปมาอุปไมยหรือจากทฤษฎีและหลักการต่าง ๆ รูปแบบไม่ใช่ทฤษฎี ต้องมีการพิสูจน์ทดสอบหากเป็นจริงสามารถนำไปดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบได้

Willer (1968: 15) ได้กล่าวว่ารูปแบบ หมายถึง การสร้างมโนทัศน์เกี่ยวกับชุดของปรากฏการณ์โดยอาศัยหลักการของระบบรูปนัยทั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทำให้เกิดความกระจ่างชัดของนิยามความสัมพันธ์และประพจน์ที่เกี่ยวข้องซึ่งรูปแบบที่มีความเที่ยงตรงจะพัฒนาเป็นทฤษฎีต่อไป

Good (1973: 370) ได้อธิบายความหมายของรูปแบบว่ามี 4 ความหมาย คือ เป็นแบบอย่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างหรือทำซ้ำ เป็นตัวอย่างสำหรับการเลียนแบบ เช่น ตัวอย่างในการออกเสียงภาษาต่างประเทศเพื่อให้ผู้เรียนได้เลียนแบบ เป็นแผนภาพหรือภาพสามมิติซึ่งเป็นตัวแทนของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลักการหรือแนวคิด และเป็นชุดของปัจจัยหรือองค์ประกอบหรือตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันรวมตัวเป็นตัวประกอบและเป็นสัญลักษณ์ทางระบบสังคมอาจเขียนเป็นสูตรทางคณิตศาสตร์หรือบรรยายด้วยภาษาก็ได้

Saylor (1981 : 271) สรุปความของรูปแบบไว้ว่า หมายถึง แบบหรือแผนของการสอนที่มีการจัดกระทำพฤติกรรมขึ้นจำนวนหนึ่งซึ่งมีความแตกต่างกันเพื่อจุดหมายหรือเน้นเฉพาะเจาะจงอย่างใดอย่างหนึ่ง

Bardo, J.W., & Hartman, J.J (1982:70) ได้ให้ความหมายของรูปแบบไว้ว่าในเรื่องที่คล้ายคลึงกันและในส่วนที่แตกต่างกันซึ่งสรุปความหมายของรูปแบบที่นักวิชาการส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นไว้ได้ใน 5 ลักษณะ คือ 1) รูปแบบ หมายถึง รูปแบบของจริงรูปแบบที่เป็นแบบอย่างและแบบจำลองที่เหมือนของจริงทุกอย่างแต่มีขนาดเล็กลงกว่าหรือใหญ่ขึ้นกว่าปกติ 2) รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่แสดงโครงสร้างของความเกี่ยวข้องระหว่างชุดของปัจจัยหรือตัวแปรต่างๆ หรือองค์ประกอบที่สำคัญในเชิงความสัมพันธ์หรือเหตุผลซึ่งกันและกันเพื่อช่วยให้เข้าใจข้อเท็จจริงหรือปรากฏการณ์ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ 3) รูปแบบ หมายถึง ลักษณะที่พึงปรารถนาซึ่งมีลักษณะเป็นอุดมคติหรือเกิดได้ยากในโลกของความเป็นจริงโดยเฉพาะอย่างยิ่งสิ่งที่เราอยากได้กับความสามารถที่จะหาสิ่งที่ต้องการนั้นแตกต่างกันมาก เช่น เมืองในอุดมคติ ชุมชนในอุดมคติ 4) รูปแบบ หมายถึง ชุดของทฤษฎีที่ผ่านการทดสอบความแม่นตรง (Validity) และความน่าเชื่อถือ (Reliability) สามารถระบุและพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยวิธีการทางคณิตศาสตร์หรือทางสถิติได้ด้วย 5) รูปแบบ

หมายถึง สิ่งที่แสดงถึงโครงสร้างของความเกี่ยวข้องระหว่างชุดของปัจจัยหรือตัวแปรต่างๆ หรือองค์ประกอบที่สำคัญในเชิงความสัมพันธ์หรือเหตุผลซึ่งกันและกันเพื่อช่วยเข้าใจข้อเท็จจริงหรือปรากฏการณ์ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ

Keeves (1988: 559) & Raj (1996: 241) ให้ความหมายที่สอดคล้องกันว่ารูปแบบหมายถึง สิ่งที่แสดงโครงสร้างของความเกี่ยวข้องระหว่างชุดของปัจจัยหรือตัวแปรต่างๆ รูปแบบที่ใช้ประโยชน์ได้ควรจะมีข้อกำหนด (Requirement) 6 ประการ ได้แก่ 1) รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างมากกว่าความสัมพันธ์ที่เกี่ยวเนื่องกันแบบรวมๆ 2) รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้นซึ่งสามารถถูกตรวจสอบได้โดยการสังเกตซึ่งเป็นไปได้ที่จะทดสอบรูปแบบบนพื้นฐานของข้อมูลได้ 3) รูปแบบควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษาควรใช้ อธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย 4) รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่และสร้างความสัมพันธ์ ของตัวแปรในลักษณะใหม่ซึ่งเป็นการขยายเรื่องที่กำลังศึกษา 5) รูปย่อของความจริงของปรากฏการณ์แสดงข้อความจำนวนหรือภาพโดยการลดทอนเวลาตามความพอเหมาะและกาลเทศะทำให้เข้าใจความจริงของปรากฏการณ์ได้ดียิ่งขึ้น และ 6) รูปแบบ คือ ตัวแทนการใช้แนวคิดของโปรแกรมที่กำหนดเฉพาะ

Joyce and Weil (2009 : 7) ได้ให้นิยามของรูปแบบการเรียนการสอนว่า หมายถึงแบบหรือแผนที่นำไปใช้สำหรับช่วยในการจัดการเรียนรู้หรือเป็นแนวทางในการสอนของครูที่จะช่วยให้นักเรียนได้ข้อความรู้ ความคิด ทักษะ ค่านิยม วิธีการคิด และวิธีการแสดงออกในการเรียนรู้ของตนเองให้ง่ายและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่ารูปแบบ หมายถึง โครงสร้างที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ เครื่องมือทางความคิดที่บุคคลหรือวิธีการได้ถ่ายทอดความคิด ความเข้าใจตลอดทั้งจินตนาการที่มีต่อปรากฏการณ์หรือเรื่องราวใด ๆ การนำทฤษฎีแนวทางกรอบแนวคิดมาพัฒนาเพื่อให้สามารถแปลความหมายของปรากฏการณ์ต่าง ๆ ได้หรือชุดของทฤษฎีที่ผ่านการทดสอบความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือแล้วให้ปรากฏโดยใช้การสื่อสารในลักษณะต่าง ๆ เช่น ภาพวาด ภาพเหมือน ภาพสามมิติ แผนภูมิแผนผังต่อเนื่อง การจำลองภาพในอุดมคติที่นำไปสู่การอธิบายคุณลักษณะสำคัญของปรากฏการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ไม่มีองค์ประกอบตายตัวที่ผ่านกระบวนการทดสอบอย่างเป็นระบบเพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้หรือสมการทางคณิตศาสตร์ให้สามารถเข้าใจได้ง่ายและในขณะเดียวกันก็สามารถนำเสนอเรื่องราวหรือประเด็นต่างๆ ได้อย่างกระชับภายใต้หลักการอย่างมีระบบสามารถยึดถือเป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ได้

5.2 ประเภทของรูปแบบ

ทองใบ ทองมาก (2555: 80) ได้กล่าวถึงประเภทของรูปแบบไว้ว่าการแบ่งประเภทรูปแบบหรือแบบจำลองนั้นขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการสร้างและสร้างขึ้นจากแนวคิดของทฤษฎี

ปาริชาติ ชมชื่น (2555: 10) ได้กล่าวถึงประเภทของรูปแบบไว้ว่า การแบ่งประเภทของรูปแบบพบว่าแบ่งตามวัตถุประสงค์การใช้ของผู้ที่ต้องการนำรูปแบบไปใช้และสร้างจากแนวคิดทฤษฎีที่สัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

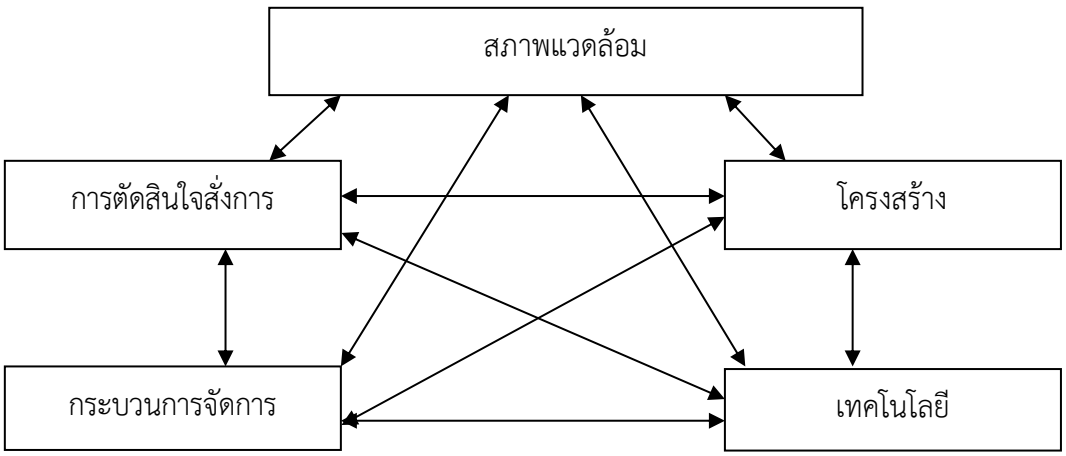
บุญเชิด ชำนิศาสตร์ (2556: 16) ได้กล่าวถึงประเภทของรูปแบบไว้ว่า รูปแบบมีหลายประเภทด้วยกันเป็นสิ่งที่สร้างและพัฒนาขึ้นของแต่ละสาขาก็มีรูปแบบที่แตกต่างกันออกไป เช่น

รูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์ได้แบ่งออกเป็นรูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปไมยเทียบเคียงปรากฏการณ์ซึ่งเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรมรูปแบบที่ใช้ภาษาสื่อขยายหรืออภิปรายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ รูปภาพ รูปแบบสมการคณิตศาสตร์เป็นสื่อแสดงความสัมพันธ์ตัวแปรต่างๆ และตัวแปรต่างๆสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผลที่เกิดขึ้น

เพิ่มพูล ร่มศรี (2558: 67-68) ได้แบ่งประเภทรูปแบบหรือแบบจำลองนั้นขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการสร้างและสร้างขึ้นจากแนวความคิดทฤษฎีในทัศนะของผู้วิจัยเห็นว่ารูปแบบควรแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ 1) รูปแบบที่เป็นรูปธรรมเป็นสิ่งของที่สามารถจับต้องได้มีรูปร่างมีขนาด เช่น รูปแบบของเครื่องบิน รูปแบบของต้นแบบผลิตภัณฑ์สินค้า เป็นต้น 2) รูปแบบที่เป็นนามธรรมเป็นโครงสร้างทางความคิดหรือองค์ประกอบของเรื่องใดเรื่องหนึ่งเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

Keeves (1988 : 565-570) ได้กล่าวถึงประเภทรูปแบบไว้ว่ารูปแบบสามารถจำแนกออกได้เป็น 5 รูปแบบ ดังนี้ 1) รูปแบบคล้าย (analogue models) คือ มีความสัมพันธ์กับระบบกายภาพมักเป็นรูปแบบที่ใช้ในวิทยาศาสตร์กายภาพเป็นรูปแบบที่นำไปใช้อุปมากับสิ่งอื่นได้ 2) รูปแบบที่อธิบายความหมายหรือให้ความหมาย (sematic models) คือ ใช้ภาษาบรรยายลักษณะรูปแบบช่วยให้ใช้วิธีการอุปมาในการพิจารณาด้วยภาษามากกว่าที่จะใช้วิธีอุปมาพิจารณาด้วยโครงสร้างกายภาพ 3) รูปแบบที่มีลักษณะเป็นแผนภูมิแบบแผนหรือโครงการ (schematic models) 4) รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (mathematical models) คือ กำหนดความสัมพันธ์องค์ประกอบรูปสมการหรือฟังก์ชันทางคณิตศาสตร์และ5) รูปแบบเชิงเหตุผล(causal models) คือ โครงสร้างสมการเชิงเส้น มีตัวแปรสัมพันธ์กันเป็นเหตุและผลมีการทดสอบสมมติฐานผลของรูปแบบ

Brown and Moberg (1980: 16) กล่าวว่าองค์ประกอบรูปแบบขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะปรากฏการณ์ที่ผู้สนใจดำเนินการศึกษา ส่วนการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบได้สังเคราะห์รูปแบบขึ้นมาจากแนวคิดเชิงระบบกับหลักการบริหารตามสถานการณ์ ประกอบด้วย สภาพแวดล้อม (Environment) เทคโนโลยี (Technology) โครงสร้าง (Structure) กระบวนการจัดการ (Management Process) และการตัดสินใจสั่งการ (Decision Making) ซึ่งการจัดองค์กรและการบริหารจัดการตามแนวคิดดังกล่าวมีลักษณะ ดังภาพที่ 10



ภาพที่ 10 รูปแบบเชิงระบบและสถานการณ์ตามแนวคิด
ที่มา : Brown and Moberg (1980 : 17)

วิชญาภา เมธีวรฉัตร (2557: 18) กล่าวสรุปถึงประเภทของรูปแบบแบ่งตามหลักแนวคิดทฤษฎีพื้นฐานได้ 4 รูปแบบ คือ 1) Information Processing Model หมายถึง รูปแบบการสอนที่ยึดหลักความสามารถ ในการกระบวนการประมวลข้อมูลของผู้เรียน 2) Personal Model หมายถึง รูปแบบการสอนที่จัดไว้ในกลุ่มให้ความสำคัญของปัจเจกบุคคลและการพัฒนาบุคคลเฉพาะราย 3) Social Interaction Model หมายถึง รูปแบบที่ให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลต่อสังคม 4) Behavior Model หมายถึง รูปแบบการสอนที่ใช้องค์ความรู้ด้านพฤติกรรมศาสตร์เป็นหลักในการพัฒนารูปแบบ

Smith; et al. (1980: 461) จำแนกรูปแบบออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) จำแนกออกเป็นรูปแบบคล้ายจริง (Iconic Model) มีลักษณะคล้ายของจริง เช่น เครื่องบิน จำลอง หุ่นไล่กา หุ่นตามร้านตัดเสื้อผ้า รูปแบบเสมือนจริง (Analog Model) มีลักษณะคล้ายปรากฏการณ์จริง เช่น การทดลองทางเคมีในห้องปฏิบัติการก่อนจะทำการทดลอง เครื่องบินจำลองที่บินได้หรือเครื่องฝึกหัดบิน เป็นต้น

2. รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ (Symbolic Model) จำแนกออกเป็น รูปแบบข้อความ (Verbal model) หรือรูปแบบเชิงคุณภาพ (Qualitative Model) เป็นการใช้ข้อความปกติธรรมดาในการอธิบายโดยย่อ เช่น คำพรรณนาลักษณะงาน คำอธิบาย รายวิชาเป็นต้น รูปแบบทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) หรือรูปแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Model) เช่น สมการและโปรแกรมเชิงเส้น เป็นต้น

Keeves (1988: 561-565) ได้จำแนกรูปแบบออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1. รูปแบบเชิงเปรียบเทียบ (Analogue Model) เป็นรูปแบบเชิงกายภาพโดยส่วนใหญ่ใช้ในด้านวิทยาศาสตร์ เช่น รูปแบบโครงสร้างอะตอมสร้างขึ้นโดยใช้หลักการเปรียบเทียบโครงสร้างของรูปแบบให้สอดคล้องกับลักษณะที่คล้ายกันทางกายภาพสอดคล้องกับข้อมูลและความรู้ ซึ่งรูปแบบที่สร้างขึ้นต้องมีองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถนำไปทดสอบด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้และสามารถนำไปใช้ในการหาข้อสรุปของปรากฏการณ์ได้อย่างกว้างขวาง เช่น รูปแบบจำนวนนักเรียนในโรงเรียนสร้างขึ้นโดยการเปรียบเทียบลักษณะถังน้ำที่ประกอบด้วยท่อน้ำเข้าและท่อน้ำออกซึ่งปริมาณน้ำที่ไหลเข้าเปรียบเทียบได้กับจำนวนนักเรียนที่เข้าโรงเรียน อัตราการเกิด อัตราการย้ายเข้า อัตราการรับนักเรียนที่อายุต่ำกว่าเกณฑ์ ส่วนปริมาณน้ำที่ไหลออกเปรียบเทียบได้กับจำนวนนักเรียนที่ออกจากโรงเรียน เนื่องจากพ้นเกณฑ์การศึกษา การย้ายออก การจบการศึกษา สำหรับปริมาณน้ำที่เหลือในถังเปรียบเทียบได้กับจำนวนนักเรียนที่เหลืออยู่ในโรงเรียน เป็นต้น กล่าวได้ว่าจุดมุ่งหมายของรูปแบบเชิงเปรียบเทียบรูปแบบนี้เพื่ออธิบายปรากฏการณ์การเปลี่ยนแปลงจำนวนนักเรียนในโรงเรียน

2. รูปแบบเชิงข้อความ (Sematic Model) เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ หรือรูปภาพ เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิดองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปรากฏการณ์นั้นและใช้ข้อความในการอธิบายเพื่อให้เกิดความกระจ่างมากขึ้นแต่จุดอ่อนของรูปแบบประเภทนี้ คือ ขาดความชัดเจนแน่นอนทำให้ยากแก่การทดสอบรูปแบบแต่ก็ได้มีการนำรูปแบบนี้มาใช้กับการศึกษา เช่น รูปแบบการเรียนรู้ในโรงเรียน

3. รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) เป็นรูปแบบที่ใช้แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบตัวแปรโดยใช้สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ ปัจจุบันมีแนวโน้มว่าจะนำไปใช้ในด้านพฤติกรรมศาสตร์มากขึ้นโดยเฉพาะในการวัดและประเมินผลทางการศึกษารูปแบบลักษณะนี้ส่วนมากพัฒนามาจากรูปแบบเชิงข้อความ

4. รูปแบบเชิงสาเหตุ (Causal Model) เป็นรูปแบบที่เริ่มจากเทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) ในการศึกษาเกี่ยวกับพันธุศาสตร์ รูปแบบเชิงสาเหตุนี้ทำให้สามารถศึกษารูปแบบเชิงข้อความที่มีตัวแปรสลับซับซ้อนได้แนวคิดสำคัญของรูปแบบนี้ คือ ต้องสร้างขึ้นจากทฤษฎีที่เกี่ยวข้องหรืองานวิจัยที่มีมาแล้ว รูปแบบจะเขียนในลักษณะสมการเส้นตรงแต่ละสมการแสดงความสัมพันธ์เชิงเหตุเชิงผลระหว่างตัวแปรจากนั้นมีการเก็บรวบรวมข้อมูลในสภาพการณ์ที่เป็นจริงเพื่อทดสอบรูปแบบ รูปแบบเชิงสาเหตุนี้แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ 1) รูปแบบระบบเส้นเดี่ยว (Recursive Model) เป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรด้วยเส้นโยงที่มีทิศทางของการเป็น สาเหตุในทิศทางเดียวโดยไม่มีความสัมพันธ์ย้อนกลับ 2) รูปแบบระบบเส้นคู่ (Non-Recursive Model) เป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรโดยทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปรภายในตัวแปรหนึ่งอาจเป็นทั้งตัวแปรเชิงสาเหตุและเชิงผลพร้อมกันจึงมีทิศทางความสัมพันธ์ย้อนกลับได้ สรุปได้ว่า การแบ่ง ประเภทของรูปแบบจะขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการอธิบายรูปแบบนั้นๆ สามารถแบ่งออกเป็น 2 ชนิด ได้แก่ รูปแบบหรือสิ่งจำลองสิ่งของที่เป็นรูปธรรมและรูปแบบหรือแบบจำลองสิ่งของที่เป็นนามธรรม

สรุปได้ว่ารูปแบบแบ่งได้ 2 ประเภทหลัก คือ 1) แบบจำลองเชิงกายภาพ (Physical model) หรือแบบจำลองของสิ่งที่เป็นรูปธรรม 2) แบบจำลองเชิงแนวคิด (Conceptual model) หรือแบบจำลองของสิ่งที่เป็นนามธรรมซึ่งแบบจำลองเชิงกายภาพ แบ่งออกได้หลายประเภทย่อย ได้แก่ แบบจำลองของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Model of) แบบจำลองสำหรับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Model for) รูปแบบคล้ายจริง (Iconic Model) รูปแบบเสมือนจริง (Analog Model) รูปแบบเชิงเปรียบเทียบ (Analogue Model) รูปแบบเชิงข้อความ (Sematic Model) รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) รูปแบบเชิงสาเหตุ (Causal Model) และแบบจำลองของสิ่งที่เป็นนามธรรมแบ่งออกเป็นประเภทย่อย ได้แก่ แบบจำลองเชิงแนวคิดของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง คือ แบบจำลองที่สร้างขึ้นมาจากแนวคิดทฤษฎีเพื่ออธิบายปรากฏการณ์บางอย่าง เช่น แบบจำลองการคงอยู่ของนักเรียนในโรงเรียน แบบจำลองเชิงแนวคิดเพื่อสร้างสิ่งหนึ่งสิ่งใด คือ แบบจำลองที่สร้างขึ้นจากทฤษฎีการคัดสรรตามธรรมชาติเพื่อนำไปอธิบายทฤษฎีการคงอยู่ของนักเรียนในโรงเรียน เป็นต้น

5.3 องค์ประกอบของรูปแบบ

วิชัย มานะพิมพ์ (2556: 21) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของรูปแบบไว้ว่า การกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบขึ้นอยู่กับการศึกษาต้องการทำนายปรากฏการณ์ด้านใดเรื่องอะไรแล้วเลือกใช้ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป้าหมายที่ต้องการ

สมนึก บุญใหญ่ (2556: 21) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของรูปแบบไว้ว่าองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานบุคคลหรืองานอื่นๆ ควรมีองค์ประกอบหลักคือ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ วิธีการดำเนินงานของรูปแบบ มีหลักการและทฤษฎี การอธิบายศัพท์เฉพาะชัดเจน ระบุการนำ

รูปแบบไปใช้โดยมีสาระขององค์ประกอบที่สมบูรณ์เอื้อประโยชน์ต่อผู้สนใจศึกษาและนำรูปแบบไปใช้เป็นอย่างดี

สมศรี สุ่มมาตย์ (2557: 96) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของรูปแบบไว้ว่า การพัฒนารูปแบบที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต้องมีขั้นตอนในการดำเนินงานที่สอดคล้องกับกระบวนการวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วย 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) การจัดกลไกในการดำเนินการ 4) วิธีการดำเนินการ 5) การประเมินผล และ 6) เงื่อนไขความสำเร็จรวมทั้งการได้รับการยืนยันจากผู้เชี่ยวชาญตามกรอบแนวคิดซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบนั้นๆ และการทดลองใช้รูปแบบเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคต่างๆในการนำรูปแบบไปใช้

กมลพรรณ เภาโพธิ์ (2558: 16) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของรูปแบบไว้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบที่สำคัญที่คล้ายคลึงกัน คือ 1) หลักการ แนวคิด แบบแผน ปัจจัยนำเข้าการวางแผน 2) วัตถุประสงค์ จุดหมายเป้าประสงค์ 3) ระบบกลไก เงื่อนไขของรูปแบบ 4) กระบวนการ วิธีการหรือยุทธศาสตร์ของรูปแบบ 5) ผลที่เกิดแนวทางการประเมินรูปแบบซึ่งการที่รูปแบบใดจะมีองค์ประกอบอย่างไรมากน้อยเท่าไรไม่เป็นที่แน่นอนขึ้นอยู่กับรูปแบบนั้นๆ

ทิศนา แขมมณี (2563:222) ได้กล่าวว่ารูปแบบการเรียนการสอนมีองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้ 1) มีปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิด หรือความเชื่อที่เป็นพื้นฐานหรือเป็นหลักของรูปแบบการสอนนั้นๆ 2) มีการบรรยายและอธิบายสภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักการที่ยึดถือ 3) มีการจัดระบบ คือ มีการจัดองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบระบบให้สามารถนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมายระบบหรือกระบวนการนั้นๆ 4) มีการอธิบายหรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ อันจะช่วยให้กระบวนการเรียนกรสอนนั้น ๆ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งรูปแบบการเรียนการสอนจะต้องได้รับการพิสูจน์ ทดสอบ สามารถทำนายผลได้และมีศักยภาพในการสร้างความคิดรวบยอดและความสัมพันธ์ใหม่ๆได้

Keeves (1988: 559-560) ได้สรุปเกี่ยวกับองค์ประกอบรูปแบบ 4 ประการ ดังนี้ 1) รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์ตัวแปรอย่างมีโครงสร้างมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงธรรมดาหรืออย่างแบบรวม ๆ 2) รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบได้ซึ่งสามารถถูกตรวจสอบโดยการสังเกตและทดสอบรูปแบบบนพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ 3) รูปแบบจะต้องระบุหรือชี้ชัดให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา และ 4) รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่และสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ซึ่งเป็นการขยายในเรื่องที่กำลังศึกษา

Brown & Moberg (1980: 16-17) ได้สังเคราะห์รูปแบบขึ้นมาจากแนวคิดเชิงระบบ (System Approach) กับหลักการบริหารตามสถานการณ์ (Contingency Approach) พบว่าองค์ประกอบของรูปแบบประกอบด้วย สภาพแวดล้อม (Environment) เทคโนโลยี (Technology) โครงสร้าง (Structure) กระบวนการจัดการ (Management Process) และการตัดสินใจสั่งการ (Decision Making)

สรุปได้ว่าองค์ประกอบของรูปแบบจะประกอบด้วย 1) มีปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิดหรือความเชื่อที่เป็นพื้นฐานหรือเป็นหลักของรูปแบบนั้น ๆ 2) มีการบรรยายและอธิบายสภาพหรือลักษณะรูปแบบที่สอดคล้องกับหลักการ 3) มีการจัดระบบ 4) มีการอธิบายหรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับ

วิธีการสอนต่าง ๆ 5) สภาพแวดล้อม (Environment) 6) เทคโนโลยี (Technology) 7) โครงสร้าง (Structure) 8) กระบวนการจัดการ (Management Process) 9) การตัดสินใจสั่งการ (Decision Making) 10) เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบได้ 11) ระบุหรือชี้ชัดให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา และ 12) เป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่และสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายในเรื่องที่กำลังศึกษาในการปฏิบัติจริงการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบจะประกอบด้วยอะไร จำนวน เท่าใด มีโครงสร้างและความสัมพันธ์กันอย่างไรขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์ ปัจจัยหรือตัวแปรต่าง ๆ ที่ศึกษาซึ่งจะออกแบบตามแนวคิดทฤษฎีงานวิจัยและหลักการพื้นฐานในการกำหนดรูปแบบนั้น ๆ เป็นหลัก

5.4 การพัฒนาและประเมินรูปแบบ

สาโรจน์ สุขสุเมฆ (2555: 37) กล่าวสรุปถึงการสร้างและการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมของครูและนักเรียนโรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา) โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบการวิจัยและพัฒนา (Research and Development : R&D) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research : R_1) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis : A) เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development : D_1) เป็นการออกแบบสร้างรูปแบบ (Design and Development : D and D) การพัฒนาและหาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research : R_2) เป็นการทดลองนำไปใช้ (Implementation : I) การทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development : D_2) เป็นการประเมินผล (Evaluation : E) การทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

วิชัย มานะพิมพ์ (2556: 140) ได้ทำการวิจัยพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในเกี่ยวกับการจัดการชั้นเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาแบ่งขั้นตอนการดำเนินการออกเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์และสังเคราะห์รูปแบบ ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบ และขั้นตอนที่ 3 ประเมินความเหมาะสมรูปแบบ

สมนึก บุญใหญ่ (2556: 23) ได้กล่าวถึงการพัฒนารูปแบบว่าเริ่มจากการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบ สร้างรูปแบบและตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ จัดทำคู่มือเพื่อนำรูปแบบไปทดลองใช้และประเมินความเหมาะสมความเป็นไปได้ของรูปแบบจากผู้เชี่ยวชาญ การพยากรณ์ผลที่ตรวจสอบโดยการสังเกตและหาข้อมูลเชิงประจักษ์

เกษม เป้าศรีวงษ์ (2557: 43) ได้ทำการวิจัยพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบเสริมพลังครูนักวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้แบ่งการวิจัยไว้ 2 ขั้นตอน ได้แก่ การสร้างรูปแบบการนิเทศ และการศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศ

วันชัย อยู่ตรง (2557: 120) ได้ทำการวิจัยพัฒนารูปแบบการบริหารงานนิเทศภายในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาได้แบ่งขั้นตอนไว้ ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหาร งานนิเทศภายในสถานศึกษา ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและตรวจสอบรูปแบบการบริหารงานนิเทศภายในสถานศึกษา และขั้นตอนที่ 3 การประเมินรูปแบบการบริหารงานนิเทศภายในสถานศึกษา

ชญากาญจน์ ศรีเนตร (2558: 61) ได้ทำการวิจัยรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 มี 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นกรอบแนวคิดของการนิเทศภายในสถานศึกษา ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาของการนิเทศภายในสถานศึกษา ขั้นตอนที่ 3 การร่างรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา และขั้นตอนที่ 4 การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา

ณะภา ลีพรม (2558: 17) ได้ทำการวิจัยพัฒนารูปแบบการบริหารงานกิจการนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การพัฒนารูปแบบ คือ การสร้างรูปแบบจำลองขึ้นมาโดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาหรือ จากบุคคล และขั้นตอนที่ 2 ทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ คือ นำรูปแบบจำลองที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบความเหมาะสมความเป็นไปได้ของรูปแบบหรือทดลองใช้ต่อไป

พงษ์ศักดิ์ ทองไชย (2558: 35-36) ให้ความหมายการพัฒนารูปแบบ หมายถึง การสร้างหรือพัฒนาแบบจำลอง นอกจากนี้การวิเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับขั้นตอนการพัฒนารูปแบบพบว่าไม่สามารถกำหนดแน่นอนตายตัวได้ ขึ้นกับรายละเอียดของปรากฏการณ์หรือสิ่งที่จะพัฒนารูปแบบนั้นๆ

เพิ่มพูล ร่มศรี (2558:74-75) ได้ทำการวิจัยพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 กำหนดไว้ 3 ระยะ คือ การศึกษาสภาพปัญหาความต้องการและแนวทางการนิเทศภายในโรงเรียน การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียน และการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียน

วลัยลักษณ์ โจมไตร (2558: 158) ได้วิจัยพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครองในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 กำหนดไว้ 2 ระยะ ได้แก่ การพัฒนารูปแบบ และการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ

ทัศนี พนมสารนรินทร์ (2558: 118) กล่าวสรุปถึงขั้นตอนการสร้างและการพัฒนารูปแบบประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research : R_1) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์แบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาครูสู่ผู้เรียนอย่างมืออาชีพตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development : D_1) เป็นการออกแบบการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์แบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาครูสู่ผู้เรียนอย่างมืออาชีพตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตอนที่ 3 การวิจัย (Research : R_2) เป็นการนำรูปแบบการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์แบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาครูสู่ผู้เรียนอย่างมืออาชีพตามทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ไปใช้งาน และขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development : D_2) การประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์แบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาครูสู่ผู้เรียนอย่างมืออาชีพตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

สรุปได้ว่า การพัฒนาและประเมินรูปแบบ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ การตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ การทดลองใช้รูปแบบ และการประเมินรูปแบบ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้การวิจัยการพัฒนารูปแบบ ประกอบด้วย การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ การสร้างรูปแบบ การทดลองใช้และการประเมินรูปแบบ

5.5 การประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้

Eisner (1976:192-193) ได้เสนอแนวคิดของการทดสอบหรือประเมินรูปแบบโดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีแนวคิด ดังนี้

1. การทดสอบรูปแบบด้วยการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

1.1 การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิจะเน้นการวิเคราะห์และวิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะในประเด็นที่ถูกพิจารณาซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวโยงกับวัตถุประสงค์หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไปแต่อาจจะผสมผสานกับปัจจัยต่างๆ ในการพิจารณาเข้าด้วยกันตามวิจารณญาณของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับข้อมูลคุณภาพ ประสิทธิภาพ และความเหมาะสมของสิ่งที่จะทำการประเมิน

1.2 รูปแบบการประเมินที่เป็นความเฉพาะทาง (Specialization) ในเรื่องที่จะประเมินโดยที่พัฒนามาจากแบบการวิจารณ์งานศิลปะ (Art Criticism) ที่มีความละเอียดอ่อนลึกซึ้งและต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากเป็นการวัดคุณค่าไม่อาจประเมินด้วยเครื่องมือวัดใดๆ และต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง แนวคิดนี้ได้นำมาประยุกต์ใช้ในทางการศึกษาระดับสูงมากขึ้น ทั้งนี้เพราะเป็นองค์ความรู้เฉพาะสาขาผู้ที่ศึกษาเรื่องนั้นจริงๆ จึงจะทราบและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง ดังนั้นในวงการศึกษาจึงนิยมนำรูปแบบนี้มาใช้ในเรื่องที่ต้องการความลึกซึ้งและความเชี่ยวชาญเฉพาะสูง

1.3 รูปแบบที่ใช้ตัวบุคคล กล่าวคือ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมินโดยให้ความเชื่อถือว่าผู้ทรงคุณวุฒินั้นเที่ยงธรรมและมีดุลพินิจที่ดีทั้งนี้มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาต่างๆ นั้นจะเกิดขึ้นจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒินั่นเอง

1.4 รูปแบบที่ยอมให้มีความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิตามอัธยาศัยและความถนัดของแต่ละคนนับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่จะนำมาพิจารณาการบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ การเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การวินิจฉัยข้อมูลตลอดจนวิธีการนำเสนอ

2. การทดสอบรูปแบบโดยการสำรวจความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องมักจะใช้กับการพัฒนารูปแบบโดยใช้เทคนิคเดลฟายเมื่อผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบโดยใช้เทคนิคเดลฟายเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้วผู้วิจัยจะทำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นในรอบสุดท้ายมาจัดทำเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เพื่อนำไปสำรวจความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบสตับเฟิลบีม (Stufflebeam) และคณะได้นำเสนอหลักการประเมินเพื่อเป็นบรรทัดฐานของกิจกรรมการตรวจสอบรูปแบบประกอบด้วยมาตรฐาน 4 ด้าน (สุวิมล ว่องวานิช, 2549:54-56) ดังนี้

2.1 มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standard) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มั่นใจว่าการประเมินผลจะช่วยให้การปฏิบัติงานของผู้ประเมินได้ข้อมูลตามที่ต้องการ ผลที่ได้จากการประเมินต้องใช้เป็นข้อมูลหรือสารสนเทศและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานได้ ประกอบด้วย ความน่าเชื่อถือของผู้ประเมิน (Evaluator Credibility) การประเมินควรดำเนินการโดยผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมที่สร้างและรักษาความน่าเชื่อถือในบริบทการประเมินผล ความสนใจผู้รับการประเมิน (Attention to Stakeholders) การให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการประเมินควรให้ความสำคัญกับกลุ่มบุคคลและกลุ่มที่ลงทุนในโครงการอย่างเต็มที่และได้รับผลกระทบจากการ

ประเมินผลดังกล่าว การระบุวัตถุประสงค์ (Negotiated Purposes) วัตถุประสงค์ในการประเมินผลควรมีการระบุและเจรจาอย่างต่อเนื่องตามความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย การระบุค่าที่ชัดเจน (Explicit Values) การประเมินควรชี้แจงและระบุคุณค่าแต่ละบุคคลและวัฒนธรรมที่เป็นรากฐานวัตถุประสงค์กระบวนการและการตัดสินข้อมูลที่เกี่ยวข้อง (Relevant Information) ข้อมูล การประเมินผลควรตอบสนองความต้องการที่ระบุและความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย กระบวนการและผลิตภัณฑ์ที่มีความหมาย (Meaningful Processes and Products) การประเมินควรจัดทำกิจกรรมคำอธิบายและคำตัดสินในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมประชุมค้นพบทบทวนหรือแก้ไขความเข้าใจและพฤติกรรมของตน การประเมินผลการสื่อสารและรายงานที่เหมาะสมและทันท่วงที (Timely and Appropriate Communicating and Reporting) ควรคำนึงถึงความต้องการข้อมูลข่าวสารที่ต่อเนื่องของผู้ชมหลายราย ความห่วงใยต่อผลกระทบและอิทธิพล (Concern for Consequences and Influence) การประเมินควรส่งเสริมการใช้งานที่มีความรับผิดชอบและปรับตัวในขณะที่การป้องกันผลกระทบเชิงลบที่ไม่ได้ตั้งใจและการใช้งานที่ไม่ถูกต้อง

2.2 มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) ประกอบด้วย การบริหารโครงการ (Project Management) การประเมินผลควรใช้กลยุทธ์บริหารโครงการที่มีประสิทธิภาพขั้นตอนการปฏิบัติ (Practical Procedures) ขั้นตอนการประเมินผลควรเป็นไปในทางปฏิบัติและตอบสนองต่อวิธีการดำเนินงานโปรแกรม ความเป็นตัวตนของบริบท (Contextual Viability) การประเมินควรรับรู้ติดตามและให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ทางวัฒนธรรมและการเมืองและความต้องการของแต่ละบุคคลและกลุ่ม การใช้ทรัพยากร (Resource Use) การประเมินควรใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.3 มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) ประกอบด้วย ผลที่ตอบสนอง (Responsive and Inclusive Orientation) การประเมินผลการตอบสนองที่ตอบสนองความต้องการและรวมควรจะตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสียและชุมชนของพวกเขา ข้อตกลงอย่างเป็นทางการ (Formal Agreements) ข้อตกลงการประเมินผลควรเจรจาเพื่อให้ภาระหน้าที่ชัดเจนและคำนึงความต้องการความคาดหวังและบริบทวัฒนธรรมของลูกค้าและผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ สิทธิมนุษยชนและการเคารพ (Human Rights and Respect) การประเมินควรได้รับการออกแบบและดำเนินการเพื่อปกป้องสิทธิมนุษยชนและตามกฎหมายและรักษาศักดิ์ศรีของผู้เข้าร่วมและผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ ความชัดเจนและความเป็นธรรม (Clarity and Fairness) การประเมินควรมีความเข้าใจและเป็นธรรมในการตอบสนองความต้องการและวัตถุประสงค์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความโปร่งใสและเปิดเผยข้อมูล (Transparency and Disclosure) การประเมินควรให้คำอธิบายที่สมบูรณ์เกี่ยวกับข้อค้นพบข้อจำกัดและข้อสรุปแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดเว้นแต่จะเป็นการกระทำดังกล่าวจะเป็นการละเมิดข้อกำหนดทางกฎหมายและความเหมาะสม ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ (Conflicts of Interests) การประเมินควรเปิดเผยและตรงไปตรงมาเพื่อระบุและรับมือกับความขัดแย้งที่เกิดขึ้นจริงหรือที่ได้รับรู้ อาจส่งผลการประเมินผล ความเหมาะสมด้านงบประมาณ (Fiscal Responsibility) การประเมินควรคำนึงถึงทรัพยากรที่ใช้จ่ายทั้งหมดและสอดคล้องกับขั้นตอนและขั้นตอนทางการเงินที่ถูกต้อง

2.4. มาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standard) ประกอบด้วย ข้อสรุปถูกต้องและเป็นธรรม (Justified Conclusions and Decisions) ข้อสรุปและการตัดสินใจ

เกี่ยวกับการประเมินควรได้รับการพิสูจน์อย่างชัดเจนในวัฒนธรรมและบริบทที่มีผลกระทบ ข้อมูลที่ถูกต้อง (Valid Information) ควรเป็นไปตามวัตถุประสงค์และสนับสนุนการตีความที่ถูกต้อง ข้อมูลที่เชื่อถือได้ (Reliable Information) ขั้นตอนการประเมินผลควรให้ข้อมูลเพียงพอและเชื่อถือได้สำหรับการใช้งานที่ต้องการ คำอธิบายวิธีการชัดเจน (Explicit Program and Context Descriptions) การประเมินควรจัดทำเอกสารโปรแกรมและบริบทของตนพร้อมกับรายละเอียดและขอบเขตที่เหมาะสมเพื่อจุดประสงค์ในการประเมินผล การจัดการข้อมูล (Information Management) การประเมินควรใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบการตรวจสอบการตรวจสอบและการจัดเก็บ การออกแบบและการวิเคราะห์ (Sound Designs and Analyses) การประเมินควรใช้การออกแบบและการวิเคราะห์ที่เพียงพอทางเทคนิคที่เหมาะสมสำหรับวัตถุประสงค์ในการประเมินผล เหตุผลการประเมินที่ชัดเจน (Explicit Evaluation Reasoning) การให้เหตุผลในการประเมินผลที่นำไปสู่ข้อมูลและการวิเคราะห์ผลการตีความ ข้อสรุป และคำตัดสินควรได้รับการจัดทำเป็นเอกสารอย่างชัดเจนและสมบูรณ์ การสื่อสารและการรายงาน (Communication and Reporting) การประเมินผลควรมีขอบเขตเพียงพอและป้องกันความเข้าใจผิด อคติ บิดเบือน และข้อผิดพลาด

3. การทดสอบรูปแบบโดยการทดลองใช้นี้ผู้วิจัยจะนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้จริงกับกลุ่มเป้าหมายมีการดำเนินการตามกิจกรรมอย่างครบถ้วนผู้วิจัยจะนำข้อค้นพบที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุงรูปแบบต่อไป

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยสรุปได้ว่าการประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้มี 3 วิธี 1) การทดสอบรูปแบบด้วยการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 2) การทดสอบรูปแบบโดยการสำรวจความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องและ 3) การทดสอบรูปแบบโดยการทดลองใช้รูปแบบ การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้การประเมินประสิทธิภาพรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิจากการสอบถามตรวจสอบยืนยันรับรองร่างรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

6. แนวคิดการบริหารและการจัดการศึกษา

แนวคิดการบริหารและการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติยึดหลักสำคัญในการจัดการศึกษาประกอบด้วยหลักการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (Education for ALL) หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเท่าเทียมและทั่วถึง (Inclusive Education) หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy) และหลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม (At for Education) อีกทั้งยึดตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs 2030) ประเด็นภายในประเทศ (Local Issues) อาทิ คุณภาพของคนทุกช่วงวัย การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศ ความเหลื่อมล้ำของการกระจาย รายได้และวิกฤตด้านสิ่งแวดล้อม โดยนำยุทธศาสตร์ชาติ (National Strategy) มาเป็นกรอบความคิดสำคัญในการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

6.1 วิสัยทัศน์ (Vision)

“คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพดำรงชีวิตอย่างเป็นสุขสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21”

6.2 วัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา

1. เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดีมีคุณลักษณะทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและยุทธศาสตร์ชาติ

3. เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณธรรมจริยธรรมรู้รักสามัคคีและร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4. เพื่อนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางและความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลง

6.3 เป้าหมายของการจัดการศึกษา

เป้าหมายด้านผู้เรียน (Learner Aspirations)

โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) ประกอบด้วย ทักษะและคุณลักษณะ 3Rs ได้แก่ การอ่านออก (Reading) การเขียนได้ (Writing) และการคิดเลขเป็น (Arithmetics) 8Cs ได้แก่ ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและทักษะในการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity and Innovation) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์ (Cross Cultural Understanding) ทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ (Collaboration, Teamwork and Leadership) ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศและการรู้เท่าทันสื่อ (Communications, Information and Media Literacy) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Computing and ICT Literacy) ทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้ (Career and Learning Skills) และความมีเมตตา กรุณา มีวินัย คุณธรรมจริยธรรม (Compassion)

เป้าหมายของการจัดการศึกษา (Aspirations) ประกอบด้วย 5 ประการ ได้แก่ 1) ประชากรทุกคนเข้าถึงการศึกษามีคุณภาพมีมาตรฐานทั่วถึง (Access) 2) ผู้เรียนทุกคนทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานอย่างเท่าเทียม (Equity) 3) ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพสามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุขีดความสามารถเต็มตามศักยภาพ (Quality) 4) ระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพเพื่อการลงทุนทางการศึกษาที่คุ้มค่าและบรรลุเป้าหมาย (Efficiency) และ 5) ระบบการศึกษาที่สนองตอบและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เป็นพลวัตและบริบทที่เปลี่ยนแปลง (Relevancy) (ธีรศักดิ์ อุปรมัย อุปไมยอธิชัย และคณะ, 2563: 2-4)

6.4 แนวคิดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

การศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนไม่จำกัดอยู่กับระดับและประเภทของการศึกษาหากแต่ครอบคลุมทั้งการศึกษาในระบบที่เกิดขึ้นในโรงเรียน วิทยาลัยและมหาวิทยาลัยผ่านหลักสูตรที่เป็นทางการ รูปแบบการสอนที่ได้รับความเห็นชอบและมีการประเมินผลอย่างเป็นระบบการศึกษานอกระบบโรงเรียน เช่น สมาคม การศึกษาผู้ใหญ่ ศูนย์เยาวชนและการศึกษาตามอัธยาศัยที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้กิจกรมต่าง ๆ ผ่านการสื่อสาร ออนไลน์ รวมถึงครอบครัวและชุมชนทั้งนี้ต้องครอบคลุมทั้ง 3 ภาคส่วนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องร่วมมือเพื่อให้บรรลุความสำเร็จ (ชื่นชนก โควินท์, 2561) และ

เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวด 16 การปฏิรูปประเทศ มาตรา 257 การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อยมีความสามัคคีปรองดองมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและมีความสมดุลระหว่างการพัฒนาด้านวัตถุกับการพัฒนา ด้านจิตใจ สอดคล้องกับแนวคิดของ กาญจนา เงารังษี (2559) ได้กล่าวว่าการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ใช้กันอยู่ในวงวิชาการระดับสากลจะให้ความหมายโดยกว้าง ๆ ของการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนออกเป็น 2 นัยด้วยกัน คือ การศึกษาที่ก่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน (Education for sustainable development) และการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable development sustainable education) ซึ่งองค์การยูเนสโก (UNESCO 2014) ได้เสนอแนวคิดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนว่าเป็นการให้อำนาจในการตัดสินใจด้วยข้อมูลแก่ทุกคนเพื่อบูรณภาพเชิงสิ่งแวดล้อมความอยู่รอดทางเศรษฐกิจ ความยุติธรรมในสังคมของคนรุ่นปัจจุบันและผู้คนในอนาคตโดยไม่ละเลยความหลากหลายทางวัฒนธรรม โดยตามกรอบแผนปฏิบัติการสากลสิ่งที่ต้องได้รับการผลักดัน ได้แก่ (ชื่นชนก โควินท์, 2561)

1. การพัฒนาเข้าถึงการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพและการรักษาสภาพจนสำเร็จการศึกษาโดยที่การศึกษาขั้นพื้นฐานนี้แตกต่างกันไปในแต่ละประเทศทั้งด้านเนื้อหาและจำนวนปีที่ศึกษาในบางประเทศ การประถมศึกษาถือเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานในขณะที่บางประเทศการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นภาคบัง ใช้เวลา 12 ปี ทั้งนี้การศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างที่พบในประเทศส่วนใหญ่นี้ไม่เพียงพอต่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หากขาดในเรื่องของทักษะค่านิยมและมุมมองที่จำเป็นต่อการมีส่วนร่วมในเรื่องที่เป็นสาธารณะและการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของชุมชนทั้งนี้มีข้อสังเกตว่าการให้ความสำคัญกับการศึกษาขั้นพื้นฐานนี้เองที่ทำให้การศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนมีความแตกต่างจากสิ่งแวดล้อมศึกษาและประชากรศึกษา

2. การปรับเปลี่ยนลักษณะของหลักสูตรในปัจจุบันใหม่ให้เป็นไปเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนโดยครอบคลุมหลักการ ทักษะ มุมมองและค่านิยมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนในแง่ความเหมาะสมและความเกี่ยวข้องและให้มีการดำเนินการกับการศึกษาที่เป็นทางการในทุกระดับตั้งแต่ระดับประถมศึกษาเรื่อยไปจนถึงระดับอุดมศึกษาเพราะบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจะออกไปเป็นผู้นำในภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งการแพทย์ การเกษตร การอุตสาหกรรม การเมืองการปกครอง การศึกษา เป็นต้น ทั้งนี้ความรู้ ทักษะและทัศนคติที่ผู้เรียนได้รับและฝึกจากหลักสูตรที่ปรับเปลี่ยนแล้วน่าจะช่วยให้มีการใช้ชีวิตอย่างยั่งยืนมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย โดยมีการเสริมสร้างหลักธรรมาภิบาล (good governance) และหลักนิติธรรม (rule of Law) เป็นวิธีการนำไปสู่การพัฒนาที่ครอบคลุมและยั่งยืน เป็นต้น

ธงชัย สมบูรณ์ (2562) ได้เสนอแนวคิดการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของรัฐชาติได้กล่าวว่ารัฐชาติใด ๆ ที่ประชาชนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพจะมีทางเลือกในการพัฒนาประเทศได้ดีมากกว่า จะเห็นได้ว่าปัจจัยหลักในการชี้นำและจูงใจให้ทุกคนแสวงหาแนวทางที่ถูกต้องสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างเป็นปกติสุขต้องสร้างให้สังคมเกิดความรู้ทักษะมุมมองและค่านิยมมีสาระและบริบท (Contents and Contexts) ที่เหมาะสมสามารถดำเนินการได้สรุปได้ในลักษณะ ดังนี้

1. การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องมีลักษณะบังคับและเป็นกระบวนการเรียนรู้สำหรับประชาชนทุกเพศทุกวัย เพื่อที่จะได้มีโอกาสสั่งสมข้อความรู้ที่เหมาะสมรวมทั้งการเพิ่มพูน

ทักษะที่จำเป็นและมีคุณประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต ต้องมีการปลูกฝังทัศนคติ (Attitude) ที่ดีงามมีความเหมาะสมในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่นด้วยในการดำรงชีวิตในปัจจุบันและอนาคต

2. ระบบการศึกษาต้องมีการปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิดของการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้งนี้ โดยการกำหนดนโยบายและแผนการศึกษาของรัฐที่ต้องมีการจัดกระบวนการเรียนรู้และการบริหารสถานศึกษาการศึกษาตลอดจนการวัดและประเมินผลการศึกษาให้เกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับเนื้อหาสาระอันเป็นองค์ความรู้เฉพาะด้านที่จำเป็นต่อการดำรงชีพ

3. การพัฒนาศักยภาพและฝึกอบรมบุคลากร ส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิตเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการสร้างความเจริญและมั่นคงแก่สังคมทุกภาคส่วน ได้แก่ ภาครัฐ ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม พัฒนาองค์กร ชุมชนและชุมชนท้องถิ่นให้สามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพและการกระตุ้นให้เกิดสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวมและสภาพแวดล้อมทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับโลก

กล่าวโดยสรุปได้ว่า แนวคิดการบริหารและการจัดการศึกษายึดหลักสำคัญประกอบด้วย หลักการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (Education for ALL) หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเท่าเทียมและทั่วถึง (Inclusive Education) หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy) และหลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม (At for Education) อีกทั้งยึดตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs 2030) ประเด็นภายในประเทศ (Local Issues) ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ (Vision) วัตถุประสงค์การจัดการศึกษา เป้าหมายการจัดการศึกษาและแนวคิดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยจัดการศึกษาเป็นสำคัญ การมีทัศนคติที่ดีย่อมส่งผลต่อการจัดการศึกษาตั้งแต่การศึกษาระดับภาคบังคับ การศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน การศึกษาระดับอุดมศึกษา ตลอดจนบุคลากรทางการศึกษาและผู้มีอำนาจหน้าที่ในการวางนโยบายด้านการศึกษา สามารถพัฒนาต่อยอดและสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประเทศให้มีความยั่งยืนขึ้นอยู่กับสังคมที่ปลูกฝังความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ มีมุมมองที่ดีและเปิดกว้างตั้งแต่สถาบันครอบครัวหล่อหลอมหัวใจของเยาวชนเพื่อให้เยาวชนได้เติบโตและเล็งเห็นถึงความสำคัญของการศึกษาและนำการศึกษานั้นมาพัฒนาสร้างเยาวชนเพื่อเป็นอนาคตในการสร้างชาติต่อไป

6.5 เป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ Millennium Development Goals (MDGs)

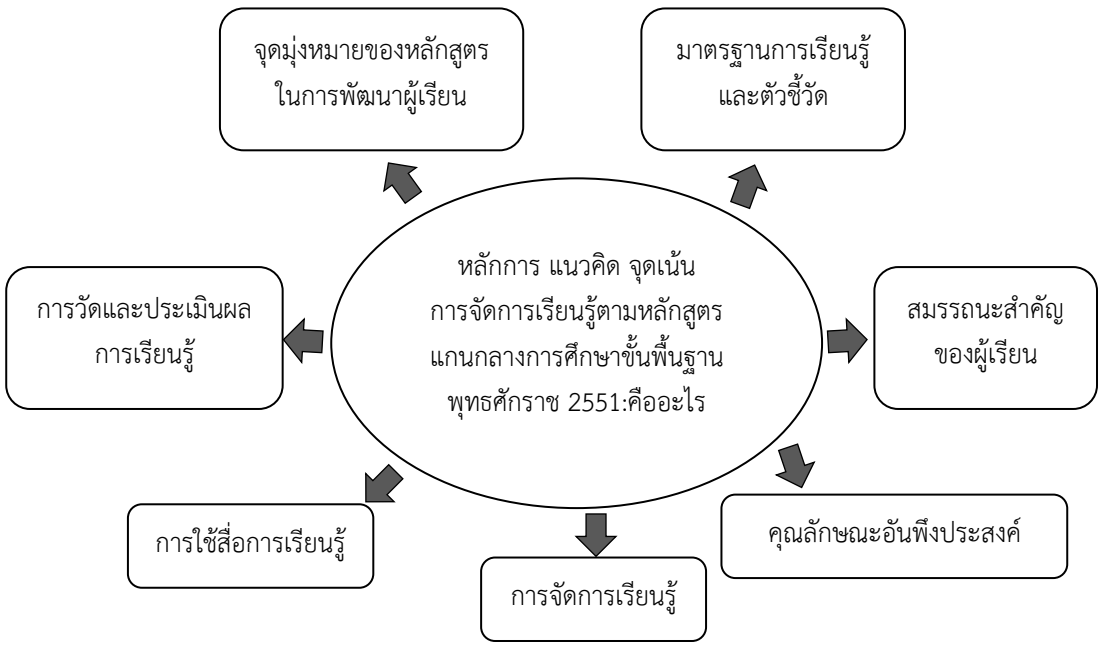
เป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษทั้ง 8 ข้อ จะสิ้นสุดลงโดยประสบความสำเร็จอย่างดี องค์การสหประชาชาติกำหนดเป้าหมายการพัฒนาขึ้นใหม่อาศัยกรอบความคิดมองการพัฒนาเป็นมิติ (Dimensions) ของเศรษฐกิจสังคมและสิ่งแวดล้อมให้มีความเชื่อมโยงกันเรียกว่า เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนหรือ Sustainable Development Goal (SDGs) ซึ่งเป็นทิศทางการพัฒนาตั้งแต่กันยายน 2558 - สิงหาคม พ.ศ. 2573 จำนวน 17 เป้าหมาย โดยเฉพาะเป้าหมายที่ 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพครอบคลุมและเท่าเทียมและสนับสนุนโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิต 7 ด้าน ได้แก่ 1) เด็กชายและเด็กหญิงทุกคนสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่มีคุณภาพเท่าเทียมและไม่มีค่าใช้จ่าย 2) เด็กชายและเด็กหญิงทุกคนเข้าถึงการพัฒนาการดูแลและจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัยที่มีคุณภาพ 3) ให้ชายและหญิงทุกคนเข้าถึงการศึกษาวิชาเทคนิค อาชีวศึกษาอุดมศึกษา มหาวิทยาลัย ที่สามารถจ่ายได้มีคุณภาพ 4) เพิ่มจำนวนเยาวชนและ

ผู้ใหญ่ที่มีทักษะที่จำเป็น ทักษะเทคนิคและอาชีพสำหรับการจ้างงานการมีงานที่ดีและการเป็นผู้ประกอบการ 5) ขจัดความเหลื่อมล้ำทางเพศการศึกษาและกลุ่มเปราะบาง ผู้พิการชนพื้นเมืองและเด็กเข้าถึงการศึกษาและการฝึกอาชีพทุกระดับเท่าเทียม 6) เยาวชนทุกคนและผู้ใหญ่ในสัดส่วนสูงทั้งชายและหญิงสามารถอ่านออกเขียนได้และคำนวณได้ และ 7) ผู้เรียนทุกคนได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับส่งเสริม การพัฒนาอย่างยั่งยืนและการมีวิถีชีวิตที่ยั่งยืนสิทธิมนุษยชน ความเสมอภาคระหว่างเพศการส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความสงบสุขและไม่ใช้ความรุนแรง การเป็นพลเมืองโลกและความหลากหลายมีส่วนร่วมวัฒนธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (ธีรศักดิ์ อุปรมัย อุปไมยอธิชัย และคณะ, 2563: 7)

สรุปได้ว่าเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษเป็นเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษที่ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง องค์การสหประชาชาติกำหนดเป้าหมายเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือ Sustainable Development Goal (SDGs) มีจำนวน 17 เป้าหมาย เน้นเป้าหมายที่ 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพครอบคลุมและเท่าเทียมและสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

6.6 หลักการแนวคิดและจุดเน้นการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่สำคัญโดยนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติชั้นเรียนให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามที่หลักสูตรกำหนดและให้การจัดการเรียนรู้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดพัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอนต้องมีความรู้ความเข้าใจหลักการ แนวคิด และจุดเน้น ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยสรุปดังภาพต่อไปนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553:1-7) ดังภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 11 แสดงการนำเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับหลักการ แนวคิด และจุดเน้นการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 : คืออะไร
ที่มา : (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553:1)

การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่สำคัญในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นหลักสูตรที่มีมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นเป้าหมายสำคัญสำหรับการพัฒนาเด็กและเยาวชน โดยยึดหลักว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดเชื่อว่าทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ยึดประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมอง เน้นให้ความสำคัญทั้งความรู้และคุณธรรมผู้สอนต้องพยายามคัดสรรกระบวน การเรียนรู้ ออกแบบการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับศักยภาพและบริบทของผู้เรียน การกำหนดบทบาทของผู้สอนและผู้เรียน การใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและการออกแบบการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และนำไปสู่การพัฒนาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังนี้

1. จุดหมายของหลักสูตรในการพัฒนาผู้เรียน

มีจุดเน้นที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ โดยกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียนเมื่อจบการศึกษา ดังนี้ มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์เห็นคุณค่าในตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความรู้อันเป็นสากลและมีความสามารถในการสื่อสารการคิดการแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัยและรักการออกกำลังกาย มีความรักชาติ มีจิตสำนึก เป็นพลเมืองไทยและพลโลกยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย อนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคมและอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

2. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

มาตรฐานการเรียนรู้ คือ เป้าหมายสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียนโดยระบุสิ่งที่ผู้เรียนควรรู้และปฏิบัติได้มีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้เพื่อเป็นเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนไว้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

ตัวชี้วัด คือ การระบุสิ่งที่ผู้เรียนควรรู้และปฏิบัติได้รวมทั้งคุณลักษณะของผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ สำหรับนำไปกำหนดเนื้อหา จัดทำหน่วยการเรียนรู้ จัดการเรียนรู้และเป็นเกณฑ์สำคัญสำหรับการวัดและประเมินผลเพื่อตรวจสอบคุณภาพผู้เรียนได้กำหนดตัวชี้วัดเป็น 2 ประเภท ดังนี้ 1) ตัวชี้วัดชั้นปีเป็นเป้าหมายพัฒนาผู้เรียนแต่ละชั้นปีในระดับการศึกษาภาคบังคับ (ประถมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 3) 2) ตัวชี้วัดช่วงชั้นเป็นเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (มัธยมศึกษาปีที่ 4-6)

มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดมีลักษณะสำคัญที่ควรทำความเข้าใจเพื่อเชื่อมโยงไปสู่การจัดการเรียนรู้ ดังนี้

2.1 มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดระบุคุณภาพของผู้เรียนว่า “ควรรู้อะไรและทำอะไรได้ โดยมีการระบุความรู้ ทักษะ กระบวนการ เจตคติและค่านิยมไว้ การพิจารณามาตรฐาน

การเรียนรู้และตัวชี้วัดแต่ละตัวให้เข้าใจและชัดเจนก่อนออกแบบการเรียนรู้จึงจำเป็นต้องพิจารณาองค์ประกอบอื่นด้วย ได้แก่ มาตรฐานการเรียนรู้ ที่เป็นปลายทางของตัวชี้วัดนั้น และตัวชี้วัดแต่ละตัวได้ออกแบบเรียงลำดับคุณภาพของผู้เรียนเป็นเส้นพัฒนาการจากระดับง่ายหรือระดับพื้นฐานและมีความซับซ้อนมากขึ้นเป็นลำดับจนกระทั่งบรรลุมาตรฐานการเรียนรู้

2.2 มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด สามารถใช้กับผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายและทุกบริบทของประเทศทำให้สามารถใช้กับเด็กทุกคนและสามารถกำกับควบคุมคุณภาพจากหน่วยงานส่วนกลางที่รับผิดชอบการประกันคุณภาพได้อย่างเป็นระบบ มีความสำคัญสำหรับผู้เรียน นำตัวชี้วัดไปสู่การจัดการเรียนรู้จึงจำเป็นต้องพิจารณานำบริบทต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนผนวกเข้าไปในมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ซึ่งเป็นหลักการสำคัญของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การพิจารณาเพิ่มเติมบริบทเข้าไปในตัวชี้วัด นำมาจาก 2 ส่วน ดังนี้ ข้อมูลของผู้เรียน จัดการเรียนรู้ควรคำนึงถึงความถนัดความสนใจของผู้เรียน ครูผู้สอนจึงจำเป็นต้องมีข้อมูลของผู้เรียนอย่างรอบด้านและเพียงพอในการออกแบบให้เหมาะสมกับผู้เรียนและมีการปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสม และข้อมูลบริบทตามสภาพสังคมของผู้เรียน ข้อมูลบริบทของสถานศึกษา ข้อมูลเกี่ยวกับชุมชนและสังคมของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้ข้อมูลเหล่านั้นเป็นสื่อในการเรียนรู้ให้บรรลุคุณภาพตามที่มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดกำหนดไว้

2.3 มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดไม่ได้ระบุวิธีหรือกระบวนการจัดการเรียนรู้ เนื่องจากมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดระบุไว้แต่เพียงคุณภาพของผู้เรียน แสดงเจตนารมณ์หรือความมุ่งหวังคุณภาพของผู้เรียนที่ต้องการ เปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้ออกแบบการเรียนรู้เลือกรูปแบบวิธีการและเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อนำพาผู้เรียนไปสู่เป้าหมายด้วยวิธีที่แตกต่างกัน ไปการจัดการเรียนรู้จึงมีลักษณะเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ ครูผู้สอนจึงควรทำความเข้าใจศาสตร์ของการสอนที่มีอยู่อย่างหลากหลายและเลือกใช้ได้อย่างเหมาะสมขณะเดียวกันก็มีศิลปะในการปรับใช้ให้เหมาะกับสภาพของผู้เรียน

2.4 มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดมีทั้งที่มีเนื้อหาสาระ ทักษะ กระบวนการ ตัวชี้วัดบางตัวมีเนื้อหาสาระที่ชัดเจน บางตัวเน้นกระบวนการในการนำไปออกแบบหน่วยการเรียนรู้ จึงจำเป็นต้องมีการจัดกลุ่มตัวชี้วัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งเนื้อหาสาระและกระบวนการอย่างสมดุลกัน

3. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด ซึ่งการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดที่กำหนดนั้นจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

4. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุขในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ดังนี้ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ

5. การจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่สำคัญในการนำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สู่การปฏิบัติทั้งนี้การที่ผู้เรียนจะมีคุณภาพและบรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดหรือไม่ขึ้นอยู่กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยเหตุนี้ครูผู้สอนต้องมีความรู้ความเข้าใจสิ่งที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ซึ่งเป็นเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ โดยมีหลักการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญการจัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความตกต่างระหว่างบุคคล การจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพัฒนาการทางสมองและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นคุณธรรมจริยธรรม

ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูผู้สอนต้องจัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนในการเตรียมเข้าสู่โลกอนาคต เช่น การเรียนรู้แบบบูรณาการ กระบวนการสร้างความรู้ กระบวนการคิด กระบวนการทางสังคมกระบวนการเผชิญสถานการณ์และแก้ปัญหา กระบวนการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง กระบวนการปฏิบัติ กระบวนการจัดการ กระบวนการวิจัย กระบวนการเรียนรู้การเรียนรู้ของตนเองและกระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัย เป็นต้น อีกทั้งต้องให้ความสำคัญกับการใช้สื่อ การพัฒนาสื่อ การใช้ แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นและการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลายควบคู่กันเพื่อให้เกิดการพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง

6. การใช้สื่อการเรียนรู้

สื่อการเรียนรู้เป็นเครื่องมือสำคัญพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ตามความมุ่งหวังของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ครูผู้สอนมีบทบาทสำคัญยิ่งในการจัดทำพัฒนาและเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ที่ดีและมีประสิทธิภาพเหมาะสมตามความแตกต่าง ด้วยเหตุนี้สถานศึกษาควรให้การส่งเสริม สนับสนุนให้มีการนำสื่อไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อผู้เรียนอย่างหลากหลายและเพียงพอ โดยจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ ศูนย์สื่อการเรียนรู้ ระบบสารสนเทศและเครือข่ายการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพทั้งในสถานศึกษาและชุมชนรวมทั้งการศึกษาค้นคว้าวิจัยและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้และศักยภาพของผู้เรียน

7. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนและเพื่อตัดสินผลการเรียนซึ่งผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อน สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในทุกระดับ ซึ่งแบ่งเป็น 4 ระดับ คือ ชั้นเรียน สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา และชาติ มีรายละเอียด ดังนี้ 1) ระดับชั้นเรียน ตรวจสอบว่าผู้เรียนมีพัฒนาการความก้าวหน้าในการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด อันเป็นผลมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หรือไม่และมากน้อยเพียงใด มีสิ่งที่จะต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงและส่งเสริมในด้านใด นอกจากนี้ยังเป็นข้อมูลให้ครูผู้สอนใช้ปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของตน 2) สถานศึกษา ตรวจสอบผลการเรียนของผู้เรียนเป็นรายปี รายภาค ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนซึ่งเป็นการประเมินเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษารวมทั้งสามารถนำผลการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษาเปรียบเทียบ

กับเกณฑ์ระดับชาติและระดับเขตพื้นที่การศึกษา 3) เขตพื้นที่การศึกษา ประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา และ 4) ชาติ ประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับชาติตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดผลจากการประเมินใช้เป็นข้อมูลเทียบเคียงคุณภาพการศึกษาในระดับต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาตลอดจนใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจในระดับนโยบายของประเทศ

สรุปได้ว่าหลักการ แนวคิดและจุดเน้นการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย จุดหมายหลักสูตรในการพัฒนาผู้เรียนเน้นที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดเป้าหมายสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียนโดยระบุสิ่งที่ผู้เรียนควรรู้และปฏิบัติได้มีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ตัวชี้วัด ระบุสิ่งที่ผู้เรียนควรรู้และปฏิบัติได้ รวมทั้งคุณลักษณะของผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 5 ประการ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ การจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนในการเตรียมเข้าสู่โลกอนาคต การใช้สื่อการเรียนรู้ พัฒนาและเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ที่ดีและมีประสิทธิภาพเหมาะสมตามความแตกต่างของผู้เรียน และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนและเพื่อตัดสินผลการเรียนให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้

6.7 การจัดการเรียนรู้สู่การพัฒนาผู้เรียน (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553:11-13)

1. หลักการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่สำคัญในการนำหลักสูตรสู่การพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมายหลักสูตร ให้ความสำคัญและสรรหากระบวนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัดทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ นำพาให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จัดกระบวนการเรียนรู้ที่ดี คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างผู้เรียน พัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับพัฒนาการทางสมองและมุ่งเน้นความรู้คู่คุณธรรมจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้ให้หลักการที่สำคัญในการจัดการเรียนรู้ไว้ ดังนี้ 1.1) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ จัดวิธีการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับความสามารถผู้เรียนแต่ละคน ลงมือศึกษาค้นคว้าคิดแก้ปัญหาและปฏิบัติงานเพื่อสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยครูผู้สอนเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนจัดสถานการณ์ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ 1.2) คำนึงความแตกต่างระหว่างบุคคล จัดการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญกับความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคนเพื่อวางรากฐานชีวิตให้เจริญงอกงาม พัฒนาการสมวัยอย่างสมดุลทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคมและสติปัญญา ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ค้นพบและแสดงออกถึงศักยภาพตนเอง ครูผู้สอนมีข้อมูลผู้เรียนรายบุคคลใช้วางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และนำไปพัฒนาผู้เรียนให้เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน 1.3) สอดคล้องกับพัฒนาการทางสมอง จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาได้อย่างเหมาะสมกับการทำงานของสมอง การเชื่อมโยงวงจรสมอง ต้องคำนึงถึงพัฒนาการทางอารมณ์ผู้เรียน สร้าง

บรรยากาศการเรียนรู้ที่เป็นกัลยาณมิตรให้เรียนอย่างมีความสุข โดยใช้ประสบการณ์ตรงด้านร่างกายที่เป็นรูปธรรม ข้อเท็จจริงและทักษะด้านต่างๆ ตามธรรมชาติ สื่อการเรียนรู้ที่ดึงดูดความสนใจเป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับพัฒนาการทางสมองในแต่ละช่วงวัยจะส่งผลให้ผู้เรียนมีความสนใจ ความตั้งใจ มีจินตนาการ ความคิดสร้างสรรค์ ทำงานและอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข และ 1.4) เน้นด้านคุณธรรมจริยธรรม มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม จัดการเรียนรู้ที่บูรณาการคุณธรรมจริยธรรมได้รับรู้เกิดการยอมรับเห็นคุณค่าและพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเป็นลักษณะนิสัยที่ดี

2. บทบาทครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้

2.1 บทบาทครูผู้สอน โดยการศึกษา วิเคราะห์ ผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถของผู้เรียน คำนึงถึงลักษณะการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคนที่มีภูมิหลัง สติปัญญา ความสามารถ ความถนัด รูปแบบการเรียนรู้ ความสนใจและความต้องการที่แตกต่างกันและจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับพื้นฐานของผู้เรียนลักษณะของผู้เรียนและสนองความต้องการของผู้เรียน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี มีพัฒนาการที่เป็นไปตามความสามารถและเต็มตามศักยภาพของแต่ละคน และกำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะ/กระบวนการที่จะนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม

2.2 การบูรณาการและการถ่ายโยงความรู้ โดยการออกแบบหน่วยการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล สอดคล้องกับพัฒนาการทางสมองและเน้นคุณธรรมจริยธรรม เพื่อนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมายการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดของหลักสูตร จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ จัดเตรียมและเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรมนำภูมิปัญญา ท้องถิ่นและเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ และประเมินความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้และระดับพัฒนาการของผู้เรียนวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อนำผลมาใช้ซ่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียน ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของตนเองด้วยกระบวนการวิจัย

3. บทบาทของผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้

3.1 กำหนดเป้าหมายวางแผนและรับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเองให้บรรลุตามเป้าหมาย แสวงหาและเข้าถึงแหล่งการเรียนรู้ที่มีอยู่อย่างหลากหลายและรู้จักวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูล ข้อความรู้ ปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม ลงมือปฏิบัติจริง สรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ด้วยตนเองและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม มีปฏิสัมพันธ์ทำงานทำกิจกรรมร่วมกับกลุ่มเพื่อนและครู และประเมินและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตนเองต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้สู่การพัฒนาผู้เรียน ประกอบด้วย 3 ส่วนสำคัญ คือ หลักการจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่สำคัญในการนำหลักสูตรสู่การพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด ประกอบด้วย จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล จัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพัฒนาการทางสมอง จัดการเรียนรู้ที่เน้นด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยดำเนินการตามบทบาทครูผู้สอนและผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้และบทบาทของผู้เรียนร่วมดำเนินการอย่างเป็นกระบวนการและต่อเนื่องเป็นระบบเพื่อบรรลุเป้าตามที่หลักสูตรกำหนด

6.8 ความสำคัญในการจัดการเรียนรู้

ประกาศิต อานุภาพแสนยากร (2555: 2-3) ได้ระบุถึงความสำคัญการจัดการเรียนรู้ว่าเป็นกระบวนการพัฒนาผู้เรียนที่สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์และสังคม การจัดการเรียนรู้และการเรียนรู้มีความสัมพันธ์กัน การจัดการเรียนรู้มีความสำคัญ ดังนี้ 1) ช่วยให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมได้เร็วขึ้นมุ่งเน้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตัวผู้เรียน 3 ประการ คือ ความรู้ ทักษะและเจตคติ 2) ช่วยให้จุดมุ่งหมายการจัดการศึกษาบรรลุผลให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง คนดีและมีความสุข 3) ช่วยพัฒนาหลักสูตรโดยการจัดการเรียนรู้ที่สำคัญที่สุด คือ การเปลี่ยนแปลงตัวผู้สอนมาเป็นผู้ชี้นำผู้เรียนให้เป็นคนดี เข้าถึงองค์ความรู้ มีความสามารถในการคิด นำความรู้มาแก้ปัญหา 4) เป็นแบบอย่างให้กับผู้เรียนในการคิดการทำ ผู้สอนจึงต้องพัฒนาตนเองอยู่เสมอเพื่อให้ลูกศิษย์ซึมซับสิ่งที่ดีจากตัวผู้สอน เช่น การตรงต่อเวลา การพูดจาชัดเจน การแสดงความคิดเห็นที่ตรงไปตรงมา สุภาพเรียบร้อย เป็นต้น 5) เสริมสร้างความรู้ ชี้นำหรือแนะแนวทางให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้โดยการสังเกต สำรวจ ทดลอง วิเคราะห์จนพบคำตอบซึ่งเป็นวิธีการให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง และ 6) พัฒนาความเป็นมนุษย์ทุกด้านตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้เน้นให้การจัดการเรียนรู้ต้องพัฒนาคุณภาพมนุษย์ทุกด้านไม่ว่าจะเป็นด้านร่างกาย จิตใจสติปัญญา คุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรม ค่านิยม การประพฤติปฏิบัติ ฯลฯ เพื่อพัฒนาบุคคลให้เป็น “มนุษย์ที่สมบูรณ์”

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ (2557) ได้ให้ระบุความสำคัญการจัดการเรียนรู้ว่าเปรียบเสมือนเครื่องมือที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการเรียนตั้งใจเรียนและเกิดการเรียนรู้ขึ้นไปสู่จุดหมายปลายทาง คือ ความสำเร็จในชีวิตหรือไม่เพียงใดนั้นย่อมขึ้นอยู่กับการจัดการเรียนรู้ที่ดีของผู้สอนหรือผู้สอนด้วยเช่นกัน หากผู้สอนรู้จักเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ดีและเหมาะสมแล้วย่อมจะมีผลดีต่อการเรียนของผู้เรียน ดังนี้ มีความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชาหรือกิจกรรมที่เรียนรู้ เกิดทักษะหรือมีความชำนาญในเนื้อหาวิชาหรือกิจกรรมที่เรียนรู้ เกิดทัศนคติที่ดีต่อสิ่งที่เรียน สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ และสามารถนำความรู้ไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมต่อไปอีกได้ อนึ่ง การที่ผู้สอนจะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเจริญงอกงามในทุก ๆ ด้านทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญานั้น การส่งเสริมที่ดีที่สุดก็คือ การให้การศึกษา จากที่กล่าวมาเห็นได้ว่า การจัดการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญในการให้การศึกษาแก่ผู้เรียนเป็นอย่างมาก

สรุปได้ว่า ความสำคัญในการจัดการเรียนรู้ หมายถึง เปรียบเสมือนเครื่องมือและเป็นกระบวนการพัฒนาผู้เรียนที่สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการเรียนตั้งใจเรียนและเกิดการเรียนรู้ขึ้น การเรียนของผู้เรียนจะไปสู่จุดหมายปลายทางเพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์และสังคม การจัดการเรียนรู้และการเรียนรู้มีความสัมพันธ์กัน การจัดการเรียนรู้มีความสำคัญส่งผลให้ช่วยให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมได้เร็วขึ้น จุดมุ่งหมายการจัดการศึกษาบรรลุผลพัฒนาหลักสูตร สร้างแบบอย่างให้ผู้เรียน การคิด การทำ เสริมสร้างความรู้ พัฒนาความเป็นมนุษย์ทุกด้านและยังทำให้มีความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชาหรือกิจกรรมที่เรียนรู้เกิดทักษะหรือมีความชำนาญในเนื้อหาวิชาหรือกิจกรรมที่เรียนรู้เกิดทัศนคติที่ดีต่อสิ่งที่เรียน สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ สามารถนำความรู้ไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมต่อไปอีกได้

6.9 รูปแบบการจัดการเรียนรู้

มีนักวิชาการทางการศึกษาได้ให้ความหมายของรูปแบบการสอนหรือรูปแบบการจัดการเรียนรู้หรือรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ไว้ดังนี้

ประภาพรรณ เอี่ยมสุภาษิต (2554: 2-13) ได้ให้ความหมายของรูปแบบการสอน/รูปแบบการเรียนการสอน คือ แบบแผนการดำเนินการสอนที่ได้รับการจัดเป็นระบบอย่างสัมพันธ์สอดคล้องกับทฤษฎี/หลักการเรียนรู้หรือการสอนที่รูปแบบนั้นยึดถือและได้รับการพิสูจน์ทดสอบว่ามีประสิทธิภาพสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายเฉพาะของรูปแบบนั้น ๆ โดยทั่วไปแบบแผนการดำเนินการสอนดังกล่าวมักประกอบด้วย ทฤษฎี/หลักการที่รูปแบบนั้นยึดถือและกระบวนการสอนที่มีลักษณะเฉพาะอันจะนำผู้เรียนไปสู่จุดมุ่งหมายเฉพาะที่รูปแบบนั้นกำหนดซึ่งผู้สอนสามารถนำไปใช้เป็นแบบแผนหรือแบบอย่างในการจัดและดำเนินการสอนอื่น ๆ ที่มีจุดมุ่งหมายเฉพาะเช่นเดียวกันได้

ประกาศิต อานุภาพแสนยากร (2555: 108) ได้สรุปว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้หมายถึง แบบแผนของการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นอย่างเป็นระบบสัมพันธ์สอดคล้องกับทฤษฎี หลักการเรียนรู้ แนวคิด หรือความเชื่อต่าง ๆ ที่รูปแบบนั้นยึดถือและได้รับการพิสูจน์ทดสอบว่ามีประสิทธิภาพ สามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายเฉพาะของรูปแบบนั้น ๆ ซึ่งรูปแบบการจัดการเรียนรู้มักประกอบด้วย ปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิดหรือความเชื่อที่เป็นพื้นฐานหรือเป็นหลักของรูปแบบการจัดการเรียนรู้นั้น ๆ มีจุดมุ่งหมายสำคัญเฉพาะรูปแบบนั้นมีการบรรยายกระบวนการหรือขั้นตอนสำคัญและอธิบายสภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักการที่ยึดถือหรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่างๆ อันจะช่วยให้กระบวนการเรียนการสอนนั้น ๆ เกิดประสิทธิภาพสูง ซึ่งผู้สอนสามารถนำไปใช้เป็นแบบแผนหรือแบบอย่างในการดำเนินการเสนอที่มีจุดมุ่งหมายเฉพาะตามที่รูปแบบนั้นยึดถือได้

ทิศนา แขมมณี (2563: 221) ได้ให้คำนิยามของรูปแบบการเรียนการสอน คือ สภาพลักษณะของการเรียนการสอนที่ครอบคลุมองค์ประกอบสำคัญซึ่งได้รับการจัดไว้อย่างเป็นระเบียบตามหลักปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิดหรือความเชื่อต่าง ๆ โดยประกอบด้วยกระบวนการหรือขั้นตอนสำคัญในการเรียนการสอนรวมทั้งวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ ที่สามารถช่วยให้สภาพการเรียนการสอนนั้นเป็นไปตามทฤษฎี หลักการหรือแนวคิดที่ยึดถือ รูปแบบจะต้องได้รับการพิสูจน์ ทดสอบหรือยอมรับว่ามีประสิทธิภาพสามารถใช้เป็นแบบแผนในการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะของรูปแบบนั้น ๆ

สรุปรูปแบบการจัดการเรียนรู้ คือ แผนแสดงการเรียนการสอนสำหรับนำไปใช้สอนในห้องเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ให้มากที่สุด แผนดังกล่าวจะแสดงถึงลำดับความสอดคล้องกันภายใต้หลักการของแนวคิดพื้นฐานเดียวกัน องค์ประกอบทั้งหลายได้แก่ หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา และทักษะที่ต้องการสอน ยุทธศาสตร์การสอน วิธีการสอน กระบวนการสอน ขั้นตอนและกิจกรรรมการสอนและการวัดและประเมินผลโดยสอดคล้องกับทฤษฎี/หลักการเรียนรู้หรือการสอนที่รูปแบบนั้นยึดถือและได้รับการพิสูจน์ ทดสอบว่ามีประสิทธิภาพสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายเฉพาะของรูปแบบนั้นๆ

6.10 รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบต่าง ๆ

รูปแบบการจัดการเรียนรู้หรือรูปแบบการสอนเป็นสิ่งที่ผู้สอนควรต้องศึกษาเรียนรู้เพื่อปรับใช้สำหรับการเรียนการสอนในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้เพื่อให้ทันกับโลกยุคโลกาภิวัฒน์ ผู้สอนต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบต่าง ๆ สามารถนำไปใช้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของผู้เรียนนักวิชาการศึกษาได้จัดแบ่งรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

Joyce and Weil (1988, อ้างถึงใน ประภาพรรณ เอี่ยมสุภาษิต, 2554: 2-25) จัดกลุ่มรูปแบบการสอนออกเป็นกลุ่ม โดยใช้คุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนเป็นเกณฑ์ จัดเป็นกลุ่มรูปแบบการสอนเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ การสอนที่มุ่งพัฒนาปฏิสัมพันธ์ทางสังคม การสอนที่มุ่งพัฒนากระบวนการคิด การสอนที่มุ่งพัฒนาบุคลิกภาพ และการสอนที่มุ่งพัฒนาพฤติกรรม

ไสว ฟักขาว (2561: 38) ได้ยกตัวอย่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่ผู้สอนควรศึกษาทำความเข้าใจและนำมาประยุกต์จัดการเรียนรู้ในวิชาที่รับผิดชอบ ได้แก่ รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน (Project Based Learning) รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry Based Learning) รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ (Integrative Learning) รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสัมมนาของโสเครติส (Socratic Seminar)

ทิศนา แขมมณี (2563: 223-255) กล่าวว่า รูปแบบการเรียนการสอนที่เป็นสากลซึ่งได้รับการพิสูจน์ทดสอบประสิทธิภาพมาแล้วและมีผู้นิยมนำไปใช้ในการเรียนการสอนโดยทั่วไปมีมากมายหลายรูปแบบและสามารถจัดหมวดหมู่ของรูปแบบการสอนเหล่านั้นตามลักษณะของวัตถุประสงค์เฉพาะหรือเจตนารมณ์ของรูปแบบ ซึ่งสามารถจัดกลุ่มได้เป็น 5 หมวด ดังนี้ 1) รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain) 2) รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านจิตพิสัย (affective domain) 3) รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านทักษะพิสัย (psycho-motor domain) 4) รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะกระบวนการ (process skills) 5) รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการ (integration)

โดยแต่ละรูปแบบมีรายละเอียดที่สำคัญประกอบ ดังนี้

1. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) มุ่งช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในสาระต่าง ๆ ซึ่งเนื้อหาสาระนั้นอาจอยู่ในรูปของข้อมูล ข้อเท็จจริง มโนทัศน์หรือความคิดรวบยอด รูปแบบที่คัดเลือกมานำเสนอมี 5 รูปแบบ ดังนี้ การเรียนการสอนมโนทัศน์ การเรียนการสอนตามแนวคิดกานเย การเรียนการสอนโดยการนำเสนอมโนทัศน์กว้างล่วงหน้า การเรียนการสอนเน้นความจำ และการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิก

2. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านจิตพิสัย (Affective Domain) มุ่งช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความรู้สึก เจตคติ ค่านิยม คุณธรรมและจริยธรรมที่พึงประสงค์ ซึ่งเป็นเรื่องยากแก่การพัฒนาหรือปลูกฝังการจัดการเรียน การสอนตามรูปแบบการสอนที่เพียงช่วยให้เกิดความรู้ความเข้าใจ มักไม่เพียงพอต่อการช่วยให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีได้จำเป็นต้องอาศัยหลักการหรือวิธีการอื่น ๆ เพิ่มเติม รูปแบบที่คัดเลือกมานำเสนอมี 3 รูปแบบ ดังนี้ การเรียนการสอนตามแนวคิดการพัฒนาด้านจิตพิสัยของบลูม การเรียนการสอนโดยการชักค้าน และการเรียนการสอนโดยใช้บทบาทสมมติ

3. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านทักษะพิสัย (Psycho-Motor Domain) มุ่งช่วยพัฒนาความสามารถของผู้เรียนในการปฏิบัติการกระทำหรือการแสดงออกต่าง ๆ จำเป็นต้องใช้หลักการ วิธีการที่แตกต่างไปจากการพัฒนาทางด้านจิตพิสัยหรือพุทธิพิสัย รูปแบบที่สามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาด้านนี้ที่สำคัญ ๆ มี 3 รูปแบบ ดังนี้ การเรียนการสอนตามแนวคิดการพัฒนาทักษะปฏิบัติของซิมพ์ซัน (Simson) การเรียนการสอนทักษะปฏิบัติของเดฟ (Dave) และการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติตามองค์ประกอบของทักษะ

4. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะกระบวนการ (Process Skills) เป็นทักษะที่เกี่ยวกับวิธีดำเนินการต่าง ๆ ซึ่งอาจเป็นกระบวนการทางสติปัญญา เช่น กระบวนการสืบสอบแสวงหาความรู้หรือกระบวนการคิดต่าง ๆ อาทิ การคิดวิเคราะห์ การอุปนัย การนิรนัยการใช้เหตุผล การสืบสอบ การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เป็นต้น หรืออาจเป็นกระบวนการทางสังคม เช่น กระบวนการทำงานร่วมกัน เป็นต้น ปัจจุบันการศึกษาให้ความสำคัญในเรื่องนี้มากเพราะถือเป็นเครื่องมือในการดำรงชีวิต ในที่นี้คัดเลือกรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนในด้านกระบวนการมานำเสนอ 4 รูปแบบ ดังนี้ การเรียนการสอนกระบวนการสืบสอบและแสวงหาความรู้เป็นกลุ่ม การเรียนการสอนกระบวนการคิดอุปนัย การเรียนการสอนกระบวนการคิดสร้างสรรค์ และการเรียนการสอนกระบวนการคิดแก้ปัญหาอนาคตตามแนวคิดของทอร์แรนซ์

5. รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการ (Integration) เป็นรูปแบบที่พยายามพัฒนาการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนไปพร้อม ๆ กันโดยใช้การบูรณาการทั้งทางด้านเนื้อหาสาระและวิธีการ รูปแบบในลักษณะนี้ได้รับความนิยมมากเพราะมีความสอดคล้องกับทฤษฎีทางการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนารอบด้านหรือการพัฒนาเป็นองค์รวม รูปแบบในลักษณะดังกล่าวที่นำเสนอมี 4 รูปแบบใหญ่ ๆ คือ รูปแบบการเรียนการสอนทางตรง รูปแบบการเรียนการสอนโดยการสร้างเรื่อง รูปแบบการเรียนการสอนตามวัฏจักรการเรียนรู้ 4 MAT และรูปแบบการเรียนการสอนของการเรียนรู้แบบร่วมมือ ได้แก่ รูปแบบจิ๊กซอร์ (JIGSAW) รูปแบบเอส. ที. เอ. ดี. (STAD) รูปแบบ ที. เอ. ไอ. (TAI) รูปแบบ ที. จี. ที. (TGT) รูปแบบ แอล. ที. (LT) รูปแบบ จี. ไอ. (GI) 5.4.7) รูปแบบ ซี. ไอ. อาร์. ซี. (CIRC) รูปแบบคอมเพล็กซ์ (Complex Instruction)

สรุปได้ว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบต่าง ๆ คือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ทันกับโลกยุคโลกาภิวัฒน์ในศตวรรษที่ 21 หรือรูปแบบการเรียนการสอนที่เป็นสากล ได้แก่ รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน (Project - Based Learning) รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry Based Learning) รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสัมมนาของโสเครติส (Socratic Seminar) รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านจิตพิสัย (Affective Domain) รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านทักษะพิสัย (Psycho-Motor Domain) รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะกระบวนการ (Process Skills) และรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการ (Integration)

6.11 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

คำพอ แสงจันโท (2558: 40) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นกระบวนทัศน์การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

จากการปฏิบัติของตนเองได้อย่างมีความสุขสามารถนำความรู้ที่ได้ในชีวิตประจำวัน โดยใช้ทักษะการจัดการที่มีประสิทธิภาพทั้งของครูผู้สอนและผู้เรียนโดยคำนึงถึงองค์ประกอบที่สำคัญในการจัดกิจกรรม

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558: 18) ให้ความหมาย การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ เป็นการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนา“คน”“ชีวิต”ให้เกิดประสบการณ์เรียนรู้เต็มความสามารถ สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจและความต้องการ ผู้เรียนมีอิสรภาพสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้อย่างมีความสุขโดยได้ใช้กระบวนการคิด ปฏิบัติจริง มีส่วนร่วมอย่างตื่นตัวทั้งทางกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคม ผู้เรียนมีบทบาทกิจกรรมการเรียนมากกว่าผู้สอน

สนธิ สถาพร (2558: 122) ได้ให้ความหมายสรุปไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียนเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ จัดการเรียนรู้และลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตนเองตามความต้องการและความสนใจและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

สรุปความหมายของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ เป็นกระบวนทัศน์ในการจัดการเรียนรู้ จัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนา“คน”“ชีวิต”ด้วยวิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติของตนเองได้อย่างมีความสุขสามารถนำความรู้ที่ได้ในชีวิตประจำวัน โดยใช้ทักษะการจัดการที่มีประสิทธิภาพทั้งของครูผู้สอนและผู้เรียนโดยคำนึงถึงองค์ประกอบที่สำคัญในการจัดกิจกรรม เน้นให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์จัดการเรียนรู้และลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตนเองตามความต้องการและความสนใจและสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

6.12 หลักการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

คอนสะหวัน ไชยชมพู (2558: 19) ได้กล่าวว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ตามความสามารถความสนใจของนักเรียน นักเรียนแสวงหาความรู้สร้างความรู้ด้วยตนเองครูอำนวยความสะดวก เตรียมจัดสื่อ ให้การสนับสนุนแนะนำให้คำปรึกษา ให้กำลังใจจัดบรรยากาศเอื้อต่อการเรียน สอนทุกคนเหมือนกัน เรียนเรื่องเดียวกัน ครูนำเสนอตัวอย่างผลงานและสาธิตการลงมือทำงาน นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มระดับความคิดอภิปรายแลกเปลี่ยนประสบการณ์ นักเรียนมีอิสระตัดสินใจ ลงมือปฏิบัติจริงแก้ปัญหาด้วยตนเอง ให้อิสระกับผู้เรียนคิดสร้างสรรค์ ปรับปรุงผลงาน นำเสนอผลงานที่น่าสนใจและประเมินผลงานด้วยการประเมินตามสภาพจริง

คำพอ แสงจันโท (2558: 42) ได้กล่าวว่า เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง คนมีความสุข โดยใช้กระบวนการเรียนรู้จะนำไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมและเป็นผู้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองอย่างมีความสุข โดยครูผู้สอนลดบทบาทและปรับเปลี่ยนกระบวนการนมาเป็นผู้สนับสนุนผู้ชี้แนะที่ปรึกษาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนมากที่สุดตามศักยภาพของแต่ละบุคคล จัดประสบการณ์ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนใฝ่รู้ใฝ่เรียน ค้นพบคำตอบด้วยตนเองโดยมีครูและนักเรียนร่วมกันบอกแหล่งความรู้

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558: 71) ได้เสนอหลักการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไว้ ดังนี้ 1) การเรียนเป็นกระบวนการที่ควรเป็นไปอย่างมีชีวิตชีวา ผู้เรียนมีบทบาทรับผิดชอบต่อการเรียนของตนและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน 2) การเรียนรู้เกิดได้จากแหล่งต่างๆ กันมิใช่จากแหล่งใดแหล่งหนึ่งเพียงอย่างเดียว ประสบการณ์ความนึกคิดของแต่ละบุคคล

ถือว่าเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญ 3) การเรียนรู้ที่ดีจะต้องเป็นการเรียนรู้ที่เกิดจากความเข้าใจจึงจะช่วยให้ผู้เรียนจดจำและสามารถไปใช้การเรียนรู้นั้นให้เกิดประโยชน์ได้ การเรียนรู้ที่ผู้เรียนค้นพบด้วยตนเองนั้นมีส่วนช่วยให้เกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้งและจดจำได้ดี 4) การเรียนรู้กระบวนการเรียนรู้มีความสำคัญหากผู้เรียนเข้าใจและมีทักษะในเรื่องนี้แล้วจะสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และคำตอบต่าง ๆ ที่ตนต้องการได้ และ 5) การเรียนรู้ที่มีความหมายแก่ผู้เรียนคือการเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

สรุปหลักการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง จัดการเรียนรู้ตามความสามารถความสนใจของนักเรียน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง คนมี ความสุข โดยใช้กระบวนการเรียนรู้จะนำไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมและเป็นผู้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองอย่างมีความสุข ครูผู้สอนต้องลดบทบาทและปรับเปลี่ยนกระบวนการของตนจากการเป็นผู้บอกความรู้ให้แก่ผู้เรียนมาเป็นผู้สนับสนุน ผู้ชี้แนะที่ปรึกษาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนมากที่สุดตามศักยภาพของแต่ละบุคคลจัดประสบการณ์ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนใฝ่รู้ใฝ่เรียนค้นพบคำตอบด้วยตนเอง

6.13 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กองส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ (2555: 11) ได้กล่าวถึงรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นหลัก (Problem Base Learning) เป็นการจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนระบุปัญหาที่ต้องการเรียนรู้ ผู้เรียนจะคิดวิเคราะห์ปัญหา ตั้งสมมติฐานอันเป็นที่มาของปัญหาและหาทางทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผู้เรียนจะต้องมีความรู้พื้นฐานที่จะเรียนรู้เนื้อหาต่าง ๆ มาก่อนเพื่อจะสามารถเรียนรู้เนื้อหาใหม่โดยกระบวนการใช้ปัญหาเป็นหลักได้ หากพื้นฐานความรู้เดิมผู้เรียนไม่เพียงพอจะต้องค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองในการดำเนินการสอนผู้สอนจะต้องนำปัญหาที่เป็นความจริงมาเขียนเป็นกรณีศึกษาหรือสถานการณ์ให้ผู้เรียน โดยผู้เรียนต้องดำเนินการขั้นตอนต่อไปนี้ ได้แก่ ทำความเข้าใจกับศัพท์บางคำหรือแนวคิดบางอย่างในสถานการณ์นั้น ๆ ระบุประเด็นปัญหาจากสถานการณ์ วิเคราะห์ประเด็นปัญหา ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับปัญหานั้น ๆ ทดสอบสมมติฐานและจัดลำดับความสัมพันธ์ กำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ รวบรวมข้อมูลข่าวสารและความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง สังเคราะห์ข้อมูลใหม่ให้พร้อมทดสอบและสรุปผลการเรียนรู้และหลักการจากการศึกษาปัญหา

ชัยยนต์ เพาพาน (2556: 1-8) ได้เสนอรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนี้ 1) การเรียนรู้จากกรณีปัญหา (Problem-based Learning: PBL) เป็นการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์และคิดแก้ปัญหา เรียนรู้จากการทำงาน ต้องอาศัยความเข้าใจและการแก้ปัญหาเป็นหลักมีลักษณะสำคัญ คือ ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ ผู้เรียนแสวงหาข้อมูลใหม่ๆ ด้วยตนเอง ครูเป็นผู้ให้คำแนะนำ อำนวยความสะดวก ประเมินผลการเรียนรู้ ประเมินจากสถานการณ์จริงและการลงมือปฏิบัติ 2) การเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Individual Study) ใช้วิธีในการเรียนรู้แตกต่างกัน จำเป็นต้องมีเทคนิควิธีการต่างๆ เพื่อช่วยจัดการเรียนในกลุ่มใหญ่สามารถตอบสนองผู้เรียนแต่ละคนที่แตกต่างกันได้ เช่น ใช้เทคนิค Concept Mapping มีหลักการให้ตรวจสอบความคิดของผู้เรียนว่าคิดอะไร เข้าใจสิ่งที่เรียนอย่างไร แล้วแสดงออกโดยนำมโนทัศน์ในเนื้อหาสาระที่ได้เรียนรู้มาจัดระบบจัดลำดับและเชื่อมโยง

ความสัมพันธ์แต่ละมโนทัศน์ที่มีความเกี่ยวข้องเข้าด้วยกัน ทำให้เกิดเป็นกรอบแผนผังมโนทัศน์ขึ้น เทคนิค Learning Contracts คือ สัญญาที่ผู้เรียนกับผู้สอนร่วมกันกำหนดเพื่อใช้เป็นหลักยึดว่าจะเรียนอะไร อย่างไร เวลาใด และใช้เกณฑ์อะไรประเมิน และเทคนิค Know Want-Learned ใช้เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ผสมผสานกับการใช้ Mapping ความรู้เดิม เทคนิคการรายงานหน้าชั้นที่ให้ผู้เรียนไปศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมานำเสนอหน้าชั้น อาจมีกิจกรรมทดสอบผู้ฟังด้วย 3) การสอนแบบแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (Self –Study) การเรียนรู้แบบนี้ให้ผู้เรียนศึกษาและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง สามารถจัดการเรียนรู้เป็นรายบุคคลและการใช้กระบวนการกลุ่มมีด้วยกันหลายวิธี ได้แก่ 3.1) การจัดการเรียนการสอนแบบสืบค้น (Inquiry Instruction) คือ กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาความสามารถในการแก้ปัญหาด้วย วิธีการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้โดยผู้สอนตั้งคำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้กระบวนการทางความคิด หาเหตุผลจนค้นพบความรู้หรือแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่ถูกต้องด้วยตนเอง สรุปเป็นหลักเกณฑ์หรือวิธีการในการแก้ปัญหาและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ประโยชน์ในการควบคุมปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อมในสภาพการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง 3.2) การเรียนแบบค้นพบ (Discovery Learning) เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนค้นหาคำตอบหรือความรู้ด้วยตนเอง โดยผู้สอนจะเป็นผู้สร้างสถานการณ์ในลักษณะที่ผู้เรียนจะเผชิญกับปัญหา ซึ่งในการแก้ปัญหานั้นผู้เรียนจะใช้กระบวนการที่ตรงกับธรรมชาติวิชาหรือปัญหานั้น ดังนั้นจึงเป็นวิธีจัดการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเหมาะสำหรับวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์แต่ก็สามารถใช้กับวิชาอื่น ๆ ได้ในการแก้ปัญหานั้นผู้เรียนจะต้องนำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์และสรุปเพื่อให้ได้ข้อค้นพบใหม่หรือเกิดความคิดรวบยอดในเรื่องนั้น 3.3) การเรียนแบบแก้ปัญหา (Problem Solving) กระบวนการที่ผู้สอนเน้นให้ผู้เรียนคิดแก้ปัญหาอย่างเป็นกระบวนกระบวนการมีขั้นตอน มีเหตุผลด้วยตนเอง กำหนดปัญหา วางแผนปัญหา ตั้งสมมติฐาน เก็บรวบรวมข้อมูล พิสูจน์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล 3.4) การเรียนรู้เชิงประสบประสบการณ์ (Experiential Learning) คือ กระบวนการสร้างความรู้ ทักษะและเจตคติด้วยการนำเอาประสบการณ์เดิมผู้เรียนมาบูรณาการเพื่อสร้างการเรียนรู้ใหม่ ๆ ขึ้น 4) การเรียนรู้แบบสรรค์นิยม (Constructivism) เป็นการเรียนรู้ที่มีความเชื่อว่าผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้โดยการอาศัยประสบการณ์แห่งชีวิตที่ได้รับเพื่อค้นหาความจริงมีรากฐานมาจากทฤษฎีจิตวิทยาและปรัชญาการศึกษาที่หลากหลาย ซึ่งนักทฤษฎีสรรค์นิยมได้ประยุกต์ทฤษฎีจิตวิทยาและปรัชญาการศึกษาดังกล่าวในรูปแบบและมุมมองใหม่ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ คือ 1) กลุ่มที่เน้นกระบวนการรู้คิดในตัวบุคคล เป็นกลุ่มที่เน้นการเรียนรู้ของมนุษย์เป็นรายบุคคลโดยมีความเชื่อว่ามนุษย์แต่ละคนรู้วิธีเรียนและรู้วิธีคิดเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง และ 2) กลุ่มที่เน้นการสร้างความรู้ โดยอาศัยปฏิสัมพันธ์ทางสังคมเป็นกลุ่มที่เน้นว่าความรู้ คือ ผลผลิตทางสังคมโดยมีข้อตกลงเบื้องต้น คือ ความรู้ต้องสัมพันธ์กับชุมชนและปัจจัยทางวัฒนธรรมสังคมประวัติศาสตร์มีผลต่อการเรียนรู้ ครูจึงต้องมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ทฤษฎีสรรค์นิยมไม่ใช้วิธีการสอนแต่จะใช้การตีความทฤษฎีแล้วจึงนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีวิธีการจัดการเรียนรู้โดยการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดสร้างความรู้ด้วยตนเอง ใช้ทักษะการแก้ปัญหา การเชื่อมโยงความคิด ความรู้ใหม่กับความรู้เก่า ผู้สอนเป็นผู้แนะนำ อำนวยความสะดวก จัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในสภาพที่เป็นจริง

5. การเรียนรู้จากการทำงาน (Work-based Learning) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดพัฒนาการทุกด้านไม่ว่าจะเป็นการเรียนรู้เนื้อหา สาระ การฝึกปฏิบัติจริง ฝึกฝนทักษะทางสังคม ทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ การพัฒนาทักษะ การคิดขั้นสูง โดยสถานศึกษาต้องร่วมมือกับชุมชน รับผิดชอบการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน เริ่มตั้งแต่การกำหนดวัตถุประสงค์ การกำหนดเนื้อหา กิจกรรม และวิธีการประเมินผล

สรุปทฤษฎีการเรียนรู้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ จัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนระบุปัญหาที่ต้องการเรียนรู้ ผู้เรียนจะคิด วิเคราะห์ปัญหา ตั้งสมมติฐานอันเป็นที่มาของปัญหาและหาทางทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งมีรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น การเรียนรู้จากกรณีปัญหา (Problem-based Learning : PBL) การเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Individual Study) การสอนแบบแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (Self–Study) การเรียนรู้แบบสรรค์นิยม (Constructivism) การเรียนรู้จากการทำงาน (Work-based Learning) เป็นต้น

6.14 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา

การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2551 มุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยมีเป้าหมายให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง เป็นคนดีและมีความสุขจึงจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยหลายประการโดยเฉพาะผู้บริหารโรงเรียนถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดที่จะพาให้เกิดผลสำเร็จ

อุไรลักษณ์ วิบูลย์ธนมาศ (2555: 21-26) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ว่า การส่งเสริมการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ ทัศนคติประสบการณ์และการให้ความช่วยเหลือแก่บุคลากรในหน่วยงานเพื่อปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น ได้แก่ ด้านการเตรียมการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน และด้านการนิเทศการเรียนการสอน

ประทวน บุญรักษา (2557: 6) ได้กล่าวถึงบทบาทและภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้ 1) รับผิดชอบความก้าวหน้าทางวิชาการของสถานศึกษาซึ่งเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่จัดตั้งขึ้นมาเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะ เจตคติ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด เริ่มต้นตั้งแต่ตนเองก่อนเพื่อเป็นแบบอย่างแก่ผู้อื่น ส่วนในระดับสถาบันต้องส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาแสวงหาความรู้และรู้จักผลิตใช้งานวิจัยมาใช้ประโยชน์ทางการศึกษา สร้างจริยธรรมทางวิชาการ การจัดการเรียนรู้จะต้องมุ่งไปที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นจุดมุ่งหมายสูงสุด 2) การสั่งการ การจัดองค์การเป็นแผนก อำนวยการสั่งการให้ทุกฝ่ายสามารถดำเนินงานไปได้และที่สำคัญจะต้องแบ่งงานและมอบหมายงานให้เหมาะสมมีความเป็นธรรมและมีบทบาทในการสั่งการเพื่อแก้ปัญหาใด ๆ ที่เกิดขึ้น 3) จัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อดำเนินงานของสถานศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพ ให้เพียงพอทั้งปริมาณคุณภาพการจัดการเรียนรู้และการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ 4) สร้างความสัมพันธ์อันดีในองค์การ ความสัมพันธ์อันดีระหว่างสถานศึกษากับชุมชนจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้บริหารจะต้องสร้างให้มีขึ้นเพื่อให้สังคมได้สนับสนุนและช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ

สิรินภา จงทำมา (2559: บทคัดย่อ) ได้สรุปผลงานวิจัยไว้ว่าบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนเอกชนในกำกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 มีปัจจัย 5 ด้าน ดังนี้ กระบวนการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนการสอน การพัฒนาครู บุคลากร ให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอน การประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจ และการจัดระบบนิเทศภายในกำกับติดตามประเมินผล

สรุปบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีบทบาท ดังนี้ ด้านการเตรียมการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการเรียนการสอน ด้านผู้นำด้านการศึกษา ด้านผู้นำการสั่งการ ด้านจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อดำเนินงานของสถานศึกษา ด้านสร้างความสัมพันธ์อันดีในองค์การ ด้านการส่งเสริมการจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาครูบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอน

6.15 ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้

อัชราภรณ์ มาตรา (2555: 24) ได้ศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น 10 ด้าน ประกอบด้วย วิสัยทัศน์พันธกิจและยุทธศาสตร์ โครงสร้างของโรงเรียน เทคโนโลยีและระบบงาน การปฏิบัติด้านบริหาร การปฏิบัติด้านการจัดการ การปฏิบัติของครูและทีมงาน การพัฒนาครูและทีมงาน ภาวะผู้นำทางวิชาการ บรรยากาศของโรงเรียน และการจูงใจ

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2556: 28-29) ได้กล่าวไว้ว่าการบริหารแบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ การบริหารราชการแผ่นดิน การบริหารธุรกิจและการบริหารการศึกษา หากใช้ทฤษฎีทางการบริหาร 4Ps สามารถอธิบายได้ คือ Purpose (ความมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์) การบริหารราชการแผ่นดินมุ่งหมายเพื่อให้ประชาชนอยู่ดีมีสุข การบริหารธุรกิจมุ่งหมายให้ได้รับกำไรเป็นตัวเงินและการบริหารการศึกษามุ่งหมายเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพและสมบูรณ์ People (บุคลากร) ประกอบด้วย ผู้ให้บริการเป็นบุคคลในการให้บริการทางการศึกษาในสถานศึกษา คือ ครู อาจารย์ ผู้อำนวยการ อธิการบดีและบุคลากรทางการศึกษา ผู้รับบริการ เป็นบุคคลผู้รับบริการในการบริหารการศึกษา คือ นักเรียน เยาวชนต้องพัฒนาให้เป็นคนที่มีคุณภาพ Process (กระบวนการ) มีกระบวนการหรือขั้นตอนพัฒนาคนให้มีคุณภาพ และ Product (ผลผลิต) ทางการศึกษา คือ ได้คนที่ดีมีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ

นงค์นุช สมุทรดนตรี (2556: 13) ได้กล่าวไว้ว่าปัจจัยการบริหารควรมี 7 ปัจจัย คือ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ อำนาจหน้าที่ เวลา กำลังใจในการทำงานและความสะดวกต่าง ๆ

กรุณา ภู่มะลิ (2556: 152-155) ได้กล่าวไว้ว่าปัจจัยการบริหารที่มีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอนคุณภาพหลักสูตร/โครงสร้างหลักสูตรของโรงเรียนที่จัดขึ้นมามีความสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นโรงเรียน โรงเรียนมีความวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยมีเป้าหมายชัดเจนตรงตามปรัชญาและนโยบายของโรงเรียน 2) ปัจจัยการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจร่วมกันในการแก้ไขปัญหาโดยใช้เสียงส่วนใหญ่เป็นข้อยุติ มีการตัดสินใจร่วมกันที่จะพัฒนาเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยใช้เสียงส่วนใหญ่เป็นข้อยุติ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการสนับสนุน

งบประมาณเพื่อใช้จัดกิจกรรมโรงเรียน 3) ปัจจัยด้านการปฏิบัติตามนโยบาย/ระเบียบทางราชการ ผู้บริหารปฏิบัติงานตามโครงสร้างงาน 4 ฝ่าย คือ วิชาการ งบประมาณ บริหารงานบุคคลและบริหารทั่วไป โดยยึดพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โรงเรียนมีแผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาเพื่อยกระดับการจัดการเรียนการสอน มีการแลกเปลี่ยนบุคลากรเพื่อพัฒนางานวิชาการ 4) ปัจจัยด้านการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ครูผู้สอนมีการจัดกลุ่มให้ผู้เรียนอภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามความสนใจ ตั้งใจ มีการค้นคว้าหาความรู้ตามเนื้อหาที่ครูผู้สอนกำหนดผู้เรียนให้ความเคารพและปฏิบัติตามที่ครูผู้สอนแนะนำรวมทั้งทัศนคติที่ดีของบุคลากรในองค์กร ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูแลกเปลี่ยนความรู้ในการทำงานซึ่งกันและกันเปิดโอกาสให้ครูมีอิสระในการทำงาน ผู้บริหารมีการรับฟังความคิดเห็นของครูผู้สอน ผู้บริหารจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานของครู ครูมีความสัมพันธ์ที่สนิทสนมและมีความร่วมมือในการทำงาน

ธนกร อัฒจักร (2557: 37) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 27 ประกอบด้วย ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วม ทรัพยากรการเรียนการสอน การติดต่อสื่อสาร การทำงานเป็นทีม และการจูงใจ

พิกุล ไชยแสน (2557: 89) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 จำนวน 7 ด้าน ประกอบด้วย ภาวะผู้นำ บรรยากาศของสถานศึกษา นโยบายและการปฏิบัติ ความร่วมมือจากชุมชน งบประมาณ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และเทคโนโลยีสารสนเทศ

แพว เฉลิมญาติวงศ์ (2557: 30) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของข้าราชการครู มี 3 ปัจจัย ประกอบด้วย ปัจจัยด้านองค์การ ประกอบด้วย โครงสร้างสถานศึกษา จุดมุ่งหมายสถานศึกษา ระเบียบและข้อตกลง การติดต่อสื่อสาร ความมั่นคงของสถานศึกษาขนาดของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ปัจจัยด้านพฤติกรรมการบริหาร ประกอบด้วย ความเป็นผู้นำ การบริหารจัดการบังคับบัญชาและการสนับสนุนผู้บริหาร และปัจจัยด้านผลตอบแทนครู ประกอบด้วย เงินเดือนและผลตอบแทนสวัสดิการ ต่าง ๆ ลักษณะงานได้รับการยอมรับนับถือ ความมั่นคงปลอดภัย ความรู้ความสามารถข้าราชการครู เอาใจใส่นักเรียน การให้ความร่วมมือและการมีส่วนร่วมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลภายในโรงเรียน

สุนทร โคตรบรรเทา (2560: 17-18) ได้กล่าวไว้ว่าปัจจัยการบริหาร ประกอบด้วย งาน หมายถึง สิ่งที่ต้องปฏิบัติกระทำตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคน เช่น ภารกิจ กิจกรรม ผลงาน ตำแหน่งงาน การจ้างงาน เป็นต้น คน หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ทำงาน เช่น บุคลากร ผู้ปฏิบัติงาน ผู้กระทำ คนงาน นายจ้าง เจ้านาย ผู้บังคับบัญชาหัวหน้างาน ผู้ประกอบการ เป็นต้น เป้าหมาย หมายถึง สิ่งที่ต้องไปให้ถึงสิ่งที่ได้รับหรือสิ่งที่บรรลุจากการปฏิบัติงานซึ่งเป้าหมายอาจมีระดับความสำคัญมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับการกำหนดเกณฑ์ กำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดเป้าหมาย และองค์การ หมายถึง สถานที่/หน่วยงาน หรือความสัมพันธ์ระหว่างสองคนขึ้นไปมารวมกันโดยมีเป้าหมาย

สรุปปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ โครงสร้างของโรงเรียน เทคโนโลยีและระบบงาน การปฏิบัติด้านบริหาร การปฏิบัติด้านการจัดการ การปฏิบัติของครูและทีมงาน การพัฒนาครูและทีมงาน ภาวะผู้นำทางวิชาการ บรรยากาศของโรงเรียน การจูงใจ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมการทำงานเป็นทีม และการจูงใจเพื่อให้ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายอย่างประสิทธิภาพ

7. แนวคิดและหลักการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์เร่งด่วนหรือสถานการณ์วิกฤติ

ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ที่ไม่คาดคิดที่จะเกิดขึ้นในสถานศึกษา สถานการณ์เหล่านี้อาจเกิดจากพฤติกรรมของนักเรียนที่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนหรืออาจเกิดจากภัยพิบัติต่าง ๆ ที่ไม่คาดคิดว่าจะเกิดขึ้น ปัจจุบันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ส่งผลให้สถาบันการศึกษาประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกปิดทำการลงชั่วคราวเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค ซึ่งการปิดสถานศึกษาดังกล่าวได้ส่งผลกระทบต่อนักเรียนร้อยละ 60 ทั่วโลก (UNESCO, 2020) ซึ่งโรงเรียนจำเป็นต้องมีแผนการบริหารจัดการที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมทั้งในยามปกติและไม่ปกติ

7.1 การเตรียมความพร้อมสำหรับเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิด

CS & A International (2019) กล่าวว่าสถานการณ์ที่ไม่คาดคิดที่ก่อให้เกิดวิกฤตินั้นจะมีปัจจัยสำคัญที่ขึ้นอยู่กับ 3 เสาหลัก (Three pillars) ประกอบด้วย กระบวนการจัดการที่มีคุณภาพและผ่านการทดสอบว่าใช้ได้จริง สมรรถนะของบุคลากรหรือทีมบุคลากร และการตัดสินใจในระดับบริหารที่มีจากฐานของประสบการณ์ที่พบเจอทั้ง 3 ประการนี้จะต้องทำงานแบบสอดประสานเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่สมดุลและลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Lichtenstein, Schonfeld and Kline (1994) กล่าวว่าการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นจะต้องพิจารณาทั้ง 2 ส่วนไปพร้อมๆกันทั้งการเตรียมการ การป้องกันและการดูแลในสถานการณ์วิกฤติและได้เสนอรูปแบบการป้องกันและดูแลในสถานการณ์วิกฤติโดยการกำหนดแผนและแนวทางเป็นระดับ 3 ระดับ ตั้งแต่ระดับกระทรวง/ภาค ระดับเขตพื้นที่และระดับโรงเรียน ดังนี้

1. ทีมทำงานแก้วิกฤติระดับกระทรวง/ระดับภาค ประกอบด้วยผู้แทนจากระดับเขตพื้นที่และผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาภายนอกโรงเรียน

2. ทีมทำงานแก้วิกฤติระดับเขตพื้นที่ ประกอบด้วย ผู้บริหารและภาคส่วนที่รับผิดชอบสำหรับการแก้ไขปัญหาวิกฤติ ประกอบด้วย กำหนดแนวทางโดยประยุกต์นโยบายและคำแนะนำที่ได้รับจากทีมทำงานแก้วิกฤติระดับกระทรวง/ระดับภาค พัฒนาทีมงานในระดับเขตพื้นที่ให้มีสมรรถภาพเพียงพอในการแก้ไขปัญหา จัดตั้งคณะทำงานระดับโรงเรียนที่มีความสามารถ สร้างความสัมพันธ์ระหว่างทีมทำงานแก้วิกฤติระดับเขตพื้นที่และคณะทำงานระดับโรงเรียน และติดต่อประสานงานเพื่อมอบหมายภารกิจให้กับโรงเรียนและชุมชนท่ามกลางปัญหาวิกฤติที่เกิดขึ้น

3. ทีมทำงานแก้วิกฤติระดับโรงเรียนถือเป็นความรับผิดชอบสูงสุดของโรงเรียนในการนำแผนการจัดการในภาวะวิกฤติไปปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมีหน้าที่ในการคัดสรรคนที่มีความสามารถในการกำหนดทิศทางและสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนรวมทั้งชุมชนแก้ไขปัญหาวิกฤติไปด้วยกัน ซึ่งทีมทำงานแก้วิกฤติระดับโรงเรียนจะมีบทบาทสำคัญประสาน

การให้คำแนะนำ การเตรียมการกับสื่อ การติดต่อสื่อสารกับบุคลากรในโรงเรียนและชุมชนและอาจมีการวางแผน การควบคุมมวลชนในบางกรณีที่เกิดวิกฤติร้ายแรงโดยทีมทำงานแก้วิกฤติระดับโรงเรียนควรมีการกำหนด โดยมีขั้นตอนในการวางแผนและการเตรียมการสำหรับสถานการณ์วิกฤติประกอบด้วย การกำหนดทีมทำงานแก้วิกฤติระดับโรงเรียน การอบรมสมรรถนะของสมาชิกของทีมทำงานแก้วิกฤติระดับโรงเรียน การกำหนดแผนการแก้ไขปัญหาวิกฤติซึ่งเกี่ยวข้องกับ ซึ่งมีแผนย่อยได้แก่ การกำหนดความรับผิดชอบของทีมบริหารในสภาวะวิกฤติ การกำหนดการติดต่อประสานงานที่รวดเร็วแก่ทีมทำงานแก้วิกฤติ การจัดทำทะเบียนรายชื่อบุคลากรที่ได้รับการอบรมในแต่ละด้านโดยเฉพาะ เช่น การทำ CPR การปฐมพยาบาลเบื้องต้น นักจิตวิทยา ฯลฯ การกำหนดขั้นตอนและรายละเอียดในแต่ละสถานการณ์วิกฤติ เช่น เส้นทางการหนีภัย ฯลฯ การกำหนดแบบฟอร์มจดหมายติดต่อประสานงานกับผู้ปกครองในกรณีวิกฤติ การทบทวนแผนงานการแก้ปัญหาวิกฤติอย่างสม่ำเสมอและการตรวจสอบอุปกรณ์ฉุกเฉินให้พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา

สรุปได้ว่า การเตรียมความพร้อมสำหรับเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดโดยการกำหนดแผนและแนวทางเป็นระดับ 3 ระดับ ได้แก่ ทีมทำงานแก้วิกฤติระดับกระทรวง/ระดับภาค ได้แก่ ผู้แทนจากระดับเขตพื้นที่และผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาภายนอกโรงเรียน ทีมทำงานแก้วิกฤติระดับเขตพื้นที่ได้แก่ ผู้บริหารและภาคส่วนที่มีความรับผิดชอบสำหรับการแก้ไขปัญหาวิกฤติ และทีมทำงานแก้วิกฤติระดับโรงเรียน ได้แก่ บุคลากรภายในโรงเรียนและชุมชน

7.2 ความสำคัญของการเตรียมการป้องกัน

วิภัคณฉัฏฐ์ นิมิตพันธ์ และศิริจันทรา พลกนิษ (2560 : 48-49) ได้เสนอในบทความวารสารวิชาการในการเตรียมความพร้อมองค์กรต่อวิกฤตการณ์การมี 5 ขั้นตอน ดังนี้ การจัดตั้งทีมวางแผนโดยใช้ทักษะและความรู้ที่ลึกซึ้งของหลายๆ คนผู้นำควรเลือกสมาชิกที่มีประสบการณ์ในแต่ละด้านที่เกี่ยวกับภาวะวิกฤตนั้น ๆซึ่งจะทำให้มั่นใจได้ว่าสิ่งที่สำคัญจะไม่ถูกมองข้าม การประเมินขอบเขตของปัญหาเมื่อมีการตั้งทีมขึ้นมาแล้วทีมนี้จะต้องมีการประเมินขอบเขตของปัญหานั่นคือคิดถึงสิ่งที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงหรือภาวะวิกฤตแก่องค์กรต้องดูแลอย่างเร่งด่วน การจัดทำแผนรับมือกับภาวะวิกฤตเมื่อมีการรวบรวมแนวคิดเกี่ยวกับสิ่งที่อาจจะเกิดปัญหาและมีการกลั่นกรองเป็นเป้าหมายในการดำเนินการแล้วจึงนำมาจัดทำแผนรับมือกับภาวะวิกฤตและควรพัฒนาแผนและเตรียมการดำเนินการเพื่อควบคุมหรือลดผลกระทบในทุกด้านหากเกิดภาวะวิกฤตขึ้น ทดสอบแผนรับมือกับภาวะวิกฤต อย่าคิดว่าแผนรับมือกับภาวะวิกฤตที่จัดทำไว้จะสามารถใช้การได้จริงในภาวะวิกฤต ดังนั้นต้องมีการทดสอบแผนรับมือกับภาวะวิกฤตทุกครั้ง และการปรับปรุงแผนให้ทันสมัยเมื่อจัดทำแผนแล้วก็อย่าลืมพัฒนาปรับปรุงแผนรับมือกับภาวะวิกฤตให้มีความทันสมัย

กาญจน์กมล พรหมเหลา (2563) เสนอข้อมูลการเตรียมความพร้อมในการรับมือภาวะวิกฤติของคนในองค์กร (Organizational Crisis Management) ไว้ดังนี้

ก้าวแรกของการจัดการภาวะวิกฤติที่ดีจะต้องมาจากการได้รับความสำคัญในประเด็นดังกล่าวจากผู้บริหารระดับสูง โดยผู้บริหารระดับสูงหรือกลุ่มผู้นำองค์กรอย่างแรกต้องยอมรับว่ามีความเป็นไปได้ที่องค์กรจะสามารถเจอกับภาวะวิกฤติต่าง ๆ ที่ไม่คาดคิดและผู้บริหารควรเชื่อว่าจะสามารถขับเคลื่อนให้ตัวเองและพนักงานในองค์กรมีความพร้อมในการป้องกันไม่ให้วิกฤติเกิดขึ้นหรือในกรณีที่เหตุการณ์วิกฤติเกิดขึ้นแล้วเชื่อว่าคนในองค์กรจะมีความสามารถเพียงพอจัดการกับ

เหตุการณ์วิกฤติที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการแบ่งเวลาสำหรับการรวบรวมความคิดจากพนักงานในหลายๆ ฝ่ายเพื่อบูรณาการความคิดเห็นจากทุกฝ่ายช่วยกันคาดการณ์ภาวะวิกฤติที่สามารถเกิดขึ้นกับองค์กรได้จากหลากหลายมุมมอง

การเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดการภาวะวิกฤติสิ่งที่องค์กรสามารถทำได้คือการพยายามทำรายการภาวะวิกฤติที่สามารถเกิดขึ้นได้ โดยจัดกลุ่มประเภทวิกฤติทั้งที่คาดการณ์ได้และที่คาดการณ์ไม่ได้ออกเป็นสามประเภท คือ ประเภทวิกฤติที่องค์กรได้เตรียมการในการจัดการไว้เรียบร้อยแล้ว ประเภทที่ต้องการเตรียมความพร้อมในการจัดการ และประเภทอื่น ๆ ที่ไม่สามารถเตรียมพร้อม เพื่อการจัดการได้ในองค์กรที่มีการเตรียมความพร้อมในการรับมือกับภาวะวิกฤติได้ดี ผู้บริหารและบุคลากรสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการจัดการภาวะวิกฤติจะมีการประชุมหารือกันในเรื่องกลยุทธ์ในการเตรียมรับมือหรือการพัฒนาปรับปรุงวิธีการใหม่ๆ ที่สร้างสรรค์ในการรับมือกับวิกฤติต่าง ๆ รวมถึงมีการจำลองเหตุการณ์วิกฤติเพื่อฝึกวิธีการตอบสนองกับภาวะวิกฤติและมีการประเมินผลและปรับปรุงความสามารถในการจัดการภาวะวิกฤติต่อไป

องค์กรก็ไม่ควรลดความพยายามในการพัฒนาความสามารถในการรับมือกับภาวะวิกฤติต่างๆ องค์กรควรมีการเตรียมการรับมือในรูปแบบต่าง ๆ (portfolio of response) เพราะเมื่อคนในองค์กรเจอภาวะวิกฤติอย่างน้อยการเตรียมพร้อมในการรับมือที่เคยวางแผนมาจะเพิ่มโอกาสให้คนในองค์กร มีไอเดียในการรับมือกับภาวะวิกฤติต่าง ๆ ได้อย่างมีสติและทันเวลาและสามารถแก้ไขภาวะวิกฤติได้อย่างสุดความสามารถตามความรู้และการเตรียมความพร้อมที่เคยได้ซักซ้อมมา

ผู้นำองค์กรหรือผู้บริหารเป็นส่วนสำคัญในการชี้นำให้พนักงานเห็นถึงความสำคัญในการเตรียมความพร้อมองค์กรที่มีวัฒนธรรมในการป้องกันภาวะวิกฤติที่ดีจะมีการสนับสนุนให้พนักงานทุกระดับทุกสถานที่ปฏิบัติงานสามารถรายงานประเด็นต่าง ๆ ที่สามารถเกิดภาวะวิกฤติได้โดยตรงต่อผู้บริหาร เพื่อองค์กรจะสามารถรับรู้และอาจจะสามารถตัดไฟได้ตั้งแต่ต้นลมและบางองค์กรมีการมอบรางวัลให้กับผู้ที่แจ้งเบาะแสอีกด้วย

Lichtenstein et al., (1994) กล่าวว่าระบบของการรับมือกับสถานการณ์วิกฤติที่ดีไม่ใช่เพียงแค่การจัดทำระบบในเชิงรุกเท่านั้นแต่ควรมีจุดเน้นที่เน้นการป้องกันสำหรับการเตรียมการป้องกันสามารถดำเนินการได้ในหลายระดับ ดังนี้

1. การเตรียมการในระดับห้องเรียนที่จะรับมือกับสถานการณ์วิกฤติ คือ การที่ครูสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความไว้วางใจซึ่งกันและกันกับนักเรียน การให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเหมาะสมแก่นักเรียน ปรับหลักสูตรที่เน้นเนื้อหาที่จำเป็น จัดการความเครียด ส่งเสริมความปลอดภัยให้กับนักเรียนทั้งความปลอดภัยภายในโรงเรียนภายนอกโรงเรียนและการให้ความรู้เกี่ยวกับสุขอนามัยที่ดี ส่งเสริมความไว้วางใจและการสนับสนุนจากชุมชนและผู้ปกครองเพื่อเตรียมพร้อมกับการรับมือในสถานการณ์วิกฤติ

2. การเตรียมการระดับโรงเรียน คือจะต้องมีการเตรียมการบำรุงรักษาระบบที่มีอยู่อย่างต่อเนื่อง ทีมจัดการวิกฤติของโรงเรียนจะต้องทบทวนและปรับปรุงแผนการจัดการวิกฤติทุกปี และมีการฝึกขั้นพื้นฐานในการรับมือกับสถานการณ์วิกฤติ เช่น การฝึกอบรมเบื้องต้น การใช้เทคนิคในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนในภาวะวิกฤติการเตรียมวิธีการประสานงานด้านการจัดการสุขภาพจิตกับ

ชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งการจัดระบบข้อมูลเพื่อให้แน่ใจว่ามีการสำรองข้อมูลที่เพียงพอในการจัดการอย่างทันท่วงทีในกรณีที่เกิดภาวะวิกฤติ

3. การเตรียมการระดับเขตพื้นที่ ซึ่งจะต้องมีคณะกรรมการระดับพื้นที่และจัดตั้งศูนย์ป้องกันและรับมือกับวิกฤติที่จะเกิดขึ้นกับโรงเรียนในระดับภูมิภาค (Regional School Crisis Prevention and Response Center) ที่มีความร่วมมือกันในการให้บริการประเภทต่าง ๆ รวมทั้งเป็นแหล่งข้อมูลสำหรับการประสานงานกับศูนย์ภูมิภาคอื่น ๆ

กล่าวโดยสรุปความสำคัญของการเตรียมการป้องกันคือการปรับตัวให้องค์กรและบุคลากรเข้ากับสถานการณ์จากการมีส่วนร่วมดำเนินการทั้งองค์กรมีจัดทำระบบทั้งในเชิงรุกและจุดเน้นที่สำคัญสำหรับการป้องกัน โดยจัดกลุ่มประเภทวิกฤติทั้งที่คาดการณ์ได้และที่คาดการณ์ไม่ได้ทั้งในระดับห้องเรียนที่จะรับมือกับสถานการณ์วิกฤติ ระดับโรงเรียน และระดับเขตพื้นที่ซึ่งมีขั้นตอนที่สำคัญ ดังนี้ การจัดตั้งทีมวางแผน การประเมินขอบเขตของปัญหา การจัดทำแผนรับมือกับภาวะวิกฤต ทดสอบแผนรับมือกับภาวะวิกฤต และการปรับปรุงแผนให้ทันสมัย

7.3 รูปแบบการจัดการวิกฤติในองค์กร

รัตนา กาญจนพันธ์ (2563) ได้ทำการศึกษาและลงในบทความวารสารดุษฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์เรื่องการบริหารสถานศึกษาในสถานการณวิกฤตไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งสรุปประเด็นที่สำคัญได้ ดังนี้

บทบาทของการบริหารสถานศึกษา โดยการสำรวจตนเองตนเองถึงข้อบกพรองและหาแนวทางพัฒนาตนเองเพื่อการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของระบบการบริหารจัดการใหม่และการการปฏิรูปการศึกษาในปัจจุบัน ซึ่งมุ่งเน้น ดังนี้

1. การมุ่งเน้นที่บทบาทของผู้บริหาร (forces in the manages) ผู้บริหารควรสร้างคุณค่าแก่ตนเองเพื่อแสดงถึงการเป็นตัวอย่างที่ดี หมายถึง การปฏิบัติตนของผู้บริหารรวมถึงการให้ความเป็นธรรมต่อผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งในเรื่องสวัสดิการและความเจริญก้าวหน้าและที่สำคัญคือผู้บริหารต้องคำนึงถึงประโยชนขององค์การเป็นที่ตั้งและเป็นเป็นความสำเร็จจากการร่วมมือกันทำงานของทุกฝ่าย

2. การมุ่งเน้นที่บทบาทของผู้ใต้บังคับบัญชา (forces in subordinates) หน้าที่ของผู้บริหารคือการชี้นำแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาให้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจควรมีการกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีลักษณะผู้นำ มีความรับผิดชอบ มีอิสระทางความคิดเห็นต่อผู้นำในหน้าที่เข้าใจในเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์การและเข้าใจในสภาพปัญหาต่างๆที่กำลังเกิดขึ้นกับองค์การผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีความตั้งใจจริงจะผ่านพ้นสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นได้และการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีจะช่วยให้การประสานงานระหว่างกันดีขึ้นช่วยให้ประสิทธิภาพของงานดีขึ้นตามไปด้วย

3. การมุ่งเน้นที่สถานการณแวดล้อม (forces in the situation) สถานการณแวดล้อม คือปัจจัยสำคัญในการกำหนดบทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการตัดสินใจและจะส่งผลต่อการแสดงลักษณะภาวะของผู้นำของผู้บริหารด้วยอาจจะแยกพิจารณาได้ ดังนี้ สถานการณ์คือสภาพแวดล้อมเป็นตัวกำหนดถึงขนาดองค์การและขอบเขตงานแต่ละด้าน เมื่อสถานการณแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปก็จะมีผลกระทบโดยตรงต่อโครงสร้างองค์การและมีผลกระทบในเชิงพฤติกรรมองค์การด้วย ผู้นำที่ดีควรปรับตัวอย่างเหมาะสมในแต่ละสถานการณที่กำลังประสบอยู่เพื่อได้สามารถ

ตัดสินใจในนโยบายได้อย่างเหมาะสม พิจารณาสถานการณแวดล้อมต่างๆแล้วผู้บริหารควรย้อนกลับไปประเมินผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานว่ามีศักยภาพอย่างเพียงพอในการรับมือกับสถานการณดังกล่าวหรือไม่โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อประสบกับปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ควรมอบหมายให้ผู้ที่รับผิดชอบได้แกไขปัญหาเหล่านั้น พิจารณาว่าสิ่งที่กำลังประสบอยู่นี้เกินกำลังความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชาที่จะตัดสินใจดำเนินการใดๆ ดังนั้นผู้บริหารอาจสงวนการตัดสินใจในเรื่องดังกล่าวไว้แล้วพิจารณาตัดสินใจด้วยตนเอง และสถานการณที่ฉุกเฉินเร่งดวน การรอผลสรุปจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมดอาจทำให้เกิดความล่าช้าเสียเวลาเพราะแต่ละคนต่างก็มีแนวคิดที่หลากหลายอาจใช้วิธีการชิงตัดสินใจด้วยตนเองเพื่อแกไขสถานการณ์ได้อย่างทันท่วงที

ผู้บริหารสถานศึกษาต้องรูจักที่จะนำเทคโนโลยีในยุคดิจิทัลมาใช้ให้เกิดประโยชนสูงสุดต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาในภาวะวิกฤตเช่นนี้คุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษายุคดิจิทัลจำเป็นที่จะต้องเรียนรูเกี่ยวกับเทคโนโลยีการสื่อสารและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร (ICT) และผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อการใช ICT ให้เหมาะสมเกิดประโยชนสูงสุดอย่างคุ้มค่าแท้จริงคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษายุคดิจิทัล จึงควรดำเนินการ ดังนี้ 1) กำหนดวิสัยทัศนด้าน ICT สถานศึกษาต้องการไปในทิศทางใดและจะนำมาใช้กับการบริหารสถานศึกษาในเรื่องใดบ้าง 2) การบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ Hardware, Software, Network และเครือข่ายไรสายต่างๆ ของสถานศึกษาให้ครู อาจารย์ บุคลากรและนักเรียนทุกคนสามารถใช้และเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว สะดวกต่อการใช้งานพรอมทั้งจัดสรรทรัพยากรต่างๆ เพื่อสนับสนุนอย่างเพียงพอ 3) การสร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศ สถานศึกษาให้มีการใช้ ICT อย่างแพรหลายไม่ว่าจะเป็นการจัดการเรียนการสอนของครู การบริหารงานสถานศึกษาในด้านต่างๆ ตลอดจนการให้นักเรียนสามารถใช้และเข้าถึงแหล่งข้อมูลความรูต่างๆ ผ่าน Internet ได้ตลอดเวลา 4) การฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรทุกคนของสถานศึกษาให้มีความรูความสามารถด้าน ICT อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ 5) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องทำตนให้เป็นตัวอย่างที่ดีสามารถใช้ ICT ปฏิบัติงานเหมาะสม 6) ส่งเสริมสนับสนุนสร้างแรงจูงใจครูอาจารย์บุคลากรทุกคนของสถานศึกษาให้นำความรูความสามารถด้าน ICT และเทคโนโลยีต่างๆ ที่สถานศึกษาจัดให้มาสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ จัดการเรียนการสอนหรือการปฏิบัติงาน 7) จัดให้มีระบบการกำกับติดตามและการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้ ICT ของสถานศึกษาทั้งครู อาจารย์ บุคลากรทุกคนและนักเรียนว่าสามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามนโยบายอย่างถูกต้องเหมาะสม คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษายุคดิจิทัลข้างต้นนี้มีผลต่อการใช้ภาวะผู้นำ ICT (ICT leadership) ของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นอย่างมาก

ฉัฐวัฒน์ ชัชณาภัฏฐ์ (2563:204-206) ได้ทำการศึกษาการจัดการองค์การในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัส COVID-19 เพื่อให้องค์การบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพโดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. การจัดการองค์การในภาวะวิกฤตการแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัส COVID-19 โดยการแก้ไขระเบียบองค์การ (Resolve) ความท้าทายที่ส่งผลกระทบกับพนักงาน ลูกค้าองค์การ เทคโนโลยีหรือการทำงานนอกออฟฟิศ (Remote Working) พร้อมทั้งออกมาตรการพื้นฐานเพื่อปกป้องสภาพคล่อง เช่น การแก้ไขนโยบายสำหรับพนักงาน โดยให้ทำงานจากที่บ้านหรือเพิ่มระยะห่างทางสังคมในที่ทำงาน การแก้ไข นโยบายความปลอดภัยของพนักงาน โดยการเปลี่ยนแปลงนี้

อาจส่งผลให้พนักงานเกิดความเครียดและทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานลดลง องค์การหรือบริษัทควรกำหนดนโยบายอื่นๆ รองรับ เช่น การจัดทีมขนาดเล็ก ที่มีประสิทธิภาพ นโยบายการตั้งเป้าหมายการบริหารงานแบบให้ทำงานทางไกลได้โดยมีเป้าประสงค์ชัดเจนและนโยบายการนำเทคโนโลยีมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

2. การจัดการองค์การในภาวะวิกฤต โดยเพิ่มการผ่อนคลาย (Resilience) การตอบสนองเพื่อผ่อนคลายด้านวินัยหรือ Financial Stress Scenarios Test คือ ปัจจัยสำคัญในการตอบรับกับความท้าทายจากการบริหารงานในระยะสั้น การปรับตัวต่อวิกฤตนี้ได้แก่ระบุและจัดลำดับความเสี่ยง สร้างแบบจำลองสถานการณ์จากความเสี่ยงขั้นสูงสุดทำการทดสอบความสามารถในการรับผลกระทบทางการเงินที่หน่วยงานทนรับได้ระบุแนวทางการดำเนินงานเพิ่มความโปร่งใสและการบริหารการเงินที่รัดกุมและสร้างศูนย์รวมข้อมูลเพื่อติดตามตัวชี้วัดที่สำคัญ

3. การจัดการองค์การในภาวะวิกฤต โดยการทบทวน (Return) การวางแผนมาทำงานในการทบทวนภาวะปกติหรือ Normal Supply Chain โดยเริ่มต้นจากการติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิดว่ามีจำนวนผู้ติดเชื้อที่ลดลงและมาตรการจากภาครัฐที่ให้มีการกักตัวที่ผ่อนคลายลงหรือไม่รวมทั้งจะต้องมีชุดทดสอบโรคที่ใช้อย่างกว้างขวางและทราบผลอย่างรวดเร็วหรือมีวัคซีนป้องกันโรคที่ใช้ได้ผลหากสถานการณ์คลี่คลายลงให้ดำเนินการยกระดับเป็นมาตรฐานขององค์การเพื่อปกป้อง พนักงาน เช่น วัดไข้ล้างมือบ่อยๆสร้างความมั่นใจแก่ลูกค้าว่าองค์การมีมาตรการที่รัดกุม เช่น มีเจลฆ่าเชื้อและเมื่อกลับมาทำงานร่วมกับหน่วยงานในห่วงโซ่อุปทานจะต้องกระจายห่วงโซ่อุปทานออกไปยังภูมิภาคต่างๆ เพื่อเป็นการลดความเสี่ยงจากนั้นจึงพิจารณาผลกระทบจากการหยุดชะงักทางองค์การและพิจารณาว่าต่อไปควรดำเนินองค์การแบบเดิมหรือปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานทบทวนไปอย่างไร

4. การจัดการองค์การในภาวะวิกฤต โดยการประยุกต์แนวทางใหม่ (Re imagination) สภาพสังคมใหม่หลังจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19 หรือ Next Normal จะเป็นไปในรูปแบบใด ส่งผลอย่างไรและองค์การควรปรับตัวอย่างไร เช่น การประยุกต์แนวทางใหม่โดยปรับเปลี่ยนรูปแบบของการสาธารณสุขให้ครอบคลุม โดยใช้เทคโนโลยีต่างๆเข้ามาช่วย เช่น การประยุกต์แนวทางใหม่โดยนำระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) และการประยุกต์แนวทางใหม่โดยการใช้ระบบการแพทย์ทางไกล (Telemedicine) มาประยุกต์ใช้ให้ทันสมัย

5. การจัดการองค์การในภาวะวิกฤต โดยการปฏิรูปวิถีชีวิตใหม่ (Reform New Normal) การปฏิรูปวิถีชีวิตใหม่คือความจำเป็นตามที่กล่าวทั้ง 4 ข้อข้างต้นให้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับกฎระเบียบต่างๆ เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้นและอาจจะส่งผลที่ดีในระยะยาว เช่น การลดข้อจำกัดทางการค้า (Trade Barriers) การกำหนดการปกป้องสิทธิของแรงงานในการทำงานแบบทางไกล (Remote Working) หรือการทำงานจากที่บ้าน (Work from Home) เป็นต้น

เทื้อน ทองแก้ว (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่องการออกแบบการศึกษาในชีวิตวิถีใหม่ผลกระทบจากการแพร่ระบาด COVID-19 ซึ่งสามารถสรุปประเด็นที่สำคัญได้ดังนี้ ชีวิตวิถีใหม่พื้นฐานคือ ด้านการสาธารณสุขของเมืองไทย โดยทางศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือ ศบค. มีการประกาศมาตรการการป้องกันและควบคุมการระบาดของโควิด-19 ทุกคนต้องให้ความสำคัญและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ได้แก่ สวมใส่หน้ากากผ้าหรือหน้ากากอนามัย

เสมอ ต้องเว้นระยะห่าง 2 เมตร ล้างมือบ่อย ๆ พกเจลแอลกอฮอล์ หลีกเลี่ยง สถานที่แออัด หลีกเลี่ยงกลุ่มเสี่ยงหรือผู้ที่มีอาการป่วยเป็นพื้นฐานสำคัญในการออกแบบชีวิตวิถีใหม่ ซึ่งประกอบด้วย

1. ด้านการดำรงชีพปัจจุบัน มาตรการการป้องกันและควบคุมการระบาดของ COVID-19 ในด้านการสาธารณสุขของเมืองไทยที่เป็นกรอบการดำรงชีวิตประจำวัน การจัดการศึกษาในระดับชั้นต่าง ๆ โดยเฉพาะการเว้นระยะห่างและด้านสุขภาพอนามัย การเดินทาง กิจกรรมสังคมในสถานศึกษา เช่น การเรียนการสอนที่เป็นภารกิจหลักต้องเป็นไปตามมาตรฐานสาธารณสุข คือ สวมใส่หน้ากากผ้าหรือหน้ากากอนามัยเสมอ ต้องเว้นระยะห่าง ล้างมือบ่อย ๆ ใช้เจลหรือแอลกอฮอล์หลีกเลี่ยง สถานที่แออัด ไม่เปิด แอร์เพื่อให้อากาศไหลเวียนในขณะเดียวกันต้องปรับกระบวนการเรียนการสอนที่มีการใช้เทคโนโลยี การทำงาน ที่บ้านของครูและบุคลากรของสถาบันการศึกษาและการเรียนการสอน เป็นต้น ซึ่งต้องเว้นระยะห่างทางสังคม ในการติดต่อสื่อสารในทุกรูปแบบโดยบุคคลที่ทำกิจกรรมทางสังคมต้องอยู่ห่างกัน 1-2 เมตร ในทุกกิจกรรม

2. ด้านการเรียนการสอน การปรับแนวทางการเรียนการสอนที่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ที่เรียกว่าสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) ที่ครูและผู้บริหารต้องปรับบทบาทการสอน การบริหารและวิธีการสอนการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในมิติแบบใหม่ที่ผสมผสานการสาธารณสุขกับการจัดการศึกษาในระบบใหม่ในศตวรรษที่ 21 การพัฒนาแนวคิดแบบใหม่ (Design Thinking) การพัฒนาทักษะชีวิต (Life Skill) ในภาวะวิกฤติที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตในด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และกระบวนการ ทางความคิด (Mindset)

3. ด้านการบริหารภาวะวิกฤติ การบริหารแบบใหม่ที่มีผลกระทบจาก COVID-19 ในช่วงระหว่างการแพร่ระบาดยังอยู่เป็นการบริหารในระหว่างภาวะวิกฤติ (During Crisis) ที่ต้องคำนึงถึงมาตรการทางสาธารณสุขและการบริหารที่ต้องปรับเปลี่ยนที่เป็นลักษณะที่นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ตามบริบทและงบประมาณของสถาบันการเงินในรูปแบบใหม่ระบบการเงินของสถาบันการศึกษาจะเข้าสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) และการบริหารหลังจากภาวะวิกฤติ COVID-19 ยุติลง (After Crisis) ต้องเตรียมการบริหาร แบบใหม่ล่วงหน้าจัดทำแผนการบริหารหลังวิกฤติ COVID-19 สรุปผลกระทบจาก COVID-19 ก่อให้เกิดชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) คือ รูปแบบใหม่ในการจัดการศึกษาในระหว่างการระบาดของ COVID-19 บนหลักการและพื้นฐานตามมาตรการทางสาธารณสุขของรัฐบาลซึ่งการจัดการศึกษาได้มีการปรับตัวบนเงื่อนไขในเวลากำลังระบาดหรือสถานการณ์วิกฤติ (During Crisis) มีปัจจัยที่เกี่ยวข้อง คือ การดำรงชีพปัจจุบันด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร การเว้นระยะห่างทางสังคม การเงินในรูปแบบใหม่ และการเตรียมการหลังการยุติการแพร่ระบาด COVID-19 (After Crisis)

การออกแบบการศึกษาในชีวิตวิถีใหม่บนพื้นฐานทางการสาธารณสุขที่ดีและการเรียนรู้ตลอดชีวิตมีเป้าหมายให้เป็นพลเมืองที่ดี (Smart Citizen) และมีอาชีพมั่นคงเป็นการออกแบบที่ท้าทายยิ่งและควรเป็นการออกแบบเฉพาะตัวมากกว่าการออกแบบโดยใช้ทั่วไป ดังนี้

1. ด้านการบริหาร ควรต้องปรับเปลี่ยนไปตามลักษณะของการออกแบบและขับเคลื่อนให้เป็นตามแบบและเป้าหมายที่กำหนด ลักษณะการบริหารในขณะวิกฤติ COVID-19 จึงต้องเป็นไปตามข้อกำหนดของมาตรการทางสาธารณสุขและกรอบของทางราชการแต่การบริหารภายในสถาบันการศึกษาแต่ละสถาบันต้องออกแบบในการบริหารและต้องระมัดระวังว่าจะระบาดรอบ

สองหรือเชื้อระบาดสายพันธุ์ใหม่ที่กำลังแพร่ระบาดและต้องคำนึงถึงว่าหลังพ้นวิกฤติ COVID-19 แล้วจะบริหารอย่างไรและถ้าอนาคตจะป้องกันไม่ให้เกิดวิกฤติเกิดแล้วจะแก้ไขอย่างไรเป็นการมองอนาคตทางการบริหารไม่ใช่รอให้เกิดและจึงแก้ไข การสื่อสาร เป็นหัวใจสำคัญต้องสื่อสารจากแหล่งที่ถูกต้องขอความร่วมจากทุกภาคส่วนและตัดสินใจแก้ปัญหาทีละจุดอย่างเป็นระบบที่มีการสื่อสารที่ถูกต้องโดยกระบวนการทางการบริหาร คือ การกำหนดเป็นนโยบาย การจัดทำแผนการบริหารหลัง COVID-19 ยุติหรือแผนการบริหารความต่อเนื่อง (Education Continuity Plan-ECP) การกำกับติดตามและประเมินนำผลมาปรับการออกแบบทั้งนี้ต้องจัดงบประมาณสนับสนุนด้วย

2. ด้านการจัดการเรียนการสอนและเทคโนโลยีสารสนเทศ การออกแบบหลักสูตรเป็นเรื่อง สำคัญควรเป็นหลักสูตรที่สนองตอบต่อสังคมในอนาคตและความต้องการของผู้เรียนการศึกษาที่รับปริญญามีความสำคัญน้อยลง คนรุ่นใหม่มีความคิดและความเชื่อที่ได้รับอิทธิพลจากโซเชียลมีเดียจะจัดห้องเรียนอย่างไรที่สอดคล้องกัน ห้องเรียนห้องเล่นเป็นห้องเดียวหรือห้องเรียนห้องสมุด ห้องทำงานเป็นห้องเดียวกันที่ไม่มีหนังสือ (e-Library) ห้องทำงานอยู่ใน Café (Co-working space) รวมทั้งสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ลานกิจกรรม และลานสุขภาพอนามัย เป็นต้น ครู และ ผู้ปกครองก็ต้องปรับบทบาทมาเป็นผู้สนับสนุนการเรียนรู้มากกว่าเป็นผู้สอนการเรียนการสอนจะมีลักษณะการผสมผสานหลากหลายวิธี (Blended Learning) ตามความต้องการของผู้เรียนและสังคมที่เคลื่อนไหวตลอดเวลา ความสามารถ ในการยืดหยุ่นและเปลี่ยนแปลง (Resilience and Flexibility) ของครูจึงมีความท้าทาย นโยบายของสถานศึกษาจึงเป็นกรอบสนับสนุนการจัดการศึกษาที่ให้แนวปฏิบัติที่ชัดเจนรวมทั้งการวัดผลเพื่อเน้นพัฒนาการ (Formative Evaluation) ที่นำระบบเทคโนโลยีมาใช้เมื่อประเมินออกมาแล้ววิเคราะห์ได้ว่าบกพร่องเรื่องใดจะศึกษาเพิ่มได้จากเอกสารอะไรหรือสื่ออะไรในประเด็นอะไร เป็นต้น

เทคโนโลยีสารสนเทศ มีแนวโน้มจะเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการจัดการศึกษาในอนาคตเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วแต่ก็จะมีงบประมาณ ค่าใช้จ่าย และต้องมีผู้เชี่ยวชาญ แม้ว่าจะทราบว่าการจัดการเรียนสอนออนไลน์จะเพิ่มมากขึ้น แต่การขาดแคลนอุปกรณ์การเรียน ความมีวินัยของผู้เรียน ความเชี่ยวชาญของครู ผลจากการทดลองใช้ในช่วงล็อคดาวน์ที่ผ่านมาการสอนออนไลน์ยังมีปัญหาที่ต้องปรับปรุงหลายประการ เช่น รูปแบบการสอน เครื่องมือครู เครื่องมือนักเรียน การกำกับติดตามและการประเมินผลอาจทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษามากขึ้นครูหรือผู้บริหารรวมทั้งสถาบันผลิตครูอาจต้องพิจารณาใช้การเรียนการสอนทางไกลจากมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์ DLTV เสริมจุดอ่อนหรือวิธีการอย่างอื่นเพิ่มเติม

3. ด้านระบบฐานข้อมูล ระบบฐานข้อมูลเป็นปัญหาสำคัญการจัดการศึกษาไทยในปัจจุบันและอาจโยงไปถึงอนาคต คือ ข้อมูลทางการศึกษาทุกระดับเชื่อมโยงกันตรงกันและพร้อมใช้แต่ในความเป็นจริงในปัจจุบันข้อมูลไม่ตรงกัน มีฐานข้อมูลแยกย่อย นำมาใช้ในการวางแผนได้ยากการวางแผนจึงอิงข้อมูลได้แต่ไม่ตรงกัน ระบบฐานข้อมูลทางการศึกษาจึงเป็นเรื่องเร่งด่วนและต้องเตรียมการรับระบบเทคโนโลยีใหม่ๆ ในอนาคตที่ทุกอย่างจะเป็นระบบ e-Service, e-Money, e-Government จึงต้องวางระบบรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในอนาคตมาใช้ทางการศึกษาโดยเฉพาะการเตรียมบุคลากรของสถานศึกษา

4. ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ชุมชนกับสถานศึกษามีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกันจึงมีความจำเป็นที่สถาบันการศึกษาต้องให้ความสำคัญ นักเรียน นักศึกษามาจากชุมชนกลับจากสถานศึกษาก็อยู่ในชุมชน ชุมชนก็เป็นสถานศึกษาสนับสนุนการศึกษาสำหรับนักเรียนนักศึกษา ชุมชนบางแห่งรวมถึงวัดก็จัดการศึกษาเพิ่มเติมจากสถานศึกษาระบบการจัดการศึกษาแบบเดิม “บวร” ก็ยังใช้ได้แต่จะทำอย่างไรในการร่วมมือกันให้เกิดผลสูงสุดกล่าวได้ว่า การออกแบบการศึกษาในชีวิตวิถีใหม่คือการออกแบบเพื่อการปรับตัว หรือพิมพ์เขียวทางการศึกษาในอนาคตที่ให้ความสำคัญกับการปรับแนวคิด ความเชื่อของบุคลากรว่าจะต้องปรับตัวอย่างมากและสร้างพลังใจในการพัฒนาตนเองบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ เรียกว่า Growth Mindset เป็นเรื่องสำคัญผู้บริหารและครูในการขับเคลื่อนการเรียนการสอน การใช้เทคโนโลยีในการบริหารหรือในการจัดการศึกษา เช่น การเรียนการสอนออนไลน์ การทำงานที่บ้าน การประชุมออนไลน์ การสื่อสาร รวมทั้งการซื้อของออนไลน์เพิ่มมากขึ้นเป็นต้น ความสัมพันธ์กับชุมชน ระบบฐานข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศจะเป็นกลไกสำคัญสนับสนุนการบริหาร จัดการศึกษา

Netolicky (2020) กล่าวว่าในช่วงสถานการณ์วิกฤติผู้นำต้องดำเนินการรวดเร็วและด้วยการมองการณ์ไกลในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นแต่ยังคงต้องคำนึงถึงทางเลือกผลที่จะตามมาและผลข้างเคียงของการกระทำอย่างรอบคอบ

สรุปได้ว่า รูปแบบการจัดการวิกฤติในองค์กร คือ การดำเนินการอย่างรวดเร็วและด้วยการมองการณ์ไกลในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นแต่ยังคงต้องคำนึงถึงทางเลือกผลที่จะตามมาและผลข้างเคียงของการกระทำอย่างรอบคอบ ประกอบด้วย 1) หลักการจัดการวิกฤติ ได้แก่ การแก้ไขระเบียบองค์การ (Resolve) เพิ่มการผ่อนคลาย (Resilience) การทบทวน (Return) การประยุกต์แนวทางใหม่ (Re imagination) และการปฏิรูปวิถีชีวิตใหม่ (Reform New Normal) 2) บทบาทของการบริหารสถานศึกษา ได้แก่ การมุ่งเน้นที่บทบาทของผู้บริหาร (forces in the manages) การมุ่งเน้นที่บทบาทของผู้ใต้บังคับบัญชา (forces in subordinates) การมุ่งเน้นที่สถานการณแวดล้อม (forces in the situation) และ 3) คุณลักษณะผู้บริหารสถานศึกษายุคดิจิทัลด้าน ICT ได้แก่ กำหนดวิสัยทัศนสถานศึกษาให้ชัดเจน การบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ การสร้างวัฒนธรรมการทำงานและบรรยากาศสถานศึกษาอย่างแพรหลาย การฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรทุกคนของสถานศึกษาให้มีความรู้ความสามารถอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องทำตนให้เป็นตัวอย่างที่ดี ส่งเสริม สนับสนุนสร้างแรงจูงใจครูอาจารย์ บุคลากรทุกคนของสถานศึกษาให้นำความรูความสามารถและเทคโนโลยีต่างๆ ที่สถานศึกษาจัดให้มาสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ จัดการเรียนการสอนหรือการปฏิบัติงาน และจัดให้มีระบบการกำกับติดตามและการให้คำปรึกษา

7.4 บทบาทของการจัดการเรียนรู้แบบ e-Learning ในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์วิกฤติ

ความสามารถในการจัดการวิกฤติเป็นความท้าทายสำหรับทุกองค์กรซึ่งองค์กรส่วนใหญ่จะประสบปัญหากับการปรับเปลี่ยนบุคลากร เช่น การโยกย้าย การบรรจุใหม่ซึ่งประสบการณ์ในการทำงานบุคลากรที่แตกต่างกันเป็นปัจจัยหนึ่งการบริหารการจัดการภายใต้ภาวะวิกฤติซึ่งการพัฒนาหรือการฝึกอบรมอาจจะไม่ทันการกับสถานการณ์ที่ไม่คาดคิดที่จะเกิดขึ้นในองค์กรและการฝึกอบรมจะทำได้ก็ต่อเมื่อองค์กรมีความพร้อมด้านทรัพยากร และต้องพึ่งพาผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ ในเรื่องนั้น ๆ

จากภายนอกซึ่งอาจมีค่าใช้จ่ายสูง ดังนั้นการจัดการเรียนรู้แบบ e-Learning ท่ามกลางสถานการณ์วิกฤติจึงมีส่วนสำคัญในการจัดการเรียนรู้ในสังคมที่มีการแข่งขันสูงในองค์กรหรือหน่วยงานต่างๆและท่ามกลางสถานการณ์วิกฤติ โดยจัดการเรียนรู้ด้วย e-Learning 4 ประเด็น ดังนี้ (CS & A International, 2019)

1. ความยืดหยุ่น (Flexibility) การจัดการเรียนรู้แบบ e-Learning จะช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างไม่จำกัดสถานที่และเวลา หรือ ‘anytime and anywhere learning’

2. ความคงเส้นคงวา (Consistency) การจัดการเรียนรู้แบบ e-Learning จะช่วยให้การอบรมหรือการจัดการเรียนรู้มีคุณภาพและคงเส้นคงวา

3. การจัดการที่ทันสมัย (Managing updates) เมื่อเกิดเหตุสถานการณ์วิกฤติเนื้อหาการจัดการเรียนรู้จะถูกปรับให้ทันสมัยตามไปด้วยโมดูลที่อยู่ในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์จะเป็นการจัดการที่รวดเร็วและมีการจัดการที่คงเส้นคงวาพร้อมในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ

4. การจัดการที่มีประสิทธิผล (Effective management) สถานการณ์วิกฤติจะทำให้การจัดการเรียนรู้แบบ e-Learning มีประสิทธิผลเมื่อเทียบกับต้นทุนที่ดำเนินการเนื่องจากผู้เรียนสามารถใช้ระบบนี้ในการฝึกทักษะได้อย่างบ่อยครั้ง จึงประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการกว่าระบบการสอนแบบเดิมที่ผู้สอนจะต้องจัดการเรียนรู้ซ้ำ ๆ การจัดพัฒนาและฝึกอบรมในองค์กรขนาดใหญ่จะเป็นการนำ e-Learning มาใช้เพื่อเป็นการรักษาระดับความรู้ (Knowledge maintain) มากกว่าการคำนึงถึงผลประโยชน์ขององค์กรเป็นสำคัญ จัดการเรียนการสอนแบบe-Learning ในการจัดการภาวะวิกฤติจะสามารถเป็นส่วนเสริมที่สำคัญที่มีประโยชน์สำหรับการพัฒนาบุคลากรผู้สอนและผู้เรียนและเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์พัฒนาความสามารถการจัดการภาวะวิกฤติ การจัดการเรียนรู้แบบ e-Learning ที่จะมีประสิทธิภาพมากที่สุดจะขึ้นอยู่ว่าการจัดรายวิชาแบบ e-Learning จะต้องได้รับการออกแบบจากผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์เพื่อให้เหมาะกับสภาพแวดล้อมแบบเสมือนจริง (Virtual environment) ซึ่งอาจเป็นในลักษณะวิธีการปฏิสัมพันธ์ (Interactive approaches) ที่ใช้สื่อ PowerPoint ในการสร้างหรือฝึกทักษะหรืออาจเป็นการจัดทำใบงานหรือใบมอบหมายงาน assignment ที่มีการประเมินผลอย่างทันทีทำให้ผู้เรียนสนใจและกระตือรือร้น

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนการสอนแบบ e-Learning ในการจัดการภาวะวิกฤติจะสามารถเป็นส่วนเสริมที่จำเป็นและสำคัญที่มีประโยชน์สำหรับการพัฒนาบุคลากรผู้สอนและผู้เรียนและเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาความสามารถในการจัดการภาวะวิกฤติการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยขึ้นอยู่กับการจัดรายวิชาแบบ e-Learning ผ่านผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและประเมินเพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมแบบเสมือนจริง (Virtual environment) อาจเป็นในลักษณะวิธีการปฏิสัมพันธ์ (Interactive approaches) หรือการจัดทำใบงานหรือใบมอบหมายงาน assignment ที่เน้นการประเมินผลอย่างทันทีทำให้ผู้เรียนสนใจและกระตือรือร้นซึ่งประโยชน์สำคัญของการจัดการเรียนการสอนแบบ e-Learning 4 ประเด็น คือ ความยืดหยุ่น (Flexibility) ความคงเส้นคงวา (Consistency) การจัดการที่ทันสมัย (Managing updates และจัดการที่มีประสิทธิผล (Effective management)

8. นโยบายและแนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19 ในประเทศไทย

จากการที่ประชุมคณะรัฐมนตรี วันอังคารที่ 7 เมษายน 2563 มีมติรับทราบเลื่อนเปิดเทอมจากวันที่ 16 พฤษภาคม เป็นวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ต้องวางแนวทางการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์วิกฤติโควิด-19 ในทุกระดับชั้นและทุกประเภทโดยกระทรวงศึกษาธิการกำหนดแนวนโยบายเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์โควิด-19 ให้มีประสิทธิภาพสูงสุดเท่าที่สภาพแวดล้อมอำนวยบนพื้นฐาน 6 ข้อ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2563) ได้แก่ 1) จัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความปลอดภัยสูงสุดของทุกคนที่เกี่ยวข้อง “การเปิดเทอม” หมายถึง การเรียนที่โรงเรียนหรือการเรียนที่บ้านทั้งนี้การตัดสินใจจะขึ้นอยู่กับผลการประเมินสถานการณ์อย่างใกล้ชิด 2) อำนวยการให้นักเรียนทุกคนสามารถเข้าถึงการเรียนการสอนได้แม้จะไม่สามารถไปโรงเรียนได้ 3) ใช้สิ่งที่มีอยู่แล้วให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น การเสนอขอช่องดิจิทัล TV จาก กสทช. ทั้งหมด 17 ช่อง เพื่อให้นักเรียนทุกระดับชั้นสามารถเรียนผ่าน DLTV ได้ทั้งนี้ไม่มีการลงทุนเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ใด ๆ เพิ่มเติมโดยไม่จำเป็นซึ่ง กสทช.อนุมัติแล้วให้เริ่มออกอากาศ 16 พฤษภาคมนี้เป็นเวลาไม่เกิน 6 เดือน หรือถ้าสามารถกลับมาดำเนินการสอนได้ตามปกติก็ให้หยุดทดลองออกอากาศแบ่งเป็นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน 15 ช่อง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา(สอศ.) จำนวน 1 ช่อง และเป็นของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) จำนวน 1 ช่อง โดยให้ออกอากาศแบบความคมชัดปกติ (SD) 4) ตัดสินใจนโยบายต่าง ๆ บนพื้นฐานของการสำรวจความต้องการทั้งจากนักเรียน ครูและโรงเรียนไม่คิดเองโดยให้การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสูงสุดเป็นที่ตั้ง และกระทรวงจะสนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์ตามความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ 5) ปรับปฏิทินการศึกษาของไทยให้เอื้อต่อการ “เรียนเพื่อรู้” ของเด็กมากขึ้นรวมทั้งมีการปรับตารางเรียนตามความเหมาะสม โดยเวลาที่ชดเชยจะคำนึงถึงภาระของทุกคนและการได้รับความรู้ครบตามช่วงวัยของเด็ก 6) บุคลากรทางการศึกษาทุกท่านจะได้รับการดูแลอย่างต่อเนื่องและทำให้ท่านได้รับผลกระทบเชิงลบจากการเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุด

8.1 แนวทางวิธีการและรูปแบบ/สภาพการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19

กระทรวงศึกษาธิการ (2563) ได้ออกแบบการเรียนการสอนในช่วง COVID-19 โดยมีรายละเอียดในภาพรวม ดังนี้

1. รูปแบบการเรียนการสอนออกแบบให้สอดคล้องกับความปลอดภัยของพื้นที่โดยมีการเรียนรู้แบบ onsite ในพื้นที่ที่มีความปลอดภัยสามารถไปโรงเรียนได้ขณะที่พื้นที่ไม่ปลอดภัยจะมีการเรียนรู้หลักผ่านทางการ on-air ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์และมีการเรียนรู้เสริมผ่านระบบ online โดยกำหนดการจัดการเรียนรู้ 3 รูปแบบ ดังนี้ 1) การเรียนที่โรงเรียน (ON-SITE) 2) การเรียนผ่านทีวี (ON-AIR) ใน 4 ระบบ ได้แก่ ระบบดาวเทียม (Satellite) ทั้ง KU-Band (จานทึบ) ช่อง 186 – 200 และ C-Band (จานโปร่ง) ช่อง 337 – 351 ระบบดิจิทัลทีวี (Digital TV) ช่อง 37 – 51 ระบบเคเบิ้ลทีวี (Cable TV) และระบบ IPTV และ 3) การเรียนผ่านอินเทอร์เน็ตและแอปพลิเคชัน (ONLINE) ใน 4 ช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์ www.deep.go.th (DEEP : Digital Education Excellence Platform) เว็บไซต์ DLTV–www.dltv.ac.th เว็บไซต์ Youtube - www.youtube.com DLTV1 Channel – DLTV15 Channel และแอปพลิเคชัน DLTV บน Smartphone/Tablet

2. นโยบายหลักที่นำมาใช้ คือ เพิ่มเวลาพักลดการประเมินและงดกิจกรรมต่างๆ ที่ไม่จำเป็นโดยเน้นเรียนเฉพาะวิชากลุ่มสาระหลักเพื่อให้นักเรียนผ่อนคลายลงซึ่งนักเรียนมีเวลาพักในภาคเรียนที่ 1/2563 จำนวน 17 วันและในภาคเรียนที่ 2/2563 จำนวน 37 วันรวมทั้งสิ้น 54 วัน ฉะนั้นภาคเรียนที่ 1/2563 เรียนตั้งแต่ 1 กรกฎาคม -13 พฤศจิกายน 2563 เป็นเวลา 93 วัน แล้วปิดภาคเรียน 17 วัน ส่วนภาคเรียนที่ 2/2563 เรียนตั้งแต่ 1 ธันวาคม 2563 - 9 เมษายน 2564 เป็นเวลา 88 วัน แล้วปิดภาคเรียน 37 วัน ตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2564 ซึ่งจะมีเวลาเรียนรวมทั้งสิ้น 181 วัน ส่วนเวลาที่ขาดหายไป 19 วัน จาก 200 วัน ให้แต่ละโรงเรียนสอนชดเชย ดังนั้นการเปิดเทอมปีการศึกษาหน้าจะกลับมาปกติในวันจันทร์ที่ 17 พฤษภาคม 2564

3. การเตรียมพร้อมในด้านระบบการเรียนรู้ทางไกลและระบบออนไลน์จะเริ่มทดสอบตั้งแต่วันที่ 18 พฤษภาคมนี้เป็นต้นไปเพื่อเตรียมความพร้อมให้มากที่สุดในกรณีที่วันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ไม่สามารถเปิดเทอมที่โรงเรียนได้

4. กระทรวงศึกษาธิการจะเป็นผู้สนับสนุนการเรียนการสอนทางไกลในสัดส่วน 80% เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงการเรียนขั้นพื้นฐานได้อีกร้อยละ 20 หรือมากกว่าให้ทางโรงเรียนและคุณครูในแต่ละพื้นที่พิจารณาออกแบบตามความเหมาะสม

5. การเรียนผ่านการสอนทางไกลจะใช้ทีวิดิจิทัลและ DLTV เป็นหลักซึ่งได้รับการอนุเคราะห์สื่อจากมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยมีดิจิทัลแพลตฟอร์มของกระทรวงศึกษาธิการหรือ DEEP และการเรียนการสอนแบบโต้ตอบออนไลน์เป็นสื่อเสริมทั้งนี้กระทรวงศึกษาธิการได้มีการกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนระบบทางไกล

สรุปได้ว่า แนวทางวิธีการและรูปแบบ/สภาพการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19 ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ได้แก่ การเรียนรู้แบบ onsite ในพื้นที่ที่มีความปลอดภัยสามารถไปโรงเรียนได้ พื้นที่ไม่ปลอดภัยจะมีการเรียนรู้หลักผ่านทางการ on-air ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์และมีการเรียนรู้เสริมผ่านระบบ online เพิ่มเวลาพักลดการประเมินและงดกิจกรรม ต่าง ๆ ที่ไม่จำเป็นโดยเน้นเรียนเฉพาะวิชากลุ่มสาระหลัก การเตรียมพร้อมระบบเรียนรู้ทางไกลและระบบออนไลน์กระทรวงศึกษาธิการจะเป็นผู้สนับสนุนการเรียนการสอนทางไกลในสัดส่วน 80% การเรียนผ่านการสอนทางไกลจะใช้ทีวิดิจิทัลและ DLTV เป็นหลัก

8.2 ผลกระทบจากการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19

ภูมิศรัณย์ ทองเลี่ยมนาค (2563) ได้กล่าวถึงผลกระทบของ COVID-19 ต่อระบบการศึกษาของโลกและประเทศไทยในมุมมองทางเศรษฐศาสตร์จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 ซึ่งทำให้เด็กนักเรียนจำนวนกว่า 1.57 พันล้านคนจากกว่า 188 ประเทศหรือคิดเป็น 91.3% ของผู้เรียนจากทั่วโลกจำต้องออกนอกโรงเรียนและหันไปสู่การศึกษานอกห้องเรียนในรูปแบบต่างๆ รวมถึงนักเรียนในประเทศไทยจำนวน 13 ล้านคน ตั้งแต่ระดับปฐมวัยไปจนถึงอุดมศึกษาซึ่งว่ากันว่าเป็นปรากฏการณ์ที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนนับตั้งแต่สงครามโลกครั้งที่สองเป็นต้นมาทำให้เกิดผลกระทบทางการศึกษาและพัฒนาการนักเรียนจากการปิดโรงเรียนรวมไปถึงผลกระทบทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นกับครอบครัวของนักเรียน และอาจรวมถึงผลกระทบทางสุขภาพของครอบครัวทั้งทางกายและจิตด้วยโดยผลกระทบคงเกิดกับเด็กทุกกลุ่มแต่น่าจะมีความรุนแรงเป็นพิเศษต่อนักเรียนในกลุ่มยากจนครอบครัวเปราะบาง มีปัญหาความรุนแรงยาเสพติด นักเรียนกลุ่มการศึกษาพิเศษ นักเรียนผู้พิการผู้มี

ความบกพร่องทางการเรียนรู้ในด้านต่างๆ ที่ต้องการการดูแลจากครูอย่างใกล้ชิดเด็กที่ต้องพึ่งพาอาหารมื้อเช้าหรือกลางวันจากโรงเรียน หรับเด็กกลุ่มนี้ในประเทศไทย พบว่า มีร้อยละ 21.5 หรือประมาณ 2.4 ล้านคนที่ตกอยู่ภายใต้สภาวะความยากจนหลายมิติ ซึ่งผลกระทบ COVID-19 ต่อระบบการศึกษาของโลกและประเทศไทยในมุมมองทางเศรษฐศาสตร์ โดยพบว่า มีผลกระทบต่อผู้เรียนดังนี้

1. ผลกระทบจากการปิดเรียนอันยาวนาน งานวิจัยที่ผ่านมาได้เคยทำการศึกษาถึงผลกระทบของการที่ต้องปิดโรงเรียนหรือเปิดเรียนล่าช้า พบว่า การที่นักเรียนต้องอยู่บ้านนาน ๆ จะส่งผลทำให้การเรียนรู้ของนักเรียนถดถอยลง โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กยากจนที่ไม่มีโอกาสเข้าถึงแหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียนและการที่เด็กต้องออกจากโรงเรียนประมาณ 6 สัปดาห์ อาจจะทำให้ความรู้ของเขาหายไปถึงครึ่งปีการศึกษาซึ่งสภาวะการถดถอยของทุนมนุษย์ (human capital) อาจจะนำไปสู่การถดถอยการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศได้นอกจากนั้นยังมีงานวิจัยในลักษณะการวิเคราะห์ผลกระทบของต้นทุนและประโยชน์จากการปิดโรงเรียน เช่น การที่พ่อแม่ต้องมาอยู่บ้านดูแลบุตร โดยเฉพาะพ่อแม่ที่เป็นบุคลากรทางการแพทย์ซึ่งอาจจะส่งผลต่ออุปทานกำลังคนที่จำเป็น มีงานวิจัยที่พบว่า การปิดโรงเรียนในสหรัฐอเมริกา 1 เดือนส่งผลกระทบต่อ GDP ประเทศร้อยละ 0.1- ร้อยละ 0.3

2. การวิเคราะห์เรื่องความเหลื่อมล้ำของการเข้าถึงทรัพยากรทางการศึกษารวมถึงผลลัพธ์ของการเรียนรู้แบบออนไลน์พบว่าการเรียนรู้ที่เป็นที่นิยมของสถานศึกษาในยุค COVID-19 คือการเรียนผ่านระบบออนไลน์แต่ก็มีปัญหาในบางมิติในด้านของความเหลื่อมล้ำดิจิทัล (digital divide) ไม่ว่าจะเป็นการเข้าถึง อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สัญญาณอินเทอร์เน็ต ทักษะความรู้ของครูและผู้ปกครองในการช่วยสนับสนุน ปัญหาการใช้เวลาหน้าจอมากเกินไป ข้อมูลจากการสำรวจของ OECD ต่อเด็กกลุ่มอายุ 15 ปีทั่วโลกในปี 2018 พบว่า ในประเทศไทยนักเรียนอายุ 15 ปีมากกว่าร้อยละ 30 ไม่มีห้องส่วนตัวหรือพื้นที่เงียบๆ ในการทำการบ้าน (ประเทศพัฒนาแล้วมีเด็กที่ขาดแคลนพื้นที่เรียนน้อยกว่าร้อยละ 15) ทั้งนี้นักเรียนไทยเพียงร้อยละ 59 มีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับใช้ในบ้าน (ในขณะที่สหรัฐฯ ยุโรป นักเรียนมากกว่าร้อยละ 85 มีคอมพิวเตอร์) โดยเฉพาะเด็กไทยที่กลุ่มที่อยู่ในเศรษฐกิจฐานะยากจนที่สุดมีเพียงร้อยละ 55 ที่มีพื้นที่ทำงานในบ้านและเพียงแค่ร้อยละ 17 มีคอมพิวเตอร์ไว้ใช้ แต่อย่างไรก็ตามร้อยละ 86 ของเด็กไทยมีโทรศัพท์สมาร์ตโฟน แม้แต่เด็กไทยกลุ่มยากจนที่สุดยังมีถึงร้อยละ 79 ที่มีมือถือแบบใช้อินเทอร์เน็ตได้ ดังนั้นการถ่ายทอดความรู้ผ่านทางมือถืออาจจะเป็นอีกช่องทางที่เหมาะสมกับเด็กไทยอย่างไรก็ตามไม่ควรคาดหวังว่าการเรียนแบบออนไลน์จะสามารถมาช่วยเติมเต็มได้อย่างสมบูรณ์แบบมากนัก เพราะมีงานวิจัยว่าแม้แต่โรงเรียนที่เน้นเฉพาะทางออนไลน์ในสหรัฐอเมริกา (virtual charter school) ยังมีผลลัพธ์ของการจัด การศึกษาที่ไม่น่าพอใจเท่าไรนักหากเทียบกับการเรียนแบบผสมผสานหรือใช้ห้องเรียนเป็นหลัก กรณีของไทยอาจจะใช้ช่องทางอื่นๆ เช่น โทรทัศน์การศึกษา วิทยุการศึกษา การจัดสรรวัสดุอุปกรณ์เพื่อการเรียน (box set) เป็นทางเลือกที่อาจจะสามารถเข้าถึงเด็กกลุ่มด้อยโอกาสได้เช่นกัน

3. การให้เงินอุดหนุนที่สถานศึกษา ศูนย์เด็กเล็กและแนวทางการช่วยเหลืออื่น ๆในปัจจุบันหลายประเทศได้เร่งบรรเทาความเดือดร้อนนักเรียนและผู้ปกครอง เช่น การให้เงินอุดหนุนเงินลงไปที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในระดับปฐมวัย โรงเรียนหรือมหาวิทยาลัย การดูแลเรื่องอาหารและโภชนาการแก่เด็กที่ต้องการ การแจกหรือให้ยืมอุปกรณ์ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ มือถือ เครื่องส่งสัญญาณ WiFi แบบมือถือ ให้แก่นักเรียนในกลุ่มยากจนที่ไม่มีอุปกรณ์การศึกษาการให้ความช่วยเหลือ

ในเรื่องของการให้คำปรึกษาต่าง ๆ หรือนักจิตวิทยาแก่เด็กหรือพ่อแม่ การประสานความร่วมมือกับสถานีโทรทัศน์ วิทยุ ไปรษณีย์ ในเรื่องของการส่งผ่านบทเรียนหรืออุปกรณ์การเรียนต่าง ๆ

องค์การทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ หรือ ยูนิเซฟ (United Nations Children's Fund UNICEF) (2563, อ้างถึงใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564:38-39) ได้สำรวจผลกระทบโควิด-19 ต่อเด็กและเยาวชนประเทศไทย พบว่า เด็กและเยาวชนกว่า 8 ใน 10 คน มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับปัญหาการเงินของครอบครัว ซึ่งเป็นประเด็นที่เด็กและเยาวชนกังวลมากที่สุดเนื่องจากพ่อแม่ผู้ปกครองไม่สามารถทำงานได้ตามปกติ อันเป็นผลมาจากการปิดตัวของธุรกิจต่าง ๆ ตลอดจนการถูกเลิกจ้าง การสำรวจนี้จัดทำโดยองค์การยูนิเซฟร่วมกับสภาเด็กและเยาวชนแห่งประเทศไทย โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติและกองทุนประชากรแห่งสหประชาชาติโดยเป็นการสำรวจครั้งแรกที่มุ่งศึกษาผลกระทบของวิกฤติโควิด-19 ต่อเด็กและเยาวชนในประเทศไทยและทำความเข้าใจเกี่ยวกับความต้องการที่แท้จริงของพวกเขาโดยเก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถามออนไลน์ระหว่างวันที่ 27 มีนาคม ถึง 6 เมษายน จากเด็กและเยาวชนจำนวน 6,771 คนทั่วประเทศ ซึ่งส่วนใหญ่อายุ 15-19 ปี ผลสำรวจยัง พบว่า เด็กและเยาวชนกว่า 7 ใน 10 คน กล่าวว่าวิกฤติโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อสภาพจิตใจโดยพวกเขามีความเครียดวิตกกังวลและเบื่อหน่าย นอกจากนี้เด็กและเยาวชนเกินครึ่งรู้สึกกังวลด้านการเรียนการสอบและโอกาสในการศึกษาต่อเนื่องจากการปิดโรงเรียนเป็นระยะเวลานาน ในขณะที่ร้อยละ 7 รู้สึกกังวลเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว เช่น การทะเลาะกันของผู้ปกครองและการทำร้ายร่างกาย

นายโธมัส ดาวิน ผู้แทนองค์การทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติประเทศไทยกล่าวว่า “ผลสำรวจนี้ชี้ให้เห็นชัดเจนว่าวิกฤติครั้งนี้ส่งผลกระทบมากมายหลายด้านต่อเด็ก ๆ และเยาวชนหลายกลุ่มโดยเด็กและเยาวชนต่างมีความเครียด ความกลัวและวิตกกังวลไม่ต่างจากผู้ใหญ่เวลานี้ครอบครัวถือเป็นพลังสำคัญที่จะช่วยให้เด็ก ๆ จัดการกับสภาวะเหล่านี้ได้ พวกเขาควรได้รับความรักความเอาใจใส่ในช่วงเวลานี้มากกว่าที่เคย” ในขณะเดียวกัน ดร.วาสนา อิ่มเอม รักษาการหัวหน้าสำนักงานกองทุนประชากรแห่งสหประชาชาติประจำประเทศไทย กล่าวว่า “การสำรวจแสดงให้เห็นว่าร้อยละ 36 ของเยาวชนและวัยรุ่นกว่า 6,700 คนที่ตอบแบบสอบถามระบุว่ามีผู้สูงอายุที่มีอายุมากกว่า 60 ปีอยู่ที่บ้านนี่เป็นโอกาสที่ดีที่จะให้เยาวชนและวัยรุ่นเป็นผู้พลิกวิกฤติให้เป็นโอกาสผ่านกิจกรรมแบบเว้นระยะห่างทางสังคมที่สนับสนุนด้านสุขภาพและจิตใจให้แก่ผู้สูงอายุซึ่งเป็นกลุ่มคนที่อยู่ในภาวะที่เสี่ยงที่สุดในช่วงการระบาดของโควิด -19 ผ่านทางการสร้างความรู้และการตระหนักรู้ในเรื่องการดูแลสุขภาพของตนเองและป้องกันการเป็นพาหะในช่วงนี้”ผลสำรวจยังได้สะท้อนให้เห็นถึงความต้องการของเด็กและเยาวชนในด้านความต้องการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อเสริมความรู้และทักษะระหว่างที่โรงเรียนปิดและต้องอยู่แต่ในบ้านโดย พบว่า สิ่งที่เด็กและเยาวชนอยากเรียนเพิ่มมากที่สุด คือ ภาษาอังกฤษ รองลงมาคือ ความรู้เสริมในวิชาที่กำลังเรียนอยู่ในปัจจุบันในขณะที่เด็ก 1 ใน 4 คน ระบุว่าอยากเรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการกับความเครียดและโรคซึมเศร้า

นางสาวสุภาพิชญ์ ไชยดิษฐ์ ประธานสภาเด็กและเยาวชนแห่งประเทศไทย กล่าวว่า “ภาครัฐต้องให้ความสำคัญเร่งด่วนกับปัญหาสุขภาพจิตของเด็กและเยาวชนทั้งในช่วงการแพร่ระบาดและหลังสถานการณ์ตลอดจนให้ความใส่ใจเด็กและเยาวชนในแต่ละช่วงวัยเพราะเด็กทุกคนควรได้รับการปกป้อง คุ้มครองแม้อยู่ที่บ้านเด็ก ๆ ควรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้เหมาะสมกับพัฒนาการ

และช่วงวัย" นอกจากนี้ นายเรอโนด์ เมแยร์ ผู้แทนโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติกล่าวว่า “วิกฤติการแพร่ระบาดของโควิด -19 เป็นมากกว่าวิกฤติทางสุขภาพ แต่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมต่อทุกคนโดยเฉพาะกลุ่มคนที่เปราะบางเช่นเด็กและเยาวชนแต่เยาวชนเองก็มีศักยภาพมากมายที่จะเป็นผู้สร้างการเปลี่ยนแปลง พวกเขามีพลังมุ่งมั่นและมีทักษะด้านเทคโนโลยีที่จะมาช่วยหาแนวทางใหม่ ๆ ด้านดิจิทัล ดังนั้นการสนับสนุนเยาวชนจึงเป็นสิ่งจำเป็นมากไม่เพียงแต่ปกป้องพวกเขาจากโควิด-19 เท่านั้นแต่ยังเป็นการช่วยเพิ่มศักยภาพต่อการรับมือกับวิกฤติและช่วยสร้างสังคมแห่งการมีส่วนร่วมยั่งยืนและเข้มแข็งต่อไป” ทั้งนี้องค์การทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติได้เรียกร้องให้รัฐบาลในประเทศต่าง ๆ เสริมมาตรการคุ้มครองทางสังคมเพื่อช่วยเหลือกลุ่มประชากรที่เปราะบางเพื่อบรรเทาผลกระทบของวิกฤติโควิด-19 ที่มีต่อเด็กและครอบครัว พร้อมส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ออนไลน์ การศึกษาทางไกล บริการให้คำปรึกษาเยียวยาจิตใจและบริการสุขภาพจิตสำหรับวัยรุ่น

Di Pietro and Others (2020) ได้สังเคราะห์วรรณกรรมและข้อมูลที่อยู่ในฐานของคณะกรรมาธิการยุโรปเสนอเป็นรายงานเชิงเทคนิคของศูนย์วิจัยร่วม เรื่อง “The likely impact of COVID-19 on education: Reflections based on the existing literature and recent international datasets.” ได้ผลการวิจัยที่สรุปให้เห็นถึงผลกระทบหลัก 2 ประการ คือ 1) ผลกระทบต่อความสูญเสียต่อการเรียนรู้ ซึ่งมีเหตุปัจจัยมาจากการมีเวลาในการเรียนรู้ที่ไม่เพียงพอ ความเครียดในการเรียนรู้วิถีการสร้าง ปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงไปและการขาดแรงจูงใจในการเรียน และ 2) สภาวะทางเศรษฐกิจและสังคมที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันในการเรียนรู้ซึ่งจำแนกเป็น 2.1) ปัจจัยที่เกิดการสนับสนุนจากผู้ปกครองที่ไม่ใช่เรื่องการเงิน ซึ่งได้แก่ทักษะการเรียนรู้ของผู้ปกครอง ทักษะของผู้ปกครองที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนรู้การมีเวลาให้กับลูกๆ 2.2) ปัจจัยเกี่ยวกับทรัพยากรทางการเงินของผู้ปกครองซึ่ง ได้แก่ การมีอุปกรณ์ ดิจิทัลที่บ้าน การจัดให้บ้านมีบรรยากาศของการเรียน การให้โภชนาการที่เหมาะสมและการสนับสนุน กิจกรรมที่นอกเหนือจากการเรียนของโรงเรียน 2.3) ปัจจัยเกี่ยวกับการเข้าร่วมของโรงเรียน ซึ่งได้แก่ ความพร้อมเรื่องอุปกรณ์ดิจิทัลของโรงเรียนและทักษะด้านดิจิทัลของครู และ 2.4) ทักษะด้านดิจิทัลของนักเรียน

สรุปได้ว่า ผลกระทบจากการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19 เกิดขึ้นทั้งนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนมีความวิตกกังวลเกี่ยวกับปัญหาการเงินของครอบครัว ผลกระทบต่อสภาพจิตใจโดยมีความเครียด วิตกกังวลและเบื่อหน่ายกังวลด้านการเรียน การสอบและโอกาสในการศึกษาต่อ กังวลเกี่ยวกับปัญหาความรุนแรงในครอบครัว เช่น การทะเลาะกันของผู้ปกครองและการทำร้ายร่างกาย ความพร้อมเรื่อง อุปกรณ์ดิจิทัลของโรงเรียน ทักษะด้านดิจิทัลของครูและทักษะด้านดิจิทัลของนักเรียน ผลสำรวจยังได้สะท้อน ให้เห็นถึงความต้องการของเด็กและเยาวชนในด้านความต้องการเรียนรู้ออนไลน์เพื่อเสริมความรู้และทักษะระหว่างที่โรงเรียนปิดและต้องอยู่แต่ในบ้าน โดยพบว่า สิ่งที่เด็กและเยาวชนอยากเรียนเพิ่มเติมมากที่สุด คือ ภาษาอังกฤษ รองลงมา คือ ความรู้เสริมในวิชาที่กำลังเรียนอยู่ในปัจจุบัน ในขณะที่เด็ก 1 ใน 4 คน ระบุว่าอยากเรียนรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการกับความเครียดและโรคซึมเศร้าและอีกมุมมองถือว่าเป็นโอกาสที่ดีที่จะให้เยาวชนและวัยรุ่นเป็นผู้พลิกวิกฤติให้เป็นโอกาสผ่านกิจกรรมแบบเว้นระยะห่างทางสังคมที่สนับสนุนด้านสุขภาพและจิตใจให้แก่

ผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นกลุ่มคนที่อยู่ในภาวะที่เสี่ยงที่สุดในช่วงการระบาดของโควิด -19 ผ่านทางการสร้างความรู้และการตระหนักรู้ในเรื่องการดูแลสุขภาพของตนเองและป้องกันการเป็นพาหะในช่วงนี้

9. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

ปัจจุบันความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศมีความทันสมัยและมีหลากหลายง่ายต่อการนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สูงขึ้นเกิดการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่หลายช่องทางซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานก็เป็นการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากอีกหนึ่งทางเลือกที่จะนำมาใช้การจัดการเรียนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ โดยมีผู้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานหลายรูปแบบตามประสบการณ์ของแต่ละบุคคลซึ่งได้กล่าวไว้ ดังนี้

9.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

ปณิตา วรรณพิรุณ (2554: 45), พลอยไพลิน ศรีอ่ำดี (2555: 23) กล่าวถึงความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานสอดคล้องกันว่าเป็นการบูรณาการระหว่างการเรียนรู้ในชั้นเรียนกับการเรียนรู้แบบออนไลน์อาศัยคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศในลักษณะต่างๆ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพสูงสุดโดยใช้อินเตอร์เน็ตเป็นช่องทางในการส่งผ่านความรู้และการติดต่อสื่อสารระหว่างครูกับนักเรียนเพื่อสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้นและเกิดทักษะการเรียนรู้ที่ทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ซึ่งสอดคล้องกับGina, Lynnae, and Hermy (2013: 4) ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานว่าเป็นการบูรณาการเรียนจัดการเรียนรู้แบบดั้งเดิมกับการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์เข้าด้วยกันโดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เหมาะสมมาร่วมใช้ในการจัดการเรียนรู้

ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ (2555: 13),วรางคณา โตโพธิ์ไทย (2558: 7) กล่าวถึงความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่สอดคล้องกันว่าเป็นรูปแบบการเรียนที่ผสมผสานยุทธวิธีในการจัดการเรียนรู้เข้าด้วยกัน โดยใช้สื่อกิจกรรมและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายที่ผสมการสอนผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์กับการสอนแบบออนไลน์แบบเผชิญหน้าในห้องเรียนเพื่อตอบสนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนสามารถบรรลุเป้าหมายของการจัดการเรียนรู้โดยมีการนำเสนอเนื้อหาผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ร้อยละ 30-79

และสอดคล้องกับ Allen and Seaman (2010) ได้กล่าวถึงความหมายการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานว่าเป็นการเรียนที่ผสมผสานระหว่างการเรียนออนไลน์และการเรียนในชั้นเรียนโดยมีสัดส่วนของเนื้อหาที่นำเสนอออนไลน์ ร้อยละ 30-79 การอภิปรายออนไลน์ถือเป็นการส่งผ่านเนื้อหาออนไลน์เช่นกัน สำหรับการเรียนในรูปอื่น ๆ เช่น การจัดการเรียนรู้แบบปกติจะไม่มีการส่งผ่านเนื้อหาออนไลน์

สรุปความหมายของการเรียนรู้แบบผสมผสาน คือ การบูรณาการระหว่างการเรียนรู้ในชั้นเรียนกับการเรียนรู้แบบออนไลน์อาศัยคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศในลักษณะต่างๆ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพสูงสุดโดยใช้อินเตอร์เน็ตเป็นช่องทางในการส่งผ่านความรู้และการติดต่อสื่อสารระหว่างครูกับนักเรียนเพื่อสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้นและเกิดทักษะการเรียนรู้ที่ทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์โดยนำเสนอเนื้อหาผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ร้อยละ 30-79

9.2 ประเภทของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นรูปแบบการเรียนที่ผสมผสานระหว่างการเรียนภายในห้องเรียนและนอกห้องเรียนโดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาร่วมจัดการเรียนรู้ ถือเป็นทางเลือกใหม่สำหรับการจัดการศึกษาทุกระดับประเภทของการจัด การเรียนรู้แบบผสมผสานจึงยึดตามแนวคุณลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

วรางคณา โตโพธิ์ไทย (2558: 7) ได้แบ่งประเภทของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1. การผสมผสานเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้บนเว็บกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนแบบดั้งเดิมเข้าด้วยกัน เช่น การเรียนในห้องเรียนเสมือนแบบสด การเรียนผ่านเครือข่ายการเรียนด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกัน วิดีโอสตรีมมิ่ง ตัวอักษร เสียง ข้อความ สื่อของจริงของจำลองเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการศึกษาเป็นการเรียนโดยใช้การผสมผสานเทคโนโลยีของเว็บ วิธีสอนและสื่อที่หลากหลายเข้าด้วยกันเพื่อให้นักเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุด

2. การผสมผสานทฤษฎีการเรียนรู้และวิธีสอนที่หลากหลายเข้าด้วยกัน เช่น การรวมทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มพฤติกรรมนิยม (Behavior Theory) ทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มพุทธนิยม (Cognitive Theory) และทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มสร้างสรรค์นิยม (Constructivist Theory) เข้าด้วยกันเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ทางการเรียนที่ดีที่สุดการผสมผสานระบบการเรียนและวิธีสอนที่หลากหลายเข้าด้วยกันเพื่อเป็นการแก้ปัญหาที่หลากหลายในการเรียนตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเท่าเทียมกันตามศักยภาพที่ตนเองมีอยู่

3. การผสมผสานเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ทุกรูปแบบกับการจัดการเรียนรู้ชั้นเรียนแบบดั้งเดิมเข้าด้วยกันเป็นการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ทุกรูปแบบ เช่น วีดีทัศน์ซีดีรอม การสอนบนเว็บ ข้อความเสียงและการประชุมทางโทรศัพท์ร่วมกับการเรียนแบบดั้งเดิม สื่อดั้งเดิม โดยการผสมผสานระหว่างการเรียนแบบเผชิญหน้าและการเรียนแบบออนไลน์เข้าด้วยกันซึ่งมีทั้งส่วนประกอบที่เป็นการเรียนในห้องเรียนและการเรียนแบบออนไลน์โดยใช้จุดเด่นของการเรียนแบบออนไลน์เติมเต็มช่องว่างของการเรียนในห้องเรียนซึ่งเป็นประเภทการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ยอมรับกันอย่างแพร่หลายมากที่สุด

4. การผสมผสานเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้กับการทำงานจริงการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานนอกเหนือจากการจัดการเรียนรู้ในระบบโรงเรียนแล้วยังสามารถผสมผสานเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้กับการทำงานจริงโดยการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งการฝึกอบรมในองค์กรเป็นการผสมผสานการจัดการเรียนรู้ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และสื่ออื่นๆ กับการฝึกอบรม

สอดคล้องกับ Oliver and Trigwell (2005: 18) ได้แบ่งประเภทการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเป็น 4 ประเภท ได้แก่ การผสมผสานการจัดการเรียนรู้แบบดั้งเดิมกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีผ่านเว็บเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์การจัดการเรียนรู้ การผสมผสานวิธีการสอนที่หลากหลายเข้าด้วยกันอาจจะใช้เทคโนโลยีหรือไม่ใช้ก็ได้ การผสมผสานวิธีการสอนโดยใช้เทคโนโลยีทางการสอนผ่านหลักสูตรเฉพาะหรือการฝึกอบรมและการผสมผสานเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้กับงานปกติที่ทำอยู่

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานแบ่งออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่ การผสมผสานเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้บนเว็บกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนแบบดั้งเดิมเข้าด้วยกัน การผสมผสานทฤษฎีการเรียนรู้และวิธีสอนที่หลากหลายเข้าด้วยกัน การผสมผสานเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ทุกรูปแบบกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนแบบดั้งเดิมเข้าด้วยกัน และการผสมผสานเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้กับการทำงานจริง

9.3 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

จากการศึกษาผลการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน พบว่า มีองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของนักวิชาการ ดังนี้

ปณิตา วรรณพิรุณ (2554: 45) ได้กล่าวว่าการเรียนรู้แบบผสมผสาน ประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 2 ประการ ได้แก่ 1) ประเภทออฟไลน์ คือ เทคโนโลยีนวัตกรรมและวิธีการที่ใช้ในการเรียนรู้แบบผสมผสานที่เน้นการใช้งานเพียงลำพังเฉพาะนักเรียนไม่ได้มีการเชื่อมต่อกับนักเรียนคนอื่นๆในระหว่างการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การเรียนรู้ในสถานที่ทำงาน การสอนแบบเผชิญหน้า การเรียนรู้ในชั้นเรียนสื่อสิ่งพิมพ์สื่อกระจายเสียง 2) ประเภทออนไลน์ คือ เทคโนโลยีนวัตกรรมรวมถึงวิธีการที่นำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศอินเตอร์เน็ตมาช่วยจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การเรียนรู้แบบออนไลน์ การสอนเสริมแบบใช้อิเล็กทรอนิกส์การเรียนรู้แบบร่วมมือ การเรียนรู้บนเว็บ การเรียนรู้ผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์แบบพกพาเป็นต้น

ส่วนทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ (2555 : 15-18) กล่าวว่าการเรียนรู้แบบผสมผสาน ประกอบด้วย องค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ 1) ห้องเนื้อหาซึ่งเป็นการกำหนดรายละเอียดด้านเนื้อหาและกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ให้นักเรียนได้ศึกษาโดยต้องมีการออกแบบเนื้อหาในรูปของข้อความประกอบรูปภาพภาพกราฟิก เสียง วีดีทัศน์ และแอนนิเมชั่นเพื่อให้นักเรียนได้ศึกษาจากนั้นจะมีการทำกิจกรรมหรืองานที่มอบหมายตามที่ครูกำหนดไว้รวมทั้งมีการประเมินผลการเรียน 2) แหล่งความรู้ซึ่งเป็นการกำหนดคลังเนื้อหาที่ใช้สนับสนุนการสอนแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 2.1) แหล่งความรู้ภายใน (Internal Resources) เป็นการกำหนดแหล่งความรู้หลักที่นักเรียนจะต้องเรียนวิชานั้นตามหลักสูตร และ 2.2) แหล่งความรู้เสริมภายนอก (External or Supplemental Resources) เป็นการกำหนดรายละเอียดของส่วนเชื่อมโยงนักเรียนไปสู่แหล่งความรู้เสริม 3) ห้องปฏิบัติกิจกรรมซึ่งเป็นส่วนที่กำหนดให้นักเรียนลงมือประกอบกิจกรรมเพื่อประยุกต์ความรู้เพื่อให้ครูตรวจทางอินเตอร์เน็ต เช่น ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เครือข่ายสังคมออนไลน์ กระดานสนทนา 4) การประเมินซึ่งเป็นส่วนที่นำเสนอแบบประเมินก่อนเรียนหลังเรียนของนักเรียน 5) การติดต่อสื่อสาร ซึ่งเป็นส่วนที่เปิดโอกาสให้มีการติดต่อสื่อสารระหว่างครูกับนักเรียนเป็นการส่วนตัวและเป็นกลุ่มผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ไปรษณีย์เสียง (Voice mail) เครือข่ายสังคมออนไลน์และเครื่องมือสื่อสารที่ให้บริการผ่านเครือข่ายอินเตอร์เน็ต เช่น โปรแกรม Skype Line, WhatApp,Twitter โดยการออกแบบการติดต่อสื่อสารสื่ออิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม แบบออนไลน์ มีการปฏิสัมพันธ์อย่างกว้างๆ 4 รูปแบบ คือ 5.1) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับเนื้อหา ซึ่งอาจอยู่ในรูปสื่อต่างๆ เช่น สื่อสิ่งพิมพ์ เทปเสียงคอมพิวเตอร์ เทปโทรทัศน์ 5.2) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน เป็นการสื่อสารระหว่างครูกับนักเรียนอาจอยู่ในรูปของการพบปะกันโดยตรงหรือพบปะปฏิสัมพันธ์กันผ่านสื่อต่างๆ ทั้งรายกลุ่มและรายบุคคล ได้แก่ 1) การสื่อสารผ่านบอร์ดประกาศ (Web Board) ใช้แจ้งข่าวสารความเคลื่อนไหว

ต่างๆ เกี่ยวกับกิจกรรมที่นักเรียนจะต้องทราบ และ 2) การสื่อสารห้องสนทนา (Chat Room) เปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและเปลี่ยนความคิดเห็นกันซักถามข้อข้องใจในเนื้อหาวิชาและวิพากษ์วิจารณ์งานที่นักเรียนทำส่งครู 5.3) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียนอาจอยู่ในรูปของการมีปฏิสัมพันธ์กันโดยตรงหรือผ่านสื่อต่างๆ เช่น ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ช่วยให้นักเรียนได้เรียนแบบช่วยเหลือร่วมมือกัน ได้แก่ e-mail หรือการสื่อสารแบบเวลาตรงกัน ได้แก่ Internet Relay หรือ Chat หรือ IRC 5.4) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับ Interface (Learner Interface Inter faction) คือ การที่ครูออกแบบสื่อให้เป็นบทเรียนและตัวแทนของครูแล้วให้นักเรียนได้เรียนผ่านสื่อนั้นเสมือนกับว่าได้เรียนกับครู

ขณะที่วรางคณา โตโพธิ์ไทย (2558: 9) กล่าวว่าการเรียนรู้แบบผสมผสานมีองค์ประกอบ สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ 1) การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ประกอบด้วยระบบบริหารจัดการเนื้อหา ระบบบริหารจัดการเรียนรู้สื่ออิเล็กทรอนิกส์สื่อมัลติมีเดียเครื่องมือติดต่อสื่อสารทั้งประสานเวลาและไม่ประสานเวลา 2) การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าในห้องเรียนประกอบด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน3) การสนับสนุนด้านต่างๆ เช่น การสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนด้านระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตและการสนับสนุนด้านเทคนิค เป็นต้น

ส่วนประทวน คล้ายศรี (2560 : 217-219) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับแนวคิดอภิปัญญาสำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า มี 5 องค์ประกอบ คือ หลักการ ประกอบด้วยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการเรียนรู้ด้วยตนเองและมีความสามารถด้านการตระหนักรู้ การวางแผนการควบคุมกำกับตนเองรวมถึงการประเมินการเรียนรู้ของตนเอง มีการฝึกปฏิบัติ การจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานการเรียนรู้แบบเผชิญหน้ากับการเรียนออนไลน์ เน้นให้ผู้เรียนเข้าใจแก่นความรู้ เจตคติที่ดีมีความเข้าใจและมีความรู้ในสารสนเทศ มีการกำหนดผลลัพธ์หรือเป้าหมายที่ต้องการบรรลุอย่างชัดเจนและมีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการกำหนดพฤติกรรมของผู้เรียนรวมทั้งหลักฐานการเรียนรู้ให้สอดคล้องกัน มีการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงพฤติกรรมตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอนประกอบด้วย ขั้นตอนการสอน และการวัดและประเมินผลและการประเมินโดยรูปแบบการเรียนการสอน

ในขณะณรงค์ สมพงษ์และคณะ (2560: 80 - 91) ได้ทำวิจัยเรื่องการพัฒนาอีเลิร์นนิ่งคอร์สแวร์แบบผสมผสานโดยใช้โครงการเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของครูในการสร้างการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 พบว่า มี 2 องค์ประกอบ คือ ทักษะของครูในศตวรรษที่ 21 ประกอบไปด้วยองค์ประกอบใหญ่ ๆ 4 ส่วน คือ ทักษะการรู้เท่าทัน สารสนเทศ (Information Literacy) ทักษะสื่อ (Media Skills) ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Skills) และทักษะนวัตกรรม (Innovation Skills) การเรียนรู้แบบโครงการเป็นฐานและการเรียนแบบผสมผสาน

นอกจากนี้ธิดารัตน์ ทวีทรัพย์ (2561: 151-154) ได้ทำวิจัยเรื่องผลการสังเคราะห์รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับเทคนิคความผูกผันของผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า มีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ คือ หลักการของ

รูปแบบ ประกอบด้วย การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน กิจกรรมการเรียนการสอน บทบาทผู้สอน บทบาทผู้เรียน วัตถุประสงค์ของรูปแบบ กระบวนการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล

ส่วนพัชรา วงค์ตาผา (2561: 105-109) ได้ทำวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการคิดเชิงออกแบบร่วมกับหลักการสอนแบบทริซเพื่อส่งเสริมการแก้ปัญหาทางวิศวกรรมของนิสิตนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ระดับปริญญาบัณฑิต พบว่ามี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ กลุ่มบุคคลประกอบด้วยผู้เรียนและผู้สอน การเรียนแบบเผชิญหน้า การเรียนแบบออนไลน์ การติดต่อสื่อสาร และระบบจัดการเรียนรู้

โดยที่จิตราภรณ์ ไกรวรรณ์ (2562: 153-155) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้สืบสอบแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลสำหรับลูกเสือ พบว่า มีองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนรู้สืบสอบแบบผสมผสาน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ เครื่องมือในการเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์ เนื้อหา แหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม กิจกรรมการเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล

และวิเชียร ดีฉาย (2562: 106) วิจัยเรื่องรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสถาบันการอาชีวศึกษา พบว่า มีองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้น คือ การเสนอสถานการณ์ที่เป็นปัญหา (Problem: P) การฝึกการคิดเป็นรายบุคคล Individual Thinking: I) การฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อย (Cooperation Thinking: C) การอภิปรายผลการคิด (Discussion: D) และการประเมิน (Evaluation: E)

จากการศึกษาข้อมูลจากนักวิชาการและผู้วิจัยขององค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานได้ดำเนินการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

นักวิชาการ/ผู้วิจัย	**องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน**
ปณิตา วรรณพิรุณ (2554); วรางคณา โตโพธิ์ไทย (2558)	ประเภทออฟไลน์
ปณิตา วรรณพิรุณ (2554); พัชรา วงค์ตาผา (2561)	ประเภทออนไลน์
ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ (2555); ประทวน คล้ายศรี (2560); จิตราภรณ์ ไกรวรรณ์ (2562)	ห้องเนื้อหา
ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ (2555); จิตราภรณ์ ไกรวรรณ์ (2562)	แหล่งความรู้
ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ (2555)	ห้องปฏิบัติกิจกรรม
ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ (2555); ประทวน คล้ายศรี (2560); ธิดารัตน์ ทวีทรัพย์ (2561); จิตราภรณ์ ไกรวรรณ์ (2562); วิเชียร ดีฉาย (2562)	การประเมิน
ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ (2555); พัชรา วงค์ตาผา (2561)	การติดต่อสื่อสาร
วรางคณา โตโพธิ์ไทย (2558); พัชรา วงค์ตาผา (2561)	การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าในห้องเรียน

ตารางที่ 1 (ต่อ)

นักวิชาการ/ผู้วิจัย	องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
วรางคณา โตโพธิ์ไทย (2558); จิตราภรณ์ ไกรวรรณ์ (2562)	การสนับสนุนด้านต่างๆ
ประทวน คล้ายศรี (2560); ธิดารัตน์ ทวีทรัพย์ (2561)	หลักการและวัตถุประสงค์
ประทวน คล้ายศรี (2560); ธิดารัตน์ ทวีทรัพย์ (2561); จิตราภรณ์ ไกรวรรณ์ (2562)	กิจกรรมการเรียนการสอน
ณรงค์ สมพงษ์ และคณะ (2560)	ทักษะของครูในศตวรรษที่21 การเรียนรู้แบบโครงการเป็นฐาน และการเรียนแบบผสมผสาน
พัชรา วงค์ตาผา (2561)	กลุ่มบุคคลและระบบจัดการเรียนรู้
จิตราภรณ์ ไกรวรรณ์ (2562)	สภาพแวดล้อมการเรียนรู้
วิเชียร ดีฉาย (2562)	การเสนอสถานการณ์ที่เป็นปัญหา การฝึกการคิดเป็นรายบุคคล การฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อย และการอภิปรายผลการคิด

จากตารางที่ 1 พบว่า มีองค์ประกอบในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ได้แก่ 1) ประเภทออฟไลน์ 2) ประเภทออนไลน์ 3) ห้องเนื้อหา 4) แหล่งความรู้ 5) ห้องปฏิบัติกิจกรรม 6) การประเมิน 7) การติดต่อสื่อสาร 8) การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าในห้องเรียน 9) การสนับสนุนด้านต่างๆ 10) หลักการ 11) วัตถุประสงค์ 12) กิจกรรมการเรียนการสอน 13) ทักษะของครูในศตวรรษที่ 21 14) การเรียนรู้แบบโครงการเป็นฐานและการเรียนแบบผสมผสาน 15) กลุ่มบุคคล 16) ระบบจัดการเรียนรู้ 17) สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ 18) การเสนอสถานการณ์ที่เป็นปัญหา 19) การฝึกการคิดเป็นรายบุคคล 20) การฝึกการคิด เป็นกลุ่มย่อย และ 21) การอภิปรายผลการคิด

สรุปได้ว่า องค์ประกอบการจัดการเรียนเรียนแบบผสมผสานเมื่อสังเคราะห์และจัดกลุ่มที่สอดคล้องกันเบื้องต้นจัดได้ 5 กลุ่ม ดังนี้ หลักการและวัตถุประสงค์ กลุ่มบุคคลและระบบจัดการเรียนรู้และทักษะของครูในศตวรรษที่ 21 ประเภทออฟไลน์/ประเภทออนไลน์ ห้องปฏิบัติกิจกรรม ห้องเนื้อหา แหล่งความรู้ และการติดต่อสื่อสาร กิจกรรมการเรียนการสอน การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้าในห้องเรียน การฝึกการคิดเป็นรายบุคคล การฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อย การเสนอสถานการณ์ที่เป็นปัญหาและการอภิปรายผลการคิดการเรียนรู้แบบโครงการเป็นฐานและการเรียนแบบผสมผสาน การประเมิน และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้และการสนับสนุนด้านต่างๆ โดยมีการกำหนดสิ่งบ่งชี้ต่างๆ ที่บ่งบอกถึงสถานการณ์ของการเรียนแบบผสมผสาน 5 ประการ คือ การจัดการเรียนรู้ที่เป็นแบบประสานเวลา การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ มีการติดต่อสื่อสารกันนอกห้องเรียนโดยอาศัยเครือข่ายอินเทอร์เน็ต การสร้างงานในการเรียนรู้เพื่อเพิ่มคุณภาพทางการเรียนให้สูงขึ้นและการวัดและประเมินผลความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ของนักเรียน

9.4 องค์ประกอบของการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ใช้เทคโนโลยี

มุทิตา หวังคิด (2560: 190-203) วิจัยเรื่องการสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยการเรียนรู้กลับทางร่วมกับการเรียนรู้แบบนำตนเองของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยการเรียนรู้กลับทางร่วมกับการเรียนรู้แบบนำตนเอง มีองค์ประกอบหลัก ดังนี้ หลักการของรูปแบบ วัตถุประสงค์ กระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล

ในขณะที่อรอุษา ปุณยบุรณะ และประเสริฐ อินทร์รักษ์ (2560: 23-34) ได้ทำการวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของโรงเรียนสาธิต ผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบการบริหารงานเทคโนโลยีสานสนเทศและการสื่อสารของโรงเรียนสาธิตเป็นพหุองค์ประกอบ มี 5 องค์ประกอบ คือ การจัดโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารซึ่งมี 2 องค์ประกอบย่อย คือ ด้านการจัดการทรัพยากร ด้านการจัดการระบบเครือข่าย การจัดองค์การเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งมี 2 องค์ประกอบย่อย คือ ด้านการจัดการโครงสร้างหน่วยงาน ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล การวางแผนกลยุทธ์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารและบุคลากรเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การควบคุมติดตาม และการประเมินผลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ส่วนอินทิรา ชูศรีทอง ไชยา ภาวะบุตร และวัฒนา สุวรรณไตรย์ (2563: 98-104) ได้ทำการวิจัยรูปแบบการพัฒนาครูในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11 ผลการวิจัย พบว่า

1. องค์ประกอบหลักที่ 1 ทักษะพื้นฐานด้าน ICT (Basic ICT) มี 6 องค์ประกอบย่อย 14 ตัวบ่งชี้ประกอบด้วยการมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องต่อไปนี้ การใช้งานคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ Hardware Software และระบบ Network การใช้งาน Internet ระบบเครือข่ายทรัพยากรบนอินเทอร์เน็ต การใช้โปรแกรมสำนักงานในการทำงานและโปรแกรมกราฟิก การเลือกซื้อ Hardware Software การแก้ปัญหาและบำรุงรักษาเบื้องต้น การจัดการกับข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับเรื่องความลับความมั่นคงสภาพรวมทั้งความน่าเชื่อถือของข้อมูล และทักษะพื้นฐานในชีวิตประจำวัน เช่น ทักษะการอ่านออก เขียนได้ การแก้ปัญหา การคำนวณ และการวิเคราะห์

2. องค์ประกอบหลักที่ 2 ทักษะการใช้ ICT ในการติดต่อสื่อสาร (ICT for Communication) มี 4 องค์ประกอบย่อย 10 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย การใช้เว็บบราวเซอร์ (Web Browser) การค้นหาข้อมูล (Search Engine) บนอินเทอร์เน็ต ใช้งานจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) การใช้โปรแกรมแบบสอนเสริม (Tutorial Software) และโปรแกรมแบบฝึกหัด (Drill and Practice Software) และการใช้เครื่องมือ การสร้างข้อมูลสารสนเทศ Multimedia สร้างข้อความร่วมกันผ่านระบบเครือข่ายหรือ Social Network

3. องค์ประกอบหลักที่ 3 ทักษะการรู้ทัน ICT (Information Communication Technology Literacy) มี 6 องค์ประกอบย่อย 11ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย การใช้โปรแกรมค้นหาข้อมูลฐานข้อมูลออนไลน์และทรัพยากรอื่นเพื่อค้นหาค้นคืน การปฏิบัติตามนโยบายกติกามารยาทและระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต การแปลความหมายและข้อมูลความสามารถวิเคราะห์แปลความหมายของสื่อและแสดงผล การประเมินผลข้อมูลการใช้และการจัดการสารสนเทศ ประเมิน

ความถูกต้องและการสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากอินเทอร์เน็ต ความสามารถในการผลิตสื่อสร้างสรรค์ออกแบบบทเรียนออนไลน์และการประยุกต์ใช้ข้อมูลที่มีประสิทธิภาพและใช้ ICT ดิจิทัลในการสื่อสาร การสร้างเครือข่ายรวมทั้งการเข้าถึงสื่อทางสังคม (Social media) ในการส่งเสริมในการทำงานกับผู้เรียนและเพื่อนร่วมงานได้อย่างเหมาะสม

4. องค์ประกอบหลักที่ 4 ทักษะการบูรณาการ ICT ในการเรียนการสอนมี 5 องค์ประกอบย่อย 11 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย การใช้ ICT พื้นฐานและระบบเครือข่าย การใช้ ICT พัฒนา สนับสนุน ทักษะการคิด ความคิดสร้างสรรค์ การใช้ ICT ในการประเมินและวัดผลการเรียนการสอน การใช้ ICT ในการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ และการกำหนดเป้าหมายและการออกแบบกิจกรรมควบคู่ไปกับการใช้ ICT

5. องค์ประกอบหลักที่ 5 คุณธรรม จรรยาบรรณในการใช้ ICT มี 5 องค์ประกอบย่อย 13 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย การใช้ ICT และการสื่อสารถูกต้องตามกฎหมาย คุณธรรม จริยธรรมเป็นแบบอย่างในการใช้ ICT อย่างถูกต้องปลอดภัย ใช้ ICT อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีความหลากหลายทางสังคมและวัฒนธรรมด้วยความรับผิดชอบ มีความรู้เกี่ยวกับการใช้ข้อมูลสารสนเทศและลิขสิทธิ์และมีส่วนร่วมการเผยแพร่เกี่ยวกับกฎหมายลิขสิทธิ์และทรัพย์สินทางปัญญา

นอกจากนี้วิลัยพร พิทักษา (2561: 147-149) ได้ทำวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่า องค์ประกอบของการบริหารจัดการการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย

1. ด้านการวางแผน ได้แก่ 1.1) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา ประกอบด้วย บุคลากรผู้รับผิดชอบต้องมีอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศที่เพียงพอและเหมาะสมกับการใช้งานเพื่อการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สำรวจความต้องการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรในฝ่ายต่างๆ จัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมและเพียงพอสำหรับความต้องการในการใช้ จัดทำงบประมาณที่เกี่ยวกับการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการบริหารจัดการสถานศึกษาและด้านการจัดการเรียนการสอน 1.2) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน ประกอบด้วย กำหนดให้ครูผู้สอนนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน สนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาในด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง จัดสรรงบประมาณอุปกรณ์เครื่องมือที่เหมาะสมให้เอื้อต่อการใช้งาน จัดสถานที่บริการการใช้งานคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต พัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้เอื้อต่อการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการจัดการเรียนการสอน

2. ด้านการจัดองค์การ ได้แก่ 2.1) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา ประกอบด้วย จัดทำโครงสร้างด้านการบริหารงาน แต่งตั้งบุคลากรทำหน้าที่ศึกษาความเหมาะสมของฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ จัดวางระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศให้ครอบคลุมการปฏิบัติ งานของบุคลากรในฝ่ายต่าง ๆ จัดให้บุคลากรที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ารับการฝึกอบรม และศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาทักษะตามระดับความรู้ความสามารถของแต่ละคน 2.2) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน ประกอบด้วย การแต่งตั้งคณะกรรมการ ติดตามตรวจสอบการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ตามแผนงานและสรุปรายงานผลให้ผู้บริหารทราบ วางระบบป้องกันความปลอดภัยสถานที่ให้บริการครูและนักเรียนในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จัดอบรม

เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการผลิตสื่อนวัตกรรมการเรียนการสอน กำหนดหลักสูตรการบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอนและดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรที่กำหนดไว้

3. ด้านการนำ ได้แก่ 3.1) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา ประกอบด้วย สร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน อำนวยความสะดวกด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้กับครูและบุคลากร ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรมีโอกาสได้รับความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน แจ้งข้อมูลข่าวสารให้ครูและบุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึงด้วยวิธีการที่หลากหลาย จัดประชุมหรือระดมความคิดเพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายเดียวกัน 3.2) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน ประกอบด้วย เสริมแรงและให้กำลังใจครูที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอน อำนวยความสะดวกในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของครู สนับสนุนให้มีการจัดการประกวดสื่อการเรียนการสอนที่ครูสร้างนำเสนอ ผลงานและเผยแพร่บนเว็บไซต์ในระบบอินเทอร์เน็ต จัดทำระบบการติดต่อสื่อสารระหว่างครูผู้สอนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อติดต่อประสานงานเกี่ยวกับข้อมูลนักเรียนติดต่อสื่อสาร ส่งข่าวสารระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองให้สามารถติดต่อสื่อสารกันได้อย่างรวดเร็วโดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

4. ด้านการควบคุม ได้แก่ 4.1) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา ประกอบด้วย กำหนดมาตรฐานความถูกต้องและความน่าเชื่อถือข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ออกสู่ภายนอกและวิธีการควบคุม กำกับการทำงานให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด จัดระบบนิเทศภายในเพื่อติดตามช่วยเหลือและประเมินผล ประเมินผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในระบบบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนทุกสิ้นปีการศึกษา นิเทศ ติดตามการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการอย่างเป็น ระบบและต่อเนื่องและนำผลการนิเทศ ติดตามและประเมินผลมาพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รายงานผลการนิเทศ ติดตามและประเมินผลด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาต่อไป 4.2) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน ประกอบด้วย กำหนดมาตรฐานในการใช้สื่อเพื่อการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา จัดระบบนิเทศภายในเพื่อติดตามช่วยเหลือและประเมินผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอน นิเทศ ติดตามและประเมินผลบุคลากรใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลายวิธี จัดประชุมระดมความคิดเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษาเพื่อการแก้ไขปรับปรุง หลักสูตรเพื่อให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษา นำผลติดตามและประเมินผลมาใช้ในการปรับปรุงวิธีการพัฒนาให้ทันต่อสภาพของเทคโนโลยีสารสนเทศที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบันและอนาคต

บุษบา เสนีย์ (2563: 188-191) สรุปผลการวิจัยรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า มี 3 องค์ประกอบหลัก คือ องค์ประกอบที่ 1 เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ โครงสร้างพื้นฐานของเทคโนโลยีสารสนเทศ และการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในด้านการศึกษา องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ

การใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลและองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ สมรรถนะครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ การสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษาจัดการเรียนรู้ ความพร้อมของเทคโนโลยีและสมรรถนะบุคลากรที่สนับสนุน

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ใช้เทคโนโลยี ประกอบด้วย 4 ด้านหลัก คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการนำ ด้านการควบคุม และมีองค์ประกอบย่อย 15 องค์ประกอบ คือ เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา หลักการของรูปแบบ วัตถุประสงค์ กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การจัดองค์การเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การวางแผนกลยุทธ์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารและบุคลากรเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การควบคุมติดตามและการประเมินผลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกับการบริหารจัดการภายในโรงเรียน ด้านการสร้างความร่วมมือ และด้านการนำ

9.5 แนวคิดและทฤษฎีการเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

ทฤษฎีการเรียนรู้ต่างๆ จะรวบรวมองค์ความรู้เป็นชุดหลักการต่างๆเพื่ออธิบายเหตุผลการได้มาขององค์ความรู้ทฤษฎีการเรียนรู้เป็นแนวทางช่วยให้เราเลือกใช้เครื่องมือจัดการเรียนรู้ เทคนิคและวิธีต่างๆ ที่ส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนั้นก่อนที่จะเริ่มต้นการวางแผนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานควรศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเพื่อเป็นประโยชน์ในการเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีผู้ให้แนวคิดและทฤษฎีการเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานไว้หลายท่านตัวอย่างดังต่อไปนี้

วรางคณา โตโพธิ์ไทย (2558: 12-15) ได้กล่าวถึงแนวคิดและทฤษฎีการเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานว่าประกอบไปด้วยทฤษฎีการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องที่สำคัญ ได้แก่ 1) ทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มพฤติกรรมนิยม (Behavior Theory) 2) ทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มพุทธนิยม (Cognitive Theory) และ 3) ทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มสร้างสรรค์นิยม (Constructivist Theory) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. ทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มพฤติกรรมนิยม (Behavior Theory)

นักจิตวิทยาในกลุ่มพฤติกรรมนิยมมีแนวคิดว่าการกระทำต่าง ๆ ของมนุษย์เกิดจากการตอบสนองต่ออิทธิพลของสิ่งแวดล้อมภายนอก สิ่งแวดล้อมภายนอกคือสิ่งเร้าและการเรียนรู้เกิดจากการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนอง กลุ่มพฤติกรรมนิยมให้ความสำคัญกับ“พฤติกรรม” มากเพราะพฤติกรรมเป็นสิ่งที่สังเกตเห็นได้สามารถวัดและทดสอบได้ ดังนั้นทฤษฎีพื้นฐานความคิดของกลุ่มพฤติกรรมนิยมคือพฤติกรรมทุกอย่างที่เกิดขึ้นโดยการเรียนรู้และสามารถสังเกตได้พฤติกรรมแต่ละชนิดเป็นผลรวมของการเรียนรู้ที่เป็นอิสระหลายอย่างการเสริมแรงจะช่วยให้พฤติกรรมเกิดขึ้น

2. ทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มพุทธนิยม (Cognitive Theory)

ทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มพุทธนิยมเน้นกระบวนการทางปัญญาหรือความคิดซึ่งกระบวนการภายในสมองนักคิดกลุ่มนี้มีความเชื่อว่าการเรียนรู้ของมนุษย์ไม่ใช่เรื่องของพฤติกรรมที่

เกิดจากกระบวนการตอบสนองต่อสิ่งเร้าเท่านั้น กระบวนการตอบสนองของมนุษย์มีความซับซ้อนก่อนยิ่งกว่านั้น

3. ทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มสร้างสรรค์นิยม (Constructivist Theory)

ทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มสร้างสรรค์นิยมเป็นทฤษฎีที่ว่าด้วยการสร้างความรู้ได้เปลี่ยนจากเดิมที่เน้นการศึกษาปัจจัยภายนอกมาเป็นสิ่งเร้าภายใน ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจหรือกระบวนการรู้คิด กระบวนการคิดช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ จากผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยภายในมีส่วนช่วยทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมายและความคิดเดิมมีส่วนเกี่ยวข้องและเสริมสร้างความเข้าใจของนักเรียน

Gina, Lynnae, and Hermy (2013: 12) ได้กล่าวถึงแนวคิดและทฤษฎีการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานว่าเป็นทฤษฎีการเรียนรู้ผสมหลายทฤษฎีการเรียนรู้เข้าด้วยกันออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน เช่น การรวมแนวคิดสร้างสรรค์นิยม (Constructivism) แนวคิดพฤติกรรมนิยม (behaviorism) และแนวคิดพุทธนิยม (Cognitivism) เข้าด้วยกัน นอกจากนี้ยังรวมแนวคิดเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารเข้าด้วยกันเพื่อให้กิจกรรมการเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

จากแนวคิดและทฤษฎีการเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของหลายๆ ท่านที่กล่าวไว้สามารถสรุปได้ว่าประกอบด้วยทฤษฎีสำคัญ ได้แก่ ทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มพฤติกรรมนิยม (Behavior Theory) ทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มพุทธนิยม (Cognitive Theory) และทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มสร้างสรรค์นิยม (Constructivist Theory) โดยการบูรณาการหลายๆ ทฤษฎีมารวมกันเพื่อออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เข้าด้วยกันเพื่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนและในกลุ่มนักเรียนกับกลุ่มนักเรียนด้วยกันทำให้เกิดการสร้างองค์ความรู้และการแลกเปลี่ยนความรู้ในกลุ่มนักเรียน โดยใช้เครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการอำนวยความสะดวกซึ่งจะช่วยกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือในการสื่อสารปฏิสัมพันธ์สร้างความรู้และแลกเปลี่ยนความรู้ในกลุ่มนักเรียนทำให้กิจกรรมการเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

9.6 แนวทางในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

วรางคณา โตโพธิ์ไทย (2558: 7) ได้ให้แนวทางในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน 4 แนวทาง ดังนี้ 1) การผสมผสานเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้บนเว็บกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนแบบดั้งเดิมเข้าด้วยกันเป็นการเรียนโดยใช้การผสมผสานเทคโนโลยีของเว็บวิธีสอนและสื่อที่หลากหลายเข้าด้วยกัน เช่น การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนแบบดั้งเดิมผสมผสานกับการเรียนในห้องเรียน เสมือนแบบสดหรือการเรียนผ่านเครือข่ายหรือการเรียนด้วยตนเอง 2) การผสมผสานทฤษฎีการเรียนรู้และวิธีสอนที่หลากหลายเข้าด้วยกัน เช่น การรวมทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มพฤติกรรมนิยม (Behavior Theory) ทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มพุทธนิยม (Cognitive Theory) และทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มสร้างสรรค์นิยม (Constructivist Theory) เข้าด้วยกัน 3) การผสมผสานเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ทุกรูปแบบกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนแบบดั้งเดิมเข้าด้วยกันเป็นการจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ทุกรูปแบบผสมผสานกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนแบบดั้งเดิมเข้าด้วยกัน เช่น การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนแบบดั้งเดิมผสมผสานกับวีดีทัศน์หรือซีดีรอมหรือการสอน

บนเว็บหรือข้อความหรือเสียงเป็นต้น โดยการผสมผสานระหว่างการเรียนแบบเผชิญหน้าและการเรียนแบบออนไลน์เข้าด้วยกันซึ่งมีทั้งส่วนประกอบที่เป็นการเรียนในห้องเรียนและการเรียนแบบออนไลน์ 4) การผสมผสานเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้กับการทำงานจริงโดยการจัดการเรียนรู้แบบสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรมในองค์กร เป็นการผสมผสานการจัดการเรียนรู้ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์และสื่ออื่นๆกับการฝึกอบรม

สิบเอกเลอสันต์ ฤทธิขันธ์ (2561) ได้ทำการวิจัย พบว่า รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับทฤษฎีการขยายความคิดเพื่อส่งเสริมการถ่ายโยงการเรียนรู้และการคิดแก้ปัญหามีหลักสำคัญ 3 ประการในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) คือ การเรียนโดยการผสมผสานระหว่างการเรียนแบบดั้งเดิมหรือแบบพบกันในชั้นเรียน (Face to Face) กับการเรียนโดยใช้สื่อเทคโนโลยีสำหรับสัดส่วนในการผสมผสานนั้นขึ้นอยู่กับความพร้อมของสถานศึกษา

2. การจัดการเรียนการสอนบนเว็บ (Web-Based Instruction) การสอนบนเว็บมาใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างเป็นระบบและมีการออกแบบที่ดีทำให้ผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรูในการคิดระดับสูง ผู้สอนและผู้เรียนจะต้องมีปฏิสัมพันธ์กันโดยผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงผู้เรียนเข้าไวกับเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการเครือข่าย (File Server) และเครื่องคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการเว็บ (Web Server) อาจเป็นการเชื่อมโดยระยะใกล้หรือเชื่อมโยงระยะไกลผ่านทางระบบการสื่อสารและอินเทอร์เน็ตการจัดการเรียนการสอนทางอินเทอร์เน็ตที่เป็นเว็บนั้น

3. ทฤษฎีการขยายความคิด (Elaboration Theory) การจัดลำดับนำเสนอเนื้อหาบทเรียน บนเว็บที่สอดคล้องกับทฤษฎีการขยายความคิดด้วยการให้ผู้เรียนได้เรียนเนื้อหาไปทีละน้อยโดยเริ่มจากเนื้อหาที่มีความง่ายและค่อยๆ เพิ่มความซับซ้อนของบทเรียนมากขึ้นตามลำดับร่วมกับการใช้ยุทธศาสตร์การจัดการ 7 ประการ ได้แก่ 1) การลำดับเนื้อหาจากง่ายสู่ซับซ้อน 2) การให้ความรูพื้นฐานที่จำเป็นในการเรียนรู 3) การสรุปย่อ 4) การสังเคราะห์ 5) การให้แนวเทียบ 6) สิ่งกระตุ้นยุทธศาสตร์ทางปัญญา 7) การควบคุมโดยผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนเกิดความรูความเข้าใจได้ง่ายขึ้นและเป็นการเพิ่มการคิดแกปัญหาอย่างมีแบบแผนรวมถึงการใช้ความคิดในระดับสูงส่งผลต่อความสามารถในการนำความรูความเข้าใจที่ผู้เรียนได้รับไปใช้ในกระบวนการคิดแกปัญหารวมถึงสามารถนำไปใช้ในบริบทใหม่ได้ซึ่งผลจากการถ่ายโยงการเรียนรูนั่นเอง

ขณะที่จิตราภรณ์ ไกรวรรณ์ (2562) ได้เสนออัตราส่วนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน ดังนี้ 1) การเรียนรู้ในห้องเรียน การเรียนรู้ออนไลน์ เท่ากับ 50:50 การเรียนการสอนผ่านเครือข่ายช่วยให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้เรียนหรือระหว่างหมู่สามารถติดต่อสื่อสาร ตอบคำถาม แสดงความคิดเห็นได้ตามความต้องการของผู้เรียนและช่วยผู้เรียนสามารถเรียนรู้เพิ่มเติมได้ทุกที่ทุกเวลาทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุด 2) กิจกรรมการเรียนรู้จะกระตุ้นให้ผู้เรียนได้มีการเรียนรู้ตามกระบวนการ 3) จัดเนื้อหาตามลำดับขั้นตอน 4) จัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง

ส่วนพระครูวินัยธรสิงห์ อ่อนน้อม (2563) ได้ทำการวิจัยพบว่ากิจกรรมการเรียนการสอนเป็นแบบผสมผสานระหว่างแบบเผชิญหน้าและแบบออนไลน์ในสัดส่วน 70 : 30 ผู้เรียนทำกิจกรรมใน

ชั้นเรียนแบบเผชิญหน้ากับผู้สอนคิดเป็นร้อยละ 70 และผู้เรียนศึกษาด้วยตนเองผ่านเว็บไซต์คิดเป็นร้อยละ 30 ประกอบด้วย 1) กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ ขั้นตอน 1 นำเข้าสู่บทเรียน ขั้นตอน 2 ปฏิบัติการ ขั้นตอน 3 ฝึกฝนผู้เรียน ขั้นตอน 4 นำไปใช้ ขั้นตอน 5 สรุป

นอกจากนั้นยังมี Graham (2005) ได้แบ่งระดับของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้ 1) การผสมผสานระดับกิจกรรม (Activity-Level Blending) เป็นการนำการเรียนการสอนบนเว็บมาประยุกต์ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน เช่น กิจกรรมการอภิปรายในชั้นเรียนร่วมกับการอภิปรายระดมสมองออนไลน์ 2) การผสมผสานระดับรายวิชา (Course-Level Blending) เป็นการผสมผสานที่ระหว่างการเรียนแบบเผชิญหน้าในห้องเรียนปกติกับกิจกรรมการเรียนผ่านเว็บในรายวิชา 3) การผสมผสานระดับโปรแกรมวิชา (Program-Level Blending) เป็นการผสมผสาน ในระดับหลักสูตรโดยอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาสามารถเรียนและทำกิจกรรมในการเรียนข้ามโปรแกรม สาขาวิชาหรือภาควิชาในมหาวิทยาลัยเดียวกันได้ 4) การผสมผสานระดับสถาบัน (Institutional-Level Blending) เป็นการผสมผสานในระดับองค์กร สถาบันหรือมหาวิทยาลัย โดยอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาสามารถเรียนและทำกิจกรรมในการเรียนข้ามสถาบันได้

เช่นเดียวกันกับปรัชญนันท์ นิลสุขและปณิตาวรรณพิรุณ (2556: 31-36) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานระหว่างการเรียนปกติกับการเรียนออนไลน์ควรมีสัดส่วนเท่าไหร่เป็นคำถามที่ต้องมาพิจารณาใน 2 ลักษณะ คือ ลักษณะของรายวิชากับลักษณะของสื่อออนไลน์ซึ่งลักษณะของรายวิชาต้องพิจารณาว่าเป็นวิชาทฤษฎีร่วมกับปฏิบัติหรือวิชาปฏิบัติอย่างเดียวและลักษณะของสื่อออนไลน์จะใช้เป็นสื่อหลักหรือสื่อเสริมการนำบทเรียนออนไลน์มาใช้มีปริมาณแตกต่างเราเรียกวิธีการจัดการเรียนการสอนไม่เหมือนกัน สมาคมสโลน (Sloan Consortium) เสนอแนะแนวทางในการจัดกลุ่มและแบ่งประเภทการเรียนแบบผสมผสานตามระดับการนำเสนอเนื้อหาผ่านอินเทอร์เน็ต ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงระดับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

การนำเสนอเนื้อหาผ่านอินเทอร์เน็ต (Online Learning)	**ระดับการผสมผสาน (Meaning)**
80-100%	การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning)
30-79%	การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning)
1-29%	การใช้เว็บช่วยสอน (Web Facilitation)
0%	การจัดการเรียนรู้แบบปกติ (Tradition)

ที่มา : ปรัชญนันท์ นิลสุขและปณิตาวรรณพิรุณ (2556: 34)

การใช้ประโยชน์จากการเรียนแบบผสมผสาน ซึ่งมีวิธีการออกแบบการเรียนการสอนและผู้สอนควรออกแบบตามขั้นตอนการออกการเรียนการสอน (Instructional Design) 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นการวิเคราะห์ ขั้นการออกแบบ ขั้นการพัฒนา ขั้นการนำไปใช้ และขั้นการประเมินผล โดยมีประเด็นพิจารณา ดังนี้ กำหนดสัดส่วนของการเรียนแบบผสมผสานว่าเป็นแบบแนวตั้งหรือแบบแนวนอน การออกแบบการเรียนการสอนกำหนดวิธีการหรือกิจกรรมการเรียนการสอนแบบออนไลน์

และแบบปกติโดยการเขียนแผนการสอนทั้งสองแบบ กำหนดสื่อการเรียนการสอนพิจารณาสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับกิจกรรม เช่น การสอนแบบเผชิญหน้าในห้องเรียน ใช้เทคนิคบรรยาย การอภิปราย ใช้พาเวอร์พอทย์ในการนำเสนอ เป็นต้น การเรียนการสอนออนไลน์ ใช้เว็บบล็อก เว็บช่วยสอน เว็บฝึกอบรมหรือสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ผ่านเครือข่ายสังคม (Social Network) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น Facebook, YouTube, File Sharing, Photo Sharing เป็นต้น และกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนของผู้เรียนทั้งระหว่างเรียนและหลังเรียนควรประเมินทั้งกิจกรรมการเรียนในห้องเรียนแบบปกติและประเมินกิจกรรมการเรียนแบบออนไลน์โดยใช้ข้อสอบแบบออนไลน์ผ่านระบบบริหารจัดการเรียนรู้ก็ได้ร่วมกับการประเมินตามสภาพจริง

เช่นเดียวกับ Ginns and Eillis (2007: 55) ได้กำหนดแนวทางในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานไว้ 6 แนวทาง ได้แก่ บูรณาการระหว่างสถานศึกษากับบ้านพักเพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนซึ่งแนวทางนี้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจะเป็นเทคโนโลยีที่สำคัญในการจัดกระบวนการเรียนรู้ บูรณาการระหว่างเนื้อหาสาระกับกระบวนการการเรียนรู้โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความหลากหลายตามเนื้อหาสาระที่กำหนดซึ่งพิจารณาความแตกต่างของนักเรียนเป็นหลักทำให้ในรายวิชาหนึ่งๆ มีกิจกรรมการเรียนรู้แตกต่างกันที่สอดคล้องกับความแตกต่างของนักเรียน บูรณาการระหว่างเนื้อหาภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติโดยการวางแผนจัดสัดส่วนของการเรียนรู้ภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติให้กลมกลืนกัน บูรณาการระหว่างการพัฒนาความรู้กับพัฒนาจิตพิสัยโดยการวางแผนการจัดการแสวงหาความรู้ควบคู่กับการพัฒนาจิตพิสัยได้แก่คุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม ความสุนทรีย์และความซึมซับเพื่อมุ่งให้นักเรียนได้ใช้สมองซีกขวาในการเรียนรู้เชิงมิติสัมพันธ์และการเสริมสร้างคุณธรรมมากขึ้น บูรณาการระหว่างวิชาต่างๆ โดยการวางแผนให้นักเรียนเกิดความรู้ทักษะและประสบการณ์พร้อมๆ กันหลายวิชาเพื่อมุ่งเน้นให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ในชีวิตจริง แนวทางนี้เป็นแนวทางที่มีการนำไปใช้จัดการเรียนรู้แบบผสมผสานมากรูปแบบหนึ่ง โดยเฉพาะยุคเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสามารถวางแผนให้นักเรียนจัดการเรียนรู้หลายวิชาได้ประสิทธิภาพมาก และบูรณาการแบบรวมโดยการผสมผสานทุกรูปแบบเข้าด้วยกันทั้งบูรณาการวิชาต่างๆ การจัดกิจกรรมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติและสถานศึกษากับบ้านด้วยกันตามสัดส่วนที่วางแผนไว้อย่างรอบคอบและรัดกุมเพื่อจัดกิจกรรมเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคลซึ่งเน้นนักเรียนเป็นสำคัญแนวทางนี้นับว่าเป็นการผสมผสานที่มีความหลากหลายมากที่สุด

สรุปได้ว่า แนวทางในการการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่กล่าวไว้มี 4 แนวทาง ดังนี้ การผสมผสานเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้บนเว็บกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนแบบดั้งเดิมเข้าด้วยกัน การผสมผสานทฤษฎีการเรียนรู้และวิธีสอนที่หลากหลายเข้าด้วยกัน การผสมผสานเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ทุกรูปแบบกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนแบบดั้งเดิมเข้าด้วยกัน และการผสมผสานเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้กับการทำงานจริงโดยจัดการเรียนรู้ในการนำเสนอเนื้อหาผ่านอินเทอร์เน็ต (Online Learning) และระดับการผสมผสาน (Meaning) เป็นไปตามระดับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่กำหนดไว้

9.7 บทบาทของครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการนำเทคโนโลยีเข้ามาร่วมใช้ในการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาบทบาทของครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

ยศระวี วายทองคำ (2558: 102-103) ได้สรุปบทบาทของผู้สอนและผู้เรียนตามขั้นตอนกระบวนการเรียนรู้แบบนำตนเองไว้ ดังนี้

1. กำหนดบทบาทของผู้สอนและผู้เรียน

บทบาทของผู้สอน โดยการวิเคราะห์ความต้องการในการเรียน ประกอบด้วย สร้างความคุ้นเคยให้ผู้เรียนไว้วางใจเข้าใจบทบาทผู้สอนและบทบาทของตนเอง วิเคราะห์ความต้องการเรียนรู้ของผู้เรียนและพฤติกรรมที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียน กำหนดโครงสร้างคร่าว ๆ ของหลักสูตร ขอบเขตเนื้อหากว้าง ๆ สร้างทางเลือกที่หลากหลาย สร้างบรรยากาศให้เกิดความต้องการการเรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำเสนอวิธีการเกณฑ์ประเมินผลและมีส่วนร่วมตัดสินใจ จัดทำตารางการประเมินผลที่จะใช้ร่วมกัน และแนะนำวิธีการประเมินเมื่อผู้เรียนมีข้อสงสัย

บทบาทของผู้เรียน โดยการวิเคราะห์ความต้องการในการเรียน ประกอบด้วย วินิจฉัยการเรียนรู้ วินิจฉัยความต้องการในการเรียนรู้ของตน รับรู้และยอมรับความสามารถของตน รับผิดชอบในการเรียนรู้ สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่พอใจด้วยตนเอง มีส่วนร่วมในการระบุความต้องการเรียน เลือกสิ่งที่จะเรียนจากทางเลือกต่าง ๆ ที่กำหนด และวางโครงสร้างของโครงการเรียนของตน

2. การกำหนดจุดมุ่งหมายในการเรียน ดังนี้ ฝึกการกำหนดจุดมุ่งหมายในการเรียนรู้ จุดมุ่งหมายในการเรียนและเรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมาย ร่วมกันพัฒนาเป้าหมายการเรียนรู้ กำหนดจุดมุ่งหมายจากความต้องการของตน

3. การออกแบบแผนการเรียน ดังนี้ ฝึกการทำงานอย่างมีขั้นตอนจากง่ายไปยาก การใช้ยุทธวิธีที่เหมาะสมในการเรียน มีความรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผน ร่วมมือร่วมใจรับผิดชอบการทำงานกลุ่ม รับผิดชอบควบคุมกิจกรรมการเรียนรู้ของตนเองตามแผนการเรียนที่กำหนดไว้

4. การแสวงหาแหล่งวิทยาการ ดังนี้ ฝึกค้นหาความรู้ตามที่ได้รับมอบหมายจากแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย กำหนดบุคคลและสื่อการเรียนที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการสืบค้นข้อมูลร่วมกับเพื่อน ๆ ด้วยความรับผิดชอบ เลือกใช้ประโยชน์จากกิจกรรมและยุทธวิธีที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด

5. การประเมินผลการเรียน ดังนี้ ฝึกการประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีส่วนร่วมในการประเมินผล ผู้เรียนประเมินผลสัมฤทธิ์ด้วยตนเอง

เช่นเดียวกับอุมาพร คาดการณ์ไกล (2558 : 18) ได้กล่าวถึงบทบาทของครูว่าครูเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำให้ข้อมูลป้อนกลับและประเมินการเรียนรู้ของนักเรียนจัดสภาพการเรียนรู้ให้แก่นักเรียนให้สนับสนุนให้นักเรียนมีกำลังใจในการทำกิจกรรมเกิดความรู้สึกเต็มใจและสบายใจในการใช้คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้คำแนะนำทั้งด้านเนื้อหาในการเรียนและปัญหาด้านเทคนิคของอุปกรณ์ต่างๆที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้สามารถใช้งานในระบบออนไลน์ได้ราบรื่น

ณรงค์ สมพงษ์และคณะ (2560) กล่าวว่าการเรียนแบบเผชิญหน้า (F2F) เป็นระบบการเรียนที่มีปฏิสัมพันธ์กันในชั้นเรียนหรือนอกชั้นเรียนระหว่างครูกับผู้เรียนและผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยกันเองในลักษณะเห็นหน้ากันโดยมีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) Learner Activities ได้แก่ การกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียน ที่สัมพันธ์กับการเรียนรู้ในระบบออนไลน์และออฟไลน์ เช่น การแบ่งกลุ่มอภิปราย กำหนดแนวทางการศึกษาโครงการ การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในกลุ่มและการฝึกปฏิบัติที่จำเป็นต้องเห็นหน้ากัน การรายงาน ความก้าวหน้าของโครงการในกลุ่ม 2) Presentation เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องนำเสนอผลของการเรียนรู้ในแต่ละระยะตั้งแต่การวางแผนจนถึงผลของการทำโครงการและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เรียนในกลุ่มอื่นๆ 3) Learning Reaction เป็นกิจกรรมการสะท้อนกลับในการทำกิจกรรมของผู้สอนและ ผู้เรียนและผู้เรียนด้วยกันในชั้นเรียนเพื่อเป็นการพัฒนาโครงการที่ทำไปยังผู้สอนและผู้เรียน

เช่นเดียวกับพัชรา วงค์ตาผา (2561) กล่าวว่าผู้ที่มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่างๆ ประกอบด้วยผู้เรียนและผู้สอน ดังนี้ 1) บทบาทของครู เตรียมเนื้อหา แหล่งการเข้าถึงข้อมูลแนะนำชี้แนะแก่ผู้เรียน มอบหมายกิจกรรมต่างๆ รวมไปถึงการสร้างระบบจัดการเรียนการสอนและการใช้ระบบจัดการเรียนการสอนที่สร้างขึ้นที่เป็นส่วนช่วยในการดำเนินกิจกรรมการเรียนตามรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน และ 2) บทบาทของนักเรียน เข้าร่วมดำเนินกิจกรรมการเรียนตามรูปแบบที่ผู้สอนเตรียมไว้ให้ทั้งในชั้นเรียนปกติ การเรียนแบบเผชิญหน้าและการเรียนออนไลน์

ธิดารัตน์ ทวีทรัพย์ (2561) ได้กล่าวถึงบทบาทของครูและนักเรียนในการจัด การเรียนรู้แบบผสมผสานไว้ ดังนี้ 1) บทบาทของครู ประกอบด้วย ออกแบบและจัดกิจกรรมเรียนรู้เตรียมทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้พร้อมต่อการจัดการเรียนการสอนและเพียงพอต่อผู้เรียน กำหนดกลุ่มผู้เรียน เนื้อหาและวัตถุประสงค์ชิงพฤติกรรมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีทั้งการให้ผู้เรียนเรียนแบบรายบุคคลและเรียนรู้แบบเป็นกลุ่ม สร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียนให้เกิดความอยากเรียนรู้อยากค้นหาและอยากเรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้และอภิปรายปัญหาหรือผู้เรียนมีข้อสงสัย 2) บทบาทของนักเรียน ประกอบด้วย เตรียมตนเองให้พร้อมสำหรับการเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานให้ความร่วมมือในทุก ๆขั้นตอนการสอน ศึกษาสถานการณ์ต่าง ๆเพื่อนำไปสู่การทำกิจกรรมเป็นกลุ่มเป็นทีมคละความสามารถเรียนเก่ง ปานและอ่อนให้อยู่ภายในกลุ่มเดียวกัน แบ่งบาทหน้าที่และมอบหมายภาระงาน พูดคุยปรึกษาหารือแสดงความคิดเห็น อภิปรายและร่วมกันแก้ไขปัญหาต่างๆ กระตุ้นสมาชิกภายในทีมให้ร่วมกันทำงาน ออกแบบวิธีการนำแสนอผลงาน สรุปองค์ความรู้ของกลุ่มที่เกิดจากการเรียนรู้ร่วมกันเมื่อมีปัญหาหรือข้อสงสัยให้ซักถามจากผู้สอน

และสอดคล้องกับ Gina, Lynnae and Hermy (2013 : 19)

บทบาทของครู ประกอบด้วย ครูนำเข้าสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน ครูแนะนำขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน ครูชี้แจงจุดประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ ครูดำเนินการสอนตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน ครูตั้งคำถามเพื่อให้นักเรียนเกิดการแก้ปัญหา ครูตรวจสอบเหตุการณ์ที่ผ่านมาหรือหัวข้อในปัจจุบันที่ก่อให้เกิดความท้าทายเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น ครูกระตุ้นให้นักเรียนนำความรู้ที่สอนในวันนี้ไปใช้กับสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกัน ครูสร้างความร่วมมือในกลุ่มของนักเรียนโดยการกำหนดให้นักเรียนเข้า

ไปอภิปรายในกลุ่มใหญ่โดยใช้เว็บไซด์ปฏิสัมพันธ์ ครูประเมินผลการเรียนนักเรียนหลังจากจัดกิจกรรมการเรียนรู้

บทบาทของนักเรียน ประกอบด้วย นักเรียนตั้งใจฟังและคิดตามสิ่งที่ครูอธิบายขั้นตอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสาน นักเรียนปฏิบัติตามกระบวนการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ครูกำหนด นักเรียนร่วมแสดงความคิดเห็นในขณะที่อยู่ในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ นักเรียนร่วมอภิปรายในกลุ่มใหญ่โดยใช้เว็บไซด์ปฏิสัมพันธ์ในหัวข้อที่ครูกำหนด

จากการกำหนดบทบาทของครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของหลายๆ ท่านที่กล่าวไว้สามารถสรุปแบ่งเป็น 2 บทบาท ดังนี้

1. บทบาทของครู ดำเนินการ ดังนี้ 1) Learner Activities ออกแบบและจัดกิจกรรมเรียนรู้เตรียมทรัพยากรสิ่งอำนวย ความสะดวกและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้พร้อมต่อการจัดการเรียนการสอนและเพียงพอต่อผู้เรียน กำหนดกลุ่มผู้เรียน เนื้อหาและวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม กิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนที่สัมพันธ์กับการเรียนรู้ในระบบออนไลน์และออฟไลน์ 2) Presentation เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องนำเสนอผลของการเรียนรู้ในแต่ละระยะตั้งแต่การวางแผนจนถึงผลของการทำโครงการและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เรียนในกลุ่มอื่นๆสร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียนให้เกิดความอยากเรียนรู้ อยากค้นหาและอยากเรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้และอภิปรายปัญหาหรือผู้เรียนมีข้อสงสัยสาธิตขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน 3) Learning Reaction เป็นกิจกรรมการสะท้อนกลับในการทำกิจกรรมของผู้สอนและผู้เรียนและผู้เรียนด้วยกันในชั้นเรียนเพื่อเป็นการพัฒนาโครงการที่ทำไปยังผู้สอนและผู้เรียนครูตอบข้อซักถามและให้ข้อเสนอแนะ

2. บทบาทของนักเรียน ดำเนินการ ดังนี้ เตรียมตนเองให้พร้อมสำหรับการเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ให้ความร่วมมือในทุก ๆ ขั้นตอนการสอน ศึกษาสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การทำกิจกรรมเป็นกลุ่มเป็นทีม คละความสามารถเรียนเก่ง ปานและอ่อนให้อยู่ภายในกลุ่มเดียวกัน แบ่งบาทหน้าที่และมอบหมายภาระงาน พูดคุยปรึกษาหารือแสดงความคิดเห็นอภิปรายและร่วมกันแก้ไขปัญหาต่างๆ กระตุ้นสมาชิกภายในทีมให้ร่วมกันทำงานออกแบบวิธีการนำแสนอผลงาน สรุปองค์ความรู้ของกลุ่มที่เกิดจากการเรียนรู้ร่วมกัน และเมื่อมีปัญหาหรือข้อสงสัยให้ซักถามจากผู้สอน

9.8 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

ประทวน คล้ายศรี (2560) กิจกรรมการเรียนการสอนประกอบด้วยขั้นตอนการสอน 4 ขั้น ได้แก่ การตระหนักรู้ การวางแผน การกำกับ และการประเมินผล

ส่วนณรงค์ สมพงษ์และคณะ (2560) มีขั้นตอนการดำเนินการที่สำคัญ 8 ขั้นตอน ดังนี้ เลือกปัญหาที่จะศึกษา (Problem) วางแผนการทำโครงงาน (Planning) ลงมือสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Searching and Sharing) การทำงานร่วมกัน (Collaborating) การนำเสนอข้อมูล (Presentation) เขียนรายงาน (Reflection) การทดลองใช้ผลงาน (Application) ประเมินผลการทำโครงงาน (Evaluation)

สิบเอกเลอสันต์ ฤทธิขันธ์ (2561) รูปแบบการเรียนรูมีอยู่ 3 ขั้นตอน ดังนี้ จัดเตรียม (Preparation) จัดการเรียนรู (Learning Process) ประเมินผลการเรียนการสอน (Evaluation)

ส่วนพัชรา วงค์ตาผา (2561) กล่าวว่าขั้นตอนการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการคิดเชิงออกแบบร่วมกับหลักการสอนแบบทริชประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมสมองการเตรียมความพร้อม การทำความเข้าใจกลุ่มเป้าหมายบริบทของผู้ใช้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกและกำหนดความต้องการ การสร้างไอเดีย พัฒนาแนวความคิดและเลือกแนวคิดในการออกแบบ สร้างต้นแบบรับฟังคำติชมจากผู้ใช้ปรับปรุง และนำมาทดสอบและใช้งานจริง

ธิดารัตน์ ทวีทรัพย์ (2561) ได้กล่าวขั้นตอนการเรียนการสอนและเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 เตรียมความพร้อม (Preparation) สร้างความสนใจความอยากรู้ อยากเห็น ความรู้สึกผ่อนคลาย เตรียมใจพร้อมจะเรียนรู้และมีแรงจูงใจเรียนร่วมกันก่อนเข้าสู่บทเรียนรวมทั้งผู้สอนที่ต้องเตรียมความพร้อมของการนำแผนการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมไปสู่การปฏิบัติการสอน การอธิบายขั้นตอนและวิธีการเรียนรู้แบบผสมผสานและจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ขั้นที่ 2 ฝึกคิดรายบุคคล (individual Thinking) ผู้เรียนศึกษาเนื้อหา ความรู้ด้วยตนเองเป็นรายบุคคล คิดหาคำตอบจากประเด็นคำถามที่ผู้สอนกำหนดและแสวงหาความรู้จากประเด็นคำถาม โดยการดึงประสบการณ์เรียนรู้เดิมมาเชื่อมโยงกับสิ่งที่จะเรียนรู้ใหม่ ขั้นที่ 3 ระดมสมอง (Brainstorming ผู้เรียนแบ่งกลุ่มทำงานเป็นทีมร่วมกันคิดวางแผนและแก้ปัญหาจากสถานการณ์ที่ผู้สอนกำหนดให้ โดยศึกษาหาคำตอบจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆมีการอภิปรายพูดคุยและปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน ขั้นที่ 4 นำเสนอผลงาน (Presentation) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงผลงาน โดยการนำเสนอความรู้ใหม่ที่ได้จากการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ และสรุปองค์ความรู้ในรูปแบบของผังมโนทัศน์พร้อมทั้งรับฟังคำวิพากษ์ ข้อเสนอแนะจากผู้สอนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ขั้นที่ 5 ยกย่องและให้รางวัล (Compensation and Rewards) ยกย่องให้รางวัลแก่ผู้เรียนที่มีคะแนนสูงสุดและกลุ่มคะแนนสูงสุด ซึ่งเป็นผลจากการทำใบกิจกรรมรายบุคคลและใบงานกิจกรรมกลุ่มทำให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์จากการเรียนอันจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความผูกพันกับการเรียน

ในขณะที่จิตราภรณ์ ไกรวรรณ์ (2562) ได้กล่าวว่ากระบวนการเรียนตามรูปแบบการเรียนรู้สืบสอบแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลสำหรับลูกเสือ ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้ กำหนดปัญหา (Determine the problem) สำรวจและค้นหา (Exploration and search) อธิบายและลงข้อสรุป (Explanation and conclusions แสดงความคิดเห็น (Express opinions) ถ่ายทอดความรู้ (Expansion knowledge) นำเสนอผลงาน (Presentations) ติดตามและประเมินผล (Follow-up and evaluation)

ส่วนวิเชียร ดีฉาย (2562) กล่าวว่ารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน PIC-DE Model มีองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้น ดังนี้ การเสนอสถานการณ์ที่เป็นปัญหา (Problem: P) การฝึกการคิดเป็นรายบุคคล (Individual Thinking: I) การฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อย (Cooperation Thinking: C) การอภิปรายผลการคิด (Discussion: D) การประเมิน (Evaluation: E)

ขณะที่พระครูวินัยธร สิงห์ อ่อนน้อม (2563) กล่าวว่ากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ประกอบ 5 ขั้นตอน นำเข้าสู่บทเรียน ปฏิบัติการ ฝึกฝนผู้เรียน นำไปใช้ สรุป

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานประกอบด้วยด้วยขั้นตอนหลักที่สำคัญพื้นฐาน ได้แก่ ขั้นการจัดเตรียม (Preparation) ขั้นการจัดการเรียนรู (Learning Process) ขั้น

การประเมินผลการเรียนการสอน (Evaluation) ซึ่งในรายละเอียดแต่ละขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานจะเน้นรายละเอียดไม่เหมือนกันซึ่งขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของวิชานั้นๆ

9.9 ข้อเสนอการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานไปใช้

ผู้วิจัยได้สรุปสาระสำคัญข้อเสนอการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนของนักวิชาการได้ ดังนี้

ณรงค์ สมพงษ์และคณะ (2560) ได้เสนอการนำรูปแบบใช้ควรคำนึงประเด็นดังต่อไปนี้ เน้นปัจจัยกิจกรรมแบบเผชิญหน้า (face to face) เป็นหลัก แผนการอบรมครู/นวัตกรรมครู/ควรปรับตามบริบทต่างๆ เชื่อมโยงไปยังผู้เรียนด้วยจัดการเรียนการสอนแบบ STEM เน้นต่อเนื่องและมีความถี่ในการใช้ การทำชุมชนออนไลน์ Line face book ต้องมีกลุ่มย่อย ต้องมีโค้ชแนะนำช่วยเหลือ พูดคุยกันในกลุ่ม คอยติดตาม ต้องให้กระบวนการเกิดขึ้นเห็นวิธีการสอนแบบโครงการจะลงสู่เป็นความจริง การใช้โครงงานเป็นฐานเป็นตัวนำและมีขั้นตอนต่างๆ 8 ขั้นตอนแต่ละขั้นตอนสามารถยืดหยุ่นตามโปรแกรม หัวใจหลักของโครงงานเป็นฐาน คือ ทีมเวิร์คที่มีความหลากหลายเลือกปัญหาที่เป็นประเด็นจริง ครูต้องดำเนินการโครงงานเป็นฐานต้องอบรมให้รู้ขั้นตอนกระบวนการกำหนด ขั้นตอนเป็นวิธีการ การจัดการเรียนรู้แบบเผชิญหน้า (Face to face) ควรเพิ่ม Learning reaction จะสมบูรณ์มากขึ้น ปรับใช้ E-course ware ให้ครอบคลุม อธิบายวิธีดำเนินงาน ควรทำต่อหรือไม่เพื่อเป็นเชิงคุณภาพมากขึ้นในแต่ขั้นตอนมีกิจกรรมอะไรบ้าง การชี้แจงว่าเอาโครงงานเป็นฐานมาใช้ส่วนไหนบ้าง เครื่องมือที่ต้องใช้ Blended ต้องมีอะไรบ้างต้องมีการประเมินผลทักษะอะไรบ้าง นำการเรียนผ่านอุปกรณ์เคลื่อนที่ (Mobile Device) เพิ่มสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (course ware) ในภาพรวมมี 3 รูปแบบ เพิ่มเติม face to face/offline/online โดยที่ online ควรสนับสนุน mobile device ปัญหาเรื่องปัจจัยพื้นฐาน (Internet) สามารถแก้ไขได้โดยการใช้ air net มาแก้ไขปัญหาสิ่งที่ควรจะต้องทำเพิ่มเติมต้องทำแผนกิจกรรม เครื่องมือไม่จำเป็นต้องมาก ในแต่ละขั้นทำอัตราส่วนระหว่าง offline-online ควรมีผลตอบแทนให้แก่ครูผู้เข้าร่วมอบรม เช่น จำนวนชั่วโมงกิจกรรมประกาศนียบัตรจัดอบรม ควรมีแผนในการจัดอบรม ควรมีการประเมินในแต่ละขั้นตอน ผู้เรียนอาจให้ครูเขียนแผนการสอน กระบวนการจะประสบความสำเร็จได้ การวางแผน การบริหารจัดการ แรงจูงใจ / มาตรฐาน ส่วนการจัดการการสนับสนุนช่วยเหลือโดยใช้โคชชิ่งและ change agent มีเกณฑ์ตัวบ่งชี้ output กลุ่มตัวช่วยดึงเข้ามาช่วยกันในระบบการบริหารจัดการเรียนรู้ส่วนบุคคล พื้นที่ใช้สื่อร่วมกันทำพื้นที่ให้แชร์ด้วยกันผ่านเครื่องมือต่างๆ การติดตาม ควรมีการติดตามผู้เรียนและต้องมีข้อมูลป้อนกลับไปยังผู้เรียนเพื่อสอบถามถึงปัญหาผู้เรียนและเป็นการประเมินผู้เรียน ควรนำ E-course ware มาใช้ในโครงการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ซึ่งเป็นนโยบายของรัฐบาลเพื่อพัฒนาการสอนของครูได้

ธิดารัตน์ ทวีทรัพย์ (2561) ได้เสนอการนำรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับเทคนิคความผูกพันของผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีไปใช้ดังต่อไปนี้ 1) ต้องมีการเตรียมความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้แก่ผู้เรียน ห้องเรียนสามารถนั่งเรียนและทำกิจกรรมกลุ่มได้มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่เสถียรและสามารถใช้งานได้อย่างทั่วถึงมีอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนครบครับ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ เครื่องฉายทึบแสง ไมโครโฟน เป็นต้น 2) ควรมีการตรวจสอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เรียบร้อยก่อนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการเรียนการสอน 3)

ควรอธิบายให้กับผู้เรียนและผู้สอนรู้ถึงวิธีการเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการเรียนการสอนและมีประชุมภายในหลักสูตรเพื่อให้เน้นความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่4) ผู้สอนต้องเชี่ยวชาญในเนื้อหาและการเตรียมความพร้อมในการเรียนการสอน 5) ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่ผู้เรียนที่หลากหลายและสามารถกระตุ้นการทำงานของสมองและสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้แก่ผู้เรียน 6) ผู้สอนต้องเตรียมการออกแบบสถานการณ์การเรียนรู้เพื่อฝึกฝนกระบวนการคิดวิเคราะห์ให้แก่ผู้เรียน 7) ผู้สอนและผู้เรียนมีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ เครื่องมือการสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตและการใช้งานระบบบริหารจัดการเรียนรู้ 8) ผู้สอนควรมีการวัดและประเมินผลผู้เรียนทั้งก่อนเรียนระหว่างเรียนและหลังเรียนเพื่อให้ทราบถึงพัฒนาการต่าง ๆ ของผู้เรียนและสามารถช่วยแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียนที่มีปัญหาระหว่างการจัดการเรียนการสอน 9) รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับเทคนิคความผูกพันของผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีเหมาะสำหรับการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ส่วนสิบเอกเลอสันต์ ฤทธิขันธ์ (2561) ได้เสนอแนวทางในการนำรูปแบบการเรียนรูแบบผสมผสานร่วมกับทฤษฎีการขยายความคิดเพื่อส่งเสริมการถ่ายโยงการเรียนรูไปใช้ผู้สอนควรดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษารายละเอียดของรูปแบบการเรียนการสอนทำความเข้าใจอย่างละเอียดในแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอนนี้เริ่มด้วยการศึกษาหลักการ วัตถุประสงค์ที่เหมาะสมกับรูปแบบ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู การวัดและประเมินผลและแนวทางในการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาของตนไดอย่างมีประสิทธิภาพ

2. วิเคราะห์เนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอนตามขั้นตอนการจัดการเรียนรูของรูปแบบการเรียนรู จัดลำดับหลังจากนั้นจึงวางยุทธศาสตร์การจัดการที่เหมาะสมต่อไป

3. การเขียนแผนการจัดการเรียนรูตามขั้นตอนที่ระบุไวในขั้นตอนการจัดการเรียนรูของรูปแบบโดยเริ่มจากเนื้อหาสาระที่เป็นพื้นฐานก่อน จากนั้นในการจัดการเรียนรูเรื่องถัดไป ผู้สอนควรแสดงให้เห็นว่าเนื้อหาเรื่องใหม่นั้นมีส่วนที่ขยายความคิดเพิ่มเติมจากเรื่องแรกอย่างไรให้ชัดเจนและควรกำหนดยุทธศาสตร์การจัดการที่เหมาะสมลงไปในแผนการจัดการเรียนรูด้วย

4. การเตรียมความพรอมของผู้สอนควรมีความรูความสามารถด้านการใช้คอมพิวเตอร์ อินเทอรเน็ต และระบบการจัดการเรียนการสอนแบบ e-Learning และจะต้องมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สามารถใช้ระบบอินเทอรเน็ตประจำที่ทำงาน เพื่อความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับผู้เรียนและตรวจสอบข้อมูลในระบบการเรียนการสอนบนเว็บ นอกจากนั้นผู้สอนต้องมีความพรอมในการเป็นผู้สนับสนุนการเรียนของผู้เรียนต้องมีการกระตุ้นให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลือทันท่วงทีและอย่างต่อเนื่องตลอดการเรียนเป็นผู้ร่วมคิดและเป็นเพื่อนกับผู้เรียน การสอนนั้นอยู่ในบรรยากาศของความเชื่อไววางใจและเอื้ออาทร ตองมีความอุตสาหะในการวิเคราะห์เนื้อหา จัดลำดับการนำเสนอเนื้อหาเพื่อถ่ายทอดความรูและเตรียมยุทธศาสตร์การจัดการที่เหมาะสมพรอมจัดหาและเตรียมแหล่งทรัพยากรข้อมูลทางการศึกษาบนเว็บให้ผู้เรียนได้ศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชนสูงสุดใช้ระบบการเรียนการสอนบนเว็บ

5. การเตรียมความพร้อมของเครื่องมือและเทคโนโลยีที่มีอยู่สถาบันที่ต้องการจัดการเรียนการสอนบนเว็บจำเป็นต้องมีระบบคอมพิวเตอร์ที่สามารถใช้ระบบอินเทอรเน็ตได้ทั่วถึงทั้งผู้สอนและผู้เรียน มีศูนย์คอมพิวเตอร์ช่วยสนับสนุนในการจัดทำเว็บและจัดเตรียมเนื้อที่ของเครื่องบริการให้เพียงพอต่อปริมาณข้อมูลที่จะเกิดขึ้น นอกจากนี้ควรจัดหาและฝึกอบรมการใช้โปรแกรมจัดการเรียนการสอนบนเว็บหรือระบบบริหารการเรียนการสอนเพื่อช่วยจัดการฐานข้อมูลของผู้เรียนติดตามและตรวจสอบบันทึกการเข้าเรียนและผลการเรียน

และสอดคล้องกับพัชรา วงค์ตาผา (2561) วิธีการใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการคิดเชิงออกแบบร่วมกับหลักการสอนแบบทริซ เพื่อส่งเสริมการแก้ปัญหาทางวิศวกรรมของนิสิตนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ระดับปริญญาบัณฑิตไปใช้ปฏิบัติ ดังนี้ 1) ผู้เรียนควรมีพื้นฐานในการใช้ห้องเรียนออนไลน์ การใช้โปรแกรม inventor ในการออกแบบชิ้นงานนวัตกรรมเพื่อปฏิบัติตามรูปแบบได้ถูกต้องครบถ้วน 2) ผู้สอนที่นำรูปแบบไปใช้ ควรมีการเตรียมความพร้อมทั้งในด้านกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน ด้านเครื่องมือสื่อสารในห้องเรียนออนไลน์ ทักษะเทคโนโลยีในห้องเรียน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนแบบเผชิญหน้าและการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์เป็นไปได้อย่างสะดวกต่อผู้เรียนและผู้สอน 3) ผู้สอนเตรียมกิจกรรมการเรียนการสอน สร้างเว็บไซต์ ดูแลระบบบริหารจัดการการเรียนรู้ 4) ผู้สอนควรเก็บข้อมูลการมีส่วนร่วมของผู้เรียนผลที่ได้จากการเรียนเป็นระยะๆ ในระหว่างการใช้รูปแบบเพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้จริง 5) ผู้สอนจะต้องดำเนินตามขั้นตอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน

สอดคล้องกับจิตราภรณ์ ไกรวรรณ์ (2562) ได้เสนอแนวทางนำรูปแบบการเรียนรู้สืบสอบแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลสำหรับลูกเสือไปใช้ควรพิจารณาประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. การเตรียมความพร้อมก่อนสอน โครงสร้างพื้นฐานที่มีความจำเป็นสำหรับรูปแบบการเรียนรู้ฯ ห้องเรียนคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ/คอมพิวเตอร์พกพา/แท็บเล็ต/สมาร์ทโฟนที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ควรสร้างบัญชีรายชื่อจดหมายทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ให้แก่ผู้เรียนเพื่อให้เป็นไปในรูปแบบเดียวกัน ต้องให้เวลาและความสำคัญกับการทดลองใช้และปรับลักษณะการเรียนรู้ใหม่

2. การสอน ควรมีการปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการเรียนขั้นตอนการเข้าใช้งานระบบจัดการการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายและกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน เลือกใช้ระบบจัดการการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายโดยพิจารณาจากคุณสมบัติของระบบที่จำเป็นสำหรับรูปแบบการเรียนรู้ ใช้เครื่องมือเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์ โดยพิจารณาจากคุณสมบัติของเครื่องมือที่จำเป็นสำหรับรูปแบบการเรียนรู้ ผู้สอนที่นำรูปแบบการเรียนรู้ไปใช้ ต้องมีการจัดทำระบบจัดการเรียนรู้และทำหน้าที่ในการจัดเตรียมเนื้อหาที่ใช้ประกอบการทำกิจกรรมการเรียนตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น

3. ผู้สอนที่นำรูปแบบการเรียนรู้ไปใช้ควรเก็บข้อมูลและตรวจสอบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและผลที่ได้จากการเรียนเป็นระยะๆ ตลอดระยะเวลาในการใช้รูปแบบการเรียนรู้

4. ต้องดำเนินตามขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนรู้

สรุปได้ว่าข้อเสนอการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานไปใช้ควรดำเนินการ 5 แนวทาง ดังนี้

1. การเตรียมความพร้อมก่อนสอน ศึกษารายละเอียดของรูปแบบการเรียนการสอน ทำความเข้าใจอย่างละเอียดในแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการเรียน เริ่มด้วยการศึกษาหลักการ วัตถุประสงค์ ที่เหมาะสมกับรูปแบบ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู การวัดและประเมินผลและแนวทางในการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้วิเคราะห์เนื้อหาสาระรายวิชาที่สอนตามขั้นจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการเรียนรู้ จัดลำดับ วางยุทธศาสตร์การจัดการที่เหมาะสม การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่ระบุไวในขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบ

2. การเตรียมความพร้อม ผู้สอนมีความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์อินเทอรเน็ตและระบบการจัดการเรียนการสอนแบบ e-Learning และจะต้องมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สามารถใช้ระบบอินเทอรเน็ตประจำที่ทำงานเพื่อความสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับผู้เรียนและตรวจสอบข้อมูลในระบบการเรียนการสอนบนเว็บนอกจากนั้นผู้สอนต้องมีความพรอมในการเป็นผู้สนับสนุนการเรียนของผู้เรียนต้องมีการกระตุ้นให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลืออย่างทันท่วงทีและอย่างต่อเนื่องตลอดการเรียนเป็นผู้ร่วมคิดและเป็นเพื่อนกับผู้เรียน การสอนนั้นควรอยู่ในบรรยากาศของความเชื่อไววางใจและเอื้ออาทร ต่องมีความอุตสาหะในการวิเคราะห์เนื้อหาจัดลำดับการนำเสนอเนื้อหาเพื่อถ่ายทอดความรู้และเตรียมยุทธศาสตร์การจัดการที่เหมาะสมพร้อมจัดหาและเตรียมแหล่งทรัพยากรข้อมูลการศึกษาบนเว็บให้ผู้เรียนได้ศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชนสูงสุดในการใช้ระบบการเรียนการสอนบนเว็บ

3. ความพร้อมด้วยโครงสร้างพื้นฐานที่มีความจำเป็นสำหรับรูปแบบการเรียนรู้ ห้องเรียนคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ/คอมพิวเตอร์พกพา/แท็บเล็ต/สมาร์ทโฟนที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตควรสร้างบัญชีรายชื่อจดหมายทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้เป็นไปในรูปแบบเดียวกันต้องให้เวลาและความสำคัญกับการทดลองใช้และการปรับลักษณะการเรียนรู้ใหม่

4. การสอนควรมีการปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการเรียนขั้นตอนการเข้าใช้งานระบบจัดการการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายและกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน เลือกใช้ระบบจัดการการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายโดยพิจารณาจากคุณสมบัติของระบบที่จำเป็นสำหรับรูปแบบการเรียนรู้ ใช้เครื่องมือเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์ โดยพิจารณาจากคุณสมบัติของเครื่องมือที่จำเป็นสำหรับรูปแบบการเรียนรู้ จัดทำระบบจัดการเรียนรู้และทำหน้าที่ในการจัดเตรียมเนื้อหาที่ใช้ประกอบการทำกิจกรรมการเรียนตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น เก็บข้อมูลและตรวจสอบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และผลที่ได้จากการเรียนเป็นระยะๆ ตลอดระยะเวลาในการใช้รูปแบบการเรียนรู้ดำเนินตามขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนรู้ เน้นปัจจัยกิจกรรมแบบเผชิญหน้า (face to face) เป็นหลักควรเพิ่ม Learning reaction เชื่อมโยงไปยังผู้เรียนด้วยจัดการเรียนการสอน แบบ STEM เน้นความต่อเนื่องและมีความถี่ในการใช้การทำชุมชนออนไลน์ Line face book ต้องมีกลุ่มย่อยต้องมีโค้ชแนะนำ ช่วยเหลือ พูดคุยกันในกลุ่ม คอยติดตามนำการเรียนผ่านอุปกรณ์เคลื่อนที่ (Mobile Device) เพิ่มสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (course ware) ในภาพรวม มี 3 รูปแบบ face to face / offline / online โดยที่ online ควรสนับสนุน mobile device มีพื้นที่ใช้สื่อร่วมกันทำพื้นที่ให้แชร์ด้วยกันผ่านเครื่องมือต่างๆ

5. การติดตาม ควรมีการติดตามผู้เรียนและต้องมีข้อมูลป้อนกลับไปยังผู้เรียนเพื่อสอบถามถึงปัญหาผู้เรียนและเป็นการประเมินผู้เรียน

9.10 ข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

การจัดเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผสมผสานการเรียนรู้ทั้งภายในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร อำนวยความสะดวก ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานจาก อภิชาต อนุกุลเวช (2555), Mikulecky (1998: 84) และ Hytko (2001: 27) ซึ่งสรุปได้ว่าการจัดเรียนรู้แบบผสมผสานนั้นอาจทำให้ขาดการปฏิสัมพันธ์แบบประสานเวลาที่ทันท่วงทีอันเนื่องมาจากสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมในการใช้เครือข่ายหรือระบบอินเทอร์เน็ตทำให้เกิดปัญหาด้านสัญญาณขาดความพร้อมด้านซอฟแวร์เนื่องจากซอฟแวร์บางอย่างมีราคาแพง นักเรียนบางคนไม่สามารถซื้ออุปกรณ์ได้ทำให้นักเรียนบางคนไม่สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียน ในด้านการมีส่วนร่วมทาง การเรียนลักษณะนี้ไม่สามารถสนับสนุนการแลกเปลี่ยน การเชื่อมโยงทางความคิดระหว่างนักเรียนรวดเร็วได้เท่ากับการเรียนภายในชั้นเรียน ในด้านความล่าช้าหรือการพลัดวันประกันพรุ่งของนักเรียนในการเรียนภายนอกชั้นเรียน เช่น การเข้าไปเรียนตามความพึงพอใจเข้าศึกษาบทเรียนล่าช้าเพราะคิดว่าสามารถเข้าไปศึกษาเมื่อใดก็ได้ และในด้านมนุษยสัมพันธ์ในการเรียนนอกชั้นเรียนไม่ได้ทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์อย่างแท้จริง เช่น กลุ่มวัยรุ่นที่ต้องการเข้ากลุ่มทางสังคมโดยการพบปะกันในสังคมของความเป็นจริง

9.11 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

ผู้วิจัยได้ศึกษาประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจาก วรางคณา โตโพธิ์ไทย (2558: 9), Al-Huneidi AHMAD (2010: 11) และ Gina, Lynnae and Hermy (2013: 34) สรุปประเด็นสำคัญได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานมีประโยชน์หลายประการ เช่น ช่วยให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ช่วยครูในการจัดกิจกรรมได้หลากหลาย มีความยืดหยุ่นในการเรียนยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง สนับสนุนการมีส่วนร่วมของนักเรียนและนักเรียนสามารถเข้าถึงข้อมูลความรู้ได้อย่างมีคุณภาพ การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนหรือนักเรียนกับนักเรียนได้ทุกสถานที่ทุกเวลาทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดพัฒนาทักษะด้านต่างๆ เช่น ทักษะการคิด การตัดสินใจการแก้ปัญหาและการแสวงหาความรู้ยังมีสื่อหลากหลายที่ช่วยให้การสอนบรรลุจุดมุ่งหมาย อีกทั้งครูยังสามารถประเมินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ได้ทุกขั้นตอน โดยการได้รับข้อมูลย้อนกลับจากนักเรียนนอกจากนี้การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานยังช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนรู้ เนื่องจากการจัดเรียนรู้แบบผสมผสานสามารถใช้ทรัพยากรหลายอย่างร่วมกันได้และนำกลับมาใช้ใหม่ได้หลายครั้ง

10. ความหมายและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นการแสดงถึงความคิดเห็นของบุคคลต่าง ๆ มีเจตคติ มีความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีในการตั้งใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ทำกิจกรรมด้วยความชอบต่อการเรียนรู้หรือการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่ซึ่งการศึกษาครั้งนี้ได้ศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจ ประกอบด้วย ความหมาย ความสำคัญ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง การวัด และการสร้างแบบสอบถาม รายละเอียด ดังนี้

10.1 ความหมายความพึงพอใจ

พัฒนา พรหมณี ยุพิน พิทยาวัฒนชัย และจีระศักดิ์ ทัพผา (2563:60) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง สิ่งที่เกิดจากความต้องการของตนเองโดยแสดงถึงความรู้สึกต่างๆ เช่น ชอบ/ไม่ชอบ เห็นด้วย/ไม่เห็นด้วย ยินดี/ไม่ยินดี เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการและตามเป้าหมายจากกิจกรรมที่ทำของแต่ละบุคคล

ปิยนุช ดีวงศ์ (2561: 29) ได้กล่าวว่าความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกจากภายในตนเองด้านดีและต่อสภาพแวดล้อม หรือได้รับสิ่งต่างๆตามความประสงค์

น้ำลิน เทียมแก้ว (2561: 7) ได้กล่าวว่าความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือพอใจที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่มีส่วนประกอบครบตามความต้องการและมีสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจ ทำให้เกิดทัศนคติที่ดีเมื่อได้รับการตอบสนองตามความต้องการของตนเอง

ลักขณา โททอง (2561: 51) ได้กล่าวว่าความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรืออารมณ์ในทางบวกที่มีต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ อาจเกี่ยวกับงานหรือความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มที่นำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

ประทวน คล้ายศรี (2560: 104) ได้กล่าวว่าความพึงพอใจ หมายถึง ความคิดเห็นของผู้เรียนว่ามีความชอบหรือไม่ชอบต่อการเรียนรู้หรือการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องเรียนรู้โดยเน้นจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคลและความสามารถของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ และเกิดการเรียนรู้ต่อไป

เสาวภาคย์ ปฐมพฤกษ์วงษ์ (2558: 26) ได้กล่าวว่าความพึงพอใจ หมายถึงความรู้สึกหรือทัศนคติที่เป็นไปตามเป้าประสงค์หรือเหนือกว่าและลดลงหากความต้องการหรือจุดหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนองความพึงพอใจจะหรือไม่เกิดขึ้น

ณีรนุช นรินทร์ (2557: 13) ได้กล่าวว่าความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึก พอใจ ชอบใจ สนใจ มีเจตคติที่ดี และมีความตั้งใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ โดยมีองค์ประกอบและสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ ขององค์กรและบุคคลที่ทำงานนั้นได้รับการตอบสนองความปรารถนาที่ตั้งไว้ส่งผลให้เกิดความอยากทำหน้าที่ด้วยความเต็มใจ เต็มกำลังความสามารถ ส่งผลให้การบริหารงานขององค์กรบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

สรุปความพึงพอใจ หมายถึง ความคิดเห็นของบุคคลต่าง ๆ มีเจตคติ มีความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีในการตั้งใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ ทำกิจกรรม ด้วยความชอบต่อการเรียนรู้หรือการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง มีอารมณ์ในทางบวกที่มีต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ และสิ่งที่เกิดขึ้นจากการได้รับการตอบสนองทั้งความต้องการในแต่ละบุคคลและเป้าหมายขององค์กรบรรลุผลที่ตั้งไว้จากการร่วมปฏิบัติหน้าที่กิจกรรมต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคลและความสามารถของบุคคลเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยกระตุ้นให้บุคคลมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติ และเกิดการเรียนรู้และเป็นสิ่งจูงใจให้เกิดความอยากทำหน้าที่ด้วยความเต็มใจเต็มกำลังความสามารถส่งผลให้การบริหารงานขององค์กรบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

10.2 ความสำคัญของความพึงพอใจ

พัฒนา พรหมณี ยุพิน พิทยาวัฒนชัย และจีระศักดิ์ ทัพผา (2563:60-61) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจมีความสำคัญทั้งบุคคล งาน และหน่วยงานทำให้มีความสุขเกิดแรงจูงใจและกำลังใจที่ดี มีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงความรู้ความสามารถเต็มตามศักยภาพของตนเองเพื่อบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงาน ระบบการทำงานมีความราบรื่นเรียบร้อย และหน่วยงานมีบรรยากาศและภาพลักษณ์ที่ดี อีกทั้งช่วยให้เกิดความผูกพันธ์ความสามัคคี มีแรงขับเคลื่อนให้หน่วยงานเติบโตต่อไป โดยส่งที่สำคัญที่สุดคือผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจในระดับสูงสุด

ณัทกร แก้วประชุม (2562: 83) ได้กล่าวว่าความสำคัญของความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจเป็นสิ่งเกื้อหนุนสำคัญทำให้งานบรรลุเป้าหมายจากการปฏิบัติหน้าที่ โดยผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานเกิดความพึงพอใจในการทำงานทั้งของตนเองและหน่วยงาน ทั้งนี้ความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานเป็นประเด็นสำคัญประการหนึ่งที่บ่งชี้ การพัฒนาของหน่วยงานซึ่งจะส่งผลให้สังคมในภาพรวมมีคุณภาพสูงขึ้นและมีความสำคัญต่อการบริการ ดังนี้

1. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ เป็นตัวกำหนดคุณลักษณะการบริการ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานต้องติดตามสืบหาข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการเกี่ยวกับผลผลิต ลักษณะของการนำเสนอให้ตรงกับความต้องการ เพื่อทำให้ทราบถึงการประเมินความรู้สึกและความคิดเห็นต่อคุณสมบัติผลผลิต วิธีการตอบสนองความต้องการแต่ละลักษณะ ซึ่งส่งผลดีต่อผู้ให้บริการตระหนักถึงความคาดหวังของการบริการและสามารถสนองตอบบริการที่ตรงกับลักษณะและรูปแบบที่ผู้รับบริการคาดหวังไว้ได้จริง

2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ เป็นตัวแปรสำคัญในการประเมินคุณภาพบริการ การนำเสนอบริการที่ดีมีคุณภาพตรงกับความประสงค์และความคาดหวังส่งผลทำให้เกิดความพึงพอใจต่อบริการนั้นและมีแนวโน้มในทางที่ดีต่อ ๆ ไป คุณภาพการบริการที่จะทำให้เกิดความพึงพอใจขึ้นอยู่กับการบริการที่ปรากฏให้เห็น ได้แก่ สถานที่ อุปกรณ์เครื่องใช้ และบุคลิกลักษณะของผู้ปฏิบัติหน้าที่ ความน่าเชื่อถือไว้วางใจ ความเต็มใจให้บริการ ความรู้ความสามารถให้บริการด้วยความเชื่อมั่นและความเข้าใจต่อผู้อื่น

3. ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานให้บริการ เป็นตัวบงชี้คุณภาพและความสำเร็จของงานบริการ การให้ความสำคัญกับผู้ปฏิบัติงานบริการที่ตรงความต้องการและความคาดหวังเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญที่ต้องทำควบคู่ไปกับการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ การสร้างความพึงพอใจในงานให้กับผู้ปฏิบัติงานบริการส่งผลให้เกิดความรู้สึกที่ดีต่องานที่ได้รับมอบหมายและตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ เกิดคุณภาพความพึงพอใจให้บริการที่ทำให้กิจการบริการบรรลุเป้าหมาย

รุ่งนภา บังคลัน (2559:14) ได้กล่าวว่าความสำคัญของความพึงพอใจ หมายถึง คือ ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ปฏิบัติงานเกิดความรัก ความสามัคคี ร่วมมือร่วมใจ เข้าใจอันดีต่อกัน สร้างสรรค์ ซื่อสัตย์ จงรักภักดี รวมพลัง ขจัดปัญหาในองค์การ ร่วมกันช่วยเหลือเกื้อหนุนผู้ปฏิบัติงานให้อยู่ในระเบียบวินัยอันดี ทำให้เพิ่มความสนใจ ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานและเพิ่มผลงานผลิตสูงยิ่งขึ้น

ทิพย์วิมล ถุงสุวรรณ (2558: 57) ได้กล่าวว่าความสำคัญของความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจในการบริการเกี่ยวข้องโดยตรงทั้งผู้รับบริการและผู้ให้บริการในการบริหารปฏิบัติหน้าที่ตรงกับความต้องการซึ่งกันและกัน ความพึงพอใจทั้งสองลักษณะมีความสำคัญในการนำไปพัฒนาคุณภาพการบริการและการดำเนินงาน บริการให้บรรลุเป้าหมายเพื่อสร้างและรักษาความรู้สึกที่ดีต่อบุคคลทุกคนที่เกี่ยวข้องกับการบริการ

ณีรนุช นรินทร์ (2557: 14) ได้กล่าวว่าความสำคัญของความพึงพอใจ หมายถึง เป็นสิ่งที่บ่งบอกว่าการทำงานของบุคลากรในองค์การจะเกิดความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจ แบ่งเป็น 2 ประเด็น คือ ประเด็นแรก มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน จะมีความขยันขันแข็ง เอาใจใส่งาน ทำงานอย่างมีความสุข และการปฏิบัติงานจะมีประสิทธิภาพสูง ประเด็นสอง ไม่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจะทำให้มีการขาดงานบ่อย ๆ และการปฏิบัติงานจะมีประสิทธิภาพลดลง

พิศิษฐ ขาวจันทร์ (2556: 48) ได้กล่าวว่าความสำคัญของความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจเป็นสิ่งที่ดีหรือความรู้สึกทางบวกที่ผู้ทำงานมีต่อการปฏิบัติหน้าที่ โดยความรู้สึกจะช่วยจูงใจให้เกิดความรักในงาน มีความกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงาน มีขวัญกำลังใจที่ดี ซึ่งจะส่งผลให้งานนั้นมีประสิทธิภาพแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จขององค์กร

สรุปความสำคัญของความพึงพอใจ หมายถึง ปัจจัยที่ส่งผลโดยตรงต่อพฤติกรรมและประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรทุกคน องค์กร หน่วยงาน รวมทั้งบริบทของการบริการ มี 3 ด้านที่สำคัญ ดังนี้

1. ความสำคัญต่อบุคคลและการปฏิบัติงาน เมื่อบุคคลเกิดความพึงพอใจทำงานส่งผลให้เกิดความรู้สึกทางบวกที่นำไปสู่การปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ เกิดความสุข แรงจูงใจ และกำลังใจที่ดีในการปฏิบัติงาน มีความเชื่อมั่นและกระตือรือร้นในการแสดงศักยภาพอย่างเต็มความสามารถ เกิดความรัก ความมุ่งมั่น และความทุ่มเทในการทำงาน มีความขยันขันแข็ง เอาใจใส่และปฏิบัติงานอย่างมีความสุข ในทางตรงกันข้ามการขาดความพึงพอใจจะส่งผลให้เกิดการขาดงานบ่อยและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานลดลง

2. ความสำคัญต่อองค์กรและหน่วยงาน เมื่อผู้บริหารหรือผู้นำองค์กร/หน่วยงานสร้างความพึงพอใจให้เกิดขึ้นกับผู้ปฏิบัติหน้าที่รวมถึงผู้รับบริการ ย่อมส่งผลทั้งตัวบุคคลและองค์กรในภาพรวม ด้วย ได้แก่ สร้างบรรยากาศและภาพลักษณ์ที่ดีให้กับหน่วยงาน เกิดความร่วมมือร่วมใจ ความสามัคคี และความผูกพันในองค์กร ระบบการทำงานมีความราบรื่นเรียบร้อย เป็นแรงขับเคลื่อนให้หน่วยงานเติบโตอย่างต่อเนื่อง ช่วยขจัดปัญหาในองค์การและส่งเสริมการอยู่ภายใต้ระเบียบวินัยอันดี ส่งผลให้ผลผลิตสูงขึ้นและงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ความสำคัญต่อการบริการ ความพึงพอใจมีความสำคัญอย่างยิ่งในบริบทบริการ โดยมีลักษณะสำคัญ 3 ประการ 1) เป็นตัวกำหนดคุณลักษณะการบริการ ความพึงพอใจของผู้รับบริการช่วยให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานสามารถออกแบบบริการที่ตรงตามความต้องการและความคาดหวัง 2) เป็นตัวแปรสำคัญในการประเมินคุณภาพการบริการ การบริการที่มีคุณภาพจะส่งผลให้เกิดความพึงพอใจและสร้างแนวโน้มที่ดีในระยะยาว โดยคุณภาพนี้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายด้าน เช่น สถานที่ อุปกรณ์ บุคลิกลักษณะของผู้ให้บริการ ความน่าเชื่อถือ และความเต็มใจในการให้บริการ และ 3) เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพและความสำเร็จของงานบริการ ความพึงพอใจของ

ผู้ปฏิบัติงานบริการมีความสำคัญไม่น้อยกว่าความพึงพอใจของผู้รับบริการ การสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ปฏิบัติงานจะส่งผลให้เกิดความรู้สึกที่ดีต่องานและตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ

10.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจส่วนใหญ่เป็นทฤษฎีการจูงใจ โดยมีทฤษฎีที่เป็นที่รู้จักและนิยมนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงทฤษฎีต่าง ๆ ดังนี้

Maslow (1970: 69-80) ได้เสนอทฤษฎีลำดับขั้นของความต้องการ (Hierarchy of Needs) เป็นทฤษฎีหนึ่งที่ได้รับการยอมรับกันทั่วไป ซึ่งมีสมมติฐาน คือ “มนุษย์เรามีความต้องการอยู่เสมอไม่มีที่สิ้นสุดเมื่อความต้องการได้รับการตอบสนองหรือพึงพอใจอย่างใดอยางหนึ่งแล้วความต้องการสิ่งอื่น ๆ ก็จะเกิดขึ้นมาอีก ความต้องการของคนเราอาจจะซ้ำซ้อนกัน ความต้องการอย่างหนึ่งอาจยังไม่ทันหมดไปความต้องการอีกอย่างหนึ่งอาจเกิดขึ้นได้” ความต้องการของมนุษย์มีลำดับ 5 ขั้น ดังนี้ 1) ด้านร่างกาย (Physiological Needs) คือ ความต้องการพื้นฐานจำเป็นในการดำรงชีวิต ได้แก่ อาหาร อากาศ ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค การพักผ่อน ความต้องการทางเพศ ความต้องการทางด้านรางกายจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมตน ก็ต่อเมื่อความต้องการทั้งหมดยังไม่ได้รับการตอบสนอง 2) ด้านความปลอดภัย (Safety Needs) คือ ความมั่นคงในชีวิตทั้งในปัจจุบันและอนาคต ความเจริญก้าวหน้าและความอบอุ่นใจ 3) ด้านทางสังคม (Social Needs) คือ สิ่งจูงใจสำคัญต่อการเกิดพฤติกรรม ความต้องการให้สังคมยอมรับตนเองเขาเป็นสมาชิก ต้องการความเป็นมิตร ความรักจากเพื่อนรวมงาน 4) ด้านการมีชื่อเสียง เกียรติยศ ได้รับการยกย่องทางสังคม (Esteem Needs) คือ ความต้องการระดับสูง ได้แก่ ความต้องการอยากเด่นในสังคม รวมถึงความสำเร็จ ความรู้ ความสามารถ ความเป็นอิสระและเสรีภาพ และการเป็นที่ยอมรับนับถือของคนทั้งหลาย 5) ด้านการที่จะประสบความสำเร็จในชีวิต (Self Actualization Needs) คือ ความต้องการในระดับสูงสุดของมนุษย์ อยากให้ตนเองประสบความสำเร็จทุกอยางในชีวิตซึ่งเป็นไปได้ยาก

Herzberg (1959: 113-115) ได้เสนอทฤษฎีที่เป็นมูลเหตุที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน เรียกว่า The Motivation Hygiene Theory กล่าวถึงปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานไว้ 2 ปัจจัย ได้แก่ 1) ปัจจัยกระตุ้น (Motivation Factors) คือ ปัจจัยที่เกี่ยวกับทำงาน ซึ่งมีผลก่อให้เกิด ความพึงพอใจในการทำงาน เช่น ความสำเร็จของงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน 2) ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) คือ ปัจจัยที่เกี่ยวของกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานและมีหน้าที่ให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น เงินเดือน โอกาสที่จะก้าวหนาในอนาคต สถานะของอาชีพ สภาพการทำงาน

McGregor, D. (1960) ได้เสนอการตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับแบบแผนพฤติกรรมของคนในองค์การไว้ในรูปทฤษฎี X และ Y ซึ่งสรุปสาระสำคัญทฤษฎี X ชี้ให้เห็นว่าโดยธรรมชาติแล้วมนุษย์ไม่ชอบการทำงาน พยายามหลีกเลี่ยงงานเมื่อมีโอกาส ในขณะเดียวกันมนุษย์สนใจประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่ตั้ง ดังนั้นในการจูงใจเพื่อให้คนปฏิบัติงานต้องใช้การบังคับให้เกิดความกลัวและให้ผลตอบแทนทางกายภาพ ทฤษฎีนี้แม้มิได้กล่าวอย่างชัดแจ้งว่าจะใช้วิธีลงโทษหรือขู่ด้วยวิธีใดก็ตาม แต่ก็แสดงออกถึงการบังคับโดยทางอ้อมด้วยวิธีการจ่ายผลตอบแทนโดยตรงเท่านั้น แต่ทฤษฎี Y เป็นแนวความคิดที่คำนึงถึงจิตวิทยามนุษย์อย่างลึกซึ้งและเป็นการมองพฤติกรรมมนุษย์ในองค์การจากสภาพความเป็นจริง การดำเนินงานในองค์การจะสำเร็จโดยได้รับความร่วมมืออย่างจริงจังและมีโอกาสใช้ความรู้

ความสามารถของแต่ละบุคคลและโดยให้ตั้งอยู่ในความพอใจด้วย และมีสมมุติฐานเกี่ยวกับธรรมชาติคน ดังนี้ คนมักจะทุ่มเทแรงกายและแรงใจให้กับงานตามปกติ การควบคุมจากบุคคลอื่นและบังคับข่มขู่ไม่ใช่วิธีเดียวที่จะทำให้คนทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ทุกคนปรารถนาที่จะเป็นตัวของตัวเองและควบคุมตัวเองในการทำงานเพื่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ที่เขามีส่วนผูกพัน การที่คนมีความผูกพัน (Commitment) ต่อวัตถุประสงค์จะเป็นแรงจูงใจอย่างหนึ่งที่จะผลักดันให้เกิดสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ที่คนมีส่วนผูกพัน คนเราไม่เพียงแต่ต้องการความรับผิดชอบด้วยตนเองเท่านั้นแต่ยังแสวงหาความรับผิดชอบเพิ่มขึ้นอีกด้วย คนส่วนมากมีความสามารถค่อนข้างสูงในการใช้จินตนาการความเฉลียวฉลาด และความคิดสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาองค์การ

ทฤษฎีอีอาร์จี (ERG Theory) ของ Alderfer, Clayton P. (1972: 20) ได้เสนอพัฒนาจากทฤษฎีความต้องการของ Maslow ได้แบ่งความต้องการของคนออกเป็น 3 อย่าง ดังนี้ 1) มีชีวิต (Existence Need) มีความเป็นอยู่ที่ดีทั้งทางร่างกายและวัตถุ 2) มีความสัมพันธ์ (Relatedness Need) มีความสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคลที่ดี 3) มีความเจริญเติบโต (Growth Need) ต้องการเจริญเติบโตและการพัฒนาทางจิตใจอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่าทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจมีความเชื่อมโยงกันในลักษณะอธิบายแรงจูงใจและความพึงพอใจของมนุษย์ซึ่งจุดร่วมสำคัญ 5 ประเด็น ดังนี้ ความต้องการเป็นปัจจัยกำหนดความพึงพอใจ ลำดับขั้นของความต้องการ ปัจจัยภายในและภายนอก มุมมองต่อธรรมชาติของมนุษย์ และจิตใต้สำนึก โดยสรุปในแต่ทฤษฎี ดังนี้

1.ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ (Maslow's Hierarchy of Needs) แบ่งความต้องการเป็น 5 ลำดับขั้น ได้แก่ ด้านร่างกาย (Physiological Needs) ด้านความปลอดภัย (Safety Needs) ด้านสังคม (Social Needs) การยกย่องนับถือ (Esteem Needs) ความสำเร็จในชีวิต (Self-Actualization Needs)

2. ทฤษฎีสองปัจจัยของเฮอร์ซเบิร์ก (Herzberg's Two-Factor Theory) ปัจจัยหลัก 2 ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน ได้แก่ ปัจจัยกระตุ้น (Motivation Factors) ประกอบด้วย ความสำเร็จของงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) ประกอบด้วย เงินเดือน โอกาสที่จะก้าวหน้าในอนาคต สถานะของอาชีพ สภาพการทำงาน

3. ทฤษฎี X และทฤษฎี Y โดยทฤษฎี X ต้องการการแนะนำและควบคุมและต้องใช้การบังคับหรือการให้ผลตอบแทนเพื่อจูงใจให้ทำงาน ทฤษฎี Y ต้องการเป็นตัวของตัวเองมีความรับผิดชอบ มีความผูกพันต่อวัตถุประสงค์ และมีความสามารถในการใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการแก้ปัญหา

4. ทฤษฎีอีอาร์จีของแอลเดอร์เฟอร์ (Alderfer's ERG Theory) แบ่งความต้องการมนุษย์เป็น 3 ประเภท ได้แก่ มีชีวิต (Existence Need) ความสัมพันธ์ (Relatedness Need) ความเจริญเติบโต (Growth Need)

10.4 การวัดความพึงพอใจ

ณัทกร แก้วประชุม (2562: 87) ได้กล่าวการวัดความพึงพอใจว่า หมายถึง การวัดความพึงพอใจในการดำเนินงานมีจุดหมาย เพื่อทราบความสัมพันธ์การทำงานกับผลการทำงานหรือประสิทธิภาพที่ออกมาซึ่งผลการดำเนินงานที่เกิดจากความพึงพอใจก็จะส่งผลการทำงานที่ดีด้วย

พิสุทธา อารีราษฎร์ (2561: 174) ได้กล่าวการวัดความพึงพอใจว่า หมายถึง การวัดหรือประเมินความพึงพอใจจะใช้แบบทดสอบวัดทัศนคติตามวิธีของลิเคิรท (Likert) ซึ่งแบ่งความรู้สึกออกเป็น 5 ช่วง/5 ระดับ ดังนี้ ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยทั่วไปจะเกี่ยวกับการประเมิน 3 ส่วน คือ ปัจจัยการนำเข้า กระบวนการดำเนินการ และผลผลิตที่เกิดจากการนำปัจจัยนำเข้าผานกระบวนการดำเนินการแล้วออกเป็นผลผลิต ซึ่งต้องพิจารณาแต่ละส่วนว่าควรจะมีคำถามอะไรบ้างที่ เกี่ยวกับความพึงพอใจของแต่ละบุคคล

พัชริยา แก่นสา (2555 : 46-48) ได้กล่าวการวัดความพึงพอใจว่า หมายถึง การวัดความพึงพอใจไว้ว่า ในการวัดความรู้สึกในทางที่ดี ไม่ดี หรือไม่พอใจ มีการวัดหลายวิธี เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม เป็นต้น ซึ่งสรุปวิธีการวัดเบื้องต้น 3 วิธีการ ดังนี้ 1) การสังเกต คือ การตรวจสอบบุคคลที่กำหนด โดยการเฝ้ามองและจดบันทึกอย่างมีแบบแผน วิธีนี้เป็นวิธีการศึกษาที่เก่าแก่และยังเป็นที่นิยมใช้อย่างแพร่หลายจนถึงปัจจุบัน เหมาะสมกับการศึกษาข้อมูลจำนวนน้อยเท่านั้น 2) การสัมภาษณ์ คือ การที่ผู้วิจัยจะต้องออกไปสอบถาม โดยการพูดกับบุคคล/กลุ่มบุคคลนั้นๆ มีการเตรียมแผนงานล่วงหน้า 3) การใช้แบบสอบถาม คือ การใช้แบบสอบถามที่มีข้อคำอธิบายไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเข้าใจตรงกัน มักใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนมาก ซึ่งมีวิธีที่นิยมใช้ในปัจจุบัน คือ มาตรประมาณค่าแบบลิเคิร์ท (Likert scales) ประกอบด้วย ข้อความที่แสดงถึงทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่งแล้วมีคำตอบที่แสดงถึงระดับความรู้สึก 5 คำตอบ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

บุญชม ศรีสะอาด (2553: 100) ได้กล่าวการวัดความพึงพอใจว่า หมายถึง การใช้แบบมาตรประมาณค่าจะต้องรายงานผลการตอบของกลุ่มตัวอย่างของแต่ละข้อหรือแต่ละคนโดยภาพรวมว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับใด จะต้องหาค่าเฉลี่ยในแต่ละข้อหรือแต่ละด้านและโดยรวมแล้วแปลความหมายค่าเฉลี่ยโดยกระบวนการแปลความหมายจะใช้เกณฑ์เป็นระบบเดียวกันกับระบบการให้คะแนน โดยมีเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 แปลความว่า พึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 แปลความว่า พึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 แปลความว่า พึงพอใจปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 แปลความว่า พึงพอใจน้อย ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 แปลความว่า พึงพอใจน้อยที่สุด

Day, C. (1999: 54) ได้กล่าวการวัดความพึงพอใจว่า หมายถึง แนวความคิดประเมินผลความพึงพอใจไว้ 2 แบบ ดังนี้ 1) การประเมินผลทางจิตวิทยา (Psychological Interpretation of Satisfaction) แนวทาง นี้มอง Satisfaction ว่าเป็นการยืนยัน (Confirmation) ของความคาดหวังที่เกิดขึ้น (Prior Expectation) ความพึงพอใจหรือไม่พอใจขึ้นกับการเปรียบเทียบกับสิ่งที่ได้รับซึ่งก็คือแนวทางของ Disconfirmation Process 2) การประเมินผลตามทฤษฎี

อรรถประโยชน์ (Utility Theory Interpretation of Satisfaction) เป็นการอ้างอิงทฤษฎีในด้านเศรษฐศาสตร์ โดยมีสมมุติฐานว่าผู้บริโภคที่มีเหตุผล (Rational Consumer) ซึ่งต้องการทำให้ตนบรรลุความพอใจสูงสุดเมื่อเกิดอรรถประโยชน์สูงสุดและทำให้เกิด Ideal Point ว่าน้อยกว่า เท่ากับหรือมากกว่า และระยะห่างมากน้อยเพียงใด โดยการนำมาเปรียบเทียบกับความคาดหวัง (Expectation) และการรับรู้ (Perception)

Stromberg. (1984: 88-91) กล่าวการวัดความพึงพอใจว่า หมายถึง การวัดความพึงพอใจของผู้ใช้บริการนั้นจะวัดในเรื่องใดนั้นย่อมแตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ของผู้ที่จะศึกษาแต่มีวิธีที่นิยมใช้กัน ดังนี้ 1) การสัมภาษณ์ วิธีนี้ผู้ศึกษาจะมีแบบสัมภาษณ์ที่มีคำถามซึ่งได้รับการทดสอบหาความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นแล้ว ทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ข้อดี คือ ผู้สัมภาษณ์อธิบายคำถามให้ผู้ตอบเข้าใจได้ สามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่อ่านเขียนหนังสือไม่ได้ แต่มีข้อเสีย คือ การสัมภาษณ์ต้องใช้เวลามากและอาจมีข้อผิดพลาดในการสื่อความหมาย 2) การใช้แบบสอบถามเป็นวิธีการที่มีผู้นิยมใช้มากที่สุด มีลักษณะเป็นคำถามที่ได้ทดสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นแล้ว กลุ่มตัวอย่างเลือกตอบหรือเติมคำ ข้อดี คือ ได้คำตอบที่มีความ หมายแน่นอน มีความสะดวก รวดเร็วในการสำรวจ สามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดใหญ่ ข้อเสีย คือ ผู้ตอบต้องสามารถอ่านออกเขียนได้และมีความสามารถในการคิดเป็น ความพึงพอใจเป็นสภาวะที่มีความต่อเนื่องไม่สามารถบอกจุดเริ่มต้นหรือสิ้นสุดของความพึงพอใจได้ แบบสอบถามนิยมสร้างเป็นแบบมาตรอันดับ

สรุปการวัดความพึงพอใจ เป็นกระบวนการสำคัญในการประเมินความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานกับผลการปฏิบัติงานหรือประสิทธิภาพ สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายของการวัดความพึงพอใจ เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานกับผลการปฏิบัติงานหรือประสิทธิภาพ

2. วิธีการวัดความพึงพอใจ ได้แก่ การสังเกต การตรวจสอบบุคคลโดยการเฝ้ามองและจดบันทึกอย่างมีแบบแผน การสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการทดสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นแล้วสอบถามกลุ่มตัวอย่าง การใช้แบบสอบถามเป็นวิธีที่ได้รับความนิยมมากที่สุดโดยแบบสอบถามประกอบด้วยคำถามที่ผ่านการทดสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นแล้วให้กลุ่มตัวอย่างเลือกตอบหรือเติมคำ

3. เครื่องมือวัดความพึงพอใจ มาตรประมาณค่าแบบลิเคิร์ท (Likert scales) เป็นเครื่องมือที่นิยมใช้ในการวัดความพึงพอใจประกอบด้วยข้อความที่แสดงทัศนคติต่อสิ่งเร้าและมีคำตอบที่แสดงระดับความรู้สึก 5 ระดับ ได้แก่ ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด การแปลความหมายค่าเฉลี่ย 5 ระดับ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 แปลความว่า พึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 แปลความว่า พึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 แปลความว่า พึงพอใจปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 แปลความว่า พึงพอใจน้อย ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 แปลความว่า พึงพอใจน้อยที่สุด โดยทั่วไปประเมิน 3 ส่วน คือ ปัจจัยการนำเข้า (Input) กระบวนการดำเนินการ (Process) ผลผลิต (Output) รวมทั้งเกี่ยวกับทางจิตวิทยาและอรรถประโยชน์

10.5 การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

การสร้างแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีความสำคัญและจำเป็นซึ่งต้องมีข้อคำถาม ประเด็น รายการ ที่มีความถูกต้องและครอบคลุม ซึ่งมีหน่วยงาน นักการศึกษา ได้กล่าวถึงวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ดังนี้

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2556) ได้กล่าวว่า วิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายความพึงพอใจว่า คืออะไร มีโครงสร้างลักษณะใด ซึ่งควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนเป็นเรื่อง ๆ เพื่อประเมินความพึงพอใจด้านใดบ้าง ให้ความหมายความพึงพอใจว่าหมายถึงอะไรบ้าง ต่อไปจึงกำหนดโครงสร้างความพึงพอใจประกอบด้วยด้านใดบ้าง ตัวแปรอะไรบ้าง อาจกำหนดประเด็นกว้าง ๆ เป็นข้อ ๆ

2. รวบรวมข้อคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อวัตถุประสงค์ หลีกเลี่ยงข้อความกำกวม ไม่น้อยกว่า 20 ข้อ กำหนดข้อคำถามจากโครงสร้างความพึงพอใจแบ่งเป็นด้าน ๆ แล้วสร้างและรวบรวมข้อคำถามแต่ละด้านตามประเด็นที่กำหนดไว้

3. นำข้อคำถามที่สร้างแล้วไปทดลองใช้เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของข้อคำถามว่าตรงตามโครงสร้างการประเมินความพึงพอใจที่ได้กำหนดไว้แล้วในแต่ละด้านและในแต่ละประเด็นย่อยหรือไม่ หากมีความคลุมเครือหรือไม่ชัดเจนให้แก้ไขก่อนสร้างเป็นแบบสอบถาม จากนั้นทดลองใช้กับผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 10 เท่าของจำนวนข้อ ในพื้นที่ที่คล้ายคลึงกันหรือใกล้เคียงกับพื้นที่ในการเก็บข้อมูลจริง

4. กำหนดน้ำหนักการตอบแต่ละตัวเลือก กำหนดน้ำหนักคะแนน 5, 4, 3, 2, 1

เกริก ท่วมกลาง และจินตนา ท่วมกลาง (2555 : 274) แนะนำขั้นตอนสร้างดังนี้ 1) ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจเพื่อเป็นองค์ความรู้ในการสร้างและพัฒนาแบบสอบถามได้ถูกต้อง 2) สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สื่อ/นวัตกรรมประเภทนั้นๆ แยกประเด็นที่จะสร้างความพึงพอใจออกเป็นด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรม ด้านภาษา ด้านรูปภาพประกอบ ด้านรูปเล่ม ด้านประโยชน์ที่ได้รับ เป็นต้น จากนั้นกำหนดแบบสอบถามทั้งหมด จำนวนข้อ เพื่อให้ครอบคลุมเกี่ยวกับการสอบถามความพึงพอใจส่วนมากนิยมสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ หรือ 3 ระดับ สำหรับผู้เรียนเป็นเด็กเล็ก 3) ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญในเบื้องต้นเพื่อขอคำแนะนำหัวข้อประเมิน 4) ประเมินความสอดคล้องข้อคำถามกับเรื่องที่ถาม นำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 - 5 คน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นและลงคะแนน 5) วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องเพื่อนำคะแนนที่ได้จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่า IOC เป็นรายข้อ 6) ทดลองใช้เป็นการนำแบบสอบถามมาทดลองใช้กับนักเรียนระดับเดียวกันแล้วนามาหาค่าอำนาจจำแนก ค่าความเชื่อมั่นซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจทั้งฉบับตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไปจึงเป็นแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่น 7) จัดพิมพ์และนำไปทดลองใช้ต่อไป

ไพศาล วรคำ (2555 : 215) ได้สรุปขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจมีขั้นตอน ดังนี้ 1) ระบุตัวแปรและกลุ่มประชากรที่ศึกษา 2) นิยามเชิงปฏิบัติการตัวแปรที่ต้องการวัด 3)

ระบุวิธีการรวบรวมข้อมูล คำนึงถึงธรรมชาติตัวแปรที่ศึกษา กลุ่มประชากรเป้าหมายและทรัพยากร 4) เลือกรูปแบบของแบบสอบถามที่ต้องการ 5) ร่างคำถามที่ต้องการถามโดยวางโครงสร้างแบบสอบถามคร่าวๆ ให้ครอบคลุมประเด็นที่ต้องการถาม เขียนข้อคำถามและเรียงลาดับคำถามก่อน-หลังให้เหมาะสม 6) นำเสนอผู้เชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหา ด้านจิตวิทยา ด้านการวัดและประเมินผลหรือด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา 7) ทดลองใช้แบบสอบถามอาจเริ่มด้วยการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก เพื่อตรวจสอบความเข้าใจข้อคำถาม และเก็บข้อมูลอื่นๆ เพื่อแก้ไขแบบสอบถามให้เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ประมาณ 30-50 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นแบบสอบถามและใช้เวลาที่เหมาะสมในการตอบแบบสอบถาม ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ทดลองใช้เครื่องมือต้องไม่ใช่กลุ่มเดียวกัน 8) คัดเลือกหรือปรับปรุงแบบสอบถามที่มีความเชื่อมั่นต่ำ อาจตัดข้อคำถามบางข้อหรือเพิ่มข้อคำถามตามความเหมาะสมแต่ข้อคำถามต้องครอบคลุมประเด็นที่ต้องการวัดหรือตัวแปรที่ต้องการศึกษา เขียนจุดมุ่งหมายแบบสอบถาม ขอความร่วมมือในการตอบและการรักษาความลับของผู้ตอบแบบสอบถาม 9) จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

สรุปได้ว่า การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจมีขั้นตอนที่เป็นระบบและมีความสำคัญต่อเครื่องมือที่มีคุณภาพสามารถสรุปกระบวนการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจได้ ดังนี้ 1) การวางแผนเบื้องต้น โดยกำหนดเป้าหมายและโครงสร้างให้ครอบคลุมและเหมาะสม 2) การศึกษาแนวคิดและทฤษฎี ได้แก่ ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ 3) การนิยามเชิงปฏิบัติการ 4) การสร้างเครื่องมือ โดยร่างข้อคำถาม เลือกรูปแบบของแบบสอบถามที่ต้องการ ใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย เรียงลำดับคำถามให้เหมาะสมจากง่ายไปยากหรือจากทั่วไปไปเฉพาะ 5) การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 6) การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ 7) การทดลองใช้เครื่องมือเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือทั้งฉบับควรมีค่าตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป 8) การปรับปรุงแบบสอบถาม 9) การจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

11. บริบทโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

11.1 ข้อมูลทั่วไป

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์เป็นโรงเรียนแบบสหศึกษาที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำอำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท โดยได้รับอนุมัติจัดตั้งเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2524 และเริ่มเปิดทำการสอนเมื่อปีการศึกษา 2524 เป็นต้นมาซึ่งสรุปข้อมูลที่ได้สำคัญได้ดังนี้ (โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์, 2564ก)

ปรัชญาของโรงเรียน “รอบรู้วิชาการ งานดี กีฬาเก่ง เคร่งจริยธรรม”

คติพจน์ของโรงเรียน “ปญฺญา นรานำ รตนำ” หมายถึง ปัญญาเป็นแก้วของนรชน

สีประจำโรงเรียน “เขียว – เหลือง” สีเขียว หมายถึง ความเจริญงอกงาม ความร่มเย็น ความอุดมสมบูรณ์ สีเหลือง หมายถึง ความเป็นผู้มีคุณธรรม

อักษรย่อชื่อโรงเรียน “น.ข.”

ต้นไม้ประจำโรงเรียน “ต้นมะสัง”

วัดประจำโรงเรียน “วัดเนินขาม”

วิสัยทัศน์ (Vision) “โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์เป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพ บุคลากรเป็นครูมืออาชีพ นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานบนพื้นฐานความเป็นไทยและความพอเพียง”

พันธกิจ (Mission) 1) บริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล 2) พัฒนาสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรม ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ 3) พัฒนาบุคลากรเป็นครูมืออาชีพ 4) พัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน รักความเป็นไทยและดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง

เป้าประสงค์ 1) มีระบบบริหารจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล 2) บรรยากาศสิ่งแวดล้อม สื่อ นวัตกรรม ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เอื้อต่อการเรียนรู้ 3) บุคลากรเป็นครูมืออาชีพ 4) นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ รักความเป็นไทยและดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง มีคุณภาพตามมาตรฐาน

อัตลักษณ์ของสถานศึกษา ยิ้มไหว้ แต่งกายเรียบร้อย เอกลักษณ์ของสถานศึกษา เชิดชูคุณธรรม น้อมนำความรู้ สู่ทักษะชีวิต

11.2 ข้อมูลนักเรียน

ข้อมูลนักเรียนโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ดังนี้ มัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 45 คน มัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 47 คน มัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 60 คน มัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 43 คน มัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 27 คน และมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 26 คน รวมทั้งสิ้น 248 คน

11.3 ข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน 2) ข้าราชการครู จำนวน 18 คน3) ครูอัตราจ้าง จำนวน 1 คน 4) ครูพี่เลี้ยงนักเรียนพิการ จำนวน1 คน และ 5) ธุรการโรงเรียน จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 22 คน

11.4 ข้อมูลอาคารสถานที่

ข้อมูลอาคารสถานที่ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย 15 รายการ คือ 1) หอพระพุทธรูปประจำโรงเรียน 1 หลัง 2) อาคารเรียนแบบ 108 ล 1 หลัง 3) อาคารเรียนแบบ 216 ล. (ปรับปรุง 29) 1 หลัง 4) โรงฝึกงานแบบ 102/27 1 หลัง 5) บ้านพักครู แบบ 202ก 4 หลัง 6) บ้านพักครูแบบ 204/2527 1 หลัง 7) ห้องสุขาชาย 1 หลัง 8) ห้องสุขาหญิง 1 หลัง 9) สนามบาสเกตบอล 1 สนาม 10) สนามวอลเลย์บอล 1 สนาม 11) สนามตะกร้อ 1 สนาม 12) สนามเปตอง 1 สนาม 13) สนามฟุตบอล 1 สนาม 14) อาคารหอประชุม100/27 1 หลัง และ 15) โดมเอนกประสงค์ 1 หลัง

11.5 ข้อมูลสภาพชุมชน

ลักษณะที่ตั้งของอำเภอเนินขาม (บ้านเนินขาม) ซึ่งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ห่างจากจังหวัดชัยนาท 53 กิโลเมตรและห่างจากกรุงเทพมหานครประมาณ 195 กิโลเมตรมีพื้นที่ประมาณ 2,469.769 ตารางกิโลเมตร หรือ 1,543,591 ไร่ ลักษณะพื้นที่เป็นที่ราบสูงตอนเหนือและตะวันตกเขตที่ราบสูงและภูเขาในท้องที่ตำบลกะบกเตี้ย ภูเขาประเภทดินลูกรังอยู่ในเขตตำบลกะบก

เตี้ยและตำบลเนินขาม ไม่มีแม่น้ำไหลผ่านพื้นที่ และการใช้ประโยชน์ทำนา 64,280 ไร่ ไร่นาสวนผสม 920 ไร่ ทำสวน 1,210 ไร่ ทำไร่ 88,240 ไร่ เขตการปกครองตามพระราชบัญญัติการปกครองท้องที่ พ.ศ.2457 แบ่งเป็นตำบลเนินขาม มี 19 หมู่บ้าน ประชากร 9,450 คน ตำบลกะบกเตี้ยมี 15 หมู่บ้าน ประชากร 7,985 คนและตำบลสุขเดือนห้ามี 14 หมู่บ้าน ประชากร 8,745 คน รวมมีประชากรทั้งสิ้น 26,180 คน

11.6 ข้อมูลโครงสร้างหลักสูตร

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ได้กำหนดโครงสร้างเวลาเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราชการ 2551 และดำเนินการประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษานำมาปรับปรุงตามคำสั่งของสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งได้แสดงโครงสร้างเวลาเรียนหลักสูตรสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564 ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 โครงสร้างเวลาเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มสาระการเรียนรู้/กิจกรรม	**เวลาเรียน**			
	มัธยมศึกษาตอนต้น			**มัธยมศึกษาตอนปลาย**
	ม.1	**ม.2**	**ม.3**	**ม.4 - ม.6**
กลุ่มสาระการเรียนรู้				
ภาษาไทย	120	120	120	240
คณิตศาสตร์	120	120	120	240
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	120	120	120	240
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	160	160	160	320
- ประวัติศาสตร์	40	40	40	80
- ศาสนา ศีลธรรมจริยธรรม				
-หน้าที่พลเมือง วัฒนธรรม				
และการดำรงชีวิตในสังคม	120	120	120	240
-เศรษฐศาสตร์				
-ภูมิศาสตร์				
สุขศึกษาและพลศึกษา	80	80	80	120
ศิลปะ	80	80	80	120
การงานอาชีพ	80	80	80	120
ภาษาต่างประเทศ	120	120	120	240
รวมเวลาเรียน(พื้นฐาน)	880	880	880	1,640

ตารางที่ 3 (ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้/กิจกรรม	เวลาเรียน			
	มัธยมศึกษาตอนต้น			มัธยมศึกษาตอนปลาย
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4 - ม.6
รวมเวลากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	**120**	**120**	**120**	**360**
รวมเวลาเรียนทั้งหมด	**ไม่เกิน 1,200 ชั่วโมง/ปี**			**รวม 3 ปี ไม่น้อยกว่า 3,600ชั่วโมง/ปี**
• รายวิชาเพิ่มเติม	ปีละไม่เกิน 200 ชั่วโมง			ไม่น้อยกว่า 1,600 ชั่วโมง
• กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน				
- กิจกรรมแนะแนว				
- กิจกรรมนักเรียน				
- ลูกเสือยุวกาชาด	120	120	120	360
- ชุมนุม				
- กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์				

ที่มา : โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (2564ข: 12)

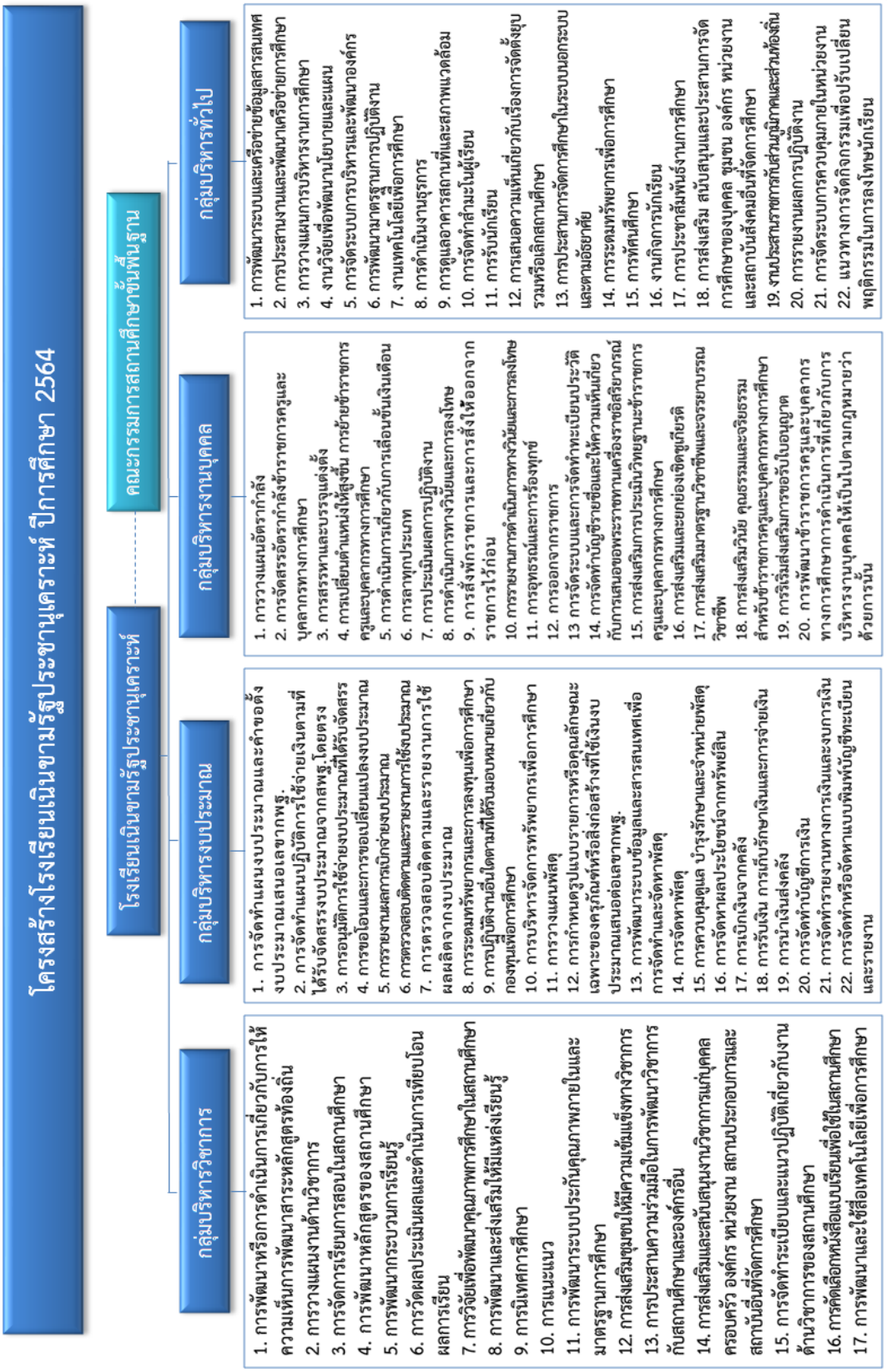
11.7 ข้อมูลแหล่งเรียนรู้

1. แหล่งเรียนรู้ภายใน ได้แก่ 1) ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา 2) สวนเศรษฐกิจพอเพียง 3) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 4) ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ 5) ห้องดนตรี 6) ห้องสื่อสังคมศึกษา 7) ห้องสมุด 8) โรงยิมพลศึกษา 9) ห้องแนะแนว และ 10) ห้องเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

2. แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน ได้แก่ 1) กลุ่มทอผ้าในชุมชนเนินขาม (หมู่ 4,6,9,14) 2) ศูนย์เรียนรู้วัฒนธรรมการทอผ้าพื้นเมือง (ลาวเวียง) 3) ศูนย์การเรียนรู้วิถีพอเพียงตำบลเนินขาม 4) ศูนย์เรียนรู้การเกษตรแบบพึ่งพาตนเองบ้านเนินขามอันเนื่องมาจากจากพระราชดำริ 5)ศูนย์สาธิตการเกษตรแบบผสมผสานบ้านหนองยางมูลนิธิชัยพัฒนา 6) แหล่งเรียนรู้การทำผลิตภัณฑ์บ้านเรือนไทยจำลอง 7) ห้องสมุดประชาชนอำเภอเนินขาม และ 8) วัดเนินขาม

11.8 โครงสร้างการบริการงานของสถานศึกษา

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ดำเนินการจัดโครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษาตามกฎกระทรวง แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มบริหาร ดังนี้ ดังแสดงภาพที่ 12



ภาพที่ 12 โครงสร้างโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564
ที่มา : โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (2564ก : 14)

12. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

12.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเชิงระบบ

เนตรนภิส นพเกต ประยูร อิ่มสวาสดิ์ และธนวิน ทองแพง (2563) ได้ทำการศึกษาวิจัยและลงในวารสารวิชาการเรื่องการพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำเชิงระบบของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการวิจัย พบว่า 1) รูปแบบภาวะผู้นำเชิงระบบของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนมี 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) มีความรับผิดชอบในวิชาชีพต่อการให้บริการ/ผลของการพัฒนา 2) การมีวิสัยทัศน์/การมองภาพอนาคต 3) มีความมุ่งมั่นในการทำงาน 4) การวางแผนเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนา/มีการกำหนดเป้าหมายทิศทางการทำงานที่ชัดเจน/การมุ่งอนาคต 5) การเป็นที่ปรึกษา/ช่วยเหลือ/สนับสนุนทรัพยากร/สอนงาน 6) การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้พัฒนาให้มีความเป็นวิชาชีพ 7) มีการพัฒนาองค์การสู่องค์การแห่งการเรียนรู้/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทุกองค์ประกอบ มีความเหมาะสมและสอดคล้อง และ 2) การพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำเชิงระบบของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดฉะเชิงเทราทั้ง 7 องค์ประกอบมีความถูกต้องเหมาะสม

ว่าที่ร้อยเอก สมชาย แก้วเจริญ ทัศนา แสวงศักดิ์ และสมชาย เทพแสง (2562) ได้วิจัยและลงบทความวารสารวิชาการเรื่องการพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผลการวิจัย พบว่า

1. รูปแบบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความถูกต้องและความเหมาะสม ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การใช้ความคิดเชิงกลยุทธ์ จำนวน 10 ข้อ 2) การวางแผนกลยุทธ์ จำนวน 9 ข้อ 3) การมีวิสัยทัศน์ จำนวน 9 ข้อ 4) การสื่อสาร จำนวน 8 ข้อ 5) การสร้างวัฒนธรรมองค์การ จำนวน 10 ข้อ 6) การมีมนุษยสัมพันธ์ จำนวน 9 ข้อ รวมข้อย่อย 55 ข้อ

2. การประเมินความเป็นไปได้และการนำไปใช้ประโยชน์ของรูปแบบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเป็นไปได้โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ การใช้ความคิดเชิงกลยุทธ์ การมีมนุษยสัมพันธ์ การสร้างวัฒนธรรมองค์การ การวางแผนกลยุทธ์ การมีวิสัยทัศน์และการสื่อสารสำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ ค่าเฉลี่ยโดยรวมมีการนำไปใช้ประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ การใช้ความคิดเชิงกลยุทธ์ การมีมนุษยสัมพันธ์ การสร้างวัฒนธรรมองค์การ การวางแผนกลยุทธ์ การสื่อสารและการมีวิสัยทัศน์

ทวีศักดิ์ ทองทิพย์ (2561) ได้ลงบทความในวารสารวิชาการเรื่องแนวคิดการบริหารการศึกษาตามหลักไตรสิกขากับแนวคิดตามทฤษฎีเชิงระบบเป็นความสอดคล้องกันที่ลงตัว ได้สรุปแนวคิดการบริหารการศึกษามีส่วนประกอบที่สำคัญ ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง ทรัพยากร ทางการบริหารทุกๆ ด้าน ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ การบริหารจัดการและแรงจูงใจที่เป็นส่วนเริ่มต้นและเป็นตัวจักรสำคัญในการปฏิบัติงานขององค์การ 2) ปัจจัยกระบวนการ (Process) คือ การนำเอาปัจจัยหรือทรัพยากรทางการบริหารทุกประเภทมาใช้ในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบเนื่องจากในกระบวนการจะมีระบบย่อย ๆ รวมกันอยู่หลายระบบครบวงจร

ตั้งแต่การบริหาร การจัดการการนิเทศ การวัดและการประเมินผล การติดตาม ตรวจสอบ เป็นต้น เพื่อให้ปัจจัยทั้งหลายเข้าไปสู่กระบวนการได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) ผลลัพธ์ (Product or Output) เป็นผลที่เกิดจากกระบวนการ ของการนำเอาปัจจัยมาปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 4) ผลกระทบ (Outcome or Impact) เป็นผลที่เกิดขึ้นภายหลังจากผลลัพธ์ที่ได้ซึ่งอาจเป็นสิ่งที่คาดไว้หรือไม่เคยคาดคิดมาก่อนว่าจะเกิดขึ้นก็ได้

นพพล โพธิ์เงิน (2560) ได้วิจัยและลงบทความวารสารวิชาการเรื่องการบริหารการศึกษาตามหลักไตรสิกขากับทฤษฎีเชิงระบบ พบว่า ในส่วนของรูปแบบของวิธีระบบ (System Approach Model) จากหลักการและแนวคิดทฤษฎีเชิงระบบประกอบด้วยส่วนประกอบที่สำคัญดังต่อไปนี้ 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง ทรัพยากรทางการบริหารทุกๆ ด้าน ได้แก บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materials) การบริหารจัดการ (Management) และแรงจูงใจ (Motivations) ที่เป็นส่วนเริ่มต้นและเป็นตัวจักรสำคัญในการปฏิบัติงานขององค์การ 2) กระบวนการ (Process) คือ การนำเอาปัจจัยหรือทรัพยากรทางการบริหารทุกประเภทมาใช้ในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบเนื่องจากในกระบวนการจะมีระบบย่อยๆ รวมกันอยู่หลายระบบครบวงจรตั้งแต่การบริหาร การจัดการ การนิเทศ การวัดและการประเมินผล การติดตามตรวจสอบ เป็นต้น เพื่อให้ปัจจัยทั้งหลายเข้าไปสู่กระบวนการได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) ผลลัพธ (Product or Output) เป็นผลที่เกิดจากกระบวนการของการนำเอาปัจจัยมาปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 4) ผลกระทบ (Outcome or Impact) เป็นผลที่เกิดขึ้นภายหลังจากผลลัพธ์ที่ได้ ซึ่งอาจเป็นสิ่งที่คาดไว้หรือไม่เคยคาดคิดมาก่อนว่าจะเกิดขึ้นก็ได้

วิทยา เกริกศุกลวณิชย์ และประเสริฐ อินทร์รักษ์ (2558) ได้ทำการวิจัยและลงบทความวารสารวิชาการเรื่องกระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษาผลการวิจัย พบว่า

1. องค์ประกอบของกระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษาประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร การปฏิบัติ ตามบทบาทของโรงเรียน กระบวนการจัดการข้อมูล ความพร้อมของทีมงาน ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและหลักธรรมาภิบาล

2. รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบของกระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษามีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ องค์ประกอบในโมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนได้ ร้อยละ 47 โดยความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารมีอิทธิพลทางตรงต่อหลักธรรมาภิบาลสูงที่สุดและมีอิทธิพลทางอ้อมต่อหลักธรรมาภิบาลโดยผ่านทางการปฏิบัติตามบทบาทของโรงเรียน กระบวนการจัดการข้อมูลแลความพร้อมของทีมงานการปฏิบัติตามบทบาทของโรงเรียนมีอิทธิพลทางตรงต่อหลักธรรมาภิบาล กระบวนการจัดการข้อมูลมีอิทธิพลทางตรงต่อหลักธรรมาภิบาลและมีอิทธิพลทางอ้อมต่อหลักธรรมาภิบาลโดยผ่านทางการปฏิบัติ ตามบทบาทของโรงเรียน ความพร้อมของทีมงานมีอิทธิพลทางตรงต่อหลักธรรมาภิบาลและมีอิทธิพลทางอ้อมต่อหลักธรรมาภิบาล โดยผ่านทางการปฏิบัติตามบทบาทของโรงเรียนและกระบวนการจัด การข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารมีอิทธิพลทางอ้อมต่อหลักธรรมาภิบาลโดยผ่านทางความเป็น มืออาชีพของผู้บริหาร กระบวนการจัดการข้อมูลและความพร้อมของทีมงาน

3. ผลการยืนยันกระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความถูกต้องและใช้ประโยชน์ได้จริงสอดคล้องกับทฤษฎีและกรอบแนวคิดการวิจัย

มนัสวี ศรีนนท์ (2558) ได้ทำการวิจัยและลงบทความในวารสารวิชาการเรื่องการวิเคราะห์การบริหารการศึกษาไทยในศตวรรษที่ 21 ด้วยทฤษฎีการบริหารการศึกษาเชิงระบบสามารถวิเคราะห์แสดงแนวทางเพื่อการพัฒนาการศึกษาดังนี้

1. การวิเคราะห์ด้านปัจจัยนำเข้ากับระดับนโยบายในระดับนโยบายนี้เป็นการให้ความสำคัญต่อการจัดวางเรื่องปัจจัยนำเข้า (Input) สู่ระบบการศึกษา กล่าวคือ เป็นการคำนึงถึงองค์ประกอบที่สำคัญๆ การจัดการศึกษาดังนี้ 1) ปรัชญา ปณิธานและวัตถุประสงค์ 2) หลักสูตร 3) คณาจารย์ 4) นิสิต 5) แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ 6) อาคารสถานที่และ สภาพแวดล้อม 7) ระบบบริหารจัดการ 8) งบประมาณ ด้วยว่าปัจจัยนำเข้าเหล่านี้จะเป็นเครื่องมือวัดความสำเร็จที่จะเกิดขึ้นต่อเนื่องจากการได้มีการจัดการศึกษานั่นเอง ตรงกันข้ามหากไม่ให้ความสำคัญกับปัจจัยนำเข้าเหล่านี้เป็นต้นว่าไม่ให้ความสำคัญเรื่องหลักสูตรหรือคณาจารย์ ก็ย่อมเป็นที่คาดการณ์ได้ว่าการจัดการศึกษาก็จะเป็นการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เนื้อหาหลักสูตรที่ไม่ได้มาตรฐานหรือไม่เป็นที่รับรองของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือถ้าไม่ให้ความสำคัญกับคณาจารย์ก็ย่อมจะได้บุคลากรทางการศึกษาที่ไม่มีประสิทธิภาพมาจัดการเรียนการสอน แล้วในที่สุดผลเสียที่เกิดจากการจัดการศึกษาที่ไม่ได้มาตรฐานก็จะตกกับผู้เรียน ดังนั้นการให้ความสำคัญในระดับนโยบายก็คือการให้ความสำคัญในเรื่องปัจจัยนำเข้าในทฤษฎีการศึกษาเชิงระบบนั่นเอง

2. การวิเคราะห์ด้านกระบวนการ ผลผลิตและผลกระทบกับระดับผู้ปฏิบัติและระบบการศึกษาของไทย ส่วนในระดับผู้ปฏิบัติการและการจัดระบบการศึกษาของไทยเพื่อนำไปสู่การปฏิบัตินั้นหากมองจากทฤษฎีการบริหารการศึกษาเชิงระบบก็คือการให้ความสำคัญในกระบวนการ (Process) ซึ่งประกอบไปด้วย 1) การเรียนการสอน 2) การบริการวิชาการแก่สังคม 3) การทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรม 4) การวิจัย 5) ระบบประกันคุณภาพ หมายความว่า เป็นการนำเอาปัจจัยหรือทรัพยากรทางการบริหารทุกประเภทมาใช้ในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบเพื่อให้ปัจจัยทั้งหลายเข้าสู่กระบวนการได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นต้นว่าการนำความรู้ทางวิชาการที่มีอยู่ในระบบมาใช้ในการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อให้สังคมได้รับประโยชน์จากความรู้ขององค์การตลอดจนองค์การก็ได้มีการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาในสังคมและเสริมสร้างแนวความรู้ใหม่ขึ้นในสังคมด้วยตรงกันข้ามหากกระบวนการเหล่านี้ไม่มีประสิทธิภาพแล้วความรู้ใหม่ๆ สำหรับแก้ปัญหาและชี้นำสังคมก็จะเกิดขึ้นไม่ได้ ดังนั้นทุกองค์ประกอบในกระบวนของทฤษฎีเชิงระบบจึงนับว่ามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งและผลผลิต (Output) ในทฤษฎีการบริหารการศึกษาเชิงระบบได้แก่ ผลผลิต ซึ่งเป็นผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการ ของการนำเอาปัจจัยมาปฏิบัติ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนั้นในเรื่องผลผลิตนี้ จึงเป็นการวัดและประเมินผลการใช้ปัจจัยนำเข้าและนำกระบวนการที่มีมาบูรณาการเพื่อการปฏิบัติการ โดยหากไม่มีระบบนี้แล้วการดำเนินการจัดการศึกษาก็จะไม่ทราบสถานการณ์การดำเนินการได้ ซึ่งย่อมจะส่งผลต่อการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาในช่วงต่อๆ ไปได้ กล่าวคือ การจะพัฒนาต่อไปจะทำได้ยากยิ่งหากไม่มีการวัดและประเมินผลนั่นเองส่วนผลกระทบ (Impact) ในทฤษฎีการบริหาร การศึกษาเชิงระบบ ได้แก่ ผลกระทบต่อสังคมซึ่งเป็นผลที่เกิดขึ้นภายหลังจากการเกิด

ผลลัพธ์ซึ่งอาจเป็นสิ่งที่คาดไว้หรือไม่เคยคาดคิดมาก่อนว่าจะเกิดขึ้นก็ได้ ดังนั้นในลำดับนี้จึงเป็นการพิจารณานำผลการปฏิบัติ ที่ได้รับการยอมรับไปพัฒนาเป็นรูปแบบที่เป็นสากลในเชิงการปฏิบัติการในองค์การโดยผลกระทบนี้ต้องสามารถตรวจสอบถึงความสมเหตุสมผลกับทุกองค์ประกอบของทฤษฎีเชิงระบบด้วย คือ ต้องสามารถ เชื่อมโยงได้กับปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ด้วยจึงจะนับว่าดีที่สุด

พันวนา พัฒนาอุดมสินค้า และสุวรรณ นาคพนม (2557) ได้ทำการวิจัยและลงบทความวารสารวิชาการเรื่องรูปแบบกระบวนการบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า

1. รูปแบบกระบวนการบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวางแผน 2) การจัดองค์การ 3) การบริหารงานบุคคล 4) การอำนวยการ 5) การกระตุ้น การทำงาน 6) การประสานงาน 7) การควบคุม 8) การจัดทำงบประมาณการเงิน 9) การเสนอรายงานและประเมินผล

2. รูปแบบกระบวนการบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใกล้เคียงกันและผลการวิเคราะห์รูปแบบกระบวนการบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพกรอบแนวคิดการวิจัยผลการวิเคราะห์ พบว่า ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่กำหนดเป็นเส้นอิทธิพลตามที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่ารูปแบบกระบวนการบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สร้างขึ้นมีความถูกต้อง เหมาะสม ความเป็นไปได้และเป็นประโยชน์ทั้ง 15 คน คิดเป็นร้อยละ 100

12.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

สมชาย พาชอบ (2564) ได้ทำการวิจัยและลงบทความวารสารวิชาการเรื่องการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาของนักศึกษา ผลการวิจัย พบว่า 1) ผลการออกแบบและพัฒนากิจกรรมการเรียนแบบผสมผสานมีคุณภาพอยู่ในระดับดี 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 3) ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานอยู่ในระดับมาก

สุจารี ฟักฟูม (2564) ได้ทำการวิจัยและลงบทความวารสารวิชาการเรื่องการพัฒนาการจัดเรียนการสอนแบบผสมผสานผ่านเว็บเรื่องการใช้โปรแกรม Dreamweaver ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้ 1) การจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บเรื่องการใช้โปรแกรม Dreamweaver มีประสิทธิภาพเท่ากับ 98.54 /96.67 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 2) นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บเรื่องการใช้โปรแกรม Dreamweaver มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บเรื่องการใช้โปรแกรม Dreamweaver อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.65) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1มีความพึงพอใจต่อการจัด การเรียนการสอนแบบผสมผสานผ่านเว็บเรื่องการใช้โปรแกรม Dream weaver โดยภาพรวม ($\bar{X}$=4.65) และรายด้าน ($\bar{X}$=4.55,4.58 และ 4.64) อยู่

ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านเนื้อหา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ เนื้อหาที่บนเว็บไซต์มีความน่าสนใจ ($\bar{X}$=4.64) ด้านการจัดการเรียนการสอน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ กิจกรรมและแบบฝึกหัดมีความเหมาะสมกับเวลาและกิจกรรมและแบบฝึกหัดมีส่วนช่วยให้เกิดทักษะการเรียนรู้ในรายวิชาคอมพิวเตอร์ ($\bar{X}$=4.64) ด้านสื่อและการออกแบบ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สีสันที่ใช้บนเว็บไซต์มีความเหมาะสม ($\bar{X}$=4.94)

กีระตีกาญน์ มาอยู่วัง (2563) ได้ทำการวิจัยและลงบทความวารสารวิชาการเรื่องการประยุกต์ใช้สื่อทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการจัดการเรียนการสอนบนพื้นฐานการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สำหรับรายวิชาการเมืองการปกครองของไทย รหัสวิชา 3000-1505 พบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เรียนรู้ด้วยรูปแบบการประยุกต์ใช้สื่อทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการจัดการเรียนการสอนบนพื้นฐานการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สำหรับรายวิชาการเมืองการปกครองของไทย รหัสวิชา 3000-1505 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการประยุกต์ใช้สื่อทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการจัดการเรียนการสอนบนพื้นฐานการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สำหรับรายวิชาการเมืองการปกครองของไทย รหัสวิชา 3000-1505 ในภาพรวมโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.75, S.D.=.91)

สุวัฒน์ นิยมไทย (2563) ได้ทำการวิจัยและลงบทความวารสารวิชาการเรื่องการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบผสมผสานโดยใช้โครงงานและเทคโนโลยีเป็นฐาน สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงวิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย ผลการวิจัย พบว่า 1) การจัดการเรียนรู้ภาษา อังกฤษแบบผสมผสานโดยใช้โครงงานและเทคโนโลยีเป็นฐานมี 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ส่วนนำเข้า ประกอบด้วย ผู้เรียน ผู้สอน สภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยีช่วยการเรียนรู้ ส่วนกระบวนการ จัดการเรียนรู้ประกอบด้วย กิจกรรมการเรียนรู้เพื่อฝึกทักษะทางภาษา การใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอความรู้ผ่านการทำโครงงานและฐานความช่วยเหลือและส่วนผลลัพธ์ ประกอบด้วย การวัดและประเมินผล 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานและเทคโนโลยีเป็นฐานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้เรียนมีความพึงพอใจ ต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบผสมผสานโดยใช้โครงงานและเทคโนโลยีเป็นฐานในระดับมากที่สุด

เปรมกมล ภูลำพา (2563) ได้ทำการวิจัยและลงบทความวารสารวิชาการเรื่องการสอนเสริมรายวิชาเศรษฐศาสตร์เบื้องต้นระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาวิชาการตลาดผ่านระบบออนไลน์ Google Classroom ผลการศึกษา พบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 2) ประสิทธิผลของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีผลการพัฒนาหลังเรียน เพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนร้อยละ 74.46 70.51 และ 78.00 ตามลำดับ และ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการสอน เสริมผ่านระบบออนไลน์ Google Classroom อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.40,S.D.=0.52) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คำแนะนำของครูผู้สอนเข้าใจง่ายช่วยสนับสนุนการเรียนรู้เหมาะสมกับนักเรียน ($\bar{X}$=4.78,S.D.=0.41) รองลงไป ได้แก่ บทเรียนออนไลน์ Google Classroom ช่วยกระตุ้นความสนใจให้นักเรียนเอาใจใส่ต่อการเรียนมากขึ้นมีอิสระในการเรียนรู้และการติดต่อ สื่อสารระหว่างครูผู้สอน

และเพื่อนในระบบออนไลน์ ($\bar{X}$=4.57,S.D.=0.50) สำหรับรายการที่มีความพึงพอใจ น้อยที่สุด ได้แก่ ความเหมาะสมของรูปแบบการใช้สีภาพและตัวอักษร ($\bar{X}$=4.04,S.D.=0.55)

ศิริสุข ถนาวรณ์ และอินทิรา รอบรู้ (2563) ได้ทำการวิจัยและลงบทความวารสารวิชาการเรื่องการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยใช้ปัญหาเป็นฐานในรายวิชาเคมี 3 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย จังหวัดสมุทรสาคร ผลการวิจัย พบว่า 1) ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยใช้ปัญหาเป็นฐานในรายวิชาเคมี 3 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ E1/E2 = 85.48/86.52 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 85/85 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนในรายวิชาเคมี 3 ของนักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยใช้ปัญหาเป็นฐานสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ความสามารถในการแก้ปัญหาหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยใช้ปัญหาเป็นฐานสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติในรายวิชาเคมี 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทศพร ดิษฐ์ศิร ณัฐพล รำไพ และสูติเทพ ศิริพิพัฒนกุล (2564) ได้ทำการวิจัยและลงบทความวารสารวิชาการเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษาวิชาชีพครู ผลการวิจัย พบว่า 1) การวิเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้เชิงรุก พบว่า การจัดการสัดส่วนและการผสมผสานการเรียนในระดับต่าง ๆ เช่น กิจกรรมในชั้นเรียนและการเรียนแบบออนไลน์ให้มีการอภิปรายภายในชั้นเรียนและการระดมสมองในแบบออนไลน์ซึ่งสามารถแบ่งเนื้อหาเป็นการผสมผสานการเรียนในชั้นเรียนประมาณ 25-50% และแบบออนไลน์ 50-75% โดยมีการระบุสัดส่วนที่ชัดเจนดังนี้ คือ แบบ 50 : 50 คือ ออนไลน์ 50% กับชั้นเรียน 50% ทั้งแบบรวมเนื้อหาหรือการแยก เนื้อหาออกจากกันซึ่งระดับที่ใหญ่ขึ้นภายในชั้นเรียน คือ การผสมผสานกันในระดับรายวิชาที่มีการจัดการเรียน แบบปกติและการแบ่งกิจกรรมการเรียนออนไลน์ 2) การสังเคราะห์องค์ประกอบของการเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning) และการแบ่งสัดส่วนของการเรียนแบบผสมผสาน พบว่า มีองค์ประกอบใหญ่อยู่ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การเรียนแบบออฟไลน์ (Offline) 2) การเรียนแบบออนไลน์ (Online) 3) การแบ่งสัดส่วนการเรียน และ 4) การเรียนการสอนที่หลากหลาย 3) องค์ประกอบของการเรียนแบบผสมผสานประกอบด้วย 1) การเรียนแบบออฟไลน์ (Offline) ได้แก่ สถานที่เรียน ผู้สอน ห้องเรียนและสื่อต่างๆ 2) การเรียนแบบออนไลน์ (Online) ได้แก่ เนื้อหาการเรียนบนเครือข่าย ผู้สอนอิเล็กทรอนิกส์ การจัดการความรู้แบบออนไลน์ เว็บไซต์และอุปกรณ์เคลื่อนที่มีการเรียนรู้ร่วมกันแบบออนไลน์ 3) การแบ่งสัดส่วนการเรียน 50:50 หมายถึงออนไลน์ 50% กับชั้นเรียน 50% และ 4) การเรียนการสอนที่หลากหลาย 4) การวิเคราะห์และการสังเคราะห์องค์ประกอบการเรียนเชิงรุก (Active learning) สามารถจำแนกองค์ประกอบของวิธีการเรียนรู้เชิงรุกออกเป็น 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 4.1) ผู้สอน (Instructor) 4.2) ผู้เรียน (Learner) 4.3) กิจกรรม (Activity) การเรียนการสอน และ 4.4) แหล่งทรัพยากร (Resource) โดยใช้เทคโนโลยี 5) องค์ประกอบการเรียนเชิงรุก ประกอบด้วย 5.1) ผู้สอน (Instructor) ได้แก่ 1) การรับข้อมูลป้อนกลับระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและผู้เรียนกับผู้เรียน 2) การสร้างสรรค์กิจกรรมการมีวิธีการที่มีส่วนร่วมระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน 3) การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน ความพร้อมในทุกมิติสำหรับการเรียนการสอน

และ 4) การสร้างการมีปฏิสัมพันธ์ ผู้สอน คือ คนกลางในการสร้างความร่วมมือในการทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและผู้เรียนกับผู้เรียน 5.2) ผู้เรียน (Learner) ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในชั้นเรียนโดยลงมือกระทำ 2) การรับข้อมูลป้อนกลับจากการสะท้อนความคิดเห็นอย่างรวดเร็ว 3) การแก้ปัญหาด้วยตนเอง และ4) การพัฒนาการคิดระดับสูงในการวิเคราะห์สังเคราะห์และประเมินผลการนำไปใช้ 5.3) กิจกรรม (Activity) ในการเรียนการสอน ได้แก่ 1) การพูด การฟัง การอ่าน การเขียนในแต่ละกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน 2) การอภิปรายร่วมกันเป็นการนำเอาองค์ความรู้ที่ได้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 3) การมีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้น และ 4) การสนทนาสื่อสารกับตนเองและผู้อื่น 5.4) แหล่งทรัพยากร (Resource) โดยใช้เทคโนโลยี (Technology) ได้แก่ 1) การมีเทคโนโลยีในการอำนวยความสะดวกในการแสวงหาความรู้ 2) แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายที่ตอบสนองความแตกต่างกันระหว่างผู้เรียน ลดความเบื่อหน่ายในการเรียนและการเข้าถึงความรู้กับแหล่งการเรียนรู้ที่เหมาะสม 3) การจัดเตรียมเทคโนโลยีในการเรียนการสอนที่มีความพร้อมสำหรับการเรียน การสอนตลอดเวลาเพื่อความต่อเนื่องในการเรียนการสอน และ 4) แบบประเมินผลในทุกหน่วยการเรียนรู้เพื่อวัดและประเมินผลความก้าวหน้าของผู้เรียน เช่น แบบฝึกหัดระหว่างเรียน แบบทดสอบก่อนเรียน แบบทดสอบหลังเรียน 6) การสังเคราะห์องค์ประกอบการเรียนแบบผสมผสาน (Blended learning) ทั้ง 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การเรียนแบบออฟไลน์ (Offline) 2) การเรียนแบบออนไลน์ (Online) 3) การแบ่งสัดส่วนการเรียน และ 4) การเรียนการสอนที่หลากหลายและการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ทั้ง 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผู้สอน (Instructor) 2) ผู้เรียน (Learner) 3) กิจกรรม (Activity) การเรียนการสอน และ 4) แหล่งทรัพยากร (Resource) โดยใช้เทคโนโลยีมาบูรณาการเข้าด้วยกัน พบว่า

1). องค์ประกอบรูปแบบมีความสอดคล้องและสัมพันธ์กันตามหลักการและแนวคิดพื้นฐาน ($\bar{X}$=5.00, S.D.=0.00) มากที่สุด 2) องค์ประกอบรูปแบบมีความครอบคลุมตามองค์ประกอบหลักการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ ($\bar{X}$=5.00, S.D.=0.00) มากที่สุด 3) องค์ประกอบรูปแบบมีความเหมาะสมสอดคล้องและสัมพันธ์กันระหว่าง ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) ($\bar{X}$=5.00, S.D.=0.00) มากที่สุด ค่าเฉลี่ยองค์ประกอบทั่วไปของรูปแบบ ($\bar{X}$=5.00, S.D.=0.00) มากที่สุด ค่าเฉลี่ยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ($\bar{X}$=4.93, S.D.=0.15) มากที่สุด ค่าเฉลี่ยด้านกระบวนการ (Process) ($\bar{X}$=4.80, S.D.=0.18) มากที่สุด และค่าเฉลี่ยด้านผลผลิต (Output) ($\bar{X}$=4.90, S.D.=0.23) มากที่สุด 4) ความเหมาะสมของรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้เชิงรุกผลการประเมิน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.91, S.D.=0.15) และรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยมีองค์ประกอบทั่วไปของรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุดสูงสุด ($\bar{X}$=5.00, S.D.=0.00) ผลประเมินคุณภาพ พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.89, S.D.=0.13) และรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ด้านการใช้ประโยชน์ ($\bar{X}$=4.92, S.D.=0.11) มากที่สุด ด้านความเป็นไปได้ ($\bar{X}$=4.73, S.D.=0.28) มากที่สุด ด้านความเหมาะสม ($\bar{X}$=4.92, S.D.=0.11) มากที่สุดและด้านความถูกต้องครอบคลุม ($\bar{X}$=5.00, S.D.=0.00) มากที่สุด

ณัฐวุฒิ ภูมิพันธุ์ (2563) ได้ทำการวิจัยและลงบทความวารสารวิชาการเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนบนเว็บแบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างการสื่อสารและร่วมมือทำงานในทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัย พบว่า

1. รูปแบบการเรียนแบบผสมผสานบนเว็บเพื่อเสริมสร้างการสื่อสารและการร่วมมือทำงานในทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผลการประเมินรูปบบอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด องค์ประกอบ ของการเรียนบนเว็บแบบผสมผสานแบบร่วมมือบนเว็บ คือ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ 3) กระบวนการเรียนการสอน 4) การวัดและประเมินผล ขั้นตอนการเรียนบนเว็บแบบผสมผสานแบบร่วมมือบนเว็บ คือ 1) ขั้นเตรียมความพร้อมก่อนการเรียน 2) ขั้นจัดกิจกรรมการเรียน 3) ขั้นสรุปการเรียน กิจกรรมการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสานแบบร่วมมือบนเว็บ คือ 1) แจ้งวัตถุประสงค์ 2) ศึกษาเนื้อหา 3) วางแผนการเรียน 4) สืบค้นข้อมูล 5) วิเคราะห์ตรวจสอบ 6) นำเสนอผลการเรียน 7) ประเมินและเผยแพร่ การวัดและประเมินผล คือ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) พฤติกรรมการสื่อสารและร่วมมือทำงาน

2. ผลการใช้รูปแบบฯผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผู้เรียนที่เรียนแบบผสมผสานบนเว็บ พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ธัญพรรษ แพนสกุล (2563) วิจัยเรื่องการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความผูกพัน แรงจูงใจและความพึงพอใจของผู้เรียนกรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ผลการวิเคราะห์ระดับความผูกพัน แรงจูงใจ ความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน การวิเคราะห์ความผูกพัน แรงจูงใจ ความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนในวิชาภาษาไทยเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้โดยรวมทั้ง 2 ห้องเรียน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากโดยมีความผูกพันด้านทักษะอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.03) ความผูกพันทางด้านอารมณ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.76) ความผูกพันด้านการมีส่วนร่วม/ปฏิสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.85) ความผูกพันด้านสมรรถนะอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.97) และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.70) และพบว่ามีเพียงระดับของแรงจูงใจเท่านั้นที่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.05) นอกจากนั้นยัง พบว่า ผู้เรียนห้องเรียนผสมผสานและห้องเรียนปกติมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดี ($\bar{X}$=22.61)

ผลการทดสอบความแตกต่างของระดับความผูกพัน แรงจูงใจ ความพึงพอใจและคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้ที่เรียนแยกรายกลุ่ม พบว่า ค่า t = 0.012 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญ ทางสถิติ .05 จึงสามารถสรุปได้ว่า ผู้เรียนที่เรียนในห้องเรียนแบบผสมผสานมีความผูกพัน ความพึงพอใจ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างจากผู้เรียนที่เรียนในห้องเรียนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนด้านแรงจูงใจไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มห้องเรียนผสมกับห้องเรียนปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

บุษบา เสนีย์ (2563) วิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร

1.1 ผลการศึกษาวิเคราะห์เอกสารแนวคิด ทฤษฎี รายงาน วารสาร งานวิจัยและข้อมูลสถิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษารูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสรุปสาระสำคัญที่นำมาใช้ในการกำหนดองค์ประกอบการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา ดังนี้ 1) เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา 2) การบริหารการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ การใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้และการวัดและประเมินผล

1.2 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้และปัจจัยที่ส่งผลต่อระสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาจากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของเชี่ยวชาญที่นำมาใช้กำหนดองค์ประกอบของการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศองสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้เรื่องการบริหารจัดการเรียนรู้ จำนวน 9 คน ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบของการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

1) สภาพปัจจุบันของการดำเนินการบริหารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ประกอบด้วย การจัดทำโครงสร้างพื้นฐานของเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางวางแผนการจัดการอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคที่อำนวยต่อความสะดวกในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนดคุณลักษณะของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เหมาะสมกับการใช้งานในสถานศึกษา กำหนดเกณฑ์การจัดหาครุภัณฑ์อุปกรณ์ (Hardware) โปรแกรมการใช้งาน (Software) ที่ส่งเสริมการบริหารจัดการการเรียนการสอน รวมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ/แผนการบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐานของเทคโนโลยีสารสนเทศ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในด้านการศึกษา โดยจัดให้มีการนำคอมพิวเตอร์มาใช้กับการบริหารงานทั้ง 4 ฝ่าย ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณและการบริหาร งานทั่วไปรวมทั้งส่งเสริมส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอเพื่อการสืบค้นสาระความรู้เพื่อการสร้างและเผยแพร่ผลงานเพื่อพัฒนาปฏิสัมพันธ์และการสะท้อนกลับเพื่อประเมินผลการจัดการเรียนรู้และเพื่อพัฒนานวัตกรรม การประยุกต์ใช้ระบบเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)

2) การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา พบว่า ดำเนินการ ดังนี้ เน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ การใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายรวมถึงการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ โดยการใช้เทคโนโลยีพัฒนานวัตกรรม เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้คอมพิวเตอร์และมัลติมีเดียหรือสื่อประสม การวัดและประเมินผลโดยการประเมินผลการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล การนำเสนอการตัดสินผลการเรียน การให้ข้อมูลย้อนกลับ ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า ขาดบุคลากรที่ความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ งบประมาณไม่เพียงพอ ระบบสัญญาณ WiFi ไม่เสถียรและไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ วัสดุอุปกรณ์ด้านคอมพิวเตอร์บางส่วนไม่ทันสมัยและขาดการนิเทศติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา ประกอบด้วย สมรรถนะของครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ การใช้ความรู้ความสามารถของครูด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารพื้นฐาน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศถูกต้อง การใช้ในการเรียนการสอน การใช้ในการประเมินและวัดผล การสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การบริหารจัดการภายในสถานศึกษา ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการเรียนการสอน การสนับสนุนด้านกระบวนการเรียนรู้ ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ ด้านความร่วมมือภาครัฐ เอกชนและชุมชน ความพร้อมของเทคโนโลยี ได้แก่ ความพร้อมด้านซอฟต์แวร์โปรแกรมใหม่ ๆ กล้องดิจิทัลเพื่อถ่ายภาพและเว็บแค็ม (Webcam) กล้องวิดีโอถ่ายภาพการสอนส่งไปบนอินเทอร์เน็ตเพื่อให้ผู้เรียนในสถาบันการศึกษาอื่นเห็นภาพและได้ยินเสียงการสอนและการใช้เครือข่ายไร้สายด้วยเทคโนโลยี WiFi ทั้งในและนอกห้องเรียน และสมรรถนะของบุคลากรที่สนับสนุนมีความรู้ความสามารถใช้ระบบคอมพิวเตอร์ได้มีทักษะใหม่ ๆ

1.3 ผลการยกร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้นำผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนที่ 1.2 มายกร่างรูปแบบฯ และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากเนื้อหาสาระประเด็นสำคัญ ๆ และวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและผลการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้ จำนวน 9 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) เพื่อหาลักษณะร่วม (Common Character) และข้อสรุปร่วม (Common Conclusion) ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขได้รูปแบบที่ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก คือ องค์ประกอบที่ 1 เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) โครงสร้างพื้นฐานของเทคโนโลยีสารสนเทศ และ 2) การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในด้านการศึกษาองค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ 3) การใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย 4) การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ และ 5) การวัดและประเมินผล และองค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) สมรรถนะของครูผู้สอนด้านการจัด การเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) การสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้ 3) ความพร้อมของเทคโนโลยี และ 4) สมรรถนะของบุคลากรที่สนับสนุน

1.4 ผลการตรวจสอบร่างและยืนยันองค์ประกอบรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบยืนยันความเหมาะสม ความถูกต้อง ครอบคลุม ประเด็นองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ประเด็นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้และประเด็นด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการทดลองใช้และประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า

2.1 ด้านความเป็นประโยชน์ประเด็นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้และประเด็นด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจากโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 แห่ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2.2 ด้านความเป็นไปได้ ประเด็นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้และประเด็นด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจากโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 แห่ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูโรงเรียนประเด็นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาประเด็นด้านการจัดการเรียนรู้และประเด็นด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูจากโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 2 แห่ง ด้านความเป็นประโยชน์และด้านความเป็นไปได้ พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 ผลการประเมินทักษะและพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครที่ได้จากการสังเกตโดยศึกษานิเทศก์ จำนวน 3 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะและพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

พระครูวินัยธร สิงห์ อ่อนน้อม (2563) วิจัยเรื่องการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเรื่องหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สรุปผลการวิจัยดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเรื่องหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้แก่ 1.1) กิจกรรมการเรียนสอนเป็นแบบผสมผสานระหว่างแบบเผชิญหน้าและแบบออนไลน์ในสัดส่วน 70:30 โดยผู้เรียนทำกิจกรรมในชั้นเรียนแบบเผชิญหน้ากับผู้สอนคิดเป็นร้อยละ 70 และผู้เรียนศึกษาด้วยตนเองผ่านเว็บไซต์ คิดร้อยละ 30 ประกอบด้วยกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 นำเข้าสู่บทเรียน ขั้นตอนที่ 2 ปฏิบัติการ ขั้นตอนที่ 3 ฝึกฝนผู้เรียน ขั้นตอนที่ 4 นำไปใช้ และขั้นตอนที่ 5 สรุป 2) เนื้อหามี 4 เรื่องคือ 1) พระรัตนตรัย 2) พระพุทธคุณ 3) หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา และ 4) พุทธศาสนาสุภาษิต1.2) กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเรื่องหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 80.88/82.50 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเรื่องหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา พบว่า คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเรื่องหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เท่ากับ 0.6154 แสดงว่านักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้น 0.6154 หรือคิดเป็นร้อยละ 61.54

มนทรัตน์ สุจีรกุลไกร (2562) วิจัยเรื่องผลการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดเชิงบริหารของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านความรู้เจตคติการปฏิบัติและการคิดเชิงบริหารก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานและของนักเรียนกลุ่มควบคุมที่ใช้การจัดการเรียนรู้สุขศึกษาแบบปกติ มีดังนี้

1.1 ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านความรู้หลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลองหลังได้รับการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านความรู้ของนักเรียนกลุ่มควบคุมหลังได้รับการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาแบบปกติสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.2 ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านเจตคติของนักเรียนกลุ่มทดลองหลังได้รับการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านเจตคติของนักเรียนกลุ่มควบคุมหลังได้รับการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาแบบปกติไม่แตกต่างจากก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.3 ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการปฏิบัติหลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลองหลังได้รับการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการปฏิบัติของนักเรียนกลุ่มควบคุมหลังได้รับการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาแบบปกติไม่แตกต่างจากก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.4 ค่าเฉลี่ยของคะแนนการคิดเชิงบริหารหลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลองหลังได้รับการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนการคิดเชิงบริหารของนักเรียนกลุ่มควบคุมหลังได้รับการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาแบบปกติไม่แตกต่างจากก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านความรู้เจตคติการปฏิบัติและการคิดเชิงบริหารหลังการทดลองระหว่างนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานกับนักเรียนกลุ่มควบคุมได้รับการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาแบบปกติ มีดังนี้

2.1 ค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านความรู้ของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05168

2.2 ค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านเจตคติของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานสูงกว่านักเรียนกลุ่ม

ควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการปฏิบัติของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 ค่าเฉลี่ยคะแนนการคิดเชิงบริหารของนักเรียนกลุ่มทดลองได้รับการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จิตราภรณ์ ไกรวรรณ์ (2562) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้สืบสอบแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลสำหรับลูกเสือสามารถสรุปผลการวิจัยแบ่งตามวัตถุประสงค์การวิจัยเป็น 3 ตอน ดังนี้

1. ผลการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้สืบสอบแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลสำหรับลูกเสือ

1.1 ผลการศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้สืบสอบแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลสำหรับลูกเสือจากการศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้สืบสอบแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลสำหรับลูกเสือรวมถึงข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับหลักการองค์ประกอบของรูปแบบ ขั้นตอนและกิจกรรมเรียนรู้ที่เหมาะสมกับรูปแบบการเรียนรู้ฯ จำนวน 7 คน และการตรวจสอบ คุณภาพรูปแบบการเรียนรู้ฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิสามารถสรุปองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนรู้สืบสอบแบบผสมผสานประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 1) เครื่องมือในการเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์ 2) เนื้อหา 3) แหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม 4) กิจกรรมการเรียนรู้ 5) สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ 6) การวัดและประเมินผล และขั้นตอนของการเรียนรู้ของรูปแบบการเรียนรู้สืบสอบแบบผสมผสานประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นกำหนดปัญหา 2) ขั้นสำรวจและค้นหา 3) ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป 4) ขั้นแสดงความคิดเห็น 5) ขั้นถ่ายทอดความรู้ 6) ขั้นนำเสนอผลงาน 7) ขั้นติดตามและประเมินผล

1.2 ผลการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการเรียนรู้สืบสอบแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลสำหรับลูกเสือ ผลการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการเรียนรู้สืบสอบแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลสำหรับลูกเสือพบว่ารูปแบบการเรียนรู้ฯ มีคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (M=4.55, S.D.=.41) แสดงว่ารูปแบบการเรียนรู้ฯที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมและสามารถนำไปทดลองใช้ได้

2. ผลการศึกษาประสิทธิผลของการใช้รูปแบบการเรียนรู้สืบสอบแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลสำหรับลูกเสือ

2.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนมารยาทในสังคมดิจิทัลหลังเรียนของลูกเสือผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนมารยาทในสังคมดิจิทัลหลังเรียนของลูกเสือ พบว่ามีค่าเฉลี่ยคะแนนมารยาทในสังคมดิจิทัลความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยคะแนนมารยาทในสังคมดิจิทัลหลังเรียนของลูกเสือ (M=23.27, S.D.=4.27) สูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนมารยาทในสังคมดิจิทัลก่อนเรียน (M=18.39, S.D.=5.59)

2.2 ผลการวิเคราะห์คะแนนพัฒนาการมารยาทในสังคมดิจิทัลของลูกเสือเมื่อพิจารณาคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์แล้วพบว่า ระดับสูงมาก จำนวน 1 คน ค่าเฉลี่ยคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับ 87.50 ระดับสูงจำนวน 19 คน ค่าเฉลี่ยคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับ 59.41 ระดับกลางจำนวน 35 คน ค่าเฉลี่ยคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับ 39.93 และระดับต้นจำนวน 9 คน ค่าเฉลี่ยคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับ 19.31

2.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลหลังเรียนของลูกเสือ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลหลังเรียนของลูกเสือ พบว่า มีค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลหลังเรียนของลูกเสือ (M=83.93, S.D.=8.82) สูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลก่อนเรียน (M=72.73, S.D.=11.61)

2.4 ผลการวิเคราะห์คะแนนพัฒนาการภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลของลูกเสือ ผลการวิเคราะห์คะแนนพัฒนาการภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลของลูกเสือเมื่อพิจารณาคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์แล้ว พบว่า ระดับสูงมาก จำนวน 1 คน ค่าเฉลี่ยคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับ 77.78 ระดับสูงจำนวน 21 คน ค่าเฉลี่ยคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับ 58.24155 ระดับกลาง จำนวน 32 คน ค่าเฉลี่ยคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับ 38.87 และระดับต้น จำนวน 10 คน ค่าเฉลี่ยคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับ 21.96

3. ผลการศึกษาความคิดเห็นและพฤติกรรมของลูกเสือที่แสดงถึงภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัล

3.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและพฤติกรรมด้านภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลสำหรับลูกเสือหลังจากที่ได้เรียนรู้ด้วยรูปแบบฯผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและพฤติกรรมด้านภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลสำหรับลูกเสือหลังจากที่ได้เรียนรู้ด้วยรูปแบบฯ พบว่า ลูกเสือ 1) มีมุมมองความคิดเรื่องมารยาทในสังคมเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น 2) มีพฤติกรรมการใช้สื่อเครือข่ายสังคมที่ดีขึ้น 3) ใช้คำพูดที่สุภาพในสื่อเครือข่ายสังคม 4) แบ่งปันข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น 5) นำความรู้ที่ได้เรียนเรื่องมารยาทในสังคมดิจิทัลไปใช้ในชีวิตประจำวันและพฤติกรรมที่แสดงถึงภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัล ลูกเสือสามารถเป็นแกนนำและเป็นต้นแบบให้แก่เพื่อนๆ และน้องๆ ในการรณรงค์เรื่องมารยาทในสังคมดิจิทัลด้วยกิจกรรมที่สร้างสรรค์

3.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวอย่างวิจัยที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้สืบสอบแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลสำหรับลูกเสือ ผลการสำรวจความคิดเห็นของตัวอย่างวิจัยที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้สืบสอบแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลสำหรับลูกเสือ ผลการวิเคราะห์ความเห็นของลูกเสือที่มีต่อรูปแบบฯ ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (M=4.13, SD=0.19)

วิเชียร ดีฉาย (2562) วิจัยเรื่องรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสถาบันการอาชีวศึกษาสรุปผลการวิจัยดังนี้

1. นักเรียนและครูสถาบันการอาชีวศึกษามีความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการคิดอย่างมีวิจารณญาณและรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานภาพรวมมีค่า PNI (modified) = 0.11

2. รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน PIC-DE Model มีองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้น ดังนี้ 1) การเสนอสถานการณ์ที่เป็นปัญหา (Problem: P) 2) การฝึกการคิดเป็นรายบุคคล Individual Thinking: I) 3) การฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อย (Cooperation Thinking: C) 4) การอภิปรายผลการคิด (Discussion: D) 5) การประเมิน (Evaluation: E) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.49, S.D.=0.70) และมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 80/80 โดยมีค่าประสิทธิภาพ E1/E2 = 81.26/82.63

3. นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 สถาบันการอาชีวศึกษาที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบสมผสาน PIC-DE Model มีการคิดอย่างมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เสถียร วัชระนิมิต (2562) วิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารงานด้านการพัฒนาสมรรถนะครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 15 พบผลวิจัย ดังนี้

1. สภาพการพัฒนาสมรรถนะของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 15 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.23) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาตนเอง ($\bar{X}$=4.60) ด้านภาวะผู้นำของครู ($\bar{X}$=4.54) ด้านการปฏิบัติงานเป็นทีม ด้านการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$=4.51) ด้านการมุ่งสัมฤทธิ์ ($\bar{X}$=4.50) ด้านการบริการที่ดี ($\bar{X}$ =4.27) ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ($\bar{X}$=4.06) ด้านการพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X}$=3.87) ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ($\bar{X}$=3.73) ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$=3.71) ตามลำดับ

2. รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 15 ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก คือ องค์ประกอบหลักที่ 1 งานด้านการพัฒนาสมรรถนะครู มี 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) การสำรวจความต้องการของครู 2) การจัด ทำแผนพัฒนาครู 3) การจัดทำหลักสูตรการพัฒนาครู 4) การลงมือพัฒนาครู และ 5) การประเมินผลการพัฒนาครู องค์ประกอบหลักที่ 2 กระบวนการบริหารด้วยวงจรคุณภาพ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย คือ 1) การวางแผน (Planning = P) 2) การปฏิบัติตามแผน (Doing = D) 3) การตรวจสอบ (Checking = C) และ 4) การปรับปรุงแก้ไข (Acting = A) และองค์ประกอบที่ 3 สมรรถนะของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 15 ที่ประกอบด้วย 1) สมรรถนะหลัก และ 2) สมรรถนะประจำสายงาน

3. ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 15 ด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ และความถูกต้อง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.44) และเมื่อพิจารณารายด้าน ความถูกต้อง ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ธิดารัตน์ ทวีทรัพย์ (2561) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับเทคนิคความผูกผันของผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า มีประเด็นที่ที่เกี่ยวข้องในงานวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

ผลของการสังเคราะห์รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับเทคนิคความผูกผันของผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นการสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน โดยใช้เทคนิคการสนทนากลุ่มทำให้ทราบว่า รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับเทคนิคความผูกผันของผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) กระบวนการเรียนการสอน และ 4) การวัด และประเมินผล มีขั้นตอนทั้งหมด 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 เตรียมความพร้อม (Preparation) ขั้นที่ 2 ฝึกคิดรายบุคคล (Individual Thinking) ขั้นที่ 3 ระดมสมอง (Brainstorming) ขั้นที่ 4 นำเสนอผลงาน (Presentation) และขั้นที่ 5 ยกย่องและให้รางวัล (Compensation and Rewards)

ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับเทคนิคความผูกผันของผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ การประเมินองค์ประกอบของรูปแบบการเรียน การสอน การประเมินขั้นตอนกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้งาน ผลการประเมินในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ระดับมาก ($\bar{X}$=4.20)

ผลการหาประสิทธิภาพของชุดฝึกกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับเทคนิคความผูกผันของผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับเทคนิคความผูกผันของผู้เรียน เพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีค่าประสิทธิภาพ 1.05 ซึ่งมากกว่า 1.0 จึงสรุปได้ว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ของเมกุยแกนส์

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับเทคนิคความผูกผันของผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับเทคนิคความผูกผันของผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.04)

ผลการเปรียบเทียบคะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนก่อนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับเทคนิคความผูกผันของผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะการคิดวิเคราะห์ คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนซึ่งต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนก่อนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับเทคนิคความผูกผันของผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย

ของคะแนนเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนซึ่งต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการหาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการคิดวิเคราะห์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน พบว่า ทักษะการคิดวิเคราะห์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับเทคนิคความผูกผันของผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีความสัมพันธ์เชิงบวก (r = 0.596) ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับสำคัญ .05

ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับเทคนิคความผูกผันของผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับเทคนิคความผูกผันของผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.94)

สิบเอกเลอสันต์ ฤทธิขันธ์ (2561) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับทฤษฎีการขยายความคิดเพื่อส่งเสริมการถ่ายโยงการเรียนรู้และการคิดแก้ปัญหาสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

1. ผลการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับทฤษฎีการขยายความคิดเพื่อส่งเสริมการถ่ายโยงการเรียนรู้และการคิดแกปัญหาสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สรุปผล ได้ดังนี้

รูปแบบโมเดลการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นมีหลักการสำคัญ คือ มีการจัดการเรียนการสอนแบบแบบผสมผสานมีการเชื่อมโยงเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องกัน มีการจัดผังมโนทัศน์ร่วมกับการจัดลำดับการนำเสนอเนื้อหาสาระอย่างเป็นขั้นตอนและการใช้ยุทธศาสตร์การจัดการที่เหมาะสมตามแนวทฤษฎีการขยายความคิด ส่งผลให้ผู้เรียนมองเห็นศาสตร์ที่ศึกษาอย่างเป็นองค์รวมสามารถนำความรูที่ได้รับไปใช้อย่างเป็นรูปธรรมและยังคำนึงถึงลักษณะของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาเป็นสำคัญ คือ ผู้เรียนในระดับนี้มีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถแสวงหาความรู้นอกห้องเรียน สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ด้วยตนเอง ดังนั้นการนำการจัดการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายมาใช้ร่วมกับหลักการข้างต้น จึงทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างเต็มตามศักยภาพอีกทั้งช่วยขจัดอุปสรรคด้านสถานที่และเวลา

ในการจัดลำดับการนำเสนอเนื้อหาสาระอย่างเป็นขั้นตอนและการใช้ยุทธศาสตร์การจัดการที่เหมาะสมตามแนวทฤษฎีการขยายความคิด เนื้อหาควรมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันและมีระยะเวลาของการเรียนการสอนนานเพียงพอที่ผู้สอนจะจัดลำดับเนื้อหาและผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันของเนื้อหาแต่ละเรื่องได้ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับทฤษฎีการขยายความคิดเพื่อส่งเสริมการถ่ายโยงการเรียนรู้และการคิดแก้ปัญหามีอยู่ 3 ขั้นตอนดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นการจัดเตรียม (Preparation) ขั้นที่ 2 ขั้นการจัดการเรียนรู้ (Learning Process) ขั้นที่ 3 ขั้นการประเมินผลการเรียนการสอน (Evaluation)

การวัดและประเมินผลนั้นทำก่อนเรียนระหว่างการจัดการเรียนรู้ หลังการจัดการเรียนรู้ซึ่งผลที่คาดว่าจะได้รับเมื่อมีการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้ คือ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียน ความสามารถในการถ่ายโยงการเรียนรู้และการคิดแก้ปัญหาสูงขึ้นและสุดท้ายการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นนี้ ผู้สอนควรศึกษาแนวทางในการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้ให้เข้าใจเพื่อที่จะทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้ซึ่งรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับทฤษฎีการขยายความคิดเพื่อส่งเสริมการถ่ายโยงการเรียนรู้และการคิดแก้ปัญหาที่พัฒนาขึ้นนี้มีผลการประเมิน (ต้นแบบ) จากผู้เชี่ยวชาญอยู่ในเกณฑ์เหมาะสม (IOC = 0.81)

2. ผลการตรวจสอบและรับรองรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับทฤษฎีการขยายความคิดเพื่อส่งเสริมการถ่ายโยงการเรียนรู้และการคิดแก้ปัญหาสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ โดยผู้เชี่ยวชาญรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับทฤษฎีการขยายความคิดที่ปรับแก้หลังการทดลองใช้มีผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญโดยรวมอยู่ในเกณฑ์เหมาะสมระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า ทฤษฎีและแนวคิดที่เป็นพื้นฐานร่วมกันจัดลำดับเนื้อหาและกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการวัดและประเมินผลระหว่างเรียนมีค่าสูงสุด ($\bar{X}$=5.00) เท่ากันโดยมีระดับความเหมาะสมมากที่สุด รองลงมา คือ หลักการของ รูปแบบการเรียนการสอน วัตถุประสงค์ กำหนดจุดมุ่งหมาย จัดเตรียมเนื้อหา และออกแบบกิจกรรม กระตุ้นประสบการณ์ สร้างการถ่ายโยงการเรียนรู้ การสร้างสรรค์ชิ้นงานใหม่ ($\bar{X}$=4.80) เท่ากันโดยมีระดับความเหมาะสมในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับทฤษฎีการขยายความคิดเพื่อส่งเสริมการถ่ายโยงการเรียนรู้และการคิดแก้ปัญหาสรุปผล 4 ประเด็นดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความสามารถในการถ่ายโยงการเรียนรู้และการคิดแก้ปัญหาก่อนและหลังเรียนของผู้เรียนกลุ่มทดลองที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบสมผสานร่วมกับทฤษฎีการขยายความคิด มีดังนี้ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนกลุ่มทดลองหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) การถ่ายโยงการเรียนรู้ของผู้เรียนกลุ่มทดลองหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการถ่ายโยงการเรียนรู้และการคิดแก้ปัญหาหลังเรียน ระหว่างผู้เรียนกลุ่มทดลองที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับทฤษฎีการขยายความคิดกับผู้เรียนกลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนปกติ มีดังนี้ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของผู้เรียนกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความสามารถในการถ่ายโยงการเรียนรูหลังเรียนของผู้เรียนกลุ่มทดลอง สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) การคิดแก้ไขปัญหาหลังเรียนของผู้เรียนกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนตัวแปรพหุนามของคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การถ่ายโยงการเรียนรู้และความสามารถทักษะการแก้ปัญหา (รูปแบบการเรียนการสอน) พบว่า คาเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การถ่ายโยงการเรียนรู้และความสามารถทักษะการแก้ปัญหา กลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3.4 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับทฤษฎีการขยายความคิด พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับทฤษฎีการขยายความคิด โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X}$=4.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการใช้บทเรียนบนเว็บ มีค่าสูงสุด ($\bar{X}$=4.64) โดยมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านเทคนิคการนำเสนอ ($\bar{X}$=4.62) โดยมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ลำดับต่อมาคือ ด้านรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานบนเว็บ ($\bar{X}$=4.61) โดยมีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด และด้านเนื้อหาของบทเรียน ($\bar{X}$=4.59) มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

พัชรา วงค์ตาผา (2561) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการคิดเชิงออกแบบร่วมกับหลักการสอนแบบทริซเพื่อส่งเสริมการแก้ปัญหาทางวิศวกรรมของนิสิตนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ระดับปริญญาบัณฑิต ผลการวิจัยสรุป ได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาด้านองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการคิดเชิงออกแบบร่วมกับหลักการสอนแบบทริซเพื่อส่งเสริมการแก้ปัญหาวิศวกรรมของนิสิตนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ระดับปริญญาบัณฑิตประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) กลุ่มบุคคล ประกอบด้วย ผู้เรียนและผู้สอน 2) การเรียนแบบเผชิญหน้า 3) การเรียนแบบออนไลน์ 4) การติดต่อ สื่อสาร 5) ระบบจัดการเรียนรู้ และพบว่าองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการคิด เชิงออกแบบร่วมกับหลักการสอนแบบทริซเพื่อส่งเสริมการแก้ปัญหาวิศวกรรมของนิสิตนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ระดับปริญญาบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยรวมองค์ประกอบทุกด้านพบว่าเท่ากับ 1.00 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบมีค่าอยู่ในระดับความเหมาะสมสามารถนำมาใช้ได้

2. ผลการศึกษาด้านขั้นตอนของรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการคิดเชิงออกแบบร่วมกับหลักการสอนแบบทริซเพื่อส่งเสริมการแก้ปัญหาวิศวกรรมของนิสิตนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ระดับปริญญาบัณฑิต 5 ขั้นตอนได้แก่ 1) ขั้นการเตรียมสมองการเตรียมความพร้อม (Sense Sensibility) 2) ขั้นการทำความเข้าใจกลุ่มเป้าหมาย บริบทของผู้ใช้ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกและกำหนดความต้องการ (Empathy) 3) ขั้นการสร้างไอเดีย พัฒนาแนวความคิดและเลือกแนวคิดในการออกแบบ (Ideation) 4) ขั้นสร้างต้นแบบรับฟังคำติชมจากผู้ใช้ปรับปรุง (Prototype) 5) ขั้นนำมาทดสอบและใช้งานจริง (Test) ทั้ง 5 ขั้นตอนมีค่าเฉลี่ยรวมด้านขั้นตอนของรูปแบบทุกด้าน พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.96 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบมีค่าอยู่ในระดับความเหมาะสมสามารถนำมาใช้ได้

3. ผลการใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการคิดเชิงออกแบบร่วมกับหลักการสอนแบบทริซเพื่อส่งเสริมการแก้ปัญหาทางวิศวกรรมของนิสิตนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ระดับปริญญาบัณฑิต

3.1 แบบวัดความสามารถในการแก้ไขปัญหาทางวิศวกรรมโดยสังเคราะห์จากเอกสาร ทฤษฎี หลักการ แนวคิด และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและขั้นตอนการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการคิดเชิงออกแบบร่วมกับหลักการสอนแบบทริซเพื่อส่งเสริมการแก้ปัญหาวิศวกรรมของนิสิตนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ระดับปริญญาบัณฑิต พบว่า ความสามารถในการแก้ไขปัญหาทางวิศวกรรมของผู้เรียนหลังเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 แบบประเมินผลงานนวัตกรรม การประเมินแบบประเมินผลงานนวัตกรรม ตามผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางการให้คะแนนแบบปรนัย โดยใช้มาตราวัดความสำเร็จของงานแบบรูบริกส์ (Rubic scale) โดยสรุปจากการวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์เป็นแบบประเมินค่า 4 ระดับ แปลความคุณภาพของนวัตกรรมอยู่ในระดับดีเยี่ยม 5 กลุ่ม และอยู่ในระดับดี 2 กลุ่ม โดยกลุ่มที่ 1 คะแนนรวม = 104 อยู่ในระดับดีเยี่ยม กลุ่มที่ 2 คะแนนรวม = 109 อยู่ในระดับดีเยี่ยม กลุ่มที่ 3 คะแนนรวม = 110 อยู่ในระดับดีเยี่ยม กลุ่มที่ 4 คะแนนรวม = 90 อยู่ในระดับดี กลุ่มที่ 5 คะแนนรวม = 98 อยู่ในระดับดี กลุ่มที่ 6 คะแนนรวม = 103 อยู่ในระดับดีเยี่ยม และกลุ่มที่ 7 คะแนนรวม = 114 อยู่ในระดับดีเยี่ยม

3.3 แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการคิดเชิงออกแบบร่วมกับหลักการสอนแบบทริซเพื่อส่งเสริมการแก้ปัญหาทางวิศวกรรมของนิสิตนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ระดับปริญญาบัณฑิต โดยใช้เป็นแบบสังเกตการปฏิบัติของผู้เรียนแต่ละคนในแต่ละสัปดาห์ตามขั้นตอนแผนกำกับกิจกรรมการเรียนรู้ ข้อคำถามแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการรับรู้ปัญหาด้านการวิเคราะห์ปัญหา ด้านการค้นหาทางเลือกที่เหมาะสมในการแก้ปัญหา ด้านการเลือกเครื่องมือหลักการในการแก้ปัญหา ด้านการสร้างผลิตภัณฑ์และด้านการประเมินวิธีการแก้ปัญหาผลลัพธ์โดยสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติของผู้เรียนในแต่ละขั้นตอนตามแผนกำกับกิจกรรมการเรียนรู้ พิจารณาด้านการรับรู้ปัญหาหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.3 ,S.D.=0.50) ด้านการวิเคราะห์ปัญหาภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.29,S.D.=0.54) ด้านการค้นหาทางเลือกที่เหมาะสมในการแก้ปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.37,S.D.=0.49) ด้านการเลือกเครื่องมือและหลักการในการแก้ปัญหาภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.30,S.D.=0.54) ด้านการสร้างผลิตภัณฑ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.41,S.D.=0.53) และด้านประเมินวิธีการแก้ปัญหาผลลัพธ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.38,S.D.=0.54) โดยภาพรวมของแบบสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยรวม 4.34 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.52 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินแบบสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนแปลผล มีค่าอยู่ในระดับมาก

ผลการประเมินแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการคิดเชิงออกแบบร่วมกับหลักการสอนแบบทริซเพื่อส่งเสริมการแก้ปัญหาทางวิศวกรรมสำหรับผู้เรียน พบว่า โดยรวมทุกด้านมีค่าเฉลี่ยรวม ($\bar{X}$=4.02) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.=0.86) เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์เป็นแบบระเมินค่า 5 ระดับ คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 คะแนน แปลความเห็นด้วยในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรายด้าน แบ่งเป็นด้านเนื้อหา ($\bar{X}$=3.91) แปลความตามเกณฑ์ประเมินเห็นด้วยในระดับมาก ด้านขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X}$=4.10) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนแบบผสมผสาน ($\bar{X}$=3.97) ด้านโครงสร้างการออกแบบบทเรียนบนเว็บไซต์ ($\bar{X}$=4.11) ค่าเฉลี่ยรวม 4.02 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86

ระยะนำเสนอรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการคิดเชิงออกแบบร่วมกับหลักการสอนแบบทริซเพื่อส่งเสริมการแก้ปัญหาวิศวกรรมของนิสิตนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ระดับปริญญาบัณฑิต พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นด้วยกับภาพรวมของรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการคิดเชิงออกแบบร่วมกับหลักการสอนแบบทริซเพื่อส่งเสริมการแก้ปัญหาทาง

วิศวกรรมของนิสิตนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ระดับปริญญาบัณฑิตแสดงว่ารูปแบบมีความเหมาะสม สามารถนำไปใช้ได้จริง

ณรงค์ สมพงษ์ และคณะ (2560) วิจัยเรื่องการพัฒนาอีเลิร์นนิ่งคอร์สแวร์แบบผสมผสานโดยใช้โครงการเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของครูในการสร้างการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผลการทดลองใช้อีเลรินนิ่งคอร์สแวร์ พบว่า

ผลการทดลองด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนผ่านบทเรียนอีเลิร์นนิงคอร์สแวร์การเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกิจกรรมในโครงงานโดยทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคะแนนผลการเรียนรู้ของผู้เรียนหลังเรียนด้วยบทเรียนอีเลิร์นนิงคอร์สแวร์การเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกิจกรรมในโครงงานเรื่องทักษะการเรียนรู้ไอซีทีของครูในศตวรรษที่ 21 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยจะเห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนมีค่าเท่ากับ 75.30 สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียนซึ่งมีค่าเท่ากับ 57.97 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบทเรียนอีเลิร์นนิงคอร์สแวร์การเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกิจกรรมในโครงงานเรื่องทักษะการเรียนรู้ไอซีทีของครูในศตวรรษที่ 21 หลังกระบวนการเรียนทำให้ผู้เรียนมีผลการเรียนรู้สูงขึ้น

ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อบทเรียนอีเลิร์นนิงคอร์สแวร์แบบผสมผสานโดยใช้โครงการเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะไอซีทีสำหรับครู ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านวัตถุประสงค์ของเว็บไซต์อีเลิร์นนิงคอร์สแวร์ 2) ด้านเนื้อหาของเว็บไซต์อีเลิร์นนิงคอร์สแวร์ 3) ด้านกระบวนการเรียนรู้แบบโครงการเป็นฐาน (Project – based Learning) 4) ด้านองค์ประกอบของการเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning) และ 5) ด้านการออกแบบและจัดรูปแบบของเว็บไซต์สรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

1. ด้านวัตถุประสงค์ของเว็บไซต์อีเลิร์นนิงคอร์สแวร์ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อความพึงพอใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของเว็บไซต์อีเลิร์นนิงคอร์สแวร์อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 และผู้เรียนมีความพึงพอใจมากที่สุดในประเด็นการได้รับข้อมูลประชาสัมพันธ์ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้ในการศึกษาข้อมูลข่าวสารของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 ส่วนวัตถุประสงค์ในข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก

2. ด้านเนื้อหาของเว็บไซต์อีเลิร์นนิงคอร์สแวร์ ผู้เรียนมีความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกประเด็นข้อคำถาม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 ด้านข้อมูลมีความทันสมัยน่าสนใจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.57 ด้านการจัดลำดับเนื้อหาเป็นขั้นตอนและต่อเนื่องอ่านแล้วเข้าใจง่าย ด้านการจัดหมวดหมู่ของข้อมูลสะดวกต่อการค้นหา ด้านจัดรูปแบบหน้าจอ ได้แก่ รูปภาพ ตัวอักษรและสีมีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 และด้านเนื้อหามีความชัดเจนถูกต้องน่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50

3. ด้านกระบวนการเรียนรู้แบบโครงการเป็นฐาน (Project – based Learning) ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อความพึงพอใจด้านกระบวนการเรียนรู้แบบโครงการเป็นฐาน (Project – based Learning) โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อกระบวนการเรียนรู้แบบโครงการเป็นฐานในระดับมากที่สุด ได้แก่ ขั้นการนำเสนอข้อมูล (Presentation) มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.57 ขั้นการเลือกปัญหาที่จะศึกษา (Problem) ขั้นการวางแผน

ทำโครงการ (Planning) และด้านการทำงานร่วมกัน (Collaborating) มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 4.50 4) ด้านองค์ประกอบของการเรียน แบบผสมผสาน (Blended Learning) ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อความพึงพอใจด้านองค์ประกอบของการเรียน แบบผสมผสาน (Blended Learning)อยู่ในระดับมากทั้ง 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้าน Live Events 2) ด้าน Self-paced Learning 3) ด้าน Collaborative Learning 4) ด้าน Assessment 5) ด้านการเรียนแบบเผชิญหน้า (F2F) 6) ด้านการเรียนบนออฟไลน์ (Offline Learning - OfLL) 7) ด้าน Reference Materials

4. ด้านองค์ประกอบของการเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning) ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อความพึงพอใจด้านองค์ประกอบของการเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning) อยู่ในระดับมากทั้ง 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้าน Live Events 2) ด้าน Self-paced Learning 3) ด้าน Collaborative Learning 4) ด้าน Assessment 5) ด้านการเรียนแบบเผชิญหน้า (F2F) 6) ด้านการเรียน บนออฟไลน์ (Offline Learning- OfLL) 7) ด้าน Reference Materials

5. ด้านการออกแบบและจัดรูปแบบของเว็บไซต์ผู้เรียนมีความพึงพอใจด้านการออกแบบ และจัดรูปแบบของเว็บไซต์ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านการเชื่อมโยงไปยังสื่อสังคม (social media) เช่น Facebook You tube ฯลฯ ด้านคำอธิบาย คำแนะนำบริการต่างๆ ชัดเจน มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.60 ด้านการจัดรูปแบบในเว็บไซต์ง่ายต่อการอ่านและการใช้งานมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 และด้านการสืบค้นข้อมูลง่ายและสะดวกมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53

จากการประเมินผลงานด้านทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศจากการเรียนด้วยบทเรียนอีเลิร์นนิงคอร์สแวร์ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเนื้อหาประโยชน์การนำไปใช้ 2) ด้านรูปแบบ/วิธีการเรียบเรียงเนื้อหา 3) ด้านการวางแผนการออกแบบโดยจัดทำโฟล์วชาร์ทและสตอรี่บอร์ดและเอกสารประกอบ 4) ด้านการนำเสนอและรูปแบบการนำเสนอ และ 5) ด้านการรับฟังความคิดเห็นผลประเมินผลงานโดยอาจารย์ผู้สอน จำนวน 5 คน ด้วยวิธีการให้คะแนนแบบรูบริกส์ (Rubric Score) พบว่า โรงเรียนที่มีผลการประเมินทักษะโครงการสร้างนวัตกรรมที่มีคะแนนเฉลี่ยรวมสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนโพธิ์แทนมีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.68 อันดับที่ 2 ได้แก่ โรงเรียนวัดโยธีราษฎร์ศรัทธารามมีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.40 และอันดับที่ 3 ได้แก่ โรงเรียนบ้านพริก มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.12

ผลการประเมินผลงานด้านทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ รายด้าน มีดังนี้

1. ด้านเนื้อหาประโยชน์ การนำไปใช้ โรงเรียนที่ได้คะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนโพธิ์แทน มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 คะแนน โรงเรียนบ้านพริก มีคะแนนเฉลี่ย 3.60 คะแนนและโรงเรียนบ้านคลอง 14 มีคะแนนเฉลี่ย 3.60 คะแนน

2. ด้านรูปแบบ/วิธีการเรียบเรียงเนื้อหา โรงเรียนที่ได้คะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนโพธิ์แทน มีคะแนนเฉลี่ย 3.60 คะแนน โรงเรียนวัดโยธีราษฎร์ศรัทธารามมีคะแนนเฉลี่ย 3.40 คะแนน โรงเรียนวัดสันตยาราม มีคะแนนเฉลี่ย 3.20 คะแนน และโรงเรียนวัดพรหมเพชรมีคะแนนเฉลี่ย 3.20 คะแนน

3. ด้านการวางแผนการออกแบบโดยจัดทำโฟล์วชาร์ทและสตอรี่บอร์ดและเอกสารประกอบโรงเรียนที่ได้คะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนโพธิ์แทนมีคะแนนเฉลี่ย 3.40 คะแนน โรงเรียนบ้านพริกแทน มีคะแนนเฉลี่ย 3.20 คะแนน โรงเรียนวัดโยธีราษฎร์ศรัทธารามมีคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน และโรงเรียนวัดสันตยาราม มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน

4. ด้านการนำเสนอและรูปแบบการนำเสนอ โรงเรียนที่ได้คะแนน สูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนโพธิ์แทน มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 คะแนน โรงเรียนวัดโยธีราษฎร์ศรัทธารามมีคะแนนเฉลี่ย 3.60 คะแนน โรงเรียนบ้านพริก มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน และโรงเรียนบ้านคลอง 14 มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน

5. ด้านการรับฟังความคิดเห็น โรงเรียนที่ได้คะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนวัดโยธีราษฎร์ศรัทธารามมีคะแนนเฉลี่ย 3.60 คะแนน โรงเรียนโพธิ์แทนมีคะแนนเฉลี่ย 3.40 คะแนน โรงเรียนบ้านคลอง 14 โรงเรียนวัดสันตยาราม และโรงเรียนบ้านโคกสว่างมีคะแนนเฉลี่ย 3.20

ประทวน คล้ายศรี (2560) วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับแนวคิดอภิปัญญาสำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือผลการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้ร่วมกับแนวคิดอภิปัญญารายวิชาการพัฒนาหลักสูตรและเทคนิคการฝึกอบรมสำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือประเทศไทย พบว่า

รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานรายวิชาการพัฒนาหลักสูตรและเทคนิคการฝึกอบรมสำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบดังนี้ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหา 4) กิจกรรมการเรียนการสอนประกอบด้วยขั้นตอนการสอน 4 ขั้นได้แก่ 4.1) การตระหนักรู้ 4.2) การวางแผน 4.3) การกำกับ และ 4.4) การประเมินผล และ 5) การวัดและประเมินผลและการประเมินโดยรูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.21ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.45

ผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นปรากฏผล ดังนี้

1. ความสามารถด้านอภิปัญญาของนักศึกษากลุ่มทดลองระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนและหลังเรียนและกับเกณฑ์ที่กำหนด พบว่า นักศึกษากลุ่มทดลองมีความสามารถด้านอภิปัญญาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ความสามารถด้านอภิปัญญาของนักศึกษากลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมหลังการเรียน พบว่า นักศึกษากลุ่มทดลองมีความสามารถด้านอภิปัญญาสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. การรู้สารสนเทศของนักศึกษากลุ่มทดลองระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนและหลังเรียนและกับเกณฑ์ที่กำหนด พบว่า นักศึกษากลุ่มทดลองมีการรู้สารสนเทศหลงเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. การรู้สารสนเทศของนักศึกษากลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมหลงการเรียน พบว่า นักศึกษากลุ่มทดลองมีความสามารถด้านอภิปัญญาสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษากลุ่มทดลองระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด พบว่า นักศึกษากลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลงเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด พบว่า นักศึกษากลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

7. ทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษากลุ่มทดลองระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนและหลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด พบว่า นักศึกษากลุ่มทดลองมีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศหลงเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

8. ทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังเรียน พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลอง มีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสูงกว่านักศึกษากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการประเมินประสิทธิผลรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดแนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกบแนวคิดอภิปัญญา พบว่า ความพึงพอใจของนกศึกษาที่ได้รับการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นหลังการเรียนกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนด พบว่า นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.78 และเมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือค่าเฉลี่ย 3.51 พบว่า มีค่า t เท่ากับ 160.43 แสดงว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อรูปแบบการเรียนการสอนหลังการทดลองอยู่ในระดับมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ .61 หมายความว่า นักศึกษามีคะแนนความสามารถด้านอภิปัญญาด้านการรู้สารสนเทศด้านเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนการใช้รูปแบบร้อยละ 61

ธนกร ขันทเขตต์ และคณะ (2558) ได้วิจัยและลงบทความวารสารวิชาการเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยเน้นคุณลักษณะการรู้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับนิสิตระดับอุดมศึกษา สรุปผลการวิจัย

1. การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยเน้นคุณลักษณะการรู้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำหรับนิสิตระดับอุดมศึกษามีองค์ประกอบของรูปแบบ ดังนี้ 1) การวิเคราะห์ ปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็น 2) การกำหนดยุทธศาสตร์การเรียนรู้ 3) การออกแบบและพัฒนาการเรียนรู้แบบผสมผสาน 4) การดำเนินการเรียนรู้แบบผสมผสาน 5) การประเมินผล

2. ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยเน้นคุณลักษณะการรู้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำหรับนิสิตระดับอุดมศึกษามีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ $\bar{X}$=4.52 (S.D.=0.48) ซึ่งอยู่ในระดับมีความเหมาะสมมากที่สุด

3. ผลการประเมินความเหมาะสมของการรู้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication Technology Literacy) ที่เหมาะสมสำหรับรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยเน้นคุณลักษณะการรู้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับนิสิตระดับอุดมศึกษามีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ $\bar{X}$=4.58 (S.D.=0.78) ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

4. ผลการประเมินความเหมาะสมด้านเนื้อหามีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ $\bar{X}$=4.71 (S.D.=0.46) ซึ่งมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

5. ผลการหาประสิทธิภาพของบทเรียนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยใช้สูตร E1 /E2 มีค่าเท่ากับ 81.22/82.78 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้

6. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนิสิตที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยเน้นคุณลักษณะการรู้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับนิสิตระดับอุดมศึกษา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7. ผลการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยเน้นคุณลักษณะการรู้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับนิสิตระดับอุดมศึกษามีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ $\bar{X}$=4.62 (S.D.=0.49) ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

11.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ธนัชชา สู่คง และภาวิณี ศรีสุขวัฒนานันท์ (2564) ได้วิจัยและลงบทความวารสารวิชาการกรณีศึกษาการจัดการเรียนการสอนช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 และช่วงที่โควิด-19 ผ่อนคลายของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัย พบว่า

1. การบริหารและการจัดการเรียนการสอนช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 ครั้งแรก

1.1 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร 1.1.1) ขั้นเตรียมความพร้อมในการบริหารการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย (1) การวางแผนการดำเนินงาน เชิญหัวหน้าฝ่ายงานต่างๆประชุมทางออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom ประชุมงานร่วมกันปรึกษาเรื่องแนวทางการปฏิบัติงานในช่วงโรคระบาดโควิด-19 และแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้ครูทำงานแบบ work from home ให้ครูผู้สอนจัดทำการเรียนการสอนแบบออนไลน์ด้วยคลิปวีดีโอการสอนและได้มีการเตรียมความพร้อมให้กับครูก่อนเริ่มการจัดการเรียนการสอนออนไลน์และทดลองอัดคลิปวีดีโอ (2)การประชุมงานกับครูและบุคลากรในโรงเรียนจะประชุมผ่านโปรแกรมออนไลน์ คือ Zoom ร่วมกับการใช้ Google classroom ในการส่งงานและติดตามงานของครูและใช้โปรแกรมสนทนา Line เพื่อสั่งงานและรับทราบในรายละเอียดเบื้องต้นเกี่ยวกับการทำงาน (3) นโยบายการจัดการเรียนการสอนช่วงที่หยุดเรียนโดยใช้คลิปวีดีโอที่ครูส่งให้นำไปสอนนักเรียนร่วมกับการใช้สื่อที่มีอยู่ที่บ้าน การสอนผ่านทางโทรศัพท์ และบางคนจะได้รับสื่อการสอนไปสอนที่บ้าน (4) มอบงานให้กับครูและบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ด้วยการทำบันทึกข้อตกลงในการปฏิบัติงานรายเดือนและจัดทำบันทึกทุกเดือนในขณะหยุด (5) การให้ความรู้กับครูในการจัดการเรียนการสอนเรื่องของวิธีการสอนในคลิปวีดีโอด้วยการบันทึกวิดีโอการสอนของตนเองเพื่อเป็นแบบอย่างให้กับครูทุกคนและมีการออกแบบรูปแบบที่ใช้เป็นหลักในการทำคลิปวีดีโอให้กับครู การให้คำแนะนำผู้ปกครอง วิธีการประเมินทำกิจกรรม ทบทวนการทำกิจกรรมแนะนำการให้แรงเสริมกับนักเรียน การให้กำลังใจแก่ผู้ปกครองซึ่งครูจะใช้แนวทางดังกล่าวในการทำคลิปวีดีโอ (6) การใช้โปรแกรม Google classroom ให้ครูที่มีความรู้และความชำนาญในการใช้โปรแกรมให้จัดทำคู่มือการใช้งานไปใส่ไว้ในระบบ Google classroom เพื่อให้ครูทุกท่านได้ศึกษาการใช้งานและเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (7) การตัดต่อคลิปวีดีโอ มอบหมายให้ครูที่มีความชำนาญมาสอนและ

แนะนำเพื่อนครูในการตัดต่อคลิปวีดีโอและเพิ่มรายละเอียดของวีดีโอ (8) การให้ความช่วยเหลือครูในการจัดการเรียนการสอน การเข้าถึงอินเตอร์เน็ตให้กับครูผู้สอนและบุคลากรด้วยการติดต่อบริษัททรูคอร์ปอเรชั่น (หน่วยงาน ภาคกลาง) ซึ่งได้เข้ามาให้ความช่วยเหลือในการติดตั้งเครือข่ายอินเตอร์เน็ตโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายให้กับศูนย์การศึกษาพิเศษฯ โดยอำนวยความสะดวกให้กับครูผู้สอนเพื่อใช้ในการทำงานและติดต่อกับผู้ปกครอง แต่บางหน่วยบริการการติดตั้งสายอินเตอร์เน็ตเข้าไม่ถึงทำให้ต้องดำเนินการใช้ระบบอินเตอร์เน็ตผ่านระบบโทรศัพท์แทนด้วยการแจกซิมการ์ดแบบเติมเงินให้กับครูและบุคลากรเพื่อจะได้ใช้ในการปฏิบัติงานแบบออนไลน์ได้สะดวกขึ้น (9) การประชาสัมพันธ์และการติดต่อกับผู้ปกครองให้ครูติดต่อกับผู้ปกครองผ่าน Line และการโทรศัพท์ พูดคุย การประชาสัมพันธ์จะมีการให้ข้อมูลกับผู้ปกครองผ่านทาง Line Facebook ของศูนย์การศึกษาพิเศษฯและเว็บไซต์ของศูนย์การศึกษาพิเศษฯ 1.1.2) ขั้นดำเนินงานในการบริหารการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย (1) ให้ครูติดต่อกับผู้ปกครองเรื่องการเรียนออนไลน์ผ่านคลิปวีดีโอและให้ครูสำรวจความพร้อมของผู้ปกครองเรื่องความพร้อมในการเรียนออนไลน์แบบออนไลน์ คือ 70% และนักเรียนที่ไม่สามารถเรียนออนไลน์ได้ 30% เนื่องจากนักเรียนอาศัยอยู่กับผู้สูงอายุไม่สามารถสอนนักเรียนได้ มือถืออุปกรณ์และอินเตอร์เน็ตไม่มีความพร้อม ผู้ปกครองไม่มีเวลาเนื่องจากการประกอบอาชีพโดยนักเรียนที่พร้อม ครูจะจัดส่งคลิปวีดีโอการสอนผ่าน Line และสำหรับนักเรียนที่ไม่พร้อมจะทำการสอนและให้คำแนะนำผ่านการพูดคุยทางโทรศัพท์และนักเรียนบางส่วนครูนำสื่อการสอนไปมอบให้ที่บ้านเพื่อฝึกเพิ่มเติม การนำสื่อการสอนไปมอบให้ที่บ้านนั้นจะพิจารณาความเหมาะสมก่อนว่าบ้านของนักเรียนอยู่ในพื้นที่เสี่ยงหรือไม่ หรืออยู่ไกลหรือไม่ แต่ถ้าบ้านอยู่ในพื้นที่เสี่ยงหรือไกล ครูผู้สอนจะใช้การโทรติดต่อให้การแนะนำผ่านทางโทรศัพท์อย่างเดียว (2) การออกแบบกิจกรรมและเนื้อหาที่จะนำมาจัดการเรียนการสอนให้ครูผู้สอนเป็นผู้เลือกกิจกรรมที่จะนำมาสอนเอง โดยการเลือกกิจกรรมจากพัฒนาการของนักเรียนที่ครูประเมินไว้ก่อนที่จะหยุดเรียนร่วมกับพัฒนาการของนักเรียนที่สามารถปฏิบัติได้ในขณะที่หยุดเรียนประเมินโดยครูสอบถามพัฒนาการจากผู้ปกครองและพิจารณาจากแผน (IEP) ของนักเรียนในปีการศึกษา 2562 ที่ตั้งไว้ (3) ขั้นกำกับ ติดตาม ช่วยเหลือแก้ปัญหาและประเมินผลในการบริหารการจัดการเรียนการสอนผ่านทาง Line กลุ่ม และ Google classroom และนิเทศการสอนครูผ่านคลิปวีดีโอการสอนที่ครูส่งมาตรวจและให้คำแนะนำส่งกลับไปให้กับครูด้วยตนเอง

1.2 บทบาทหน้าที่ของครู 1.2.1) ขั้นเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย (1) ครูได้ติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองผ่าน Line และการโทรศัพท์เพื่อสร้างความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ให้กับผู้ปกครอง (2) สำรวจความพร้อมของผู้ปกครองในการเรียนออนไลน์สรุปข้อมูลและรายงานข้อมูลให้กับผู้บริหารเพื่อครูได้วางแผนการสอนโดยใช้แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ร่วมกับการพิจารณาความสามารถของนักเรียนทั้งก่อนที่จะหยุดเรียน (เดือนมีนาคม 2563) และช่วงเวลาปัจจุบันมาพิจารณาเลือกกิจกรรมที่ง่ายและเหมาะสมต่อการเรียนรู้ที่บ้านวิธีการสอนจะเลือกวิธีที่เข้าใจง่ายอธิบายทีละขั้นตอนเพื่อให้ผู้ปกครองเข้าใจและทำตามได้ (3) การเตรียมความพร้อมให้กับผู้ปกครองก่อนที่จะทำการสอนให้กับนักเรียนผ่านทาง Line เพื่อแจ้งข้อมูลให้ผู้ปกครองทราบว่าจะมีการส่งคลิปวีดีโอการสอนให้กับผู้ปกครอง โดยอธิบายข้อมูลของคลิปและอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับนักเรียนที่ไม่ได้เรียนผ่านคลิปวีดีโอ ครูจะติดต่อทางโทรศัพท์เพื่อแจ้ง

ข้อมูลของการเรียนล่วงหน้าจากนั้นนัดผู้ปกครองเพื่อนำสื่อการสอนไปให้นักเรียนที่บ้านและอธิบายข้อมูลเพิ่มเติมทางโทรศัพท์ถ้านักเรียนที่ไม่ได้รับสื่อการสอนจะใช้การโทรศัพท์พูดคุยสอนทางโทรศัพท์ 1.2.2) ขั้นจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย (1) ครูนัดหมายและติดต่อกับผู้ปกครองก่อนที่จะเริ่มการเรียนการสอน (2) ส่งคลิปวีดีโอให้กับผู้ปกครอง 2 สัปดาห์ต่อ 1 คลิปวีดีโอ (3) ติดตามผลของการสอนผ่านทาง Line สำหรับนักเรียนที่นำสื่อไปให้ที่บ้าน สื่อการสอนจะมีทั้งสื่อที่เป็นกิจกรรมที่มีอยู่แล้วที่ศูนย์การศึกษาพิเศษฯและสื่อที่เป็นสื่อเดียวกับกิจกรรมในคลิปวีดีโอครูผู้สอนจะเลือกตามความเหมาะสมให้กับนักเรียนแต่โดยส่วนใหญ่กิจกรรมการสอนจะใช้อุปกรณ์ที่ง่ายหาที่บ้านได้บางครั้งให้ใช้สื่อที่บ้านร่วมด้วยการติดตามผลจะผ่านทางโทรศัพท์ (4) ติดตามการเรียนรู้ของนักเรียนทุกวันผ่านการสอบถามจากผู้ปกครองทั้งทาง Line และทางโทรศัพท์หากผู้ปกครองพบปัญหาจากการสอนนักเรียนจะติดต่อสอบถามครูผู้สอน (5) บันทึกผลหลังสอน สอบถามพัฒนาการของนักเรียนหลังจากที่ส่งคลิปวีดีโอให้กับผู้ปกครองทุกวันมีการจดบันทึกและรายงานข้อมูลให้กับผู้บริหารทราบ 1.2.3) ขั้นติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย (1) สอบถามข้อมูลหลังจากที่ผู้ปกครองได้ทำการฝึกหากพบปัญหาจากการฝึกครูจะให้คำแนะนำกับผู้ปกครองและปรับแก้ไขการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียนให้มากขึ้น (2) การประเมินผลการเรียนรู้หลังจากที่ได้รับการฝึกในแต่ละวันตามมาตรฐานมี 5 ระดับ ระดับที่ 1 คือ ทำไม่ได้ ระดับที่ 2 คือ ทำได้โดยใช้การกระตุ้นเตือนทั้งสามแบบร่วมกัน คือ ทางกาย วาจาและท่าทาง ระดับที่ 3 คือ ทำได้โดยใช้การกระตุ้นเตือนทั้งสองแบบร่วมกัน คือ ทางกาย หรือวาจา หรือทางท่าทาง ระดับที่ 4 คือ ทำได้โดยการใช้การกระตุ้นเตือนทางวาจาหรือทางท่าทางอย่างใดอย่างหนึ่ง ระดับที่ 5 คือ ทำได้ด้วยตนเอง (3) การประเมินครูจะใช้วิธีการสอบถามจากผู้ปกครองว่านักเรียนสามารถทำได้หรือไม่ผ่านทาง Line และโทรศัพท์ถามถ้าหากผู้ปกครองสะดวกครูจะให้ผู้ปกครองถ่ายคลิปวีดีโอส่งให้ครูดูประกอบประเมิน นักเรียนจะผ่าเมื่อนักเรียนทำได้ 3 หรือ 4 ครั้งต่อ 1 กิจกรรม

2. การบริหารการจัดการเรียนการสอนช่วงผ่อนคลายของโควิด-19

2.1 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร

2.1.1 ขั้นเตรียมความพร้อมในการบริหารการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย (1) จัดประชุมในเดือนมิถุนายน 2563 ผ่านโปรแกรม Zoom เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเปิดเรียนตามมาตรการรับมือเชื้อไวรัสโควิด-19 ชี้แจงรูปแบบการให้บริการที่ถูกปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับการทำงานในสถานการณปัจจุบัน การเตรียมความพร้อมของสถานที่เพื่อรองรับการเปิดภาคเรียน การประชุมผู้ปกครอง การเตรียมความพร้อมของนักเรียนรวมถึงการจัดวันมาเรียนให้กับนักเรียนเพื่อลดความแออัดของสถานที่ (2) ประเมินความพร้อมก่อนการเปิดภาคเรียน

2.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดภาคเรียนด้านการปฏิบัติงานครูและบุคลากร (1) กำหนดแนวทางปฏิบัติแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน (2) ติดตามข้อมูลข่าวสารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 อยู่เสมอ (3) สังเกตอาการป่วยของตนเองหากมีอาการป่วยให้หยุดปฏิบัติงานและรีบไปพบแพทย์ทันที (4) ปฏิบัติตามมาตรการการป้องกันโรคอย่างเคร่งครัด (5) ให้ครูแจ้งผู้ปกครองให้นักเรียนนำของใช้ส่วนตัวมาเอง (6) ครูจัดหาสื่อการสอนและเทคนิคการสอนในเรื่องของการป้องกันโควิด-19 มาสอนนักเรียนในช่วงเปิดภาคเรียน (7) ครูและพี่เลี้ยงช่วยกันทำความสะอาดสื่อหรืออุปกรณ์ของใช้ร่วมกันของนักเรียนที่เป็นจุดสัมผัสเสี่ยงทุกครั้งหลังใช้งาน (8) ควบคุมดูแลการจัดที่นั่งภายในห้องเรียนและโรงอาหารตามหลักการเว้น

ระยะห่างระหว่างบุคคลอย่างน้อย 1 - 2 เมตร (9) ตรวจสอบติดตามการมาเรียนของนักเรียน (10) ตรวจคัดกรองทุกคนที่เข้ามาในสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติที่ตั้งไว้

2.1.3 การเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดภาคเรียนด้านอาคารและสถานที่ ประกอบด้วย (1) การปรับชั้นเรียนได้ให้มีจำนวนห้องที่มากขึ้นแต่มีขนาดเล็กลง จำนวนนักเรียนแต่ละห้องเรียนจะมีไม่เกินสามคนต่อห้อง (2) กำหนดระเบียบในการใช้อาคารสถานที่ (3) โรงอาหารจะจัดให้เว้นระยะห่างในการรับประทานอาหารและทำความสะอาดสถานที่ให้พร้อมก่อนการเปิดภาคเรียน

2.1.4 การเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดภาคเรียนด้านนักเรียนและผู้ปกครองการประชุมผู้ปกครอง ประกอบด้วย (1) ติดต่อและให้ข้อมูลกับผู้ปกครองเรื่องการเปิดภาคเรียนทั้งทาง Line และการโทรศัพท์ (2) นัดหมายผู้ปกครองเข้ามาประชุมผู้ปกครองโดยเป็นการนัดหมายเป็นกลุ่มเพื่อลดความแออัดของสถานที่การประชุมผู้ปกครอง (3) ประชุมเรื่องการเตรียมตัวเพื่อเปิดภาคเรียน การชี้แจ้งเรื่องการสลับวันมาเรียน การให้บริการนักเรียนตามบ้าน การย้ายขึ้นชั้นใหม่ของนักเรียนรับฟังแนวทางปฏิบัติเมื่อมาโรงเรียนและนัดหมายผู้ปกครองเพื่อเข้ามารับฟังแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) เมื่อเปิดภาคเรียน

2.1.5 ขั้นดำเนินงานในการบริหารการจัดการเรียนการสอนจัดการเรียนการสอนนักเรียนแบบสลับวันมาเรียน ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโควิด-19 อย่างเคร่งครัด การเรียนการสอนภายในชั้นเรียน การรับประทานอาหารและการสอดแทรกการเรียนการสอนเกี่ยวกับการป้องกันโควิด-19 จัดให้มีการเรียนการสอนและกิจกรรมที่อยู่ภายใต้ความปลอดภัยการอยู่รวมกันจะต้องป้องกันตนเองทั้งนักเรียนและครูผู้สอน

2.1.6 ขั้นกำกับ ติดตาม ช่วยเหลือ แก้ปัญหาและประเมินผลในการบริหารการจัดการเรียนการสอน ตรวจสอบจากการเข้าไปตามชั้นเรียน เพื่อพิจารณาการทำงานของครูตามที่ได้รับมอบหมายภายใต้มาตรการโควิด-19 ติดตามงาน การจัดชั้นเรียน การจัดนักเรียนเข้าชั้นเรียนผ่านกล้องวงจรปิดที่ติดตั้งไว้ทุกศูนย์ในช่วงก่อนเปิดภาคเรียน สุ่มตรวจในทุกหน่วยบริการเพื่อตรวจดูเรื่องความสะอาดของสถานที่และการปฏิบัติงานของครู การช่วยเหลือและแก้ปัญหาก่อนเปิดภาคเรียน นิเทศการสอนอยู่เสมอและคอยติดตามการทำงานของครูและบุคลากรผ่านกล้องวงจรปิดเพื่อให้เห็นการทำงานได้ชัดเจนมากขึ้น

2.2 บทบาทหน้าที่ของครู

2.2.1 ขั้นเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน จัดชั้นเรียนให้มีขนาดเล็กลง เพื่อเพิ่มจำนวนห้องเรียนให้มากขึ้น ลดความแออัดจำนวนนักเรียน เว้นระยะห่างการใช้ห้องเรียนครูและพี่เลี้ยงจะช่วยกันทำความสะอาดเมื่อนักเรียนใช้งานห้องเรียนเสร็จเรียบร้อย จุดที่สัมผัสบ่อยจะทำความสะอาดเป็นพิเศษเพื่อความปลอดภัยของนักเรียน เตรียมสื่อการสอนเพื่อให้ความรู้เรื่องโควิด-19 เป็นพวกรูปภาพ เช่น ขั้นตอนการล้างมือติดในห้องเรียน ห้องน้ำเพื่อสอนให้นักเรียนเรียนรู้ขั้นตอนการล้างมือที่ถูกวิธีเน้นรูปภาพ น่ารัก สีสดใสเพื่อดึงดูดความสนใจของนักเรียน

2.2.2 ขั้นจัดการเรียนการสอน เน้นไปในเรื่องของการล้างมือ การใส่หน้ากากอนามัยเพราะเป็นเรื่องที่นักเรียนสามารถปฏิบัติได้ เน้นย้ำเรื่องล้างมืออยู่บ่อยๆเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้และใช้เทคนิคเพิ่มเติม เช่น การร้องเพลง การทำมือเป็นรูปสัตว์ขณะล้างมือมาใช้สอนร่วมด้วย

ปรับเปลี่ยนและวิธีการสอนนักเรียน ฝึกพัฒนาการทักษะทั้ง 7 และแผน IEP ของแต่ละบุคคลเสริมวิธีสอนบางกิจกรรมที่ต้องเว้นระยะห่าง

2.2.2 ขั้นติดตามและประเมินผล ติดตามสิ่งที่นักเรียนได้รับในช่วงนั้นนำมาประเมินซ้ำด้วยการให้นักเรียนปฏิบัติเมื่อเปิดเทอม แต่จะทำแบบสอดแทรกการเรียนรู้ขณะอยู่ในห้องเรียน หากนักเรียนสามารถทำได้ครูจะเริ่มสอนในกิจกรรมใหม่ หากนักเรียนทำไม่ได้ครูจะทบทวนของเก่าร่วมด้วยเพื่อเน้นย้ำการเรียนรู้ของนักเรียนให้ดีขึ้นและประเมินผลตามมาตรฐาน 5 ระดับ

3. การบริหารการจัดการเรียนการสอนช่วงการแพร่ระบาดใหม่ของโควิด-19

3.1 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร

3.1.1 ขั้นเตรียมความพร้อมในการบริหารการจัดการเรียนการสอน

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 เริ่มกลับมาแพร่ระบาดมากขึ้นในช่วงเดือนธันวาคม 2563 และหลังจากช่วงที่ปิดปีใหม่ นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการลงนามประกาศกระทรวงศึกษาธิการให้สถานศึกษาในกำกับ 28 จังหวัดปิดเรียนด้วยเหตุพิเศษเป็นเวลา 1 เดือน นับตั้งแต่วันที่ 4 มกราคม 2564 ถึง 31 มกราคม 2564 เป็นต้นไป และกลับมาเปิดเรียนอีกครั้งในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2564 เนื่องจากสถานการณ์ดังกล่าวทำให้ต้องกลับมาจัดการเรียนการสอนออนไลน์อีกครั้ง โดยมีการนัดประชุมครูโดยใช้วีดีโอ Zoom ออนไลน์เพื่อประชุมการดำเนินงานปรึกษาเรื่องแนวทางการปฏิบัติงานในการบริหารงานช่วงโรคระบาดโควิด-19 แนวทางในการจัดการเรียนการสอนวางแผนการทำงานให้กับบุคลากรให้มีการทำงานร่วมกันแบบ work from home ผ่านออนไลน์ทั้งการประชุมและการทำงานให้ครูผู้สอนเตรียมการสอนออนไลน์ จัดทำคลิปวีดีโอการสอนและประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองทราบทั้งการหยุดเรียนและการเรียนออนไลน์ นอกจากทำคลิปการสอนแล้วนั้นผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษฯได้ให้ครูและบุคลากรทำบันทึกข้อตกลงในการปฏิบัติงานหรือภาระงานที่ต้องดำเนินการระหว่างประกาศหยุด

3.1.2 ขั้นดำเนินงานในการบริหารการจัดการเรียนการสอน สำรวจสถิติบุคลากรเพื่อวางแผนในการทำงาน นำไปจัดกิจกรรมผ่านออนไลน์เตรียมจัดกิจกรรมการสอนแบบออนไลน์ในรูปแบบที่เคยทำมาแล้วพร้อมทั้งเตรียมงานในส่วนที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้างานการทำคลิปการสอนให้ครูจัดทำคลิปวีดีโอการสอนนักเรียนมีความยาวอยู่ระหว่าง 5-10 นาทีส่งทุกวันศุกร์ของทุกสัปดาห์และการสอนให้ครูเลือกมาหนึ่งทักษะในการจัดทำคลิปวีดีโอใช้อุปกรณ์ที่มีอยู่ที่บ้านหาได้ง่ายและอธิบายวิธีการสอนให้กับผู้ปกครอง การเลือกกิจกรรมการสอนให้ดำเนินกิจกรรมตามที่เคยปฏิบัติมาแล้วในการแพร่ระบาดครั้งแรก

3.1.3 ขั้นกำกับ ติดตาม ช่วยเหลือ แก้ปัญหาและประเมินผลในการบริหารการจัดการเรียนการสอน ติดต่อสื่อสารผ่านทาง Line การประชุมผ่าน Zoom แจ้งแผนการทำงานและส่งงานใน Google classroom ครูผู้สอนจะต้องทำบันทึกข้อตกลงในการทำงานและส่งให้ผู้บริหารตรวจและต้องทำรายงานประจำวัน Work from home ตามตำแหน่งละหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายส่งตามเวลาที่กำหนด

3.2 บทบาทหน้าที่ของครู

3.2.1 ขั้นเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน เตรียมความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่โดยการติดต่อกับผู้ปกครองเพื่อแจ้งให้ผู้ปกครองทราบถึงการประกาศหยุดเรียน

และแจ้งให้ผู้ปกครองทราบถึงการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ สอบถามข้อมูลนักเรียนเพิ่มเติมจากผู้ปกครองเนื่องจากการประกาศหยุดได้หยุดต่อเนื่องจากปีใหม่ จัดทำแผนการสอนและคลิปวีดีโอใช้แผนการเรียนการสอนที่ตั้งไว้ขณะเรียนช่วงเดือนธันวาคม 2563 มาพัฒนาต่อเนื่องและหากิจกรรมที่เหมาะกับการสอนขณะที่หยุดเรียนอยู่ที่บ้าน

3.2.2 ขั้นจัดการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนผ่านคลิปวีดีโอของครูจะส่งคลิปวีดีโอให้กับผู้ปกครองสัปดาห์ละ 1 คลิปวีดีโอรูปแบบของคลิปวีดีโอยังคงรูปแบบการนำเสนอแบบเดิมที่ได้ออกแบบไว้ การเลือกกิจกรรมและบทเรียนที่จะนำมาสอนให้กับนักเรียนยังคงเลือกจากแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล(IEP) ร่วมกับความสามารถของนักเรียนก่อนที่จะหยุดเรียนและขณะที่หยุดเรียนมาพิจารณาร่วมกันและเลือกบทเรียนที่เหมาะสมมาสอนนักเรียน

3.2.3 ขั้นติดตามและประเมินผล ติดตามและประเมินผลของครูยังคงติดตามนักเรียนที่ตนรับผิดชอบและรายงานผลเป็นประจำทุกวัน ส่วนการประเมินนักเรียนจะทำการประเมินตามมาตรฐาน 5 ระดับเช่นเดิม

4. การสะท้อนการเรียนรู้ที่ได้จากการบริหารและการจัดการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์โควิด-19 พบว่า 1) การทำงานในช่วงแรกอาจจะไม่ค่อยดีมากนักเพราะเนื่องจากไม่มีความรู้ด้านการจัดการสอนแบบออนไลน์ เมื่ออยู่ในสถานการณ์ที่ต้องเปลี่ยนแปลงรูปแบบการสอนผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษฯและครูได้เรียนรู้ปรับตัวเพื่อที่รับกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ยืดหยุ่นในการทำงานเพื่อให้นักเรียนได้ประโยชน์สูงสุด 2) ข้อจำกัดเรื่องของพื้นที่ห้องเรียนมีขนาดเล็กทำให้ผู้ปกครองไม่สามารถเข้ามานั่งเรียนกับนักเรียนได้ ใช้วิธีคุยกับผู้ปกครองหลังจากนักเรียนเลิกเรียนแทน ซึ่งทำให้ผู้ปกครองไม่ได้เรียนรู้วิธีการสอนนักเรียนแต่พอมีสถานการณ์โควิด-19 ทำให้ผู้ปกครองได้เรียนรู้การสอนว่าต้องสอนลูกอย่างไรโดยที่ครูเป็นแบบอย่างให้ผู้ปกครองทำให้ผู้ปกครองนำไปสอนได้ด้วยตนเอง 3) การปฏิบัติงานภายในศูนย์การศึกษาพิเศษในช่วงโควิด-19 ไม่จำเป็นต้องทำงานจากการรวมตัวที่ใดที่หนึ่ง เช่น การประชุมงาน การทำการสอน การทำงานสามารถทำได้ทุกที่ครูได้เรียนรู้การทำงานในรูปแบบใหม่ทุกอย่างสามารถปรับเปลี่ยนได้รูปแบบการสอนเปลี่ยนแปลงครูได้รู้จักการปรับตัวในการทำงานมากขึ้น

พงษ์ศักดิ์ บุญภักดี (2563) ได้วิจัยและลงบทความวารสารวิชาการเรื่องการประเมินการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์บนฐานวิถีชีวิตใหม่สำหรับนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย ผลการวิจัย พบว่า

1. ความพร้อมของนักศึกษาสำหรับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์บนฐานวิถีชีวิตใหม่ฯระดับความพร้อมมาก จำนวน 5 รายการ คือ 1) นักศึกษามีสมาร์ทโฟน (Smart Phone) ที่สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตได้ (100 %) 2) นักศึกษามี Facebook สำหรับใช้ติดต่อสื่อสารได้ (100%) 3) นักศึกษามี Gmail ใช้งาน (80.30%) 4) นักศึกษามี/เคยใช้ Google Classroom (74.80%) 5) นักศึกษา มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตใช้งานที่บ้าน (Home Internet) (60.30%)

2. ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อห้องเรียนสำหรับการสอนแบบออนไลน์บนฐานวิถีชีวิตใหม่ฯในภาพรวมมีค่าระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.78, S.D=0.19)

3. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์บนฐานวิถีชีวิตใหม่ฯภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.73, S.D.=0.36) เมื่อ

พิจารณาเป็นรายข้อโดยพิจารณาลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า ห้องเรียนสำหรับการสอนแบบออนไลน์ช่วยให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกที่ทุกเวลา ($\bar{X}$=4.91, S.D.=0.33) ห้องเรียนสำหรับการสอนแบบออนไลน์ฯ มีเนื้อหาสาระการเรียนครบถ้วน นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากการเรียนแบบออนไลน์ ($\bar{X}$=4.89, S.D.=0.50) การจัดกิจกรรมการเรียนแบบออนไลน์ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการทำงานร่วมกันเป็นทีม ($\bar{X}$=4.86, S.D.=0.32) ตามลำดับ

จากการสอบถามปัญหาของการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ของนักศึกษาโดยใช้คำถามปลายเปิด พบว่า สภาพปัญหาที่นักศึกษาพบมากที่สุด คือ 1) การใช้งานอินเทอร์เน็ต มีการขัดข้องเนื่องจากสัญญาณสมาร์ทโฟนไม่ดี 2) การใช้งานอินเทอร์เน็ตจากสมาร์ทโฟนมีปัญหาทำให้ไม่สามารถเข้าเรียนออนไลน์ตามกำหนดเวลาได้ 3) การเรียนการสอนผ่าน Google Meet เข้าใช้งานไม่ได้สัญญาณหลุดบ่อย สัญญาณภาพเกิดการหน่วงเนื่องจากความเร็วอินเทอร์เน็ตต่ำ 4) สมัครใช้งานเมลและเว็บไซต์หลายเว็บนักศึกษาจำ User Name และ Password ไม่ได้ 5) นักศึกษาไม่มีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตใช้งานทำให้ไม่สามารถทำงานตามที่ครูผู้สอนมอบหมาย ส่งงานไม่ทันตามวันที่กำหนดส่ง ฯลฯ

อมร เอื้อกิจ (2563) ได้วิจัยและลงบทความวารสารวิชาการเรื่องการบริหารสถาบันอุดมศึกษาภายใต้ภาวะวิกฤตเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด-19) สรุปผลวิจัยว่า ภายใต้สภาวะปัญหาการระบาดโควิด-19 ในปัจจุบันที่มีผู้รู้หลายท่านได้คำนวณทิศทางหรือแนวโน้มว่าปัญหาเหล่านี้จะยืดเยื้อไปอีก 1-2 ปี ปัญหาที่เกิดขึ้นส่งผลกระทบต่อสังคมในภาคส่วนต่าง ๆ และหลีกเลี่ยงไม่ได้ คือ ผลกระทบ ต่อระบบการศึกษาซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาคน พัฒนาชาติ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบของกระบวนการสอนเพื่อให้สอดคล้องและรับมือกับการแก้ปัญหาในสภาวะดังกล่าวโดยเฉพาะสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษานั้นเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการผลักดันชาติให้ก้าวไปข้างหน้า การจัดกระบวนการเรียนการสอนหรือการบริหารจัดการคนจำนวนมากขึ้นเป็นเรื่องที่ต้องคิดอย่างละเอียดรอบครอบและรวดเร็ว ผู้บริหารสถาบันการอุดมศึกษาจำเป็นจะต้องค้นหาเทคนิควิธีการใหม่ๆ เพื่อจะนำมาแก้ปัญหาหรือแบ่งเบาปัญหาให้ทุเลาลงรวมถึงการอำนวยการต่าง ๆ ทั้งฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุนวิชาการ การนำเทคโนโลยีที่มีอยู่ในปัจจุบันและทฤษฎีการเรียนรู้ต่างๆ เข้ามาประยุกต์ใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดและเกิดองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่ได้จากการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้ไปพัฒนากระบวนการศึกษารวมถึงสังคมและประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นต่อไป

กัญณภัทร หุ่นสุวรรณ์ และสนิท วงปลอมหิรัญ (2563) ได้วิจัยและลงบทความวารสารวิชาการเรื่องการจัดการเรียนการสอนในความปรกติใหม่ในวิกฤตโควิด-19 สรุปวิจัย พบว่า วิกฤตการณ การแพรระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ครั้งนี้ถือเป็นโอกาสสำคัญในการปรับตัวและปรับเปลี่ยนแนวคิดครั้งยิ่งใหญ่ โดยเฉพาะในด้านการจัดการเรียนการสอนตามวิถี New Normal ที่มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเรียนการสอนของครูและนักเรียนอย่างชัดเจนจะต้องทำอย่างรวดเร็วเพื่อให้สอดคล่องกับสถานการณปัจจุบัน โดยการนำเทคโนโลยีสื่อดิจิทัลมาต่างๆ มาเป็นแพลตฟอร์มหลักในการจัดการเรียนการสอนทางไกลและการเรียนออนไลน์ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนเพื่อเชื่อมโยงกับวิถีชีวิตของผู้เรียน แม้ว่าซึ่งการเรียนด้วยวิธีการนี้จะยังไม่ใช่ “ความปรกติใหม่” แต่อาจ

เปลี่ยนพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีสื่อดิจิทัลของครูการจัดการเรียนทางไกลและการเรียนออนไลน์ที่ทั่วถึงและมีประสิทธิผลสูงสำหรับผู้เรียนทุกคนก็เป็นได้

การออกแบบการเรียนรูในยุค New normal ประกอบด้วยแนวคิดของ Globish มี 4 รูปแบบ ได้แก 1) การเรียนรูปแบบออนไลน์ 100% 2) การเรียนในห้องเรียน 3) การเรียนแบบผสมผสานออนไลน์และออฟไลน์ 4) การเรียนแบบโฮมสคูล

นอกจากนี้ยังมีการจัดการเรียนการสอนแบบเดลิเวอรรี่หรือการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบครูกระเป๋ารวมทั้งแนวคิดของการจัดการเรียนรู ของวิชัย วงศ์ใหญ่และคณะตลอดจนการออกแบบการเรียนรูด้วยวิธีบูรณาการ การจัดการเรียนการสอนในในความปรกติใหม่มีลักษณะเป็นการเรียนรูที่มี Platform วิธีการเรียนรูที่หลากหลายทำให้ผู้เรียนใช้พื้นที่การเรียนรูของตนเองและนำไปสูการเรียนรูเชิงลึกซึ่งกล่าวได้ว่าเป็นคุณภาพของการเรียนรูและสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง การออกแบบการเรียนรูดังกล่าวต้องอาศัยปัจจัย 3 อย่างเกื้อหนุนกันจึงจะประสบผลสำเร็จ เช่น ความรูและความสามารถของครู ความรูทางด้านเนื้อหาสาระและทักษะทางด้านเทคโนโลยีของครูผู้สอน เป็นต้น ด้วยเหตุนี้ครูจึงเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะออกแบบการเรียนรูให้มีลักษณะดังกล่าวเพื่อพัฒนาผู้เรียนยั่งยืนเป็นโจทย์ที่ท้าทายความเป็นมืออาชีพอย่างมาก

พัชราภรณ์ ดวงชื่น (2563) ได้วิจัยและลงบทความวารสารวิชาการเรื่องการบริหารจัดการศึกษารับความปกติใหม่หลังวิกฤตโควิด 19 พบว่า การบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความปกติใหม่ (New Normal)

ด้านการจัดการเรียนการสอน จากแนวคิดของโกล์บิชได้นำเสนอรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในความปกติใหม่ไว้อย่างน่าสนใจ คือ

1. การเรียนผ่านระบบออนไลน์ 100% รูปแบบดังกล่าวเหมาะสมกับโรงเรียนที่มีความพร้อมทั้งด้านระบบการเรียนการสอนและหลักสูตรผ่านระบบออนไลน์ ผู้เรียนมีความพร้อมในการเรียนผ่านระบบออนไลน์ ผู้ปกครองมีความพร้อมในการช่วยเหลือสนับสนุนรวมทั้งมีเครื่องมือสนับสนุนการเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ โน้ตบุ๊ค แทปเลต สมาร์ทโฟนและอินเทอร์เน็ต

2. การเรียนในห้องเรียนเหมาะสำหรับโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่มากและมีพื้นที่มากพอให้สามารถปฏิบัติตามนโยบาย Social Distancing เพื่อรักษาระยะห่างและการดูแลสุขอนามัยของผู้เรียนได้อย่างเคร่งครัด

3. การเรียนผสมผสานแบบออนไลน์และออฟไลน์เหมาะสำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีนักเรียนจำนวนมากและไม่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์มาก่อนควรแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่มเพื่อสลับวันกันมาเรียนทั้งนี้เพื่อให้วันที่นักเรียนมาเรียนที่โรงเรียนทางโรงเรียนสามารถจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนแบบรักษาระยะห่างได้รวมทั้งสามารถดูแลสุขอนามัยของนักเรียนได้อย่างเข้มข้น เพื่อการเรียนรู้ที่ได้ประสิทธิผลโดยโรงเรียนเลือกวิชาที่ปฏิบัติหรือต้องเรียนรู้ร่วมกันมาจัดการเรียนที่ห้องเรียนในขณะที่วิชาอื่นให้จัดการเรียนการสอนผ่านออนไลน์

4. การเรียน Home School คาดว่าการเรียนในรูปแบบนี้จะมีเพิ่มขึ้นในประเทศไทยเนื่องจากผู้ปกครองอาจจะมีความกังวลเรื่องความปลอดภัยของบุตรหลานจากโรคภัยไข้เจ็บมลพิษมลภาวะและภัยคุกคามอื่น โดยผู้ปกครองจะมีบทบาทเป็นผู้จัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่

เหมาะสมกับผู้เรียนซึ่งอาจจะเป็นการเรียนคอร์สออนไลน์ควบคู่กับการจัดครูเฉพาะวิชามาสอนที่บ้าน ที่ตอบโจทย์รูปแบบการเรียนรู้ของบุตรหลานมาประยุกต์กับหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ (วันเพ็ญ พุทธานนท์, 2563)

ด้านการประเมินผลการศึกษาแบบวิถีใหม่ การประเมินจะถูกเปลี่ยนจาก “การประเมินผลการเรียน” ไปสู่ “การประเมินผลเพื่อการเรียนรู้” นั่นคือการวัดผลลัพธ์ให้คุณครูเข้าใจว่าผู้เรียนเหมาะกับการเรียนรู้รูปแบบไหนและอะไรที่จะสามารถเติมทักษะที่คุณครูคาดหวังได้ การประเมินผลในวิถีการศึกษาใหม่จึงเป็นการทำความเข้าใจไม่ใช่การตัดสิน (มารุต พัฒผล, 2563) นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้มีการจัดทำแนวทางการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในสถานการณ์โควิด 19 โดยมีเนื้อหาทั้งในส่วนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนทั้งรูปแบบปกติและการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน บทบาทการเรียนของนักเรียน บทบาทการสอนของครู การเรียนในชั้นเรียน (On Site) การเรียนผ่านโทรทัศน์ (On Air) และการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Online) แต่สิ่งหนึ่งที่ต้องให้ความสำคัญคือการพัฒนาการเรียนออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพ โดยการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบอินเทอร์แอคทีฟให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมกับผู้สอนเสมือนหรือดีกว่าการเรียนในชั้นเรียน

ด้านการพัฒนาครู สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ได้นำเสนอการปรับการศึกษายุคนิวนอร์มอล โดยเสนอแนวคิดการปรับบทบาทครูและการพัฒนาครูดังนี้

1. ปรับรูปแบบดั้งเดิมจากครูที่ผู้สอน (Teacher) ไปเป็นครูผู้สนับสนุนการเรียนรู้ หรือ Learning Facilitator โดยเชื่อว่าคานงัดของการศึกษาไทย คือ การมีครูคุณภาพจำนวนมากที่มีความสามารถในการเป็น Facilitator มีความสามารถในการเชื่อมโยงหลักสูตร วิธีการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อการพัฒนา

2. ปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ผ่านการฝึกอบรมครูให้ครูเปลี่ยนจากผู้สอน (Teacher) ไปเป็นผู้สนับสนุนการเรียนรู้ ชักชวนให้เด็กได้เรียนรู้โดยมีแนวคิดที่สำคัญ 2 แนวคิดในการมุ่งเน้นการพัฒนา ครู คือ

2.1) เปลี่ยนจากครูแบบเดิมเป็นครูที่สอนครอบคลุมเกี่ยวกับการใช้ชีวิตจริงได้ (Transform Teachers to New Normal in Education) อาทิ โครงการศูนย์กลางการพัฒนา STEM Facilitator เมืองสะเต็มศึกษาฐานปฏิบัติการสำหรับฝึกแนวทางสะเต็มศึกษาที่จัดตั้งขึ้นโดยเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาสังคม (Public-Private-People Partnership) ซึ่งเป็นต้นแบบในการขยายผลสู่ภูมิภาคโดยมีเป้าหมายเพื่อให้ครูวิทย์-คณิตทั่วประเทศมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษาและนักเรียนสามารถนำสมรรถนะด้านสะเต็มมาใช้เพื่อการเรียนรู้ การดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพในศตวรรษที่ 21

2.2) แพลตฟอร์มสนับสนุนเพื่อการพัฒนาครูอย่างยั่งยืน (Supporting Platform for New Normal Teachers) ทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการที่เป็น National Online Platform อาทิ ระบบพี่เลี้ยงและการกำกับ Mentoring & Supervising แพลตฟอร์มการให้คำปรึกษา Online STEM Education สำหรับบุคลากรทางการศึกษาและผู้ปกครอง การพัฒนาครูให้พร้อมสู่เป็นครูยุคใหม่ในศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ วิทยาการคำนวณ การขยายวิธีการเรียนแบบ STEM Education ทำให้เด็กมีความเข้าใจ

ทำให้เด็กคิดวิเคราะห์เป็นเมื่อเด็กเรียนระดับมหาวิทยาลัยจะสามารถนำความรู้ด้านการคิดวิเคราะห์มาประกอบการเรียนได้ (ชูกิจ ลิมปิจำนงค์, 2563)

2.3) ปรับทักษะครูเพื่อเอาเทคโนโลยีใช้ในปัจจุบันและในอนาคตเป็นการฝึกฝนสอนหนังสือผ่านจอโทรทัศน์หรือจอกล้องคอมพิวเตอร์ คุณครูจะต้องสามารถเข้าไปพูดคุยผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ ที่มีอยู่ในโลกปัจจุบันเพื่อรับรู้ปัญหาต่าง ๆ ความต้องการในการเรียนรู้ของเด็ก ๆ เป็นการสอนเป็นการรับข้อมูลเป็นการเพิ่มเติมความรู้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเด็กนักเรียน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) ได้ให้แนวคิดไว้ว่าครูจะต้องมีส่วนสำคัญในการพัฒนาและปรับตัวไปกับการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่ซึ่งครูจะต้องมีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีและภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จะต้องพัฒนาครูในประเด็นนี้ตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการอย่างก้าวกระโดด จัดให้มีการทดสอบและอบรมครูให้สอดรับกับความรู้ยุคดิจิทัล เช่น ภาษาอังกฤษและเรื่องเทคโนโลยี เป็นต้นเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในอนาคต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563)

ด้านการบริหารหลักสูตร บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาในขณะนี้นอกจากจะพัฒนาทักษะการศึกษาให้แก่คนรุ่นใหม่แล้วยังต้องมีการพัฒนาฝีมือแรงงาน เช่น Up-Skill และ Re-Skill และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่คนทุกช่วงวัย ดังนั้นหลักสูตรการเรียนการสอนจึงมีความหลากหลาย และรูปแบบการสอนเองก็ต้องปรับให้มีทั้ง 2 แบบ คือ ออฟไลน์และออนไลน์อีกทั้งคงไม่มีสูตรสำเร็จว่าหลักสูตร ไหนจะเป็นออนไลน์ 100% การออกแบบหลักสูตรจึงควรคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนมีแบบทดสอบที่หลากหลายเพื่อวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันรวมถึงนักเรียนและครูร่วมกันออกแบบสภาพแวดล้อมในห้องเรียน (ศิริเดช คำสุพรหม, 2563) นอกจากนี้คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) ได้ให้แนวคิดไว้ว่าการศึกษายุคนี้ต้องหาจุดที่จะพัฒนาเด็กไทยให้ไปสู่โลกดิจิทัลหรือการศึกษาศตวรรษที่ 21 โดยการการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะเพราะหลักสูตร ฐานสมรรถนะจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้ค้นพบศักยภาพของเด็กไทยมากขึ้น (วิชัย วงศ์ใหญ่, 2563)

การรับฟังเสียงสะท้อนจากครู ผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชน สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ได้สรุปนิวนอร์มอลทางการศึกษาไทยว่าการศึกษายุคนิวนอร์มัลนั้นระบบการศึกษาจะเป็นส่วนหนึ่งของระบบสังคมมีการให้ความสำคัญกับกระบวนการ รวมถึง well-being ของนักเรียนแบบองค์รวมเกิดการพัฒนาการศึกษาโดยการรับฟังเสียงสะท้อนจากทุกระดับ ครู ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน ร่วมกันตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา องค์การยูเนสโกได้แนะนำโรงเรียนถึง 7 วิธีที่จะช่วยให้โรงเรียนและครูประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้รับความปกติใหม่หลังวิกฤตโควิด 19 ดังนี้

1. รับฟังเสียงของครูในการกำหนดนโยบายและแผนการเพราะการพูดคุยเป็นสิ่งสำคัญในการวางแผนเปิดโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหาร ครู พ่อแม่ ชุมชนรวมถึงนักเรียนควรมีการพูดคุยกันเพื่อให้ความต้องการของนักเรียนทุกคนได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง

2. สร้างสภาพแวดล้อมปลอดภัยทุกคนในโรงเรียนความปลอดภัยและความเป็นอยู่ของนักเรียนและครูคือสิ่งสำคัญที่สุดเมื่อเปิดโรงเรียน โรงเรียนต้องสร้างความรู้สึกอุ่นใจให้ทุกคนในช่วงที่ยังมีการระบาดของไวรัสรวมถึงเมื่อโรคหยุดการระบาดลงแล้ว

3. ให้ความสำคัญกับสภาพจิตใจสังคมและอารมณ์ของครูและนักเรียนโควิด-19 อาจทำให้ครู นักเรียน ครอบครัวทุกคนรู้สึกเครียดหากความเครียดนั้นไม่ได้รับการจัดการอย่างเหมาะสม อาจส่งผลต่อการเรียนรู้ระยะยาวและการเรียนรู้ภาพรวมนักเรียนได้ สำหรับครูอาจเกิดภาวะหมดไฟในการสอน (Burnout) ทำให้ครูขาดงานบ่อยขึ้นหรือถึงขั้นลาออกจากงาน ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องให้ความมั่นใจกับครูว่าจะได้รับการช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง เมื่อครูเกิดปัญหาด้านสภาพจิตใจโดยวิธีการที่หลากหลาย ได้แก่

3.1 ช่วยให้ครูปรับตัวเข้ากับ New Normal เมื่อกลับมาสอนในชั้นเรียนตามปกติ ครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องได้รับการสนับสนุนและได้รับทรัพยากรที่เพียงพอการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนอีกครั้ง ครูหลายคนอาจต้องสอนซ่อมเสริมในช่วงนี้หรือไม่ก็ต้องสอนทั้งในห้องเรียนควบคู่ไปกับการสอนออนไลน์หรือต้องสอนหลายคาบมากขึ้นเพราะต้องลดขนาดห้องเรียนลงเพื่อทำตามมาตรการ Social Distancing

3.2 จัดครูเพียงพอและให้ครูได้ทำงานในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม การที่ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความสุขกับมาตรฐานการทำงานที่เหมาะสมได้เงินเดือนตามเวลาหรือลาป่วยได้เมื่อรู้สึกไม่สบายถือเป็นเรื่องสำคัญในช่วงสถานการณ์นี้ ผู้บริหารไม่ควรลดสิทธิต่างๆ ของครูและเงื่อนไขการทำงานที่เหมาะสมสำหรับครู

3.3 ลงทุนกับภาคการศึกษาในหลายๆประเทศเงินเดือนครูและสวัสดิการต่าง ๆ ถือเป็นงบประมาณก้อนใหญ่ที่สุดของประเทศ โดยเฉพาะประเทศที่มีรายได้ทางเศรษฐกิจต่ำจากวิกฤตโควิด 19 ทรัพยากรที่มีอยู่อาจลดลงเมื่อรายได้ผู้คนลดลง ดังนั้นเพื่อให้การศึกษาดำเนินอย่างต่อเนื่องฝ่ายบริหารด้านการศึกษาจำเป็นต้องลงทุนกับครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ใช่แค่การไม่ลดเงินเดือนเท่านั้นแต่ยังต้องจัดการอบรมที่จำเป็นรวมถึงให้การสนับสนุนด้านสภาพจิตใจด้วย

3.4 คอยเช็กสถานการณ์และข้อเสนอแนะจากครู เมื่อโรงเรียนเปิดเรียนต้องคอยเช็กและประเมินสถานการณ์พร้อมทั้งปรับแผนเมื่อจำเป็น กระทรวงศึกษาธิการ ฝ่ายบริหารและผู้อำนวยการต้องเช็กและประเมินกรอบการทำงานเพื่อวัดความก้าวหน้า ซึ่งกรอบการทำงานเหล่านี้ควรคำนึงถึงบทบาทการสอนที่มีคุณภาพของครูและส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ที่ดี โรงเรียนต้องไม่ลืมเปิดโอกาสให้ครูได้เสนอความคิดเห็นและประเมินการทำงานโรงเรียนด้วย (Force & Unesco, 2020)

ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรใหม่ตามลำดับความสำคัญใหม่

การเรียนการสอนที่ต้องปรับเปลี่ยนไปเป็นการลงทุน ถ้าหากโรคระบาดนี้ยังมีต่อเนื่องก็จะทำให้เราต้องปรับการลงทุนจากการลงทุนในสถานศึกษา อาจจะเป็นการลงทุนในเรื่องของการพัฒนาการปรับระบบการทำงาน หากพิจารณาหลักสำคัญของการปรับการทำงานในระบบการศึกษาไปสู่แบบแผนในการสร้างการเรียนรู้และการอยู่รอดใหม่ในปัจจุบัน โดยต้องมีปฏิสัมพันธ์พึ่งพาสรรหา แหล่งความรู้ ประสบการณ์ และการมีงานทำในบริบทใหม่ ปรับวิธีการทำงาน ด้วยการออกไปเชื่อมกับโลกที่เป็นจริงในภาคการผลิต บริการ นวัตกรรมและเชื่อมกับการสื่อสารยุคใหม่เพื่อช่วยให้วิธีคิด ประสบการณ์และกระบวนการทำงานสอดรับปรับเปลี่ยน สร้างมิติการศึกษาใหม่ในรูปแบบของธุรกิจใหม่ (New Business Model) ที่ทำให้การศึกษามีความหมาย และศักยภาพที่จะเชื่อมโยงกับแหล่งงานการพัฒนาทักษะ ประสบการณ์และความรู้ของบุคคลการเปลี่ยนแปลงนี้คือความเคลื่อนไหวใหม่จะช่วยขจัดการปิดกั้นศักยภาพและความคิดสร้างสรรค์ของกลุ่มคนที่ทำงานใน

องค์กรด้วยกัน ทั้งยังก่อให้เกิดความโปร่งใสการบริหารจัดการระบบและองค์กรโดยรวมน่าพึงพอใจ การทำงานด้านการศึกษาในวันนี้ต้องปรับพัฒนาความร่วมมือและความสัมพันธ์ภายในองค์กรและกับภายนอกขึ้นใหม่ การปรับสร้างสัมพันธภาพใหม่ให้ทันโลกที่เชื่อมโยงชีวภาพเข้ากับกายภาพและนวัตกรรมในองค์กรจะช่วยการทำงานแบบใหม่ที่ก้าวทันโลกทันความเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 มีพื้นที่ใหม่ของการเรียนรู้ ประสบการณ์และการสร้างสรรค์ลดความซับซ้อนขององค์กรด้วยเครือข่ายที่เชื่อมโยงบนแพลตฟอร์มที่เข้าถึงง่าย เร็ว ต้นทุนต่ำ ซึ่งจะช่วยให้ผู้ร่มงานทุกคนมีพื้นที่ในการปรากฏตัวตนได้ตามแรงบันดาลใจของแต่ละคน นอกจากนี้ยังต้องลงทุนในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนออนไลน์ที่จำเป็นต้องมีการลงทุนในเรื่องของอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จะทำให้การเรียนการสอนออนไลน์มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะปัจจุบันการลงทุนภายในสถานศึกษาเองก็อาจจะไม่มีความหมายเพราะเราไม่ทราบว่าเด็กนักเรียนจะมีโอกาสเข้าศึกษาภายในโรงเรียนได้มากน้อยหรือนานเท่าไร (สุคนธ์ สินธพานนท์, 2560)

รัตนา กาญจนพันธุ (2563) ได้วิจัยและลงบทความวารสารวิชาการเรื่องการบริหารสถานศึกษาในสถานการณวิกฤตไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผลการวิเคราะห์ปรากฏผล ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้ปฏิบัติตามแนวนโยบายภาครัฐภายใต้สถานการณไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) พบว่า ภาครัฐโดยเฉพาะกระทรวงศึกษาธิการมุ่งเน้นการประสานความร่วมมืออย่างบูรณาการและเข้มแข็งกับทุกภาคส่วนรวมถึงการใช้กลไกความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชนในการดูแลนักเรียนนักศึกษา โดยคำนึงถึงความปลอดภัยสูงสุดภายใต้สถานการณ์วิกฤติที่เกิดขึ้นควบคูกับการสร้างความตระหนักให้เกิดความรอบรู้ด้านสุขภาพแกนักเรียนนักศึกษาอันเป็นทรัพยากรที่สำคัญในการขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศในอนาคตต่อไป โดยจัดการเรียนการสอนคำนึงถึงความปลอดภัยสูงสุดทุกคนที่เกี่ยวข้อง มีการอำนวยการให้นักเรียนทุกคนเข้าถึงการเรียนการสอนได้ การใช้สิ่งที่มีอยู่แล้วให้เกิดประโยชนสูงสุดเพื่อให้นักเรียนทุกระดับชั้นสามารถเรียนผ่าน DLTV ได้ การตัดสินใจนโยบายต่าง ๆ บนพื้นฐานของการสำรวจความต้องการ ทั้งจากนักเรียน ครูและโรงเรียนโดยให้การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสูงสุดเป็นที่ตั้งมีการปรับตารางเรียนตามความเหมาะสมและบุคลากรทางการศึกษาจะได้รับการดูแลอย่างต่อเนื่อง

2. ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำตามสถานการณภายใต้สถานการณไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) พบว่า ควรมุ่งเน้นที่บทบาทของผู้บริหารโดยการสร้างคุณค่าแกตนเองเพื่อแสดงถึงการเป็นตัวอย่างที่ดี การปฏิบัติตนของผู้บริหารรวมถึงการให้ความเป็นธรรมต่อผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งในเรื่องสวัสดิการและความเจริญก้าวหน้าและผู้บริหารต้องคำนึงประโยชนขององค์การเป็นที่ตั้งและเป็นความสำเร็จจากการร่วมมือกันทำงานของทุกฝ่าย ควรมุ่งเน้นที่บทบาทของผู้ใต้บังคับบัญชาโดยผู้บริหารต้องชี้นำแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาให้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ กระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความรับผิดชอบ มีอิสระทางความคิดและเข้าใจในสภาพปัญหาต่างๆที่กำลังเกิดขึ้นกับองค์การ ผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีความตั้งใจจริงจะผ่านพ้นสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นได้ควรมุ่งเน้นที่สถานการณแวดล้อมที่เป็นการกำหนดบทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการตัดสินใจและจะส่งผลต่อการแสดงลักษณะภาวะของผู้นำของของผู้บริหารด้วย

นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นที่จะต้องเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีการสื่อสารและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (ICT) และผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อการใช้

ICT ให้เหมาะสมเกิดประโยชนสูงสุดอย่างคุ้มค่าแท้จริงโดยการกำหนดวิสัยทัศน์ด้าน ICT ของสถานศึกษาให้ชัดเจนว่าต้องการไปในทิศทางใดและจะนำมาใช้กับการบริหารสถานศึกษาในเรื่องใดบ้าง การฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรทุกคนของสถานศึกษาให้มีความรู้ความสามารถด้าน ICT อย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารสถานศึกษาต้องทำตนให้เป็นตัวอย่างที่ดีสามารถใช้ ICT ในการปฏิบัติงานอย่างได้เหมาะสมส่งเสริมสนับสนุนสร้างแรงจูงใจครูอาจารย์บุคลากรทุกคนของสถานศึกษาให้นำความรูความสามารถด้าน ICT และเทคโนโลยีต่างๆ ที่สถานศึกษาจัดให้มาสร้างวัตกรรมใหม่ๆในการจัดการเรียน การสอนหรือการปฏิบัติงานและมีการจัดให้มีระบบการกำกับ ติดตาม และการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้ ICT ของสถานศึกษาทั้งครูอาจารย์บุคลากรทุกคนและนักเรียน

11.4 งานวิจัยและแนวทางจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19 ในต่างประเทศ

Di Pietro and Others (2020) ได้สังเคราะห์วรรณกรรมและข้อมูลที่อยู่ในฐานของคณะกรรมาธิการยุโรปเสนอเป็นรายงานเชิงเทคนิคของศูนย์วิจัยร่วมเรื่อง “The likely impact of COVID-19 on education: Reflections based on the existing literature and recent international datasets.” ได้ผลการวิจัยที่สรุปให้เห็นถึงผลกระทบหลัก 2 ประการ คือ 1) ผลกระทบต่อความสูญเสียต่อการเรียนรู้ ซึ่งมีเหตุปัจจัยมาจากการมีเวลาในการเรียนรู้ที่ไม่เพียงพอ ความเครียดในการเรียนรู้ วิถีการสร้างปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงไปและการขาดแรงจูงใจในการเรียน และ 2) สภาวะทางเศรษฐกิจและสังคมที่ก่อให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันในการเรียนรู้ซึ่งจำแนกเป็น 2.1) ปัจจัยที่เกิดการสนับสนุนจากผู้ปกครองที่ไม่ใช่เรื่องการเงิน ซึ่งได้แก่ ทักษะการเรียนรู้ของผู้ปกครอง ทักษะของผู้ปกครองที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนรู้ การมีเวลาให้กับลูกๆ 2.2) ปัจจัยเกี่ยวกับทรัพยากรทางการเงิน ของผู้ปกครอง ซึ่งได้แก่ การมีอุปกรณ์ดิจิทัลที่บ้าน การจัดให้บ้านมีบรรยากาศของการเรียน การให้โภชนาการ ที่เหมาะสมและการสนับสนุนกิจกรรมที่นอกเหนือจากการเรียนของโรงเรียน 2.3) ปัจจัยเกี่ยวกับการเข้าร่วมของโรงเรียน ซึ่งได้แก่ ความพร้อมเรื่องอุปกรณ์ดิจิทัลของโรงเรียนและทักษะด้านดิจิทัลของครู และ 2.4) ทักษะด้านดิจิทัลของนักเรียน

Osmond-Johnson,Campbell & Pollock (2020, อ้างถึงใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563:21) ได้ทำการศึกษา พบว่า เมื่อประสบกับการแพร่ระบาดเชื้อไวรัส COVID-19 ในประเทศแคนาดาในเดือนมีนาคม ปี 2020 ในระยะเริ่มแรกของการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสรัฐบาลของ แคนาดา โดยแต่ละมณฑลได้มีการสั่งปิดโรงเรียนเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสซึ่งในระยะต่อมาได้มีการวางระบบโดยใช้การศึกษาทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ต ไม่ว่าจะเป็นการอบรมสัมมนาผ่านเว็บการจัดทำวิดีโอการสอน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้แบบออนไลน์โดยการสอนสด (live) รวมทั้งการ สนับสนุนทรัพยากรการศึกษาแบบให้เปล่ากับครู ผู้ปกครองและนักเรียนในขณะเดียวกัน นักการศึกษาชั้นนำจากทั่วโลกได้มีการแชร์บล็อคและการเผยแพร่บทความในประเด็นที่น่าสนใจทั้งในสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Twitter, Facebook หรือสื่อสังคมอื่น ๆ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์รวมทั้งแลกเปลี่ยน ความสำเร็จผ่านการเรียนรู้ในรูปแบบทางไกลอย่างหลากหลายวิธี

People for Education (2020, อ้างถึงใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563:21-26) ได้สำรวจระบบการศึกษาแคนาดาที่ตอบสนองการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสCOVID-19 โดยได้เปรียบเทียบนโยบายและวิธีจัดการศึกษาและความคาดหวังในการจัดการเรียนรู้ (Learning expectations) ระหว่างเกิดการแพร่ระบาดของแต่ละมณฑล พบว่า การจัดการเรียนรู้ตามระบบ

การศึกษา ของประเทศแคนาดาระหว่างเกิดการแพร่ระบาดของ COVID-19 จะมีนโยบายและวิธีจัดการศึกษาและความคาดหวังในการจัดการเรียนรู้ของแต่ละมณฑลที่อาจเหมือนกันหรือแตกต่างกันในบางประเด็นทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ การตัดสินใจของแต่ละมณฑล แม้ว่านโยบายและวิธีจัดการศึกษาจะแตกต่างกันแต่สิ่งหนึ่งที่เหมือนกัน คือ เจตนารมณ์ที่จะให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ท่ามกลางสถานการณ์วิกฤติที่เกิดขึ้นทั้งสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนและสถานการณ์ที่จะมีโครงการให้ความช่วยเหลือผู้ปกครองในกรณีที่เกิดปัญหาการดำรงชีพในบางมณฑล

Finnish National Agency for Education (2020, อ้างถึงใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563:26-32) ได้มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาสถานการณ์ด้านการศึกษาในระหว่างการแพร่ ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ของรัฐบาลประเทศฟินแลนด์ในช่วงต้น ๆ จะเป็นการให้คำปรึกษา แนะนำในการจัดการศึกษาทางไกลรวมทั้งแนวปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยจากการติดเชื้อทั้งนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียน แต่อย่างไรก็ตามยังคงมีโรงเรียนที่เปิดสอนในระหว่างสถานการณ์ด้วยความระมัดระวังจึงทำให้รัฐบาลจึงต้องสร้างแนวปฏิบัติที่รัดกุมให้กับโรงเรียน เช่น การหลีกเลี่ยงการสัมผัสทางร่างกาย การปฏิบัติกิจกรรมในพื้นที่ที่มีบริเวณกว้างขวาง กรณีมีเด็กเจ็บป่วยจะถูกห้ามไม่ให้ไปโรงเรียนและได้รับการตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งกำหนดคำแนะนำสำหรับการศึกษาการจัดการศึกษาในระดับต่าง ๆ ทั้งการดูแลเด็กปฐมวัยและการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา การศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทั่วไป ระดับอาชีวศึกษา ระดับมหาวิทยาลัยและการศึกษาแบบเสรีและการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการศึกษาด้านอื่น ๆ

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2020, อ้างถึงใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563:30-32) มีการดำเนินการจัดการเรียนรู้ให้แก่นักเรียนสาธารณรัฐประชาชนจีนในสถานการณ์โควิดได้ถูกจัดอย่างเป็นระบบนับตั้งแต่การดำเนินการระดับรัฐบาล ซึ่งจะมีหน่วยงานที่ตั้งขึ้นใหม่เพื่อจัดการกับสถานการณ์COVID -19 โดยได้มีการสร้างกรอบนโยบายเพื่อควบคุมและป้องกันการแพร่กระจาย COVID-19 การเผยแพร่แนวทางการป้องกันและควบคุม COVID-19 การเผยแพร่คู่มือการป้องกันและควบคุม COVID-19 ในภาษาต่างประเทศซึ่งการดำเนินการในระดับรัฐบาลจะส่งผ่านไปยังการดำเนินการในระดับมณฑลโดยมีการจัดตั้งกลุ่มผู้นำที่สอดคล้องกับสำนักงานผู้นำแห่งชาติมีการเผยแพร่กฎระเบียบในการป้องกันและควบคุม COVID-19 การสนับสนุนให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ที่บ้าน การให้ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่เน้นประเด็นพิเศษและการรวบรวมแนวความคิดและกรณีตัวอย่างจากผู้ปกครองเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน นอกจากนี้มีการกำหนดนโยบายและแนวการปฏิบัติของภาคสังคมและองค์กรภาคเอกชน โดยมีการจัดโครงการริเริ่มโดยองค์การ UNICEF China พัฒนาชุดทรัพยากรทางการศึกษาและกำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับการศึกษาปฐมวัยของสังคมแห่งชาติสาธารณรัฐประชาชนจีนและการจัดทำแผนปฏิบัติการและแนวปฏิบัติสำหรับการศึกษาระดับปฐมวัยในระดับโรงเรียน โดยการจัดตั้งกลุ่ม WeChat เพื่อรวบรวมสถานะของเด็กแต่ละคนรวมทั้งใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารเกี่ยวกับการเรียนการสอนกับเด็กในกลุ่มและมีหลักสูตรพิเศษสำหรับการตอบข้อซักถามจากผู้ปกครองอีกด้วย

Ministry of Education, Singapore (2020, อ้างถึงใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563:33-35) พบว่า มีการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19 ของประเทศสิงคโปร์จะเน้นที่การปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ โดยกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินมาตรการป้องกันที่จำเป็นเพื่อดูแลความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียนและบุคลากรทุกคนของโรงเรียน รวมทั้งได้มีความพยายามบูรณาการของหลายกระทรวงในการที่จะเพิ่มมาตรการด้านความปลอดภัยในการจัดการเรียนการสอนโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการสอนทางไกลและการจัดการเรียนรู้โดยการใช้การเรียนรู้ที่บ้านเป็นหลักแบบเต็มรูปแบบ (HBL) โดยโรงเรียนให้คำแนะนำและสนับสนุนสำหรับนักเรียน จัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อประกอบการเรียนรู้ที่บ้านทั้งการใช้ออนไลน์และวัสดุที่เป็นชิ้นงานเพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องให้ความช่วยเหลือในการใช้อุปกรณ์ดิจิตอลหรือการใช้สัญญาณอินเทอร์เน็ต บุคลากรของโรงเรียนสามารถที่จะติดต่อกับนักเรียนและผู้ปกครองได้ต่อเนื่องและสม่ำเสมอและมีการปรับเปลี่ยนการทดสอบและประเมินผลตามความจำเป็นสำหรับสถาบันการศึกษาชั้นสูง (IHLs) จะใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานระหว่างการเรียนแบบเผชิญหน้าและการเรียนโดยใช้ e-Learning เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และความก้าวหน้าการเรียนของนักศึกษา

13. กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาข้อมูลพื้นฐาน โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์จากผลการประชุมคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 4 ด้าน คือ 1) สภาพปัญหาอุปสรรคการจัดการเรียนการสอน 2) ความต้องการพัฒนาการจัดการศึกษา 3) แนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ และ 4) ประเมินความพร้อมวัสดุอุปกรณ์ การใช้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ จำนวนครู วิชาเอก ประสบการณ์ การจัดการเรียนรู้และความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศจัดการเรียนรู้ พร้อมด้วยการศึกษาแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เรื่องรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา (บุษบา เสนีย์, 2563) ประเด็น 4 คือ 1) สภาพปัจจุบันของการดำเนินการบริหารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา 2) การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาแล้วทำการศึกษาแหล่งข้อมูลที่หลากหลายจากเอกสารแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ แล้วทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ยกร่างองค์ประกอบของการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยตารางเมทริกซ์โดยคัดเลือกองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ 6 หรือร้อยละ 60 ขึ้นไปพร้อมการวิเคราะห์เนื้อหาดังที่กล่าวมา เพื่อนำข้อมูลให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารคุณภาพเชิงระบบและด้านการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานจำนวน 9 คน ตรวจสอบยืนยันรับรองและประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯเพื่อนำไปใช้ทดลองจริงต่อไป

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์และสังเคราะห์จากงานวิจัย จำนวน 13 คนทั้งในประเทศและต่างประเทศเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ ดังแสดงตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงผลการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ

องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ	1. ศิริพงษ์ เศาภายน (2547)	2. จันทรานี สงวนนาม (2553)	3. วิโรจน สารรัตนะ (2553)	4. สนทร โคตรบรรเทา (2554)	5. วิทยา เกริกศกลวณิชย์ (2558)	6. พระมหาสหัส จิตสาโร (2558)	7. มนัสวี ศรีนนท์ (2558)	8. วันชัย มีชาติ (2559)	9. ปญชรัศม์ พันธวัฒน์ (2560)	10. ทิศนา แขมมณี (2563)	11. Kast and Kahn l1966)	12. Kast and Rosenzwieg	13. Hoy and Miskel (2001)	ความถี่ (13)	ร้อยละ	ผู้วิจัย
1. ปัจจัยนำเขา (Input)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	13	100	✓
2. กระบวนการ (Process)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	13	100	✓
3. ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	13	100	✓
4. ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	10	77	✓
5. สภาพแวดล้อม (Environment)	✓			✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	9	69	✓

จากตารางที่ 4 พบว่า องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ ซึ่งประกอบด้วย จำนวน 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเขา (Input) 2) กระบวนการ (Process) 3) ผลผลิตหรือผลลัพธ์(Output or Outcome) 4) ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) 5) สภาพแวดล้อม (Environment)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์และสังเคราะห์จากทฤษฎี งานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง จำนวน 15 คนเกี่ยวกับองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ดังแสดงตารางที่ 5

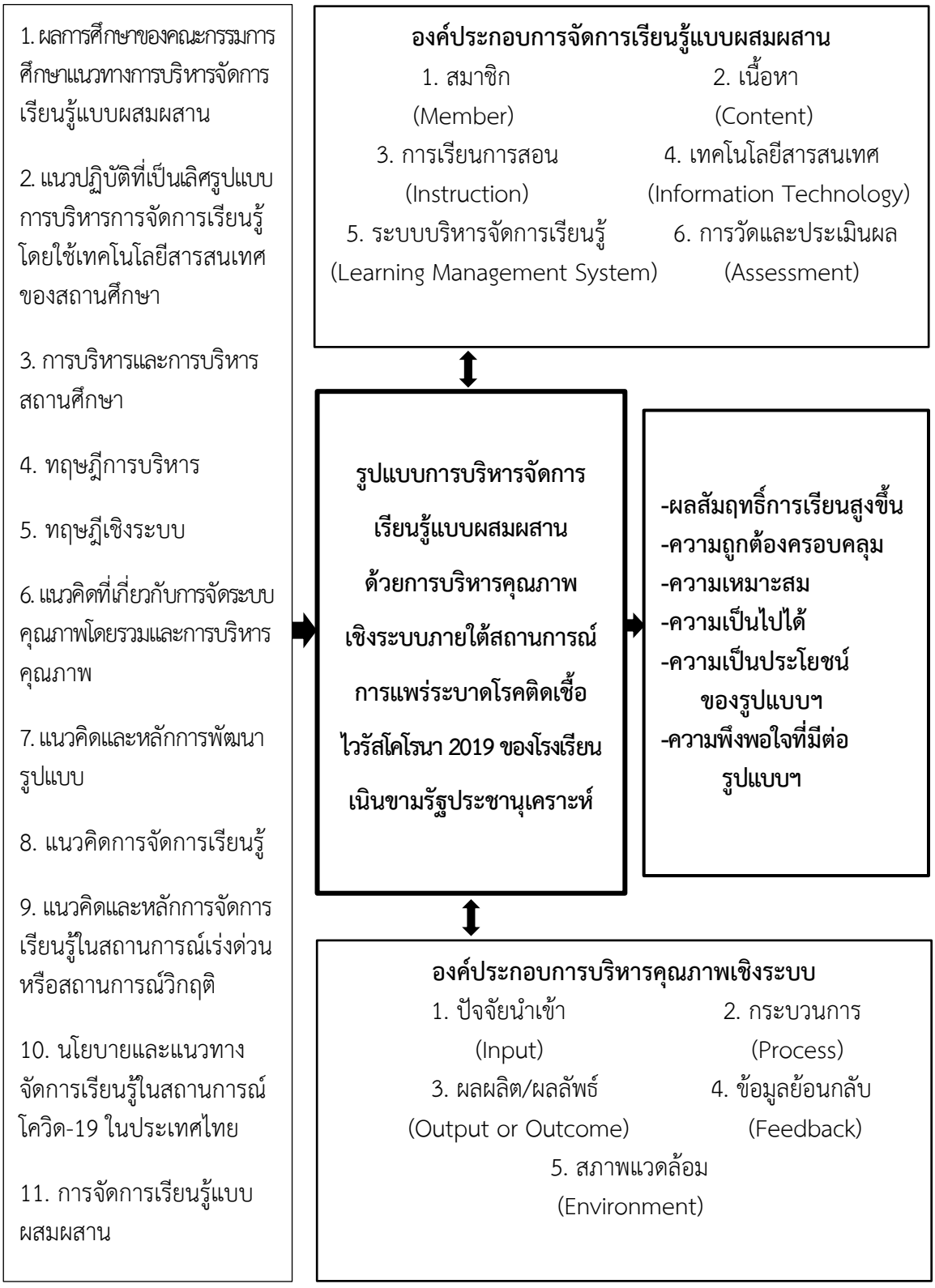
ตารางที่ 5 แสดงผลการสังเคราะห์องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	1. วิวรรธน์ จันทร์เทพย์ (2553)	2. พิสิษฐ์ สวรรณแพทย์ (2557)	3. ธิดารัตน์ ร่งเจริญเกียรติ (2557)	4. ไพฑูรย์ กาบตัณฑลักษณ์ (2557)	5. ธีระศาสตร์ อายเจริญ (2557)	6. กัลยาณี จิตร์รัยะ (2558)	7. ประทาน คล้ายศรี (2560)	8. ณรงค์ สมพงษ์และคณะ (2560)	9. ธิดารัตน์ ต้นบัวตัรี (2560)	10. ธิดารัตน์ ทวีรัพย์ (2561)	11. พัชรา วงศ์ตาผา (2561)	12. สิบเอกเลอสันต์ ถกธันธ์ (2561)	13. จิตรากรณ์ ไกรวรรณ์ (2562)	14. วิเชียร ดีตาย (2562)	15. บุษบา เสนีย์ (2563)	ความถี่ (15)	ร้อยละ	ผู้วิจัย
1. สมาชิก (Member)		✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓		9	60	✓
2. เนื้อหา (Content)		✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓		✓	✓			9	60	✓
3. การเรียนการสอน (Instruction)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	14	93	✓
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓		✓	11	73	✓
5. ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System)		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓		✓	11	73	✓
6. การวัดและประเมินผล (Assessment)		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	11	73	✓

จากตารางที่ 5 พบว่า องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ประกอบด้วยจำนวน 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) สมาชิก (Member) 2) เนื้อหา (Content) 3) การเรียนการสอน (Instruction) 4) เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) 5) ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System) และ 6) การวัดและประเมินผล (Assessment)

ผู้วิจัยนำเสนอกรอบแนวคิดการวิจัยรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ดังภาพที่ 13

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 13 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยและพัฒนา (Research and Development : R&D) มีวัตถุประสงค์ 4 ข้อ คือ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 2) เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 3) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ และ 4) เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ แบ่งเป็น 2 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1.1 การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานจากผลการประชุมของคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์เกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สภาพปัญหา อุปสรรคการจัดการเรียนการสอน ความต้องการในพัฒนาการจัดการศึกษาจากข้อมูลแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้และความพร้อมวัสดุอุปกรณ์ การใช้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ จำนวนครูวิชาเอก ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้และความสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศจัดการเรียนรู้จากข้อมูลปีการศึกษา 2563 เพื่อนำข้อมูลเชิงประจักษ์สภาพปัญหาและความต้องการและแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนนำไปใช้ในการวางแผนออกแบบบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตรงกับปัญหาและความต้องการ

ขั้นที่ 1.2 การศึกษาจากวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) สภาพการดำเนินงานด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา โดยแบ่งออกเป็นด้านและรายการ ได้แก่ 1) สภาพปัจจุบันของการดำเนินการบริหารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา 2) การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา เพื่อนำข้อมูลไปประยุกต์ออกแบบการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับบริบทตนเอง

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ แบ่งเป็น 6 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 2.1 การศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลมาสังเคราะห์การออกแบบและร่างรายการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบ

การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยใช้ข้อมูลจากขั้นตอนที่ 1 ร่วมร่างรายการเบื้องต้น โดยผู้วิจัยบันทึกผลการศึกษา

ขั้นที่ 2.2 การสัมภาษณ์หารายการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยนำข้อมูลขั้นตอนที่ 1 พร้อมขั้นที่ 2.1 นำมาใช้ประกอบเพื่อการกำหนดประเด็นข้อคำถาม/รายการ/ข้อเสนอเพิ่มเติม เพื่อใช้ในการสัมภาษณ์ โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นที่ 2.3 การวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ กำหนดเกณฑ์คัดเลือกความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือร้อยละ 60 โดยใช้ข้อมูลขั้นที่ 2.2 ร่วมร่างรายการองค์ประกอบ แล้วนำไปสร้างแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ เพื่อทดลองใช้หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินฯ

ขั้นที่ 2.4 การกำหนดองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยผู้วิจัยนำผลจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ในขั้นที่ 2.3 ใช้กำหนดเป็นองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย พร้อมรายการเบื้องต้น

ขั้นที่ 2.5 การตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยนำผลจากการศึกษาข้อมูลขั้นที่ 2.4 นำมายกร่างเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบฯ โดยการประชุมสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group Discussion

ขั้นที่ 2.6 การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยนำรูปแบบฯที่ผ่านการตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบฯ จากขั้นที่ 2.5 นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ แบ่งเป็น 2 ขั้น ดังนี้

ผู้วิจัยจัดเตรียมเอกสารและคู่มือฯ แบบบันทึกการประชุมและวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ นำไปประชุมกับครูเพื่อชี้แจงดำเนินการตามคู่มือฯ การนิเทศติดตามและรายละเอียดต่างๆในการทดลองใช้ตามรูปแบบฯ เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกัน

ขั้นที่ 3.1 การประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ โดยแบ่งการประเมิน 3 ด้าน คือ 1) ครู ประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบของผู้บริหารตามรูปแบบฯ 2) ครู ประเมินตนเองในการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ และ 3) นักเรียนประเมินตนเองในการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ

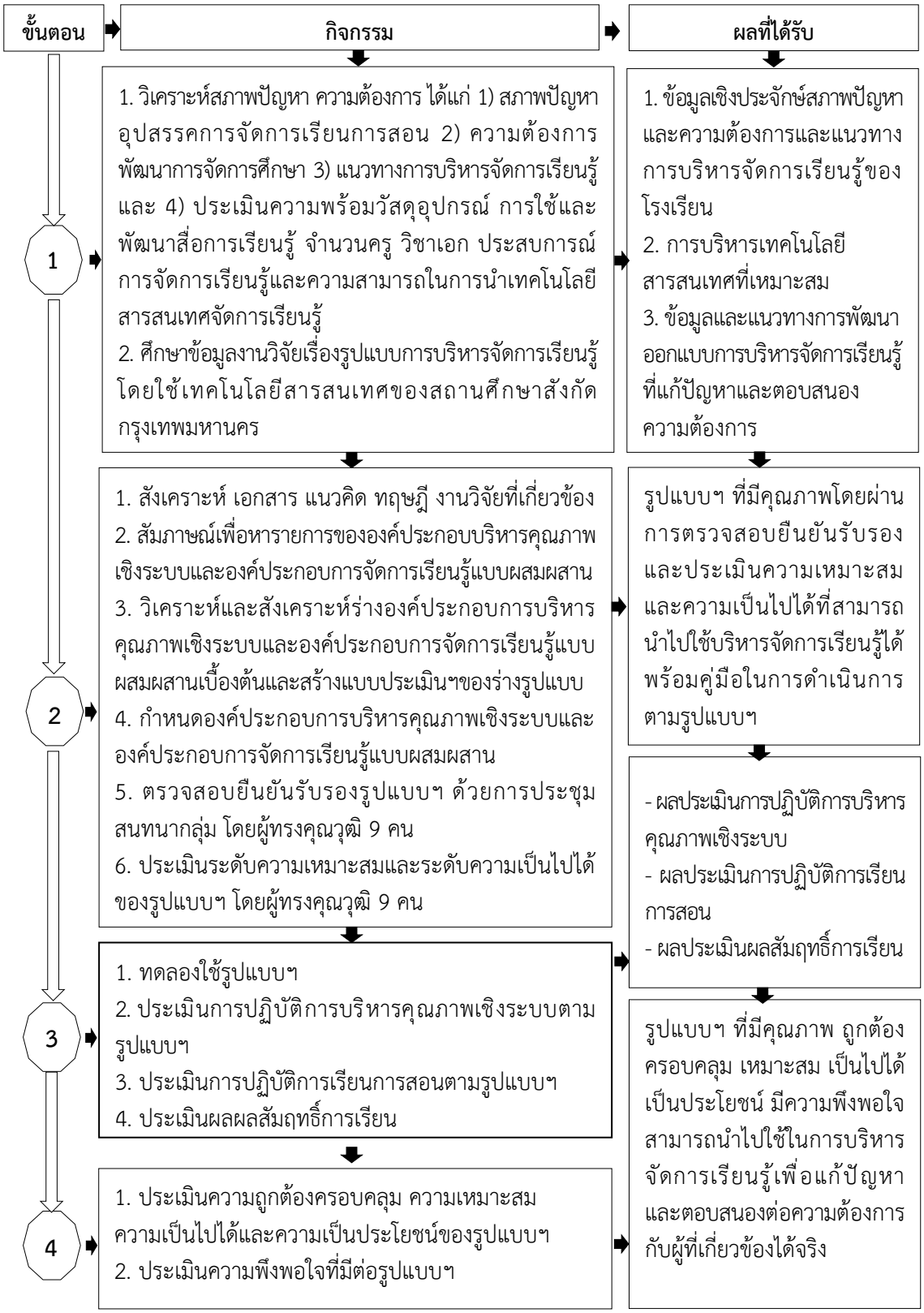
ขั้นที่ 3.2 การวิเคราะห์และรวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์การเรียนจากการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยผู้วิจัยวิเคราะห์และรวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์การเรียน

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ แบ่งเป็น 2 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 4.1 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ โดยประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ

ขั้นที่ 4.2 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ โดยการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ

จากขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยและพัฒนา (Research and Development : R&D) ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ผู้วิจัยได้สรุปเป็นภาพแสดงขั้นตอนการวิจัย จำนวน 4 ขั้นตอนเพื่อให้เห็นกระบวนการของขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยที่ลำดับขั้นมีความต่อเนื่องสอดคล้องกันโดยในแต่ละขั้นตอนเมื่อดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จจะได้ข้อมูลนำไปดำเนินการในขั้นตอนต่อไปจนครบทั้ง 4 ขั้นตอนดังที่กล่าวไว้ข้างต้น ซึ่งในแต่ละขั้นตอนจะประกอบด้วยจำนวนกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติ แหล่งข้อมูล ประชากร/กลุ่มเป้าหมาย เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยและผลที่ได้รับในการดำเนินกิจกรรมทำให้เห็นภาพรวมทั้งหมดของกระบวนการทำวิจัยและถือว่าเป็นการตรวจสอบขั้นตอนการทำวิจัยในแต่ละขั้นตอนว่ามีความถูกต้องตรงตามที่ออกแบบไว้อีกด้วย ดังภาพที่ 14



ภาพที่ 14 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ตารางที่ 6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างขั้นตอนและเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินวิจัย

ขั้นตอน	เครื่องมือ	ระยะเวลา
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ แบ่งเป็น 2 ขั้น ดังนี้	**ฉบับที่ 1 - ฉบับที่ 2**	มีนาคม 2564
ขั้นที่ 1.1 การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานจากผลการประชุมของคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	**ฉบับที่ 1** แบบบันทึกผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	22-26 มีนาคม 2564
ขั้นที่ 1.2 การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) สภาพการดำเนินงานด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา	**ฉบับที่ 2** แบบบันทึกผลจากแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)	มีนาคม 2564
ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ แบ่งเป็น 5 ขั้น ดังนี้	**ฉบับที่ 3 - ฉบับที่ 11**	เมษายน 2564 - ตุลาคม 2564
ขั้นที่ 2.1 การศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากบทที่ 2 เพื่อนำข้อมูลมาสังเคราะห์ออกแบบร่างรายการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ตารางที่ 9 บันทึกด้านแหล่งข้อมูลและรายการวิเคราะห์จากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	เมษายน 2564 - สิงหาคม 2564
ขั้นที่ 2.2 การสัมภาษณ์หารายการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	**ฉบับที่ 3** แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง	20 - 26 สิงหาคม 2564

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ขั้นตอน	เครื่องมือ	ระยะเวลา
ขั้นที่ 2.3 การวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ กำหนดเกณฑ์คัดเลือกความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือร้อยละ 60 โดยใช้ข้อมูลขั้นที่ 2.2 ร่วมร่างรายการองค์ประกอบ แล้วนำไปสร้างแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ เพื่อทดลองใช้หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินฯ	**ฉบับที่ 4** แบบบันทึกผลจากการวิเคราะห์และการสังเคราะห์ในการยกร่างหาองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ	1 - 22 กันยายน 2564
	ฉบับที่ 5 แบบบันทึกผลจากการวิเคราะห์และการสังเคราะห์ในการยกร่างหาองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	
	ฉบับที่ 6 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ สำหรับครู	23 กันยายน 2564
	ฉบับที่ 7 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน	
	ฉบับที่ 8 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน	
ขั้นที่ 2.4 การกำหนดองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานฯ	- ตารางที่ 26 กำหนดองค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ - ตารางที่ 27 กำหนดองค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	24 กันยายน 2564 - 11 ตุลาคม 2564

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ขั้นตอน	เครื่องมือ	ระยะเวลา
ขั้นที่ 2.5 การตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบฯ	**ฉบับที่ 9** แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการยกร่างเพื่อตรวจสอบยืนยันและรับรองร่างรูปแบบฯ **ฉบับที่ 10** แบบบันทึกวาระการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)	12 ตุลาคม 2564
ขั้นที่ 2.6 การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ	**ฉบับที่ 11** แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ	15 ตุลาคม 2564
ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชา-นุเคราะห์	**ฉบับที่ 12 - ฉบับที่ 16**	ตุลาคม 2564 - มีนาคม 2565
- ประชุมกับครูเพื่อชี้แจงดำเนินการตามคู่มือฯ การนิเทศติดตามและรายละเอียดต่างๆในการทดลองใช้ตามรูปแบบฯ เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกัน แบ่งเป็น 2 ขั้น ดังนี้	เอกสารและคู่มือฯ แบบบันทึกการประชุมและวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ	29 ตุลาคม 2564
ขั้นที่ 3.1 การประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ แบ่ง 3 ด้าน คือ 1) ครู ประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบของผู้บริหารตามรูปแบบฯ 2) ครู ประเมินตนเองในการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ 3) นักเรียนประเมินตนเองในการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ	**ฉบับที่ 12** แบบประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบ สำหรับครู **ฉบับที่ 13** แบบประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอน สำหรับครู **ฉบับที่ 14** แบบประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอน สำหรับนักเรียน	กุมภาพันธ์ 2565

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ขั้นตอน	เครื่องมือ	ระยะเวลา
ขั้นที่ 3.2 การวิเคราะห์และรวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์การเรียนจากการทดลองใช้รูปแบบฯ	**ฉบับที่ 15** แบบบันทึกผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การเรียนเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย **ฉบับที่ 16** แบบบันทึกผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การเรียนเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินช่วงคะแนนเป็นร้อยละ	มีนาคม 2565
ขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ แบ่งออกเป็น 2 ขั้น ดังนี้	**ฉบับที่ 17 - ฉบับที่ 22**	มีนาคม 2565
ขั้นที่ 4.1 การประเมินรูปแบบฯ ความถูกต้อง ครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ	**ฉบับที่ 17** แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับครู **ฉบับที่ 18** แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน **ฉบับที่ 19** แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน	มีนาคม 2565

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ขั้นตอน	เครื่องมือ	ระยะเวลา
ขั้นที่ 4.2 การประเมินรูปแบบ ฯ ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ	**ฉบับที่ 20** แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับครู **ฉบับที่ 21** แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน **ฉบับที่ 22** แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน	มีนาคม 2565

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ แบ่งเป็น 2 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1.1 การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานจากผลการประชุมของคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์เกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สภาพปัญหาอุปสรรคการจัดการเรียนการสอน ความต้องการในพัฒนาการจัดการศึกษา แนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้และความพร้อมวัสดุอุปกรณ์ การใช้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ จำนวนครู วิชาเอก ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้ และความสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศจัดการเรียนรู้ จากข้อมูลปีการศึกษา 2563 เพื่อนำข้อมูลเชิงประจักษ์สภาพปัญหาและความต้องการและแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนออกแบบบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตรงกับปัญหาและความต้องการ

1. การดำเนินการวิจัย

1.1 จัดเตรียมข้อมูลพื้นฐานและเอกสารรายงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ การวัดและประเมินผลและรูปแบบการบริหารจัดการเรียนการสอนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.2 จัดทำแบบบันทึกผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานโดยใช้ข้อมูลจากแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

1.3 แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

1.4 วิเคราะห์และสังเคราะห์สภาพปัญหาอุปสรรคการจัดการเรียนการสอน ความต้องการในพัฒนาการจัดการศึกษา แนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้และความพร้อมวัสดุอุปกรณ์ การใช้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ จำนวนครู วิชาเอก ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้ และความสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จากเอกสารรายงานที่เกี่ยวข้องและผลการประชุมของคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

2. แหล่งข้อมูลในการศึกษา

กลุ่มเป้าหมายในการศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 47 คน ประกอบด้วย 1) ครู จำนวน 20 คน 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน 3) นักเรียน จำนวน 10 คน และ 4) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 10 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

3.1 แบบบันทึกผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์จากสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ โดยข้อมูลปีการศึกษา 2563 จากคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน จำนวน 47 คน วิเคราะห์เกี่ยวกับ 1) สภาพปัญหา อุปสรรคการจัดการเรียนการสอน 2) ความต้องการพัฒนาการจัดการศึกษา 3) แนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ และ 4) ประเมินความพร้อมวัสดุอุปกรณ์ การใช้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ จำนวนครู วิชาเอก ประสบการณ์ การจัดการเรียนรู้และความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศจัดการเรียนรู้

โดยดำเนินการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

3.1 แบบบันทึกผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

3.1.1 ศึกษาหลักเกณฑ์และแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้จากเอกสารรายงานที่เกี่ยวข้องในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อกำหนดกรอบในการสร้างเครื่องมือ

3.1.2 ร่างแบบบันทึกผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์สภาพปัญหา อุปสรรคการจัดการเรียนการสอน ความต้องการในพัฒนาการจัดการศึกษา แนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้และความพร้อมวัสดุอุปกรณ์ การใช้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ จำนวนครู วิชาเอก ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้และความสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 แบ่งออกเป็น 4 ประเด็น คือ 1) สภาพปัญหา อุปสรรคการจัดการเรียนการสอน 2) ความต้องการในพัฒนาการจัดการศึกษา 3) แนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ และ 4) การประเมินความพร้อม วัสดุอุปกรณ์ การใช้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ จำนวนครู วิชาเอก ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้และความสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศจัดการเรียนรู้

3.1.3 จัดพิมพ์เป็นแบบบันทึกผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และบันทึกข้อมูลจากสภาพปัญหาอุปสรรคการจัดการเรียนการสอน ความต้องการในพัฒนาการจัดการศึกษา แนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้และความพร้อมวัสดุอุปกรณ์ การใช้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ จำนวนครู วิชาเอก ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้และความสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 แจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์พร้อมทั้งกำหนดการวิเคราะห์สภาพปัญหาอุปสรรคการจัดการเรียนการสอน ความต้องการในพัฒนาการจัดการศึกษา แนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้และความพร้อมวัสดุอุปกรณ์ การใช้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ จำนวนครู วิชาเอกประสบการณ์การจัดการเรียนรู้และความสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศจัดการเรียนรู้

4.2 สังเคราะห์ข้อมูลสภาพปัญหาอุปสรรคการจัดการเรียนการสอน ความต้องการในพัฒนาการจัดการศึกษา แนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ และความพร้อมวัสดุอุปกรณ์ การใช้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ จำนวนครู วิชาเอก ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้และความสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศจัดการเรียนรู้ ระหว่างวันที่ 22 - 26 มีนาคม 2564 ณ ห้องโสตทัศนศึกษาและห้องสมุดของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และสร้างข้อสรุป 4 ประเด็น คือ 1) สภาพปัญหาอุปสรรคการจัดการเรียนการสอน 2) ความต้องการในพัฒนาการจัดการศึกษา 3) แนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ และ 4) การประเมินความพร้อมวัสดุอุปกรณ์ การใช้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ จำนวนครู วิชาเอก ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้และความสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศจัดการเรียนรู้

ขั้นที่ 1.2 การศึกษาจากวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) สภาพการดำเนินงานด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา โดยแบ่งออกเป็นด้านและรายการ ได้แก่ 1) สภาพปัจจุบันของการดำเนินการบริหารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา 2) การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา เพื่อนำข้อมูลไปประยุกต์ออกแบบการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับบริบทตนเอง

1. การดำเนินการวิจัย

1.1 ศึกษาข้อมูลงานวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร

1.2 วิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครในประเด็นที่สำคัญ ได้แก่ 1) สภาพปัจจุบันของ

การดำเนินการบริหารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา 2) การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา และ 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา

1.3 บันทึกข้อมูลจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ในประเด็นที่สำคัญ ได้แก่ 1) สภาพปัจจุบันของการดำเนินการบริหารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา 2) การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา และ 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา

2. แหล่งข้อมูลในการศึกษา

ข้อมูลงานวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ในประเด็นที่สำคัญ ได้แก่ 1) สภาพปัจจุบันของการดำเนินการบริหารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา 2) การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา และ 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา

3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

3.1 แบบบันทึกผลจากแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) โดยการศึกษาสภาพการดำเนินงานด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครเรื่องรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อบันทึกข้อมูลในประเด็นที่สำคัญ ได้แก่ 1) สภาพปัจจุบันของการดำเนินการบริหารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา 2) การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา และ 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา

โดยดำเนินการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

3.1 แบบบันทึกผลจากแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) โดยการศึกษาสภาพการดำเนินงานด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครเรื่องรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา

3.1.1 ศึกษาข้อมูลงานวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อกำหนดกรอบในการสร้างเครื่องมือ

3.1.2 ร่างแบบบันทึกผลจากแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) โดยการศึกษาสภาพการดำเนินงานด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครเรื่องรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาในประเด็นที่สำคัญ ได้แก่ 1) สภาพปัจจุบันของการดำเนินการบริหารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา 2) การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา และ 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา

3.1.3 จัดพิมพ์เป็นแบบบันทึกผลจากแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) โดยการศึกษาสภาพการดำเนินงานด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัด กรุงเทพมหานครเรื่องรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

สังเคราะห์ข้อมูลจากงานวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ในประเด็นที่สำคัญ ได้แก่ 1) สภาพปัจจุบันของการดำเนินการบริหารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา 2) การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา และ 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา โดยใช้แบบบันทึกผลจากแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ในเดือนมีนาคม 2564

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยแบ่งออกเป็นประเด็นสำคัญ 3 ด้าน พร้อมรายการในแต่ละด้านและสร้างข้อสรุปทั้ง 3 ประเด็นสำคัญพร้อมรายการ

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ แบ่งเป็น 6 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 2.1 การศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลมาสังเคราะห์การออกแบบและร่างรายการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยใช้ข้อมูลจากขั้นตอนที่ 1 ร่วมร่างรายการเบื้องต้น โดยผู้วิจัยบันทึกผลการศึกษา

1. การดำเนินการวิจัย

1.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องการบริหารหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยสรุปประเด็นที่สำคัญ เพื่อนำไปใช้วางแผน ออกแบบ ร่างรายการของการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

1.2 วิเคราะห์และสังเคราะห์ในประเด็นที่สำคัญจากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ได้แก่ 1) การบริหารและการบริหารสถานศึกษา 2) ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร 3) แนวคิดพื้นฐานที่เกี่ยวข้องทฤษฎีระบบ 4) แนวคิดที่เกี่ยวกับการจัดระบบคุณภาพโดยรวมและการบริหารคุณภาพ 5) แนวคิดและหลักการเรื่องการพัฒนารูปแบบ 6) แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ 7) แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์เร่งด่วนหรือสถานการณ์วิกฤติ 8) นโยบายและแนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19 ในประเทศไทย และ 9) การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

1.3 บันทึกสรุปผลสังเคราะห์ข้อมูล จำนวน 9 แหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องพร้อมแนวทางนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ออกแบบประกอบร่วมกับข้อมูลในขั้นตอนที่ 1

1.4 ตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมทุกแหล่งข้อมูลในแต่ละประเด็นที่สำคัญและสอดคล้องกัน เพื่อเตรียมนำไปเป็นข้อมูลในการกำหนดประเด็นการสัมภาษณ์ต่อไป

2. แหล่งข้อมูลในการศึกษา

2.1 แหล่งข้อมูลในการศึกษา ได้แก่ เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารคุณภาพเชิงระบบ การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ได้แก่ 1) การบริหารและการบริหารสถานศึกษา 2) ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร 3) แนวคิดพื้นฐานที่เกี่ยวข้องทฤษฎีระบบ 4) แนวคิดที่เกี่ยวกับการจัดระบบคุณภาพโดยรวมและการบริหารคุณภาพ 5) แนวคิดและหลักการเรื่องการพัฒนารูปแบบ 6) แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ 7) แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์เร่งด่วนหรือสถานการณ์วิกฤติ 8) นโยบายและแนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19 และ 9) การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

3.1 ตารางที่ 9 บันทึกด้านแหล่งข้อมูลและรายการวิเคราะห์ จากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

โดยดำเนินการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

3.1 ตารางที่ 9 บันทึกด้านแหล่งข้อมูลและรายการวิเคราะห์ จากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

3.1.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดกาเรียนรู้แบบผสมผสาน

3.1.2 ร่างประเด็นที่สำคัญในการนำข้อมูลมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ให้ครอบคลุมทุกแหล่งข้อมูลจาก เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดกาเรียนรู้แบบผสมผสาน

3.1.3 พิมพ์ตารางที่ 9 บันทึกด้านแหล่งข้อมูลและรายการวิเคราะห์เพื่อสรุปสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานให้ครอบคลุมเพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยบันทึกข้อมูลจาก เอกสาร แนวคิด ทฤษฎีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน จำนวน 9 แหล่งข้อมูลแล้วสรุปผลสังเคราะห์ข้อมูลและแนวทางนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ในแต่ละแหล่งข้อมูลเพื่อวางแผนออกแบบร่างรายการองค์ประกอบ ระหว่างเดือน เมษายน 2564 – สิงหาคม 2564

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และการสังเคราะห์เนื้อหา (Content Synthesis) ในแต่ละแหล่งข้อมูล

ขั้นที่ 2.2 การสัมภาษณ์หารายการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยนำข้อมูลขั้นตอนที่ 1 และขั้นที่ 2.1 นำมาใช้ประกอบการกำหนดประเด็นข้อคำถาม/รายการ/ข้อเสนอเพิ่มเติม โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

1. การดำเนินการวิจัย

1.1 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เป็นผลมาจากการศึกษาขั้นตอนที่ 1 และขั้นที่ 2.1 นำมากำหนดประเด็นในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเพื่อหารายการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีความเหมาะสมถูกต้องครอบคลุม สามารถนำไปบริหารจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเตรียมนำไปเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบเบื้องต้นต่อไป

1.2 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

1.3 ตรวจสอบความครอบคลุม ความถูกต้อง ประเด็นการสัมภาษณ์ เพื่อเตรียมนำไปเป็นข้อมูลประกอบการร่างองค์ประกอบของรูปแบบฯต่อไป

2. แหล่งข้อมูลในการศึกษา

2.1 กลุ่มเป้าหมายในการสัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 7 คน ประกอบด้วย 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์บริหารโรงเรียน 10 ปีขึ้นไปและมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย 1) นายวิเชียร แก่นไร่ ผู้อำนวยการโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ 2) นายสัมฤทธิ์ รงค์ทอง อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนหันคาพิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ 3) นายถวัลย์ ตันธีระพงษ์ อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

กลุ่มที่ 2 ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ในปัจจุบันมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกและมีประสบการณ์ในตำแหน่ง 10 ปีขึ้นไปหรือมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าศึกษานิเทศก์การชำนาญการพิเศษ จำนวน 2 คน ประกอบด้วย 1) ดร.อิทธิฤทธิ์ พงษ์ปิยะรัตน์ ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง 2) ดร.วินัย ปานโท้ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

กลุ่มที่ 3 ดำรงตำแหน่งครูปัจจุบันในโรงเรียนประจำจังหวัดชัยนาทมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโทด้านที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ/คอมพิวเตอร์ ประสบการณ์สอน 10 ปีขึ้นไป และมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 2 คน ประกอบด้วย 1) ดร.บุญเหลือ หอมเนียม ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม 2) นางสาวเสาวลักษณ์ ภิรมย์วัฒนา ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม

3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

3.1 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

โดยดำเนินการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

3.1 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

3.1.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสัมภาษณ์

3.1.2 วิเคราะห์และสังเคราะห์ประเด็นที่สำคัญและมีความครอบคลุมองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

3.1.3 ร่างข้อคำถามสำหรับการสัมภาษณ์ที่มีความครอบคลุมองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานและความคิดเห็นเพิ่มเติมอื่นๆ

3.1.4 นำแบบสัมภาษณ์ฉบับร่างให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน จำนวน 5 คน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง โดยมีผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้ 1) ดร.สยาม สุ่มงาม รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี วิทยฐานะรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี 2) ดร.วัชรพงษ์ แพร่หลาย ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าช้างวิทยาคาร วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง 3) นางสาวสุนทรี จันทร์สำราญศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง 4) นางสาวอารมย์ สุดมี ครู วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนคุรุประชาสรรค์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมอุทัยธานี ชัยนาท 5) นางสาววิภา บำเรอจิตร ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดจั่นเจริญศรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

3.1.5 วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ของแบบสัมภาษณ์เป็นรายข้อแล้วพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์ ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.80 – 1.00 แสดงว่าใช้ได้ทุกข้อ

3.1.6 ปรับปรุงข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วจัดพิมพ์เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจริง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับองค์ประกอบรูปแบบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

4.2 ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพร้อมแบบตอบรับและแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

4.3 ผู้วิจัยเดินทางไปสัมภาษณ์ด้วยด้วยตนเองและสัมภาษณ์เพิ่มเติมโดยใช้โทรศัพท์และแอปพลิเคชันไลน์ ระหว่างวันที่ 20 - 26 สิงหาคม 2564

4.4 ตรวจสอบจำนวนแบบสัมภาษณ์และพิจารณาความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ซึ่งได้รับแบบสัมภาษณ์ครบ จำนวน 7 ฉบับ และมีข้อมูลครอบคลุมตามประเด็นการสัมภาษณ์คิดเป็นร้อยละ 100

4.5 นำแบบสัมภาษณ์ที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ถอดบทสัมภาษณ์และอ่านทบทวนที่บันทึกข้อมูลให้ครบถ้วนของทุกคน จับประเด็นสำคัญและจัดกลุ่มที่มีความสัมพันธ์/สอดคล้องกันของรายการในแต่องค์ประกอบย่อยให้ครบตามแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างที่กำหนดไว้เพื่อกำหนดเป็นร่างองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและร่างองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเบื้องต้นและนำไปสังเคราะห์เนื้อหา (Content Synthesis) เพื่อนำไปใช้ในการกำหนดความสัมพันธ์ของภาพรวม

ขั้นที่ 2.3 การวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ กำหนดเกณฑ์คัดเลือกความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือร้อยละ 60 โดยใช้ข้อมูลขั้นที่ 2.2 ร่วมร่างรายการองค์ประกอบ แล้วนำไปสร้างแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ เพื่อทดลองใช้หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินฯ

1. การดำเนินการวิจัย

1.1 ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบจากนักวิชาการ/นักวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 13 คน และองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานจากนักวิชาการ/นักวิจัย จำนวน 15 คน

1.2 วิเคราะห์แหล่งข้อมูลนักวิชาการ/นักวิจัยในประเด็นรายการที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

1.3 สรุปแหล่งข้อมูลนักวิชาการ/นักวิจัยในประเด็นรายการที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

1.4 คัดเลือกจากการสรุปแหล่งข้อมูลนักวิชาการ/นักวิจัยในประเด็นรายการที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เพื่อสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยและรายการ

1.5 นำข้อมูลที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกกำหนดเป็นองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยและรายการพิจารณาจัดกลุ่มลำดับให้มีความสอดคล้องกัน พร้อมปรับชื่อกลุ่มและรายการในองค์ประกอบให้เหมาะสมตามหลักวิชาการ โดยนำนำข้อมูลจากขั้นที่ 2.2 ร่างข้อมูลในแต่ละรายการ

1.6 บันทึกข้อมูลร่างองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและร่างองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานพร้อมรายการลงในแบบบันทึกผล

1.7 นำข้อมูลจากข้อที่ 1.6 สร้างแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ เพื่อนำไปทดลองหาค่าความเชื่อมั่นต่อไป

2. แหล่งข้อมูลในการศึกษา

2.1 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องการบริหารคุณภาพเชิงระบบ ได้แก่ 1) ศิริพงษ์ เศาภายน (2547) หลักการบริหารการศึกษา:ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ 2) จันทรานี สงวนนาม (2553) ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา 3) วิโรจน สารรัตนะ (2553) ผู้บริหารโรงเรียน:สามมิติการพัฒนาวิชาชีพสู่ความเป็นผู้บริหารที่มีประสิทธิผล 4) สุนทร โคตรบรรเทา (2554) หลักการและทฤษฎี

การบริหารการศึกษา 5) พระมหาสหัส ฐิตสาโร (ดำคุ้ม) (2556) การพัฒนารูปแบบการบริหารมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยที่มีประสิทธิผล 6) วิทยา เกริกศุกลวณิชย์ (2557) กระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษา 7) มนัสวี ศรีนนท์ (2558) วิเคราะห์การบริหารการศึกษาไทยในศตวรรษที่ 21 ด้วยทฤษฎีการบริหารการศึกษาเชิงระบบ 8) วันชัย มีชาติ (2559) การบริหารองค์การ 9) ปุญชรัศมิ์ พันธุวัฒน์ (2560) การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนพร้าววิทยาคม 10) ทิศนา แขมมณี (2563) องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ 11) Katz and Kahn (1966) The Social Psychology of Organizations 12) Kast and Rosenzwieg (1985) Organization and Management : A Systems and Contingency approach และ13) Hoy and Miskel (2001) Educational Administration: Theory Research and Practice

2.2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ได้แก่ 1) วิวรรธน์ จันทร์เทพย์ (2553) การพัฒนารูปแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ 2) พิสิษฐ์ สุวรรณแพทย์ (2557) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยใช้ปัญหาเป็นฐานและการเรียนรู้แบบสืบสอบเพื่อเสริมสร้างความคาดหวังวิชาฟิสิกส์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 3) ธิดารัตน์ รุ่งเจริญเกียรติ (2557) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ 4 MAT เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลการเรียนรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีความสามารถทางปัญญาต่างกัน 4) ไพฑูรย์ กานต์ธัญลักษณ์(2557) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนแก้ปัญหาร่วมกันและเทคนิคซินเนคติกส์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ของนักศึกษาครู 5) ธีรศาสตร์ อายุเจริญ (2557) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้เป็นทีมตามแนวคิดชุมชนนักปฏิบัติโดยใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อส่งเสริมความใฝ่รู้ของนิสิตปริญญาตรี 6) กัลยาณี จิตร์วิริยะ (2558) การพัฒนารูปแบบการออกแบบสำหรับการสอนแบบผสมผสานและการเรียนรู้จากการปฏิบัติสำหรับศึกษานิเทศก์เพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของครูมัธยมศึกษา 7) ประทวน คล้ายศรี (2560) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับแนวคิดอภิปัญญาสำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์ 8) ณรงค์ สมพงษ์และคณะ (2560) รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยย่อยที่ 2 การพัฒนาอีเลิร์นนิ่งคอร์สแวร์แบบผสมผสานโดยใช้โครงการเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของครูในการสร้างการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 9) ธิดารัตน์ ตันนิรัตร์ (2560) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยบูรณาการแนวคิดการแก้ปัญหาด้วยสารสนเทศการเสริมการเรียนรู้ และ Z TO A เพื่อสร้างผลงานสร้างสรรค์ 10) ธิดารัตน์ ทวีทรัพย์ (2561) การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับเทคนิคความผูกพันของผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 11) พัชรา วงศ์ตาผา (2561) การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการคิดเชิงออกแบบร่วมกับหลักการสอนแบบทริซเพื่อส่งเสริมแก้ปัญหาทางวิศวกรรมของนิสิตนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ระดับปริญญาบัณฑิต 12) สิบเอกเลอสันต์ ฤทธิ์ขันธ์ (2561) การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับทฤษฎีการขยายความคิดเพื่อส่งเสริมการถ่ายโยงการเรียนรู้และการคิดแก้ปัญหาสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ 13) จิตราภรณ์ ไกรวรรณ์ (2562) การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้สืบสอบแบบผสมผสาน

เพื่อส่งเสริมภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลสำหรับลูกเสือ 14) วิเชียร ดีฉาย (2562) รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสถาบันการอาชีวศึกษา และ 15) บุษบา เสนีย์ (2563) รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร

3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

3.1 แบบบันทึกผลจากการวิเคราะห์และการสังเคราะห์ในการร่างองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ โดยใช้ตารางเมทริกซ์และกำหนดเกณฑ์คัดเลือกความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือร้อยละ 60 เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบหลักองค์ประกอบย่อยและรายการ

3.2 แบบบันทึกผลจากการวิเคราะห์และการสังเคราะห์ในการร่างองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยใช้ตารางเมทริกซ์และกำหนดเกณฑ์คัดเลือกความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือร้อยละ 60 เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบหลักองค์ประกอบย่อยและรายการ

3.3 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ

โดยดำเนินการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

3.1 แบบบันทึกผลจากการวิเคราะห์และการสังเคราะห์ในการร่างองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ โดยใช้ตารางเมทริกซ์และกำหนดเกณฑ์คัดเลือกความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือ ร้อยละ 60 เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบหลักองค์ประกอบย่อยและรายการ

3.1.1 ศึกษาการจัดทำแบบบันทึกผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ร่างองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ โดยใช้ตารางเมทริกซ์เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและเกณฑ์การกำหนดคัดเลือกเป็นองค์ประกอบหลักองค์ประกอบย่อยและรายการ

3.1.2 สร้างแบบบันทึกผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ร่างองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ โดยใช้ตารางเมทริกซ์เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและเกณฑ์การกำหนดคัดเลือกเป็นองค์ประกอบหลักองค์ประกอบย่อยและรายการ

3.2 แบบบันทึกผลจากการวิเคราะห์และการสังเคราะห์ในการร่างองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยใช้ตารางเมทริกซ์และกำหนดเกณฑ์คัดเลือกความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือร้อยละ 60 เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบหลักองค์ประกอบย่อยและรายการ

3.2.1 ศึกษาการจัดทำแบบบันทึกผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ร่างองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยใช้ตารางเมทริกซ์เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและเกณฑ์การกำหนดคัดเลือกเป็นองค์ประกอบหลักองค์ประกอบย่อยและรายการ

3.2.2 สร้างแบบบันทึกผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ร่างองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยใช้ตารางเมทริกซ์เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและเกณฑ์การกำหนดคัดเลือกเป็นองค์ประกอบหลักองค์ประกอบย่อยและรายการ

3.3 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ

3.3.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

3.3.2 ร่างแบบการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ ซึ่งเป็นแบบประเมินปลายปิดมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ตามองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย พร้อมรายการ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแบบปลายเปิดสำหรับการให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3.3.3 นำแบบประเมินฯ ข้อที่ 3.3.2 ให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน จำนวน 5 คนพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงโดยใช้ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือชุดเดียวกับขั้นตอนที่ 2 ขั้นที่ 2.2

3.3.4 วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ของแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้เป็นรายข้อแล้วพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์ ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.80 – 1.00 แสดงว่าใช้ได้ทุกข้อ

3.3.5 ปรับปรุงข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วจัดพิมพ์เป็นแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ

3.3.6 นำแบบประเมินความเหมาะสมและระดับความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ ทดลองใช้ (try out) 2 โรงเรียน ได้แก่ 1) โรงเรียนศรีสโมสรวิทยา อำเภอหนองมะโมง จังหวัดชัยนาท และ 2) โรงเรียนหันคาราษฎร์รังสฤษดิ์ อำเภอหันคา จังหวัดชัยนาท เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินและพิจารณาความเหมาะสมในการนำไปใช้ได้จริงโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α-Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งแบบประเมินฉบับที่ 6 – 8 มีค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

แบบประเมินฉบับที่ 6 นำไปทดลองใช้กับครู จำนวน 30 คน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.985 (ภาคผนวก ซ หน้า 709)

แบบประเมินฉบับที่ 7 นำไปทดลองใช้กับนักเรียน จำนวน 30 คน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.982 (ภาคผนวก ซ หน้า 721)

แบบประเมินฉบับที่ 8 นำไปทดลองใช้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 30 คน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.979 (ภาคผนวก ซ หน้า 733)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 สังเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยใช้ตารางเมทริกซ์และเกณฑ์คัดเลือกความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือร้อยละ 60 จากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องการบริหารคุณภาพเชิงระบบ จำนวน 13 แหล่งข้อมูลและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน จำนวน 15 แหล่งข้อมูล และแยกตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อบันทึกข้อมูลนำไปเป็นองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยและรายการ ระหว่างวันที่ 1 – 22 กันยายน 2564

4.2 ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้แบบประเมินฯ วันที่ 23 กันยายน 2564 แล้วนำข้อมูลมาตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ ซึ่งข้อมูลมีความความถูกต้องและสมบูรณ์

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จำแนก จัดกลุ่มข้อมูลด้วยตารางเมทริกซ์นับและคัดเลือกความถี่ตั้งแต่ 6 หรือร้อยละ 60 ขึ้นไป จัดกลุ่มองค์ประกอบที่

คัดเลือกเป็นองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และรายการแล้วนำไปสรุปข้อมูลเป็นองค์ประกอบหลักองค์ประกอบย่อย และรายการ เบื้องต้น

5.2 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าความเชื่อมั่นด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

ขั้นที่ 2.4 การกำหนดองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยนำข้อมูลขั้นที่ 2.3 มาใช้กำหนดเป็นองค์ประกอบเบื้องต้น

1. การดำเนินการวิจัย

1.1 ผู้วิจัยนำข้อมูลขั้นที่ 2.3 ทำการตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูล

1.2 วิเคราะห์และสังเคราะห์กำหนดเป็นองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยพร้อมรายการ

1.3 ร่างองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย พร้อมรายการที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

1.4 บันทึกข้อมูลองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานพร้อมรายการลงในตาราง

1.5 ตรวจสอบความถูกต้องครอบคลุม ความสอดคล้องข้อมูลในแต่องค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และรายการ อีกครั้งเพื่อเตรียมนำไปเป็นข้อมูลในการยกร่างตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบฯในขั้นตอนต่อไป

2. แหล่งข้อมูลในการศึกษา

2.1 แบบบันทึกผลจากการวิเคราะห์และการสังเคราะห์ในการร่างองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ โดยใช้ตารางเมทริกซ์และกำหนดเกณฑ์คัดเลือกความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือร้อยละ 60 เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบหลักองค์ประกอบย่อยและรายการ

2.2 แบบบันทึกผลจากการวิเคราะห์และการสังเคราะห์ในการร่างองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยใช้ตารางเมทริกซ์และกำหนดเกณฑ์คัดเลือกความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือร้อยละ 60 เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบหลักองค์ประกอบย่อยและรายการ

3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

3.1 ตารางที่ 26 กำหนดองค์ประกอบองค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ

3.2 ตารางที่ 27 กำหนดองค์ประกอบองค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

โดยดำเนินการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

3.1 ตารางที่ 26 กำหนดองค์ประกอบองค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ

3.1.1 ร่างตารางกำหนดองค์ประกอบองค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบให้มีความครอบคลุมทุกองค์ประกอบย่อยและรายการ

3.1.2 สร้างตารางกำหนดองค์ประกอบองค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบให้มีความครอบคลุมทุกองค์ประกอบย่อยและรายการ

3.2 ตารางที่ 27 กำหนดองค์ประกอบองค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

3.2.1 ร่างตารางกำหนดองค์ประกอบองค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานให้มีความครอบคลุมทุกองค์ประกอบย่อยและรายการ

3.2.2 สร้างตารางกำหนดองค์ประกอบองค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานให้มีความครอบคลุมทุกองค์ประกอบย่อยและรายการ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยสังเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางที่ 26 บันทึกข้อมูลองค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ และใช้ตารางที่ 27 บันทึกข้อมูลองค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน พร้อมองค์ประกอบย่อยและรายการ เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบเบื้องต้น ระหว่างเดือน 24 กันยายน 2564 – 11 ตุลาคม 2564

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ในแต่ละองค์ประกอบย่อย รายการ พร้อมสังเคราะห์ข้อมูล (Content Synthesis) โดยการจัดกลุ่มข้อมูล จัดกลุ่มองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยและรายการ กำหนดเป็นองค์ประกอบหลักองค์ประกอบย่อยและรายการเบื้องต้น

ขั้นที่ 2.5 การตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยนำผลจากการศึกษาข้อมูลขั้นที่ 2.4 นำมายกร่างเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบฯ โดยการประชุมสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group Discussion)

1. การดำเนินการวิจัย

1.1 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เป็นผลมาจากการศึกษาขั้นที่ 2.4 นำมายกร่างรูปแบบฯ เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้ตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบฯ ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบหลัก คือ 1) องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ 2) องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

1.2 ผู้วิจัยร่วมดำเนินการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ด้วยแอปพลิเคชันซูม (Zoom) กับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน วันที่ 12 ตุลาคม 2564 โดยแนะนำตนเองพร้อมแจ้งวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้และขออนุญาตแนะนำผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนให้ทราบถึงวาระการประชุมสนทนากลุ่ม เริ่มจากการนำเสนอข้อมูลทีละองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยและรายการ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิได้ดำเนินการแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะลงมติครบทุกองค์ประกอบ โดยผู้วิจัยบันทึกข้อมูลในระหว่างการดำเนินตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบฯ ของผู้ทรงคุณวุฒิ

1.3 นำบันทึกข้อมูลของผู้ทรงคุณวุฒิจากตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบฯ นำไปตรวจสอบความครอบคลุม ความถูกต้อง และวิเคราะห์ปรับปรุงและแก้ไขให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะและส่งรูปแบบฯ ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งเพื่อเตรียมนำไปเป็นข้อมูลในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯในขั้นตอนต่อไป

2. แหล่งข้อมูลในการศึกษา

กลุ่มเป้าหมายในการศึกษา ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบฯ โดยวิธีการเลือกอย่างเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 9 คน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 อาจารย์หรือเคยตำแหน่งอาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาและมีวุฒิการศึกษาปริญญาเอก ด้านการบริหารการศึกษา สารสนเทศหรือด้านที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัย จำนวน 3 คน ประกอบด้วย 1) รศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม 2) ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ สุขีสาร มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ และ 3) ดร.วัชรี เพ็ชรวงษ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์สุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี

กลุ่มที่ 2 ผู้บริหารการศึกษาหรือสถานศึกษาและหรือมีวิทยฐานะเทียบเท่าไม่ต่ำกว่าเชี่ยวชาญ/อำนวยการระดับสูง จำนวน 3 คน ประกอบด้วย 1) ดร.วินัย ตะปะสา ศึกษาธิการจังหวัดชัยนาท อำนวยการระดับสูง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาท 2) นายรัตนชัย ศรีโกมลผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธมงคลวิทยา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท และ 3) นายประยูร เขียวอินทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชัยนาทวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท

กลุ่มที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน จำนวน 3 คน ประกอบด้วย 1) ดร.สงบ วงศ์กลม อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวังน้ำขาว วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท จังหวัดชัยนาท 2) ดร.วินัย ปานแดง อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีอ่างทอง วิทยฐานะผู้อำนวยการ เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 และ 3) ดร.สมศักดิ์ สุภิรักษ์ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา จังหวัดนครสวรรค์

3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

3.1 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการยกร่างเพื่อตรวจสอบยืนยันและรับรองร่างรูปแบบฯ จำนวน 9 ฉบับ

3.2 แบบบันทึกวาระการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จำนวน 1 ฉบับ

โดยดำเนินการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

3.1 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการยกร่างเพื่อตรวจสอบยืนยันและรับรองรูปแบบฯ จำนวน 9 ฉบับ

3.1.1 จัดเตรียมข้อมูลจากผลการศึกษาองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

3.1.2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยเรียงลำดับตามองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยและรายการเพื่อใช้ในการกำหนดประเด็นตรวจสอบสอบถาม

3.1.3 กำหนดประเด็นโครงสร้างข้อคำถามตามองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยและรายการจนครบเพื่อใช้สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการยกร่างเพื่อตรวจสอบยืนยันและรับรองรูปแบบฯ ซึ่งประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับร่างรูปแบบฯ ได้แก่ ชื่อองค์ประกอบ

หลักและองค์ประกอบย่อย รายการขององค์ประกอบย่อย การคงเดิมหรือเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมในแต่องค์ประกอบและรายการ และตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3.1.4 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการยกร่างเพื่อตรวจสอบยืนยันและรับรองรูปแบบฯ

3.2 แบบบันทึกวาระการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จำนวน 1 ฉบับ

3.2.1 จัดเตรียมข้อมูลวาระการสนทนากลุ่มกลุ่มครั้งนี้

3.2.2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยเรียงลำดับตามวาระการสนทนากลุ่มตาม (Focus Group Discussion) ได้แก่ วาระที่ 1 การแนะนำตนเองและแจ้งวัตถุประสงค์พร้อมนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมประชุม และวาระที่ 2 สอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการยกร่างรูปแบบฯ ประกอบด้วย วาระที่ 2.1 องค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ วาระที่ 2.2 องค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน และวาระที่ 2.3 ผู้วิจัยเสนอภาพร่างรูปแบบฯ โดยมีรายการ คงเดิม/แก้ไข ในแต่ละองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย รายการ ข้อมูลการประชุมสนทนากลุ่ม มติในที่ประชุมการสนทนาของผู้ทรงคุณวุฒิ และสรุปในภาพรวมขององค์ประกอบย่อย

3.2.3 กำหนดประเด็นโครงสร้างวาระการสนทนากลุ่ม รายการบันทึกวาระการสนทนากลุ่มตามองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยและรายการจนครบเพื่อใช้สร้างแบบบันทึกวาระการสนทนากลุ่มจากการแสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการยกร่างเพื่อตรวจสอบยืนยันและรับรองรูปแบบฯ ซึ่งประกอบด้วย วาระที่ 1 ผู้วิจัยแนะนำตนเอง และวาระที่ 2 สอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการยกร่างรูปแบบฯ ประกอบด้วย วาระที่ 2.1 องค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ วาระที่ 2.2 องค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน และวาระที่ 2.3 ผู้วิจัยเสนอภาพร่างรูปแบบฯ โดยมีรายการ คงเดิม/แก้ไข ในแต่ละองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย รายการ ข้อมูลการประชุมสนทนากลุ่ม มติในที่ประชุมการสนทนาของผู้ทรงคุณวุฒิ และสรุปในภาพรวมขององค์ประกอบย่อย

3.1.4 จัดพิมพ์เป็นแบบบันทึกวาระการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) การแสดงความคิดเห็นผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการยกร่างเพื่อตรวจสอบยืนยันและรับรองรูปแบบฯ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยประสานผู้ทรงคุณวุฒิล่วงหน้าเพื่อเข้ามาร่วมประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ตามที่กำหนดไว้ เมื่อผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่มได้ดำเนินการแนะนำตนเองพร้อมแจ้งวัตถุประสงค์ของการประชุมครั้งนี้ แนะนำผู้ทรงคุณวุฒิและแจ้งวาระการประชุมและดำเนินการเตรียมความพร้อมให้กับผู้ทรงคุณวุฒิในการแสดงความคิดเห็นต่อการยกร่างตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบฯ

4.2 ผู้วิจัยร่วมดำเนินการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) กับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน โดยร่วมประชุมสอบถามความคิดเห็นให้เหตุผลและการลงมติในที่ประชุม ซึ่งเรียงลำดับ องค์ประกอบหลักที่ 1 คือ องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบพร้อมองค์ประกอบย่อยและองค์ประกอบหลักที่ 2 คือ องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานพร้อมองค์ประกอบย่อยจนครบทุกองค์ประกอบ พร้อมดำเนินการจดบันทึกข้อมูล ได้แก่ การประชุมสนทนากลุ่ม

มติในที่ประชุมการสนทนาของผู้ทรงคุณวุฒิ และสรุปข้อมูลการดำเนินในแต่ละองค์ประกอบประชุมสนทนากลุ่มวันที่ 12 ตุลาคม 2564 เวลา 13.00 – 15.37 น. ด้วยรูปแบบออนไลน์แอปพลิเคชันซูม (Zoom)

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของผู้ทรงคุณวุฒิ การคงเดิมหรือเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมของร่างรูปแบบฯ เพื่อยกร่างตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบฯ โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และสร้างข้อสรุปร่วมกัน

ขั้นที่ 2.6 การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดียวกับขั้นที่ 2.5

1. การดำเนินการวิจัย

1.1 นำรูปแบบที่ผ่านการตรวจยืนยันรับรองรูปแบบฯ ส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

1.2 วิเคราะห์ข้อมูลการประเมินแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้

1.3 ปรับปรุงข้อมูลตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

1.4 ส่งแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ที่ปรับปรุงแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบอีกครั้ง

2. แหล่งข้อมูลในการศึกษา

กลุ่มเป้าหมายในการศึกษา โดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดียวกับขั้นที่ 2.5

3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

3.1 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จำนวน 9 ฉบับ

โดยดำเนินการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

3.1 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

3.1.1 ตรวจข้อมูลร่างแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ โดยกำหนดประเด็นตามโครงสร้างของรูปแบบฯ ซึ่งประกอบด้วย 2 องค์ประกอบหลัก คือ 1) องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1.1) ปัจจัยนำเข้า (Input) 1.2) กระบวนการ (Process) 1.3) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) 1.4) ข้อมูลย้อนกลับ (Feed Back) และ 1.5) สภาพแวดล้อม (Environment) พร้อมรายการ และ 2) องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 2.1) สมาชิก (Member) 2.2) เนื้อหา (Content) 2.3) การเรียนการสอน (Instruction) 2.4) เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) 2.5) ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System) และ 2.6) การวัดและประเมินผล (Assessment) พร้อมรายการ แบบประเมินมีลักษณะเป็นปลายปิดมาตรประมาณค่า 5 ระดับและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมมีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด

3.1.2 ร่างแบบการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปฯ ซึ่งเป็นแบบประเมินปลายปิดมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ตามองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยพร้อมรายการ จำนวน 438 ข้อและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแบบปลายเปิดสำหรับการให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3.1.3 นำแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน จำนวน 5 คน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือชุดเดียวกับขั้นตอนที่ 2 ขั้นที่ 2.2

3.1.4 วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ของแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้เป็นรายข้อแล้วพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์ ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.80 – 1.00 แสดงว่าใช้ได้ทุกข้อ

3.1.5 ปรับปรุงข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วจัดพิมพ์เป็นแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้เพื่อใช้ในขั้นต่อไป

3.1.6 นำแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการใช้โทรศัพท์ประสานขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ โดยส่งแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ ทั้ง 2 รูปแบบ คือ 1) ด้วยตนเอง และ 2) ทางไปรษณีย์พร้อมติดแสตมป์และจ่าหน้าซองถึงผู้วิจัย โดยได้ข้อมูลการประเมินวันที่ 15 ตุลาคม 2564 มีความครบถ้วน มีความความถูกต้องสมบูรณ์

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังนี้

5.1.1 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ โดยการหาค่าเฉลี่ยประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากร (σ) ซึ่งกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555: 75)

4.50 – 5.00 หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์มีความเหมาะสม/มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์มีความเหมาะสม/มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์มีความเหมาะสม/มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์มีความเหมาะสม/มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์มีความเหมาะสม/มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ แบ่งเป็น 2 ขั้น ดังนี้

ผู้วิจัยจัดเตรียมเอกสารและคู่มือฯ แบบบันทึกการประชุมและวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ นำไปประชุมกับครูเพื่อชี้แจงดำเนินการตามคู่มือฯ การนิเทศติดตามและรายละเอียดต่างๆ ในการทดลองใช้ให้มีความเข้าใจตรงกัน วันที่ 29 ตุลาคม 2564 ณ ห้องโสตทัศนศึกษา โดยดำเนินการกำกับติดตามนิเทศและประเมินผลอย่างต่อเนื่องเต็มรูปแบบฯตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2564 - กุมภาพันธ์ 2565

ขั้นที่ 3.1 การประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ โดยแบ่งการประเมินเป็น 3 ด้าน คือ 1) ครู ประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบของผู้บริหารตามรูปแบบฯ 2) ครู ประเมินตนเองในการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ และ 3) นักเรียนประเมินตนเองในการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ

1. การดำเนินการวิจัย

ดำเนินการประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับครูและนักเรียน ในเดือนกุมภาพันธ์ 2565

2. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการทดลองวิจัย ได้แก่ ครูและนักเรียน ประกอบด้วย 1) ครู จำนวน 20 คน และ 2) นักเรียน จำนวน 248 คน รวม 268 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โดยผู้วิจัยศึกษาจากประชากร (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2547:97–98)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

3.1 แบบประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบ สำหรับครู จำนวน 20 ฉบับ

3.2 แบบประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอน สำหรับครู จำนวน 20 ฉบับ

3.3 แบบประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอน สำหรับนักเรียน จำนวน 248 ฉบับ

โดยดำเนินการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

3.1 แบบประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบ สำหรับครู

3.1.1 ศึกษาการดำเนินงานของรูปแบบฯ แนวคิด และทฤษฎีการสร้างเครื่องมือที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างเป็นกรอบแนวคิดแนวทางจัดทำแบบประเมินการปฏิบัติตามรูปแบบฯสำหรับครู

3.1.2 วิเคราะห์เนื้อหาที่จะวัดเลือกรูปแบบเครื่องมือที่จะใช้วัดและกำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนและแปลผล

3.1.3 กำหนดประเด็นโครงสร้างข้อคำถามการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบ

3.1.4 สร้างแบบประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบโดยเขียนข้อคำถามให้ครอบคลุมตามประเด็นโครงสร้างการปฏิบัติตามรูปแบบฯ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเป้าหมาย (Goal) 2) ด้านโครงสร้าง (Organizing) 3) ด้านบุคลากร (Staff) 4) ด้านเทคโนโลยี (Technology) และ 5) ด้านการจัดการ (Management)

3.2 แบบประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอน สำหรับครู

3.2.1 ศึกษาการดำเนินงานของรูปแบบฯ แนวคิด และทฤษฎีการสร้างเครื่องมือที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างเป็นกรอบแนวคิดแนวทางจัดทำแบบประเมินการปฏิบัติตามรูปแบบฯสำหรับครู

3.2.2 วิเคราะห์เนื้อหาที่จะวัดเลือกรูปแบบเครื่องมือที่จะใช้วัดและกำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนและแปลผล

3.2.3 กำหนดประเด็นโครงสร้างข้อคำถามการปฏิบัติการเรียนการสอน

3.2.4 สร้างแบบประเมินการปฏิบัติการปฏิบัติการเรียนการสอนโดยเขียนข้อคำถามให้ครอบคลุมประเด็นโครงสร้างการปฏิบัติตามรูปแบบฯ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลักและขั้นย่อย

3.2.5 นำแบบประเมินฉบับร่างให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน จำนวน 5 คน พิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมของข้อคำถามและการใช้ภาษารวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือชุดเดียวกับขั้นตอนที่ 2 ข้อที่ 3.1.4

3.2.6 ปรับปรุงข้อคำถามตามข้อเสนอแนะผู้เชี่ยวชาญแล้วจัดพิมพ์เป็นแบบประเมินเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2.7 วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ของแบบประเมินเป็นรายข้อแล้วพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์ ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.80 – 1.00 แสดงว่าใช้ได้ทุกข้อ

3.2.8 นำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try out) กับโรงเรียนหันคาพิทยาคม อำเภอหันคา จังหวัดชัยนาท และโรงเรียนคุรุประชาสรรค์ อำเภอสรรคบุรี จังหวัดชัยนาท เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) แบบประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนและพิจารณาความเหมาะสมในการนำไปใช้ได้จริงด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α-Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งแบบประเมินฉบับที่ 12 – 13 มีค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

แบบประเมินฉบับที่ 12 แบบประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ สำหรับครู จำนวน 30 คน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.956 (ภาคผนวก ซ หน้า 746)

แบบประเมินฉบับที่ 13 แบบประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับครู จำนวน 30 คน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.972 (ภาคผนวก ซ หน้า 748)

3.3 แบบประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอน สำหรับนักเรียน

3.3.1 ศึกษาการดำเนินงานของรูปแบบฯ แนวคิด และทฤษฎีการสร้างเครื่องมือที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดแนวทางในการจัดทำแบบประเมินการปฏิบัติตามรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน

3.3.2 วิเคราะห์เนื้อหาที่จะวัดเลือกรูปแบบเครื่องมือที่จะใช้วัดและกำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนและแปลผล

3.3.3 กำหนดประเด็นโครงสร้างข้อคำถามการปฏิบัติการเรียนการสอน

3.3.4 สร้างแบบประเมินการปฏิบัติการปฏิบัติการเรียนการสอนโดยเขียนข้อคำถามให้ครอบคลุมประเด็นโครงสร้างการปฏิบัติตามรูปแบบฯ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลักและขั้นย่อย

3.3.5 นำแบบประเมินฉบับร่างให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน จำนวน 5 คน พิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมของข้อคำถามและการใช้ภาษารวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงโดยใช้ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือชุดเดียวกับขั้นตอนที่ 2 ขั้นที่ 2.2

3.3.6 ปรับปรุงข้อคำถามตามข้อเสนอแนะผู้เชี่ยวชาญแล้วจัดพิมพ์เป็นแบบประเมินเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.7 วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ของแบบประเมินเป็นรายข้อแล้วพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.80 – 1.00 แสดงว่าใช้ได้ทุกข้อ

3.3.8 นำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try out) โดยดำเนินการใช้ชุดเดียวกับขั้นที่ 3.1 ข้อที่ 3.2.8 ซึ่งแบบประเมินฉบับที่ 14 มีค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

แบบประเมินฉบับที่ 14 แบบประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน จำนวน 30 คน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.967 (ภาคผนวก ซ หน้า 751)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวมรวมข้อมูลจากเครื่องมือ ดังนี้ 1) แบบประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ สำหรับครู 2) แบบประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับครู และ 3) แบบประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน เพื่อนิเทศกำกับ ติดตาม และประเมินผล ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในเดือนกุมภาพันธ์ 2565 ดังนี้

4.1 ชี้แจงเกี่ยวกับที่มาและวัตถุประสงค์การวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

4.2 แจ้งให้ครูและนักเรียนตอบแบบประเมินการปฏิบัติตามรูปแบบฯ

4.3 ครูและนักเรียนตอบแบบประเมินโดยระบุพฤติกรรมการปฏิบัติแต่ละประเด็นซึ่งหมายเลข 1, 2, 3, 4 และ 5 มีความหมาย ดังนี้

5 หมายถึง มีการแสดงพฤติกรรมหรือปฏิบัติตามประเด็นนั้นๆ อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการแสดงพฤติกรรมหรือปฏิบัติตามประเด็นนั้นๆ อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการแสดงพฤติกรรมหรือปฏิบัติตามประเด็นนั้นๆ อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการแสดงพฤติกรรมหรือปฏิบัติตามประเด็นนั้นๆ อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการแสดงพฤติกรรมหรือปฏิบัติตามประเด็นนั้นๆ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับครูและนักเรียน โดยการหาค่าเฉลี่ยประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐานประชากร (σ) ซึ่งกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555 : 75)

4.50 – 5.00 หมายถึง การปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบ/การปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ปฏิบัติได้อยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง การปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบ/การปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ปฏิบัติได้อยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง การปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบ/การปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ปฏิบัติได้อยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง การปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบ/การปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ปฏิบัติได้อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง การปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบ/การปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ปฏิบัติได้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นที่ 3.2 การวิเคราะห์และรวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์การเรียนจากการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยผู้วิจัยวิเคราะห์และรวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์การเรียน

1. การดำเนินการวิจัย

การวิเคราะห์และรวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์การเรียนที่ได้จากการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยดำเนินการในช่วงเดือนมีนาคม 2565 ปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1.1 ศึกษาข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report) และรายงานผลสัมฤทธิ์การเรียนของกลุ่มบริหารวิชาการ ปีการศึกษา 2564

1.2 วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ออกเป็น 2 แบบ คือ

1.2.1 นำผลสัมฤทธิ์การเรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายแล้วศึกษาร้อยละของการเพิ่ม/ลด แล้วแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

1.2.2 นำผลสัมฤทธิ์การเรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) เปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินช่วงคะแนนเป็นร้อยละแล้วแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. แหล่งข้อมูลในการศึกษา

2.1 รายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report)

2.2 รายงานผลสัมฤทธิ์การเรียนของกลุ่มบริหารวิชาการ ปีการศึกษา 2564

3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

3.1 แบบบันทึกผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การเรียนเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย จำนวน 1 ฉบับ

3.2 แบบบันทึกผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การเรียนเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินช่วงคะแนนเป็นร้อยละ จำนวน 1 ฉบับ

โดยดำเนินการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

3.1 แบบบันทึกผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย

3.1.1 ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report) และรายงานผลสัมฤทธิ์การเรียนของกลุ่มบริหารวิชาการ

3.1.2 วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์จากข้อที่ 3.1.1 ประกอบด้วย 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) เพื่อกำหนดประเด็นเสนอให้ครอบคลุมสมบูรณ์

3.1.3 ร่างการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศในแต่ละด้านพร้อมเกณฑ์การเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายและการแปลผลสัมฤทธิ์การเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.1.4 สร้างแบบบันทึกผลสัมฤทธิ์การเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) เป็นแบบการเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายเพื่อนำใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.2 แบบบันทึกผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์เปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินช่วงคะแนนเป็นร้อยละ

3.2.1 ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report) และรายงานผลสัมฤทธิ์การเรียนของกลุ่มบริหารวิชาการ

3.2.2 วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์จากข้อที่ 3.2.1 ประกอบด้วย 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) เพื่อกำหนดประเด็นเสนอให้ครอบคลุมสมบูรณ์

3.2.3 ร่างการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศในแต่ละด้านพร้อมเกณฑ์การเปรียบเทียบและการแปลผลสัมฤทธิ์การเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.2.4 สร้างแบบบันทึกผลสัมฤทธิ์การเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) เป็นแบบการเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินช่วงคะแนนเป็นร้อยละเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการปฏิบัติหน้าที่โดยมอบหมายให้กลุ่มบริหารวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการรวบรวมข้อมูลพร้อมสรุปรายงาน

ผลสัมฤทธิ์การเรียนรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report) ของครูทุกคนที่นำรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ซึ่งได้นำไปทดลองการจัดการเรียนรู้กับนักเรียนแล้วนำส่งข้อมูลดังกล่าวกับผู้วิจัยภายในเดือนมีนาคม 2565

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การเรียนและแปลผลตามเกณฑ์การประเมินจากการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ ซึ่งกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

เกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนใช้การพิจารณาค่าเป้าหมาย ดังนี้ (โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์, 2565: 140-141)

ผลสัมฤทธิ์การเรียน น้อยกว่า ค่าคะแนนที่กำหนด หมายถึง ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

ผลสัมฤทธิ์การเรียน เท่ากับ ค่าคะแนนที่กำหนด หมายถึง เท่าค่าเป้าหมาย

ผลสัมฤทธิ์การเรียน สูงกว่า ค่าคะแนนที่กำหนด หมายถึง สูงกว่าค่าเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนใช้การพิจารณาช่วงคะแนนเป็นร้อยละ ดังนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557: 22)

ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ 80-100 หมายถึง ดีเยี่ยม

ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ 75-79 หมายถึง ดีมาก

ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ 70-74 หมายถึง ดี

ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ 65-69 หมายถึง ค่อนข้างดี

ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ 60-64 หมายถึง ปานกลาง

ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ 55-59 หมายถึง พอใช้

ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ 50-54 หมายถึง ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ

ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ 0-49 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ แบ่งออกเป็น 2 ขั้น ดังนี้

ผู้วิจัยดำเนินการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน คือ ความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ ดังนี้

ขั้นที่ 4.1 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ โดยการประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ

1. การดำเนินการวิจัย

ดำเนินการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ โดยการประเมินกับประชากรในด้านความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ

2. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย 1) ครู จำนวน 20 คน 2) นักเรียนจำนวน 248 คน และ 3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 248 คน รวมทั้งหมด จำนวน 523 คน โดยผู้วิจัยศึกษาจากประชากร (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2547:97–98)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

3.1 แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จำนวน 523 ฉบับ มีลักษณะเป็นแบบประเมินปลายปิดชนิดมาตรประมาณค่า 5 ระดับและปลายเปิดสำหรับข้อเสนอเพิ่มเติม

โดยดำเนินการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

3.1 แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ

3.1.1 ศึกษาข้อมูลการประเมิน 4 ด้าน คือ 1) ความถูกต้องครอบคลุมเกี่ยวกับเนื้อหา ความครบถ้วนถูกต้องและตรงตามภารกิจการบริหารจัดการเรียนรู้ 2) ความเหมาะสมในการนำรูปแบบฯ ไปใช้ในการบริหารจัดการเรียนรู้ 3) ความเป็นไปได้โดยสอดคล้องกับบริบทและแนวการดำเนินงาน และ 4) ความเป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนาในการบริหารจัดการเรียนรู้ของครูและนักเรียน

3.1.2 วิเคราะห์ข้อมูลประเมิน 4 ด้าน จากข้อ 3.1.1 เพื่อนำไปออกแบบโครงสร้างการประเมินกับประชากรที่กำหนดไว้

3.1.3 กำหนดรายการในการประเมินในแต่ละด้านพร้อมเกณฑ์การประเมินและเกณฑ์การแปลความหมาย

3.1.4 ร่างรายการประเมินของแบบประเมินความถูกต้องครอบคลุมความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ ซึ่งเป็นแบบประเมินปลายปิดชนิดมาตรประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเป็นแบบปลายเปิด

3.1.5 สร้างแบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ให้ครอบคลุมทุกด้านตามที่ร่างรายการไว้

3.1.6 นำแบบประเมินจากข้อ 3.1.5 ให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการสอน การวัดและประเมินผล การวิจัย และการบริหาร จำนวน 5 คน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือเป็นชุดเดียวกันกับขั้นตอนที่ 2 ข้อที่ 3.1.4

3.1.7 วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item - Objective Congruence: IOC) ของแบบประเมินเป็นรายข้อแล้วพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์ ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.80 – 1.00 แสดงว่าใช้ได้ทุกข้อ

3.1.8 ปรับปรุงแบบประเมินตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.1.9 นำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try out) โดยดำเนินการเหมือนกับขั้นตอนที่ 3 ข้อที่ 3.2.8 ซึ่งแบบประเมินฉบับที่ 17-19 มีค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

ฉบับที่ 17 แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับครู จำนวน 30 คน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.950 (ภาคผนวก ซ หน้า 754)

ฉบับที่ 18 แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน จำนวน 30 คน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.949 (ภาคผนวก ซ หน้า 755)

ฉบับที่ 19 แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 30 คน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.945 (ภาคผนวก ซ หน้า 756)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ ดังนี้ 1) แบบประเมินสำหรับครู ผู้วิจัยแจกแบบประเมินให้ครูประเมินในที่ประชุมแล้วรอรับแบบประเมินกลับ 2) แบบประเมินสำหรับนักเรียนมอบหมายให้ครูที่ปรึกษานำแบบประเมินให้นักเรียนในแต่ละชั้นตอบแบบประเมินที่โรงเรียนแล้วรวบรวมส่งกลับให้ผู้วิจัย 3) แบบประเมินสำหรับผู้ปกครองนักเรียนมอบหมายให้ครูที่ปรึกษาแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบเกี่ยวกับการประเมินการวิจัยทางไลน์/โทรศัพท์/การประชุม และให้นักเรียนนำแบบประเมินไปให้ผู้ปกครองนักเรียนตอบแบบประเมินและกำหนดวันที่ส่ง โดยให้ครูเป็นผู้รวบรวมนำส่งในแต่ละชั้นเรียน 4) แบบประเมินสำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยดำเนินการประสานนัดหมายชี้แจงการประเมินเกี่ยวกับการวิจัยพร้อมนำส่งแบบประเมินด้วยตัวเองดำเนินการติดตามเก็บรวบรวมข้อมูลตามช่วงระยะเวลาที่กำหนดไว้ แล้วนำแบบประเมินทั้งหมดมาตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์และแปลผลต่อไปซึ่งได้รับแบบประเมินตอบรับครบถ้วนและมีข้อมูลสมบูรณ์ซึ่งรวบรวมข้อมูลแล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม 2565

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากผลประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ โดยการหาค่าเฉลี่ยประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากร (σ) ซึ่งกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555 : 75)

4.50 – 5.00 หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-

รัฐประชานุเคราะห์มีความถูกต้องครอบคลุม มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้และมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์มีความถูกต้องครอบคลุม มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้และมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์มีความถูกต้องครอบคลุม มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้และมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์มีความถูกต้องครอบคลุม มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้และมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์มีความถูกต้องครอบคลุม มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้และมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นที่ 4.2 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ โดยการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ

1. การดำเนินการวิจัย

ดำเนินการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยการประเมินความพึงพอใจของประชากรที่มีต่อรูปแบบฯ

2. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย 1) ครู จำนวน 20 คน 2) นักเรียน จำนวน 248 คน และ 3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 248 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 523 คน โดยผู้วิจัยศึกษาจากประชากร (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2547:97–98)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

3.1 แบบประเมินความพึงพอใจของประชากรที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จำนวน 523 ฉบับ ดังนี้

โดยดำเนินการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

3.1 แบบประเมินความพึงพอใจของประชากรที่มีต่อรูปแบบฯ

3.1.1 ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน การบริหารคุณภาพเชิงระบบ และสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

3.1.2 ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ

3.1.3 วิเคราะห์เนื้อหาที่จะใช้วัด เลือกรูปแบบเครื่องมือที่ใช้วัดและการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนและการแปลผล

3.1.4 กำหนดประเด็นข้อคำถามในแต่ละด้านพร้อมกำหนดเกณฑ์การประเมินและเกณฑ์การแปลความหมาย

3.1.5 ร่างข้อคำถามแบบประเมินความความพึงพอใจของประชากรซึ่งเป็นแบบประเมินปลายปิดชนิดมาตรประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ และชนิดปลายเปิดเพื่อรับข้อข้อเสนอเพิ่มเติม

3.1.6 สร้างแบบประเมินความพึงพอใจเพื่อนำไปที่ใช้ประเมินกับประชากร

3.1.7 นำแบบประเมินความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการวิจัย และด้านบริหาร จำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ว่าข้อคำถามแต่ละข้อสร้างได้สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่ โดยผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือเป็นชุดเดียวกันกับขั้นตอนที่ 2 ข้อที่ 3.1.4

3.1.8 วิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item - Objective Congruence: IOC) ของแบบประเมินรายข้อแล้วพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.80 – 1.00 แสดงว่าใช้ได้ทุกข้อ

3.1.9 ปรับปรุงแบบประเมินตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.1.10 นำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try out) โดยดำเนินการเหมือนกับขั้นตอนที่ 3 ข้อที่ 3.2.8 ซึ่งแบบประเมินฉบับที่ 20-22 มีค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

ฉบับที่ 20 แบบประเมินความความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับครู จำนวน 30 คน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.956 (ภาคผนวก ซ หน้า 757)

ฉบับที่ 21 แบบประเมินความความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน จำนวน 30 คน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.963 (ภาคผนวก ซ หน้า 758)

ฉบับที่ 22 แบบประเมินความความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 30 คน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.954 (ภาคผนวก ซ หน้า 759)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบประเมินความพึงพอใจของประชากรที่มีต่อรูปแบบฯ ดังนี้ 1) แบบประเมินสำหรับครู ผู้วิจัยแจกแบบประเมินให้ครูประเมินในที่ประชุมแล้วรอรับแบบประเมิน 2) แบบประเมินสำหรับนักเรียน มอบหมายให้ครูที่ปรึกษานำแบบประเมินให้นักเรียนในแต่ละชั้นตอบแบบประเมินที่โรงเรียนแล้วรวบรวมส่งกลับให้ผู้วิจัย 3) แบบประเมินสำหรับผู้ปกครอง

นักเรียนมอบหมายให้ครูที่ปรึกษาแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบเกี่ยวกับการประเมินการวิจัยทางไลน์/โทรศัพท์/การประชุม และให้นักเรียนนำแบบประเมินไปให้ผู้ปกครองนักเรียนตอบแบบประเมินพร้อมกำหนดวันที่ส่งโดยให้ครูเป็นผู้รวบรวมนำส่งในแต่ละชั้นเรียน 4) แบบประเมินสำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยดำเนินการประสานนัดหมายชี้แจงการประเมินเกี่ยวกับการวิจัยพร้อมนำส่งแบบประเมินด้วยตัวเอง ดำเนินการติดตามเก็บรวบรวมข้อมูลตามช่วงระยะเวลาที่กำหนดไว้แล้วนำแบบประเมินทั้งหมดมาตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์และแปลผลต่อไปซึ่งได้รับแบบประเมินตอบรับครบถ้วนและมีข้อมูลสมบูรณ์ ซึ่งดำเนินการรวบรวมข้อมูลแล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม 2565

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินความพึงพอใจของประชากรที่มีต่อรูปแบบฯ โดยการหาค่าเฉลี่ยประชากร (μ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากร (σ) ซึ่งกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555 : 75)

4.50 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์อยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์อยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์อยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์อยู่ในระดับน้อยที่สุด

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยและพัฒนา (Research and Development : R&D) เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ผู้วิจัยนำเสนอตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แสดงผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์

ตอนที่ 2 แสดงผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์

ตอนที่ 3 แสดงผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์

ตอนที่ 4 แสดงผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์

ตอนที่ 1 แสดงผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ ดังนี้

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาตามแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยดำเนินการศึกษาข้อมูลจากผลการประชุมของคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) งานวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา ซึ่งแสดงรายละเอียดได้ดังตารางลำดับต่อไปนี้

1.1 แสดงผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จากผลการประชุมคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 47 คน ประกอบด้วย 4 กลุ่มเป้าหมาย คือ 1) ครู จำนวน 20 คน 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน 3) นักเรียน จำนวน 10 คน และ 4) ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 10 คน ดังแสดงตารางที่ 6

ตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์จากผลการประชุมคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

ด้านที่	รายการ
1. สภาพปัญหาอุปสรรค การจัดการเรียนการสอน	1. อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ไม่ครบทุกคน เช่นโทรศัพท์มือถือ 2. สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรในบางพื้นที่ 3. นักเรียนเข้าเรียนรู้ไม่ตรงกับเวลาครูสอน
2. ความต้องการพัฒนาการจัดการศึกษา	1. จัดระบบการบริหารจัดการเรียนรู้หลากหลายช่องทางตามความพร้อมของนักเรียนและสามารถเข้าศึกษาได้ตลอดเวลา 2. เพิ่มช่องทางติดต่อการติดตาม กำกับ การเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง 3. แจ้งความก้าวหน้าในการเรียนรู้ทุกระยะ 4. เน้นการพัฒนาความก้าวหน้ามากกว่าการทดสอบ 5. ปรับการจัดการเรียนรู้และระยะเวลาที่ให้เหมาะสม 6. ผู้ปกครองช่วยกำกับ ติดตาม กระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียน
3. แนวทางบริหารการจัดการเรียนรู้	ใช้รูปแบบในการบริหารจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ตามบริบทของโรงเรียนและนักเรียน จำนวน 4 รูปแบบโดยบูรณาการด้วยกัน ได้แก่ 1) ปกติ (On-Site) 2) ออนไลน์ (Online) 3) แอปพลิเคชัน (On-Demand) 4) แบบแจกเอกสาร ใบงาน ใบความรู้ (On-Hand)
4. การประเมินความพร้อม	1. มีวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนออนไลน์ที่เพียงพอกับครูทุกคน 2. ครูนำสื่อและสร้างสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ มาใช้จัดการเรียนรู้ที่ต่อเนื่องและหลากหลาย 2.1 จำนวนครูไม่ต่ำกว่าเกณฑ์อัตรากำลังที่กำหนดและครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ 2.2 ครูจบตรงวิชาเอกและส่วนใหญ่มีประสบการณ์จัดการเรียนการสอนไม่ต่ำกว่า 15 ปีและมีความรู้ความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารเทศบูรณาการใช้ในการจัดการเรียนรู้

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สภาพปัญหาอุปสรรคการจัดการเรียนการสอน ความต้องการพัฒนาการจัดการศึกษา แนวทางบริหารการจัดการเรียนรู้และการประเมินความพร้อมจากผลการประชุมคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ผู้วิจัยดำเนินจัดกลุ่มแยกออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านสภาพปัญหาอุปสรรคการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 3 ด้านย่อย คือ 1.1) อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ไม่ครบทุกคน เช่น โทรศัพท์มือถือ 1.2) สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรในบางพื้นที่ และ 1.3) นักเรียนเข้าเรียนรู้ไม่ตรงกับเวลาครูสอน

2. ด้านความต้องการพัฒนาการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 6 ด้านย่อย คือ 2.1) จัดระบบการบริหารจัดการเรียนรู้หลากหลายช่องทางตามความพร้อมของนักเรียนและสามารถเข้าศึกษาได้ง่ายสะดวกตลอดเวลา 2.2) เพิ่มช่องทางในการติดต่อที่หลากหลายการติดตามกำกับการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง 2.3) แจ้งความก้าวหน้าในการเรียนรู้ทุกระยะ 2.4) เน้นการพัฒนาความก้าวหน้ามากกว่าการทดสอบ 2.5) ปรับการจัดการเรียนรู้และระยะเวลาที่ให้เหมาะสม และ 2.6) ผู้ปกครองช่วยกำกับ ติดตาม กระตุ้น การเรียนรู้ของนักเรียน

3. ด้านแนวทางบริหารการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 4 แนวทาง คือ ใช้รูปแบบในการบริหารจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ตามบริบทของโรงเรียนและนักเรียนโดยบูรณาการด้วยกัน ได้แก่ 1) แบบปกติ (On-Site) 2) แบบออนไลน์ (Online) 3) แบบแอปพลิเคชัน (On-Demand) และ 4) แบบแจกเอกสาร ใบงาน ใบความรู้ (On-Hand)

4. ด้านการประเมินความพร้อม ประกอบด้วย 2 ด้านย่อย คือ 1) มีวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนออนไลน์ที่เพียงพอกับครูทุกคน 2) ครูนำสื่อการเรียนรู้และสร้างสื่อการเรียนรู้ต่างๆ มาใช้จัดการเรียนรู้ที่ต่อเนื่องและหลากหลาย 2.1) จำนวนครูไม่ต่ำกว่าเกณฑ์อัตรากำลังที่กำหนดและครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และ 2.2) ครูจบตรงวิชาเอกและส่วนใหญ่มีประสบการณ์จัดการเรียนการสอนไม่ต่ำกว่า 15 ปี และมีความรู้ความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารเทศบูรณาการใช้ในการจัดการเรียนรู้

1.2. แสดงผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) งานวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา ดังแสดงตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) งานวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา

ด้านที่	รายการ
1.สภาพปัจจุบันของการดำเนินการบริหารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา	1. การจัดทำโครงสร้างพื้นฐานของเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางวางแผน การจัดการอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคที่อำนวยต่อความสะดวกในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนดคุณลักษณะของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เหมาะสมกับการใช้งานในสถานศึกษากำหนดเกณฑ์

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ด้านที่	รายการ
2. การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา	1. เน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ การใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายรวมถึงการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้โดยการใช้เทคโนโลยีพัฒนานวัตกรรม เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้คอมพิวเตอร์และมัลติมีเดียหรือสื่อประสม การวัดและประเมินผลโดยการประเมินผลการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล การนำเสนอ การตัดสิน ผลการเรียน การให้ ข้อมูลย้อนกลับ 2. ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า ขาดบุคลากรที่ความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ งบประมาณไม่เพียงพอ ระบบสัญญาณ WiFi ไม่เสถียรและไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ วัสดุ อุปกรณ์ด้านคอมพิวเตอร์บางส่วนไม่ทันสมัย ขาดการนิเทศ ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา	1. สมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ การใช้ความรู้ความสามารถของครู ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารพื้นฐาน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศถูกต้อง การใช้ในการเรียนการสอน การใช้ในการประเมินและวัดผล 2. การสนับสนุนผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การบริหารจัดการภายในสถานศึกษาด้านโครงสร้างพื้นฐานและด้านการเรียนการสอน การสนับสนุนด้านกระบวนการเรียนรู้ ด้านทรัพยากร การเรียนรู้ ด้านความร่วมมือ ภาครัฐ เอกชนและชุมชน 3. ความพร้อมของเทคโนโลยี ได้แก่ ความพร้อมด้านซอฟต์แวร์โปรแกรมใหม่ๆ กล้องดิจิทัลเพื่อถ่ายภาพและเว็บแค็ม (Webcam) กล้องวิดีโอถ่ายภาพ การสอนส่งไปบนอินเทอร์เน็ตเพื่อให้ผู้เรียนในสถาบันการศึกษาอื่นเห็นภาพและได้ยินเสียงการสอน การใช้เครือข่ายไร้สายด้วยเทคโนโลยี WiFi ทั้งในและนอกห้องเรียน 4. สมรรถนะของบุคลากรที่สนับสนุนมีความรู้ความสามารถใช้ระบบคอมพิวเตอร์ได้มีทักษะใหม่ ๆ

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลแสดงผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่

เป็นเลิศ (Best Practice) งานวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาได้จำนวน 3 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. สภาพปัจจุบันของการดำเนินการบริหารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ดังนี้

1.1 การจัดทำโครงสร้างพื้นฐานของเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางวางแผนการจัดการอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคที่อำนวยต่อความสะดวกในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกำหนดคุณลักษณะของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เหมาะสมกับการใช้งานในสถานศึกษา กำหนดเกณฑ์การจัดหาครุภัณฑ์ อุปกรณ์ (Hardware) โปรแกรมการใช้งาน (Software) ที่ส่งเสริมการบริหารจัดการการเรียนการสอนรวมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ/แผนการบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐานของเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.2 การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในด้านการศึกษา 4 ฝ่าย ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณและการบริหารงานทั่วไป ส่งเสริมส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอ การสืบค้นสาระความรู้ การสร้างและเผยแพร่ผลงาน พัฒนาปฏิสัมพันธ์และการสะท้อนกลับ ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ พัฒนานวัตกรรม การประยุกต์ใช้ระบบเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning) เช่น การเรียนรู้บนคอมพิวเตอร์ การเรียนรู้บนเว็บไซต์ การอำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้งานคอมพิวเตอร์สามารถนำไปใช้งานได้ในลักษณะเรียนรู้ตามความต้องการได้ทุกที่ทุกเวลา

2. การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา

2.1 เน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ การใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย รวมถึงการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้โดยการใช้เทคโนโลยีพัฒนานวัตกรรม เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้คอมพิวเตอร์และมัลติมีเดียหรือสื่อประสม การวัดและประเมินผลโดยการประเมินผลการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล การนำเสนอ การตัดสินผลการเรียน การให้ข้อมูลย้อนกลับ

2.2 ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ขาดบุคลากรที่ความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ งบประมาณไม่เพียงพอ ระบบสัญญาณ WiFi ไม่เสถียรและไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ วัสดุ อุปกรณ์ด้านคอมพิวเตอร์บางส่วนไม่ทันสมัย และขาดการนิเทศ ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา

3.1 สมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ การใช้ความรู้ความสามารถของครู ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารพื้นฐาน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศถูกต้อง การใช้ในการเรียนการสอน การใช้ในการประเมินและวัดผล

3.2 การสนับสนุนผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การบริหารจัดการภายในสถานศึกษาด้านโครงสร้างพื้นฐานและด้านการเรียนการสอน การสนับสนุนด้านกระบวนการเรียนรู้ ด้านทรัพยากรการเรียนรู้ ด้านความร่วมมือภาครัฐ เอกชนและชุมชน

3.3 ความพร้อมของเทคโนโลยี ได้แก่ ความพร้อมด้านซอฟต์แวร์โปรแกรมใหม่ๆ กล้องดิจิทัลเพื่อถ่ายภาพและเว็บแค็ม (Webcam) กล้องวิดีโอถ่ายภาพการสอนส่งไปบนอินเทอร์เน็ต

เพื่อให้ผู้เรียนในสถาบันการศึกษาอื่นเห็นภาพและได้ยินเสียงการสอน การใช้เครือข่ายไร้สายด้วยเทคโนโลยี WiFi ทั้งในและนอกห้องเรียน

3.4 สมรรถนะของบุคลากรที่สนับสนุนมีความรู้ความสามารถใช้ระบบคอมพิวเตอร์ได้มีทักษะใหม่ ๆ

สรุปได้ว่า การบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศจำเป็นต้องพิจารณาเบื้องต้น 3 ด้าน ได้แก่ 1) การศึกษาสภาพปัจจุบันการบริหารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย 2 ด้าน คือ 1.1) การจัดทำโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ และ 1.2) การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ให้ครอบคลุม 4 ฝ่าย 2) การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย 2 ด้าน คือ 2.1) เน้นจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้โดยการใช้เทคโนโลยีพัฒนานวัตกรรม การวัดและประเมินผลโดยการประเมินผลการเรียนการสอนผ่านระบบเครือขายอินเทอร์เน็ต การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล การนำเสนอ การตัดสินผลการเรียนการให้ข้อมูลย้อนกลับ 2.2) ปัญหาและอุปสรรคการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ขาดบุคลากรที่ความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ งบประมาณไม่เพียงพอ ระบบสัญญาณ WiFi ไม่เสถียรและไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ วัสดุ อุปกรณ์ด้านคอมพิวเตอร์บางส่วนไม่ทันสมัยและขาดการนิเทศติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง 3) ปัจจัยที่สำคัญการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ 3.1) สมรรถนะของครูผู้สอน 3.2) การสนับสนุนผู้บริหารในการจัดการเรียนรู้ 3.3) ความพร้อมของเทคโนโลยี และ 3.4) สมรรถนะของบุคลากรที่สนับสนุนมีความรู้ความสามารถใช้ทักษะใหม่ ๆ ในระบบคอมพิวเตอร์

ตอนที่ 2 แสดงผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ดังนี้

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างรูปแบบฯ โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ในประเด็นที่สำคัญจากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานการบริหารและการบริหารสถานศึกษา ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร แนวคิดพื้นฐานที่เกี่ยวข้องทฤษฎีระบบ แนวคิดที่เกี่ยวกับการจัดระบบคุณภาพโดยรวมและการบริหารคุณภาพ แนวคิดและหลักการเรื่องการพัฒนารูปแบบ แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์เร่งด่วนหรือสถานการณ์วิกฤติ นโยบายและแนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19 ในประเทศไทย การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ การวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน การตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์และการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้รูปแบบฯ ซึ่งแสดงรายละเอียดได้ดังตารางลำดับต่อไปนี้

2.1 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยการวิเคราะห์สังเคราะห์ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังแสดงตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์ โดยการวิเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ด้านแหล่งข้อมูล	รายการวิเคราะห์
1. สรุปการบริหารและการบริหารสถานศึกษา	1. บูรณาการการทำงานเน้นความร่วมมือทุกฝ่าย 2. จัดสรรทรัพยากรเหมาะสมเพียงพอ ติดตามผล 3. พัฒนาระบบประกันคุณภาพครบ 4 ด้าน 4. จัดระบบสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ 5. ใช้ PDCA กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง 6. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนและการจัดการศึกษาเป็นระบบ
2. สรุปทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร	1. กำหนดมาตรฐาน จัดโครงสร้าง สร้างระบบงานที่มีคุณภาพ 2. สร้างแรงจูงใจ การมีส่วนร่วม และพัฒนาทีมงาน 3. ใช้ข้อมูลวิเคราะห์ตัดสินใจ บริหารกระบวนการและสารสนเทศ 4. มองภาพรวมเป็นระบบ ปรับตัวได้ ปรับปรุงต่อเนื่อง 5. กำหนดเป้าหมายชัดเจน กระจายอำนาจและความรับผิดชอบ
3.สรุปแนวคิดพื้นฐานที่เกี่ยวข้องทฤษฎีระบบ	1. องค์กรเป็นระบบที่ต้องปรับตัวเพื่อความอยู่รอด 2. ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลป้อนกลับ 3. ควบคุมคุณภาพตลอดกระบวนการ รับฟังข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง
4. สรุปแนวคิดที่เกี่ยวกับการจัดระบบคุณภาพโดยรวมและการบริหารคุณภาพ	1) นำองค์กร 2) วางแผนกลยุทธ์ 3) มุ่งเน้นลูกค้า 4) วัด วิเคราะห์ จัดการความรู้ 5) มุ่งเน้นบุคลากร 6) จัดการกระบวนการ และ 7) มุ่งผลลัพธ์
5. สรุปแนวคิดและหลักการเรื่องการพัฒนารูปแบบ	1. มีความเป็นระบบ มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันชัดเจน 2. เป็นรูปธรรม นำไปปฏิบัติได้จริง 3. มีความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ สอดคล้องกับทฤษฎี 4. สามารถประยุกต์ใช้ได้กับบริบทจริง 5. มีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ด้านแหล่งข้อมูล	รายการวิเคราะห์
6. สรุปแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้	1. กำหนดจุดมุ่งหมาย มาตรฐาน สมรรถนะ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ 2. ออกแบบกิจกรรม ใช้วิธีการที่หลากหลาย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3. จัดหา พัฒนา ใช้สื่อเรียนรู้ สร้างแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม 4. วัดประเมินผลตามสภาพจริง นำผลไปพัฒนาการเรียนการสอน
7. สรุปแนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์เร่งด่วนหรือสถานการณ์วิกฤติ	1. เตรียมความพร้อมรับมือเหตุการณ์ไม่คาดคิด จัดทีม วางแผนรองรับ 2. สร้างวัฒนธรรมพร้อมรับมือ วิเคราะห์ จัดลำดับความเสี่ยง ทำแผนเผชิญเหตุ 3. จัดการวิกฤตแบบรอบด้าน รวดเร็ว คำนึงผลกระทบ ใช้ ICT เป็นเครื่องมือ 4. ใช้ e-Learning เป็นทางเลือกหลัก ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพอยู่เสมอ
8. สรุปนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19 ในประเทศไทย	1. จัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน On-site, On-air, Online 2. ปรับนโยบายเพิ่มเวลาพัก ลดงาน ลดประเมิน เน้นวิชาหลัก 3. เตรียมความพร้อมด้าน ICT ให้ครู นักเรียน และผู้ปกครอง 4. ใช้ทีวีดิจิทัล DLTV ออนไลน์แพลตฟอร์ม ในการเรียนทางไกล
9. สรุปการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	1. บูรณาการเรียนในชั้นเรียนกับเรียนออนไลน์ผ่านคอมพิวเตอร์ เน้นความรู้ ทักษะ และเจตคติ 2. มี 4 รูปแบบ ได้แก่ ผสมผสานเทคโนโลยี บนเว็บกับชั้นเรียน, ทฤษฎีกับวิธีสอน, ทุกเทคโนโลยีกับชั้นเรียน, เทคโนโลยีกับการทำงาน 3. องค์ประกอบ 6 กลุ่ม ได้แก่ 1) หลักการและวัตถุประสงค์ 2) บุคคลและระบบ 3) ออนไลน์และออฟไลน์ 4)กิจกรรมการเรียนการสอน 5) การประเมิน และ 6) สภาพแวดล้อมและการสนับสนุน

จากตารางที่ 9 สรุปผลการสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้วางแผนออกแบบร่างองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวน 9 แหล่งข้อมูล ดังนี้

1. สรุปผลสังเคราะห์ 6 รายการสำคัญการบริหารและการบริหารสถานศึกษา ดังนี้

1) บูรณาการการทำงานเน้นความร่วมมือทุกฝ่าย 2) จัดสรรทรัพยากรเหมาะสมเพียงพอ ติดตามผล 3) พัฒนาระบบประกันคุณภาพครบ 4 ด้าน 4) จัดระบบสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ 5) ใช้ PDCA กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง และ 6) พัฒนาคุณภาพผู้เรียนและจัดการศึกษาเป็นระบบ

2. สรุปผลสังเคราะห์ 5 รายการสำคัญทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร ดังนี้

1) กำหนดมาตรฐาน จัดโครงสร้าง สร้างระบบงานคุณภาพ 2) สร้างแรงจูงใจ การมีส่วนร่วมและพัฒนาทีมงาน 3) ใช้ข้อมูลวิเคราะห์ตัดสินใจ บริหารกระบวนการและสารสนเทศ 4) มองภาพรวมเป็นระบบ ปรับตัวได้ ปรับปรุงต่อเนื่อง และ 5) กำหนดเป้าหมายชัดเจน กระจายอำนาจรับผิดชอบ

3. สรุปผลสังเคราะห์ 3 รายการสำคัญแนวคิดพื้นฐานที่เกี่ยวข้องทฤษฎีระบบ ดังนี้

1) องค์กรเป็นระบบที่ต้องปรับตัวเพื่อความอยู่รอด 2) ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลป้อนกลับ และ 3) ควบคุมคุณภาพตลอดกระบวนการ รับฟังข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง

4. สรุปผลสังเคราะห์ 7 รายการสำคัญแนวคิดที่เกี่ยวกับการจัดระบบคุณภาพโดยรวมและการบริหารคุณภาพ ดังนี้

1) นำองค์กร 2) วางแผนกลยุทธ์ 3) มุ่งเน้นลูกค้า 4) วัด วิเคราะห์ จัดการความรู้ 5) มุ่งเน้นบุคลากร 6) จัดการกระบวนการ และ 7) มุ่งผลลัพธ์

5. สรุปผลสังเคราะห์ 5 รายการสำคัญแนวคิดและหลักการเรื่องการพัฒนารูปแบบดังนี้

1) มีความเป็นระบบ มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันชัดเจน 2) เป็นรูปธรรม นำไปปฏิบัติได้จริง 3) มีความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ สอดคล้องกับทฤษฎี 4) สามารถประยุกต์ใช้ได้กับบริบทจริง และ 5).มีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

6. สรุปผลสังเคราะห์ 4 รายการสำคัญแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1) กำหนดจุดมุ่งหมาย มาตรฐาน สมรรถนะ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ 2) ออกแบบกิจกรรม ใช้วิธีการที่หลากหลาย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) จัดหา พัฒนา ใช้สื่อเรียนรู้ สร้างแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม และ 4) วัดประเมินผลตามสภาพจริง นำผลไปพัฒนาการเรียนการสอน

7. สรุปผลสังเคราะห์ 4 รายการสำคัญแนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์เร่งด่วนหรือสถานการณ์วิกฤติ ดังนี้

1) เตรียมความพร้อมรับมือเหตุการณ์ไม่คาดคิด จัดทีม วางแผนรองรับ 2) สร้างวัฒนธรรมพร้อมรับมือ วิเคราะห์ จัดลำดับความเสี่ยง ทำแผนเผชิญเหตุ 3) จัดการวิกฤตแบบรอบด้าน รวดเร็ว คำนึงผลกระทบ ใช้ ICT เป็นเครื่องมือ และ 4) ใช้ e-Learning เป็นทางเลือกหลัก ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพอยู่เสมอ

8. สรุปผลสังเคราะห์ 4 รายการสำคัญนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19 ในประเทศไทย ดังนี้

1) จัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน On-site, On-air, Online 2) ปรับนโยบายเพิ่มเวลาพัก ลดงาน ลดประเมิน เน้นวิชาหลัก 3) เตรียมความพร้อมด้าน ICT ให้ครู นักเรียน และผู้ปกครองและ 4) ใช้ทีวีดิจิทัล DLTV ออนไลน์แพลตฟอร์ม ในการเรียนทางไกล

9. สรุปผลสังเคราะห์ 3 รายการสำคัญ การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ดังนี้

1) บูรณาการเรียนในชั้นเรียนกับเรียนออนไลน์ผ่านคอมพิวเตอร์ เน้นความรู้ทักษะและเจตคติ 2) มี 4 รูปแบบ ได้แก่ ผสมผสานเทคโนโลยีบนเว็บกับชั้นเรียน,ทฤษฎีกับวิธีสอน,ทุกเทคโนโลยีกับชั้นเรียน, เทคโนโลยีกับการทำงาน และ 3) องค์ประกอบ 6 กลุ่ม ได้แก่ 1) หลักการและวัตถุประสงค์

2) บุคคลและระบบ 3) ออนไลน์และออฟไลน์ 4) กิจกรรมการเรียนการสอน 5) การประเมิน และ 6) สภาพแวดล้อมและการสนับสนุน

2.2 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการหารายการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ดังแสดงตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์ โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการหารายการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ

ลำดับผู้ให้สัมภาษณ์	**องค์ประกอบย่อย**	**ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ**
1.	1. ปัจจัยนำเข้า (Input)	- จะต้องมี 4Ms เป็นหลักที่สำคัญ ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการ เทคโนโลยีมีความสำคัญและจำเป็นอย่างมากสำหรับสถานการณ์
	2. กระบวนการ (Process)	- ร่วมกำหนดเป้าหมายให้คณะครูและนักเรียนทราบเพื่อนำไปร่วมวางแผนดำเนินการด้วยกัน จัดระบบโครงสร้าง กำหนดบทบาทมอบหมายงานติดตาม การสื่อสาร การนำการนิเทศและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
	3. ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome)	- เน้นทักษะการดำรงชีวิต และความรู้ ทักษะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ความรับผิดชองต่อสังคมด้วย
	4. ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)	- ข้อมูลสารสนเทศ ผลจากดำเนินการกิจกรรมของโรงเรียน
	5. สภาพแวดล้อม (Environment)	- ผู้ปกครองนักเรียน กฎระเบียบข้อบังคับ
2.	1. ปัจจัยนำเข้า (Input)	- ต้องมี คน เงิน วัสดุอุปกรณ์และการจัดการ เน้นไปที่ไอซีทีที่ใช้สื่อสารกันได้
	2. กระบวนการ (Process)	- การวางแผนการจัดการครูและบุคลากรที่จัดการเรียนรู้รับผิดชอบ ตามบทบาทหน้าที่ตามที่โรงเรียนกำหนด ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ การนิเทศ ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับผู้ให้สัมภาษณ์	องค์ประกอบย่อย	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
2	3. ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome)	- ทักษะการดำรงชีวิตของนักเรียน ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะตามหลักสูตรจากการสอนของโรงเรียน
	4. ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)	- มีข้อมูลสารสนเทศจากการดำเนินการของโรงเรียน
	5. สภาพแวดล้อม (Environment)	- เศรษฐกิจของผู้ปกครอง สังคมการเมือง มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดโควิด-19
3.	1. ปัจจัยนำเข้า (Input)	- ผู้บริหาร ครู นักเรียนเป็นหลัก งบประมาณสนับสนุน อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียน ออนไลน์ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ โทรศัพท์สมาร์ตโฟน การบริหารจัดการของโรงเรียน
	2. กระบวนการ (Process)	- กำหนดเป้าหมายโรงเรียนจากการมีส่วนร่วมของครูและนักเรียน เพื่อนำไปออกแบบวางแผนจัดระบบบริหารองค์กร กำหนดและมอบหมายงาน จัดระบบกำกับติดตาม ประชุมนิเทศอย่างต่อเนื่องทั้งออฟไลน์และออนไลน์
	3. ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome)	- นักเรียนมีความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และการพัฒนาการ
	4. ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)	- การปฏิบัติกิจกรรมของครู นักเรียนและโรงเรียน
	5. สภาพแวดล้อม (Environment)	- คำสั่งคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชัยนาท ผู้ปกครองและสังคม
4.	1. ปัจจัยนำเข้า (Input)	- บุคลากร งบประมาณ เทคโนโลยีและการบริหารจัดการ
	2. กระบวนการ (Process)	- การวางแผนเพื่อกำหนดเป้าหมาย การควบคุม กำกับติดตาม นิเทศและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง บูรณาการเทคโนโลยีใหม่ๆ เข้ามาบริหารจัดการเรียนรู้
	3. ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome)	- ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะตามหลักสูตรของโรงเรียนจากการดำเนินการของผู้บริหารและครู
	4. ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)	- ข้อมูลสารสนเทศผลจากการบริหารจัดการของโรงเรียน

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับผู้ให้สัมภาษณ์	องค์ประกอบย่อย	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
4	5. สภาพแวดล้อม (Environment)	- ผู้ปกครองนักเรียน สังคม และแนวปฏิบัติของสาธารณสุขในพื้นที่
5.	1. ปัจจัยนำเข้า (Input)	- ผู้บริหารโรงเรียน ครูและนักเรียน ICT และการจัดการ
	2. กระบวนการ (Process)	- กระบวนการ กำหนดเป้าหมายเพื่อครูวางแผนออกแบบจัดการเรียนรู้ จัดระบบโครงสร้างโรงเรียนให้เหมาะกับสถานการณ์ กำหนดผู้รับชอบชัดเจน สื่อสารต่อเนื่อง ติดตามนิเทศและประเมินผลอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง
	3. ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome)	- เน้นการรับผิดชอบ ใช้ทักษะการดำรงชีวิตที่ปลอดภัยจากโรคโควิด-19 และมีรับผิดชองต่อสังคม
	4. ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)	- ผลจากการดำเนินการใช้นวัตกรรม
	5. สภาพแวดล้อม (Environment)	- ผู้ปกครอง สังคมและแนวทางการดำเนินการตามสาธารณสุขของพื้นที่ เช่น สาธารณสุขอำเภอเนินขาม โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล เนินขาม เป็นต้น
6.	1. ปัจจัยนำเข้า (Input)	- ผู้อำนวยการโรงเรียน ครู นักเรียนเป็นหลัก งบประมาณ เทคโนโลยีและการจัดการของโรงเรียน
	2. กระบวนการ (Process)	- มีเป้าหมายของโรงเรียนบุคลากรทุกคนในโรงเรียนวางแผนดำเนินการร่วมกันจัดระบบโครงสร้างโรงเรียนให้สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทของตนเอง ออกคำสั่งโรงเรียนมอบหมายงาน มีระบบการติดตาม การสื่อสาร ภายในต่อเนื่องการนิเทศและประเมินผลยืดหยุ่นตามสถานการณ์
	3. ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome)	- มีความรู้ทักษะ/กระบวนการ คุณลักษณะตามที่โรงเรียนกำหนด มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม มีเหตุผลและร่วมรับผิดชอบต่อสังคม โรงเรียนสามารถบริหารจัดการศึกษาได้ตามสถานการณ์และบริบท
	4. ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)	- ข้อมูลสารสนเทศผลจากการดำเนินการของโรงเรียน
	5. สภาพแวดล้อม (Environment)	- ผู้ปกครองนักเรียน เศรษฐกิจ และคำสั่งของจังหวัดชัยนาทในการแจ้งแนวทางการดำเนินการตามมาตรการของคณะกรรมการโรคติดต่อและสาธารณสุขจังหวัด

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับผู้ให้สัมภาษณ์	องค์ประกอบย่อย	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
7.	1. ปัจจัยนำเข้า (Input)	- ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณ คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนออนไลน์ได้และการจัดการที่เป็นระบบ
	2. กระบวนการ (Process)	- กำหนดแนวทางบริหารจัดการ วางแผนดำเนินการร่วมกัน ทั้งโรงเรียนจัดระบบโครงสร้างโรงเรียนและออกคำสั่งตั้งคณะทำงานมอบหมายงาน ติดตามสื่อสารภายในอย่างต่อเนื่อง นิเทศและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
	3. ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome)	- ทักษะการดำรงชีวิต ความรู้ทักษะและคุณลักษณะตามที่โรงเรียนกำหนด
	4. ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)	- ข้อมูลสารสนเทศผลจากการดำเนินกิจกรรม ผลจากกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูและโรงเรียน
	5. สภาพแวดล้อม (Environment)	- ความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียน สังคม เศรษฐกิจและคำสั่งในการให้จัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่เชื้อไวรัสโคโรนา 2019

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการหารายการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ สรุปข้อมูลเป็น 5 องค์ประกอบย่อยได้ ดังนี้ 1. ปัจจัยนำเข้า (Input) 2. กระบวนการ (Process) 3) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) 4. ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) และ 5. สภาพแวดล้อม (Environment) รายละเอียด ดังแสดงตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลสรุปการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญการหารายการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ

1. องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ	
องค์ประกอบย่อย	**สรุปผลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ**
1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input)	ผู้บริหาร ครู นักเรียน งบประมาณ เทคโนโลยีและการจัดการ
1.2 กระบวนการ (Process)	เป้าหมาย การวางแผน ระบบโครงสร้างโรงเรียน การมอบหมายงาน การติดตาม การสื่อสาร ภาวะผู้นำ การนิเทศและประเมินผล
1.3 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome)	ทักษะการดำรงชีวิต ความรู้ ทักษะ กระบวนการ คุณลักษณะ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความมีเหตุผลและร่วมรับผิดชอบต่อสังคม โรงเรียนสามารถบริหารจัดการศึกษาได้ตามสถานการณ์และบริบท

ตารางที่ 11 (ต่อ)

1. องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ	
องค์ประกอบย่อย	**สรุปผลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ**
1.3 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome)	ทักษะการดำรงชีวิต ความรู้ ทักษะ กระบวนการ คุณลักษณะ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความมีเหตุผลและร่วมรับผิดชอบต่อสังคม โรงเรียนสามารถบริหารจัดการศึกษาได้ตามสถานการณ์และบริบท
1.4 ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)	ข้อมูลสารสนเทศผลจากกิจกรรมและกระบวนการของโรงเรียน การปฏิบัติกิจกรรมของครู นักเรียนและโรงเรียน ผลจากการใช้นวัตกรรม
1.5 สภาพแวดล้อม (Environment)	ผู้ปกครองนักเรียน กฎระเบียบข้อบังคับ เศรษฐกิจ สังคมและคำสั่งของจังหวัดชัยนาทในการแจ้งแนวทางการดำเนินการตามมาตรการของคณะกรรมการโรคติดต่อและสาธารณสุขจังหวัด สาธารณสุขในพื้นที่ ความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียน

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลสรุปการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญการหารายการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบในเบื้องต้นกำหนดร่างองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเป็นองค์ประกอบหลักที่ 1 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย ซึ่งมีรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบย่อย ดังนี้ 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู นักเรียน งบประมาณ เทคโนโลยี และการจัดการ 2) กระบวนการ (Process) ประกอบด้วย เป้าหมาย การวางแผน ระบบโครงสร้าง โรงเรียน การมอบหมายงาน การติดตาม การสื่อสาร ภาวะผู้นำ การนิเทศและประเมินผล 3) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) ประกอบด้วย ทักษะการดำรงชีวิต ความรู้ ทักษะ กระบวนการ คุณลักษณะ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความมีเหตุผลและร่วมรับผิดชอบต่อสังคม โรงเรียนสามารถบริหารจัดการศึกษาได้ตามสถานการณ์และบริบท 4) ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ประกอบด้วย ข้อมูลสารสนเทศผลจากกิจกรรมและกระบวนการของโรงเรียนการปฏิบัติกิจกรรมของครู นักเรียน โรงเรียน และผลจากการใช้นวัตกรรม และ 5) สภาพแวดล้อม (Environment) ประกอบด้วย ผู้ปกครองนักเรียน กฎระเบียบข้อบังคับ เศรษฐกิจ สังคม คำสั่งของจังหวัดชัยนาทในการแจ้งแนวทางการดำเนินการตามมาตรการของคณะกรรมการโรคติดต่อ สาธารณสุขจังหวัด สาธารณสุขในพื้นที่และความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียน

ตารางที่ 12 แสดงผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์ โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการหารายการองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

ลำดับผู้ให้สัมภาษณ์	องค์ประกอบย่อย	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
1.	1. สมาชิก (Member)	- ผู้บริหาร ครูและนักเรียนเป็นสิ่งที่สำคัญเป็นหลักในการจัดการเรียนรู้
	2. เนื้อหา (Content)	- หลักสูตรและรายวิชาต้องมีการปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์
	3. การเรียนการสอน (Instruction)	- แบ่งเป็นขั้นตอนเพื่อเรียนรู้ที่ต่อเนื่อง ได้แก่ การเตรียมความพร้อมก่อนจัดการเรียนการสอน ปรับปรุงหลักสูตร เทคโนโลยี พัฒนาครู - จัดกิจกรรมเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้เทคโนโลยีกิจกรรมเหมาะสมกับนักเรียน
	4. เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)	- อุปกรณ์ติดต่อสื่อสารผ่านอินเทอร์เน็ต คอมพิวเตอร์ โน้ตบุ๊ก แท็บเล็ต - โปรแกรมที่ใช้ง่าย เร้าความสนใจนักเรียน - มีแหล่งเรียนรู้แสดงความคิดเห็น ช่วยเหลือ แก้ปัญหาทางออนไลน์และออฟไลน์
	5. ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System)	- Google Classroom หรือนำมาโปรแกรมอื่น ๆ ร่วมใช้ประยุกต์ ร่วมกัน เช่น Facebook Group Google meet เป็นต้น
	6. การวัดและประเมินผล (Assessment)	- เน้นการพัฒนาการเรียนรู้ ห้องเรียนปกติและห้องเรียนออนไลน์
2.	1. สมาชิก (Member)	- ครูและนักเรียนเป็นหลัก ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริม ช่วยเหลือ จัดการเรียนมีประสิทธิผลและเกิดประสิทธิภาพมากที่สุดตามบริบทของโรงเรียน
	2. เนื้อหา (Content)	- เน้นรายวิชาหลักและบูรณาการวิชาเพิ่มเติม

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ลำดับผู้ให้สัมภาษณ์	องค์ประกอบย่อย	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
2	3. การเรียนการสอน (Instruction)	เตรียมความพร้อมก่อนการสอน กิจกรรม เทคโนโลยี วัดและประเมินผล ปฐมนิเทศ แจ้งวัตถุประสงค์ แนวทางการเรียน ฝึกทดลองใช้เครื่องมือการเรียนรู้ผ่านอินเทอร์เน็ต ให้ข้อมูลย้อนกลับ
	4. เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)	- อุปกรณ์ที่ติดต่อสื่อสารผ่านอินเทอร์เน็ต คอมพิวเตอร์ โน้ตบุ๊ก แท็บเล็ต - โปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ใช้ง่าย - มีแหล่งเรียนรู้ให้นักเรียนและครู ได้ช่วยเหลือ แก้ปัญหา
	5. ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System)	- ประยุกต์ใช้โปรแกรมที่นักเรียนเรียนรู้ได้สะดวก เช่น Facebook Group, Line, Google meet ร่วมกับ Google Classroom
	6. การวัดและประเมินผล (Assessment)	- ร่วมกิจกรรมชั้นเรียนปกติและออนไลน์ เช่น ร่วมสรุปข้อมูล สนทนา อภิปราย บันทึกลงออนไลน์ออฟไลน์
3.	1. สมาชิก (Member)	- ครูและบุคลากรที่ทำหน้าที่สอนนักเรียน และผู้บริหารจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบท
	2. เนื้อหา (Content)	- เน้นตัวชี้วัดหลักวิชาพื้นฐานและบูรณาผลการเรียนรู้วิชาเพิ่มเติมและหลักสูตรโรงเรียนให้ยืดหยุ่นกับสถานการณ์
	3. การเรียนการสอน (Instruction)	- เตรียมความพร้อมด้านหลักสูตร แผนการจัดการเรียนรู้ - ชี้แจงแนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 - ทดลองการใช้ ICT ในการเรียนรู้แบบออนไลน์ สื่อวีดิโอจากสังคมออนไลน์ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้เทคโนโลยีบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
	4. เทคโนโลยีสารเทศ (Information Technology)	- เครื่องคอมพิวเตอร์ โน้ตบุ๊ก แท็บเล็ต โทรศัพท์แบบสมาร์ตโฟน โดยกำหนดเวลาให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ - มีแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น YouTube สื่อการสอนที่ครูสร้างขึ้น ให้นักเรียนนำไปศึกษาได้ตลอดเวลา

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ลำดับผู้ให้สัมภาษณ์	องค์ประกอบย่อย	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
3.	5. ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System)	- Google Classroom Facebook Group, Line, Google meet บูรณาการร่วมกันกับการเรียนออนไลน์ออนดีมานด์และออนแฮนด์
	6. การวัดและประเมินผล (Assessment)	- การส่งงาน สถิติเข้าร่วมกิจกรรม การแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มการประเมิน ผู้นำและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้
4.	1. สมาชิก (Member)	- ครูและบุคลากรในโรงเรียนที่ทำหน้าที่หลักในการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ นักเรียนและกลุ่มเพื่อนนักเรียนและฝ่ายบริหารร่วมดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบทบาทและหน้าที่ของตนเอง
	2. เนื้อหา (Content)	- จากการวิเคราะห์รายวิชาหลักที่จำเป็นในการเรียนรู้และนำไปบูรณาการกับรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อให้เป็นตามมาตรฐาน การเรียนรู้รวมทั้งปรับหลักสูตรโรงเรียนให้สอดคล้องและยืดหยุ่นกับสถานการณ์
	3. การเรียนการสอน (Instruction)	- ชี้แจงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 - ให้นักเรียนทบทวนและฝึกการใช้ ICT ในการเรียนรู้ - กำหนดภาระงาน/ชิ้นงานให้นักเรียนทราบเพื่อวางแผนดำเนินการใช้กระบวนการเรียนรู้ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม ฝึกทักษะการใช้ ICT การคิดวิเคราะห์ การค้นหา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อนในกลุ่ม ต่างกลุ่มและกับครู
	4. เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)	- คอมพิวเตอร์ โน้ตบุ๊ก แท็บเล็ต โทรศัพท์สมาร์ตโฟน หรือทีวี ที่รับสัญญาณอินเทอร์เน็ตได้ - มีสื่อการสอนที่ครูสร้างขึ้นและผสมผสานกับไฟล์การสอนจากที่ต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนเข้าไปศึกษาได้ตลอดเวลา - มีพื้นที่ให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น ความต้องการในการเรียนรู้การขอความช่วยเหลือทั้งออนไลน์และออฟไลน์

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ลำดับผู้ให้สัมภาษณ์	องค์ประกอบย่อย	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
4	5. ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System)	- ใช้ระบบที่ฟรีและคนส่วนมากรู้จัก เช่น Google Classroom/ Microsoft Team บูรณาการกับโปรแกรมอื่น ๆ เช่น Facebook Group, Line, Google meet เน้นไปที่นักเรียนสะดวกและเข้าถึงได้ง่ายเป็นหลัก
	6. การวัดและประเมินผล (Assessment)	- การทำกิจกรรมทันตามที่กำหนด กระบวนการกลุ่ม วิเคราะห์ สังเคราะห์ การตัดสินใจ การทบทวนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสร้าง สรรค์ชิ้นงานใหม่ การสัมภาษณ์ผลสำเร็จและการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้
5.	1. สมาชิก (Member)	- คณะครูและบุคลากร เช่น ครูอัตราจ้าง พนักงานราชการที่ทำหน้าที่การสอนนักเรียนรวมทั้งผู้บริหารปฏิบัติตามหน้าที่ในการบริหารจัดการเรียนรู้ให้ได้ตามมาตรฐาน
	2. เนื้อหา (Content)	- รายวิชาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ในภาคเรียนและหลักสูตรสถานศึกษาที่มีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์
	3. การเรียนการสอน (Instruction)	- เตรียมความพร้อมก่อนสอน เช่น ปรับหลักสูตร รายวิชา วางแผนการจัดการเรียนรู้และปฐมนิเทศ - มีเทคนิค/วิธีการกระตุ้นความสนใจนักเรียนในการจัดการเรียนรู้พร้อมแจ้งภาระงาน/ชิ้นงาน - ฝึกการคิดเคราะห์จากความรู้เดิม การค้นหาแนวทางแก้ปัญหา การสืบค้นและแลกเปลี่ยน อธิบายและสรุปใช้เทคโนโลยีในบูรณาการกับการเรียนในชั้นเรียนแบบปกติ
	4. เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)	- มีโปรแกรมที่ให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นความต้องการในการเรียนรู้ การขอความช่วยเหลือ ติดตามงานทั้งแบบออนไลน์ และออฟไลน์ตลอดเวลา - มีสื่อการสอนที่ครูสร้างขึ้นหรือนำสื่อต่าง ๆ มาใช้จัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มความเข้าใจให้มากขึ้น - มีอุปกรณ์หรือสื่อต่าง ๆ เช่น คอมพิวเตอร์ โน้ตบุ๊ก แท็บเล็ต โทรศัพท์สมาร์ตโฟน โปรแกรมต่าง ๆใช้ติดต่อ สื่อสาร เรียนรู้ผ่านอินเทอร์เน็ต

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ลำดับผู้ให้สัมภาษณ์	องค์ประกอบย่อย	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
5.	5. ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System)	- ใช้ Google Classroom เป็นหลักเพราะมีบริการให้กับการศึกษาโดยเฉพาะ และใช้บูรณาการกับโปรแกรมอื่น ๆ เช่น Facebook Group, Line, Google meet เพื่อให้มีหลากหลายช่องทางในการเรียนรู้ที่ตอบสนองความพร้อมของนักเรียนแต่ละคน
	6. การวัดและประเมินผล (Assessment)	- เน้นการร่วมกิจกรรมการสรุปข้อมูลร่วมกัน การสรุปย่อและจัดระเบียบความรู้ การตัดสินใจและการเลือกทางเลือก การสนทนา อภิปราย การวิเคราะห์นำความรู้ไปใช้ในวิชาอื่น การจัดเก็บองค์ความรู้ลงบนสื่อเทคโนโลยี และการตัดสินผลการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด
6	1. สมาชิก (Member)	- คณะครูและบุคลากร ครูอัตราจ้าง พนักงานราชการ ครูพี่เลี้ยง นักเรียนพิการเรียนรวม นักเรียน และผู้บริหารที่ปฏิบัติตามมาตรฐานตำแหน่งและส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้ ให้ได้ตามหลักสูตรโรงเรียน
	2. เนื้อหา (Content)	- เนื้อหาของรายวิชาที่เป็นภาคทฤษฎีที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์หรือในชั้นเรียนแบบปกติ ส่วนเนื้อหาภาคปฏิบัติใช้ในจัดการเรียนรู้ที่โรงเรียน และการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์
	3. การเรียนการสอน (Instruction)	- ปรับหลักสูตร รายวิชาพื้นฐานและเพิ่มเติม ออกแบบการจัด การเรียนรู้ และปฐมนิเทศการจัดการเรียนรู้ - กระตุ้นความสนใจเป็นระยะๆ แจ้งวัตถุประสงค์ อธิบาย ทำแบบฝึกหัด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มระหว่างกลุ่ม - ฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยี ส่งเสริมการคิดเคราะห์แก้ปัญหาจากสื่อออนไลน์ แลกเปลี่ยนอธิบายและสรุปในกลุ่ม ระหว่างกลุ่ม การนำ ความรู้ที่ถูกต้องนำไปขยายผลในสื่อออนไลน์
	4. เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)	- มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เข้าถึงได้สะดวกง่ายออนไลน์และออฟไลน์ นักเรียนตามติดตามงานและทราบผลความก้าวหน้า ช่องทางช่วยเหลือกรณีมีปัญหา ทบทวนรายวิชาที่เรียน เพิ่มความรู้ความเข้าใจได้

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ลำดับผู้ให้สัมภาษณ์	องค์ประกอบย่อย	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
6	5. ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System)	- ใช้ Google Classroom ร่วมกับโปรแกรมอื่น ๆ เช่น Facebook Group, Line, Google meet ความพร้อมของนักเรียนแต่ละคน ความแตกต่าง
	6. การวัดและประเมินผล (Assessment)	- ร่วมกิจกรรม ทำแบบทดสอบ สร้างสรรค์ชิ้นงาน นำเสนอผลงานด้วยโปรแกรมต่าง ๆ จัดเก็บองค์ความรู้ลงสื่อเทคโนโลยีระหว่างเรียน ส่งงาน เข้าเรียน แสดงความคิดเห็น ผลงาน/ชิ้นงาน
7.	1. สมาชิก (Member)	- คณะครูและบุคลากรร่วมจัดการเรียนรู้นักเรียน และผู้บริหารจัดการเรียนรู้ตามบทบาทหน้าที่ ให้มีคุณภาพตามหลักสูตรโรงเรียน
	2. เนื้อหา (Content)	- รายวิชาและกิจกรรมต่าง ๆ ออกแบบ แผนการจัดการเรียนรู้ - หลักสูตรสถานศึกษาปรับปรุงสอดคล้องกับสถานการณ์
	3. การเรียนการสอน (Instruction)	- เตรียมความพร้อมก่อนสอน ปรับหลักสูตร แผนการสอน และปฐมนิเทศนักเรียน - จัดการเรียนรู้ เข้าสู่บทเรียน ใช้สื่อ/เทคนิค/วิธีการต่าง ๆ ให้นักเรียนสนใจ กำหนดหน้าที่มอบหมายงาน ลงมือปฏิบัติกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ วิเคราะห์ทบทวนประสบการณ์เดิม ค้นหาทางเลือกแก้ปัญหา ค้นหาข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามงานที่ได้รับมอบหมาย ใช้เทคโนโลยีสืบค้นหาข้อมูล แลกเปลี่ยน อธิบาย สรุป นำข้อสรุปบันทึกในลงในสื่อออนไลน์ ขยายความรู้เพิ่มขึ้น
	4. เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)	- แหล่งเรียนรู้ทั้งออนไลน์และออฟไลน์ เข้าถึงสะดวกและง่าย สื่อการสอนที่น่าสนใจ เวลาสื่อเหมาะสมกับนักเรียน และอุปกรณ์ที่ใช้ ออนไลน์ ออฟไลน์ หรือลิงก์ (Link) - อุปกรณ์เรียนรู้ผ่านอินเทอร์เน็ต ง่ายและสะดวก TV-SMART เครื่องคอมพิวเตอร์ โน้ตบุ๊ก แท็บเล็ต โทรศัพท์สมาร์ตโฟน

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ลำดับผู้ให้สัมภาษณ์	องค์ประกอบย่อย	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
7	5. ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System)	- Google Classroom/Microsoft Team ร่วมประยุกต์กับโปรแกรมอื่น ๆ เช่น Facebook Group, Line, Google meet
	6. การวัดและประเมินผล (Assessment)	- ผลสัมฤทธิ์จากเรียนรู้ ร่วมกิจกรรม การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทักษะทำงาน สร้างชิ้นงาน ทดสอบใช้งานจริง นำเสนอด้วยโปรแกรม สรุป อธิบาย สนทนา และอภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น ส่งงาน เข้าเรียน แสดงความคิดเห็น ผู้นำ พฤติกรรมหลังจากจบหน่วยการเรียนรู้

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการหารายการองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน สรุปข้อมูลเป็น 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) สมาชิก (Member) 2) เนื้อหา (Content) 3) การเรียนการสอน (Instruction) 4) เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) 5) ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System) และ 6) การวัดและประเมินผล (Assessment) รายละเอียด ดังแสดงตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ผลสรุปการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญการหารายการองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

2. องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	
องค์ประกอบย่อย	**สรุปผลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ**
2.1 สมาชิก (Member)	- ผู้บริหาร ครู และนักเรียน
2.2 เนื้อหา (Content)	- หลักสูตรและรายวิชาปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์
2.3 การเรียนการสอน (Instruction)	- การเตรียมความพร้อมก่อนจัดการเรียนการสอน เช่น ปรับหลักสูตร เทคโนโลยี พัฒนาครู แผนการจัดการเรียนรู้ ปฐมนิเทศแจ้งวัตถุประสงค์ แนวทางการเรียนและการวัดประเมินผล แจ้งภาระงาน การส่งงาน การวัดผลประเมินผล การฝึกทดลองใช้เครื่องมือการเรียนรู้ผ่านอินเทอร์เน็ต การให้ข้อมูลย้อนกลับ

ตารางที่ 13 (ต่อ)

2. องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	
องค์ประกอบย่อย	**สรุปผลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ**
2.3 การเรียนการสอน (Instruction)	- การจัดการเรียนรู้ เช่น การเข้าสู่บทเรียน โดยใช้สื่อ/เทคนิค/วิธีการต่าง ๆ ให้นักเรียน สนใจการกำหนดมอบหมายงาน เป็นต้น - การลงมือปฏิบัติกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญใช้เทคโนโลยีเพื่อดำเนินกิจกรรมที่เหมาะสมกับนักเรียนโดยมีกระบวนการที่ต่อเนื่อง เช่น วิเคราะห์ทบทวนประสบการณ์เดิม การค้นหาทางเลือกแก้ปัญหา การค้นหาข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามงานที่ได้รับมอบหมาย การใช้เทคโนโลยีสืบค้นหาข้อมูลแลกเปลี่ยน การอธิบายและสรุป การนำข้อสรุปบันทึกในลงในสื่อออนไลน์และขยายความรู้ต่อไปให้เพิ่มขึ้น
2.4 เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)	- อุปกรณ์สามารถติดต่อสื่อสารและเรียนรู้ผ่านสัญญาณอินเทอร์เน็ตระหว่างครูและนักเรียน เช่น TV-SMART คอมพิวเตอร์ โน้ตบุค แท็บเล็ต และโทรศัพท์แบบสมาร์ทโฟน เป็นต้น - โปรแกรมที่ใช้ง่ายเร้าความสนใจต่อนักเรียน มีแหล่งเรียนรู้ที่นักเรียนและครูได้แสดงความคิดเห็น ช่วยเหลือ แก้ปัญหาทางออนไลน์และออฟไลน์ - มีสื่อการสอนที่ครูสร้างขึ้นเองทั้งที่เป็นไฟล์ออนไลน์ ออฟไลน์ เอกสาร ใบงาน หรือนำลิงก์ (Link) จากสื่อต่าง ๆ มาใช้ประกอบในการจัดการเรียนรู้ ให้นักเรียนเข้าเรียนรู้และทบทวนได้ตลอดเวลา
2.5 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System)	- โปรแกรม Google Classroom/Microsoft Team โดยนำมาประยุกต์ร่วมใช้กับโปรแกรมอื่น ๆ เช่น Facebook Group, Google meet และบูรณาการกับการเรียนออนไลน์ ออนดีมานด์ และออนแฮนด์
2.6 การวัดและประเมินผล (Assessment)	- ผลสัมฤทธิ์นักเรียนจากเรียนรู้ การร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนปกติและหรือทางออนไลน์ การคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ ทักษะการทำงานสร้างสรรค์ชิ้นงาน การทดสอบและใช้งานจริง การนำเสนอด้วยโปรแกรม การอธิบาย การสนทนาและอภิปราย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น การส่งงาน การเข้าเรียน การแสดงความคิดเห็น ประเมิน ผู้นำ พฤติกรรมหลังจากจบหน่วยการเรียนรู้ แบบทดสอบ การจัดเก็บองค์ความรู้ลงสื่อเทคโนโลยี ปฏิกิริยาตอบสนองระหว่างเรียน การสรุปย่อและจัดระเบียบความรู้ การตัดสินใจและการเลือกทางเลือก การวิเคราะห์นำความรู้ไปใช้ในวิชาอื่น การสัมภาษณ์ผลสำเร็จ สถิติเข้าร่วมกิจกรรม

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการสรุปผลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อการหารายการองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในเบื้องต้น โดยกำหนดร่างองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเป็นองค์ประกอบหลักที่ 2 ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ซึ่งมีรายละเอียดในองค์ประกอบย่อย ดังนี้

1. สมาชิก (Member) ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูและนักเรียน

2. เนื้อหา (Content) ประกอบด้วย หลักสูตรและรายวิชาต้องมีการปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์

3. การเรียนการสอน (Instruction) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่

3.1) การเตรียมความพร้อมก่อนจัดการเรียนการสอน เช่น ปรับหลักสูตร เทคโนโลยีพัฒนาครู แผนการจัดการเรียนรู้ ปฐมนิเทศแจ้งวัตถุประสงค์ แนวทางการเรียนและการวัดประเมินผล แจ้งภาระงาน การส่งงาน การวัดผลประเมินผล การฝึกทดลองใช้เครื่องมือการเรียนรู้ผ่านอินเทอร์เน็ต การให้ข้อมูลย้อนกลับ 3.2) การจัดการเรียนรู้ เช่น การเข้าสู่บทเรียน โดยใช้สื่อ/เทคนิค/วิธีการต่างๆ ให้นักเรียนสนใจ การกำหนดมอบหมายงาน และ 3.3) การลงมือปฏิบัติกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้เทคโนโลยีเพื่อดำเนินกิจกรรมที่เหมาะสมกับนักเรียน โดยต่อเนื่อง เช่น วิเคราะห์ทบทวนประสบการณ์เดิม การค้นหาทางเลือกแก้ปัญหา การค้นหาข้อมูลเพื่อปฏิบัติตามงานที่ได้รับมอบหมาย การใช้เทคโนโลยีสืบค้นหาข้อมูลและแลกเปลี่ยน การอธิบาย และสรุป การนำข้อสรุปบันทึกในลงในสื่อออนไลน์และขยายความรู้ต่อไป

4. เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) ประกอบด้วย อุปกรณ์ที่สามารถติดต่อสื่อสารและเรียนรู้ได้ผ่านสัญญาณอินเทอร์เน็ตระหว่างครูและนักเรียน เช่น TV-SMART คอมพิวเตอร์ โน้ตบุค แท็บเล็ต และโทรศัพท์แบบสมาร์ทโฟน โปรแกรมที่ใช้ง่ายเร้าความสนใจต่อนักเรียน แหล่งเรียนรู้ที่นักเรียนและครูได้แสดงความคิดเห็น ช่วยเหลือ แก้ปัญหาทางออนไลน์และออฟไลน์ สื่อการสอนที่ครูสร้างขึ้นเองทั้งที่เป็นไฟล์ออนไลน์ ออฟไลน์ เอกสาร ใบงาน หรือนำลิงก์ (Link) จากสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ มาใช้ประกอบในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนเข้าเรียนรู้และทบทวนได้ตลอดเวลา

5. ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System) ประกอบด้วย โปรแกรม Google Classroom/Microsoft Team โดยนำมาประยุกต์ร่วมใช้กับโปรแกรมอื่น ๆ เช่น Facebook Group, Google meet และบูรณาการร่วมกันกับการเรียนออนไลน์ ออนดีมานด์ และออนแฮนด์

6. การวัดและประเมินผล (Assessment) ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนจากเรียนรู้การร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนปกติและหรือทางออนไลน์ การคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ ทักษะทำงาน การสร้างสรรค์ชิ้นงาน การทดสอบและใช้งานจริง การนำเสนอด้วยโปรแกรม การอธิบาย สนทนาและอภิปราย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น การส่งงาน การเข้าเรียน การแสดงความคิดเห็น การประเมินผู้นำ พฤติกรรมหลังจากจบหน่วยการเรียนรู้ การทำแบบทดสอบ การจัดเก็บองค์ความรู้ลงสื่อเทคโนโลยี ปฏิกิริยาตอบสนองระหว่างเรียน การสรุปย่อและจัดระเบียบความรู้ การตัดสินใจและการเลือกทางเลือก การวิเคราะห์นำความรู้ไปใช้ในวิชาอื่น การสัมภาษณ์ผลสำเร็จ สถิติเข้าร่วมกิจกรรม

2.3 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

2.3.1 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบดังแสดงตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์ โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ

นักวิชาการ/นักวิจัย	รายการ
1. ศิริพงษ์ เศาภายน (2547)	1. ปัจจัยป้อน (input) ได้แก่ คน วัตถุ การเงินหรือทรัพยากรใช้ผลิตหรือบริหาร เทคโนโลยี หน้าที่การบริหาร กระบวนการถ่ายโยง 2. กระบวนการถ่ายโยง (transformation process) ในโรงเรียนปฏิสัมพันธ์กันระหว่างครูและนักเรียน ถ่ายโยงให้นักเรียนเป็นพลเมืองมีการศึกษาช่วยสร้างสรรค์สังคม 3. ผลลัพธ์ (outputs) ผลผลิตและการบริหารองค์การ เผยแพร่ความรู้ 4. การให้ผลย้อนกลับ (feedbacks) ข้อมูลสะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์หรือกระบวนการองค์การที่จะส่งผลต่อการเลือกสรรปัจจัยป้อน มีวงรอบเปลี่ยนแปลงทั้งด้านกระบวนการถ่ายโยงและผลลัพธ์ที่ต้องการต่อไป 5. สภาพแวดล้อม (environment) ที่อยู่รอบองค์การรวม แรงผลักดันสังคม การเมือง เศรษฐกิจ
2. จันทรานี สงวนนาม (2553)	1.ปัจจัยนำเข้า ทรัพยากรบริหารทุกๆ ด้าน บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materials) การบริหารจัดการ (Management) และแรงจูงใจ (Motivations) 2. กระบวนการ การนำเอาปัจจัยหรือทรัพยากรใช้งานร่วมกันอย่างเป็นระบบบริหารการจัดการ นิเทศ วัดและประเมินผล ติดตาม ตรวจสอบอย่างมีประสิทธิภาพ 3. ผลผลิตหรือผลลัพธ์จากกระบวนการนำเอาปัจจัยมาปฏิบัติเกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว 4. ผลกระทบภายหลังจากผลลัพธ์ที่ได้ อาจเป็นสิ่งที่คาดไว้หรือไม่เคยคาดคิดมาก่อนว่าจะเกิดขึ้นก็ได้

ตารางที่ 14 (ต่อ)

นักวิชาการ/นักวิจัย	รายการ
3. วิโรจน สารรัตนะ (2553)	1. ปัจจัยนำเขา (Inputs) ทรัพยากรต่างๆ ต้องใช้บริหาร มนุษย กายภาพ การเงินและข้อมูลที่สินค้าและบริการ 2. กระบวนการแปรสภาพ (Transformation Process) เทคนิค การจัดการต่างๆ รูปแบบกิจกรรม การผลิต เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการผลิต 3. ปัจจัยนำออก (Outputs) ได้แก สินค้า บริการ กำไร ขาดทุนและผลคาดหวังอื่นๆ 4. ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) คือ ข้อมูลเกี่ยวกับผลเกิดจากกิจกรรมองค์การ
4. สุนทร โคตรบรรเทา (2554)	1. ปัจจัยป้อน (Inputs) บุคคล วัสดุอุปกรณ์ เงินหรือข้อมูลที่ใช้ผลิตหรือการบริการ 2. กระบวนการแปรรูป (Transformation Process) จากการใช้เทคโนโลยีและหน้าที่ในทางการบริหารนำไปสู่กระบวนการแปรรูปในโรงเรียนปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับครู ทำให้นักเรียนกลายเป็นพลเมืองที่มีการศึกษาซึ่งสามารถทำประโยชน์ให้แก่สังคมต่อไป 3. ผลผลิต (Output) ผลิตภัณฑ์ การบริการองค์การ ผลิตแจกจ่ายความรู้ 4. ข้อมูลย้อนกลับ(Feedback) สารสนเทศเกี่ยวกับผลผลิตหรือกระบวนการองค์การ มีอิทธิพลคัดเลือกตัวป้อน 5. สภาพแวดล้อม (Environment) สิ่งอยู่ล้อมรอบองค์การ แรงผลักดัน (Forces) ทั้งด้านสังคม การเมือง และเศรษฐกิจ ปะทะกับองค์การ
5. พระมหาสหัส ฐิตสาโร (ดำคุ้ม) (2556)	1. ปัจจัยบริหาร (Inputs) คุณสมบัติผู้บริหารและบุคลากร โครงสร้างองค์กร หลักสูตร งบประมาณ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยและเทคโนโลยี 2. กระบวนการบริหาร ขั้นตอนวงจรบริหารคุณภาพ PDCA ใช้หลักคำสอนศาสนาร่วมกับ PDCA คือ อิทธิบาท 4 3. ประสิทธิผลการบริหาร ผลที่เกิดขึ้นตามกระบวนการบริหารเชิงระบบ คือ คุณภาพบัณฑิต คุณภาพการวิจัยและการสร้างสรรค์ คุณภาพการบริการวิชาการ คุณภาพการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
6. วิทยา เกริกศุกลวณิชย์ (2557)	1. ปัจจัยป้อน (input) ปัจจัยต่างๆสู่ดำเนินงานของระบบ สภาพแวดล้อมต่างๆได้แก่ ข้อมูล วัสดุอุปกรณ์ เงิน บุคลากร ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ เครื่องจักร 2. กระบวนการ (process) วิธีการต่างๆขั้นตอนการดำเนินงานนำไปสู่ผลงานหรือผลผลิตของระบบ

ตารางที่ 14 (ต่อ)

นักวิชาการ/นักวิจัย	รายการ
6. วิทยา เกริกศุกลวณิชย์ (2557)	3. ปัจจัยด้านผลลัพธ์ (output) หรือผลผลิต (product) ความสำเร็จ ประสิทธิภาพหรือประสิทธิผล กิจกรรมที่เกิดขึ้น ข้อมูลรายงานหรือการบริการที่มอบให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความสัมพันธ์และกันขาดสิ่งใดไม่ได้ 4. ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ชี้แจงถึงผลงาน (performance) เกิดขึ้นให้ผู้ปฏิบัติรับรู้ ปรับปรุง ปรับเปลี่ยน ปัจจัยนำเข้า กระบวนการเหมาะสมเพื่อการบรรลุเป้าหมายองค์การต่อไป
7. มนัสวี ศรีนนท์ (2558)	1. ปัจจัยนำเข้า (Input) ทรัพยากรบริหารทุกด้าน บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materials) การบริหารจัดการ (Management) และแรงจูงใจ (Motivations) เป็นส่วนเริ่มต้นสำคัญการปฏิบัติงานองค์การ 2. กระบวนการ (Process) คือ นำเอาปัจจัยหรือทรัพยากรการบริหารทุกประเภทมาใช้งานร่วมกันอย่างเป็นระบบ รวมกันหลายระบบ ครบวงจรตั้งแต่การบริหารการจัดการ การนิเทศ การวัดและการประเมินผล การติดตาม ตรวจสอบเพื่อให้ปัจจัยเข้ากระบวนการอย่างมีประสิทธิภาพ 3. ผลลัพธ์ (Product or Output) เป็นผลจากกระบวนการนำเอาปัจจัยมาปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 4. ผลกระทบ (Outcome or Impact) เป็นผลเกิดภายหลังจากผลลัพธ์ที่ได้ เป็นสิ่งที่คาดไว้หรือไม่เคยคาดคิด 5. สภาพแวดล้อม (Environment) ที่อยู่รอบองค์การ แรงผลักดัน (Forces) ทั้งด้านสังคม การเมืองและเศรษฐกิจที่มาปะทะกับองค์การ
8. วันชัย มีชาติ (2559)	1. ระบบปัจจัยนำเข้า (inputs) จากสภาพแวดล้อมองค์การ แสวงหาปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ ทรัพยากรทางการบริหาร 2. ระบบจะทำหน้าที่แปรสภาพ (conversion process) ปัจจัยนำเข้าเป็นปัจจัยนำออกขององค์การ (outputs) ปัจจัยนำออกผลผลิตองค์การอาจเป็นสินค้าหรือบริหารต่าง ๆ 3. องค์การจะสร้างผลผลิต (outputs) ส่งมอบผลผลิตสู่สภาพแวดล้อม 4. องค์การจะรับข้อมูลป้อนกลับจากสภาพแวดล้อม นำไปสู่ปรับตัวขององค์การให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม

ตารางที่ 14 (ต่อ)

นักวิชาการ/นักวิจัย	รายการ
9. ปุญชรัศมิ์ พันธุวัฒน์ (2560)	1. ปัจจัยนำเข้า ทรัพยากรที่มีอยู่ทั้งในและนอกสถานศึกษา 2. กระบวนการ ดำเนินการภายใต้บริบทที่ส่งต่อสภาพแวดล้อมในด้านต่างๆ เช่น การบูรณาการ เทคโนโลยีใหม่ ๆ กับการบริหารจัดการ 3. ผลลัพธ์หรือผลผลิตที่เรียกว่า “นวัตกรรม” ซึ่งเกิดจากผลดำเนินการที่ส่งผลต่อสิ่งแวดล้อมและทรัพยากร 4. การประเมินผลการใช้นวัตกรรมแล้วนำข้อมูลที่ได้ป้อนกลับเพื่อหาแนวทางพัฒนาดีขึ้นต่อไป
10. ทิศนา แขมมณี (2563)	1. ตัวป้อน (input) องค์ประกอบต่างๆ ของระบบนั้นหรือสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบนั้น 2. กระบวนการ (process) การจัดการความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ ของระบบที่เอื้อ อำนวยต่อการบรรลุเป้าหมาย 3. ผลผลิต (product) ผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการดำเนินงานหากผลที่เกิดขึ้น เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 4. กลไกควบคุม (control) วิธีการที่ใช้ในการควบคุมหรือตรวจสอบกระบวนการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ 5. ข้อมูลป้อนกลับ (feedback)
11. Katz and Kahn (1966)	1. การนำเข้าพลังงาน นำเข้าพลังงานรูปแบบต่าง ๆ ที่จำเป็นต่ออยู่ขององค์การจากสภาพแวดล้อมภายนอกเข้ามาในองค์การ มีส่วนสำคัญปรับเปลี่ยนขององค์การ องค์การขึ้นกับสิ่งเร้าภายนอก โครงสร้างทางสังคมหรือองค์การทุกแห่งไม่สามารถอยู่ได้ตามลำพัง 2. กระบวนการเปลี่ยนแปลง ต้องมีการเปลี่ยนแปลงพลังงานที่มีอยู่ เช่น การเปลี่ยนปัจจัยนำเข้าหรือวัตถุดิบขององค์การให้เป็นสินค้าหรือบริการที่ส่งมอบต่อสภาพแวดล้อม 3. ปัจจัยการนำออกหรือผลผลิต ต้องส่งผลผลิตขององค์การออกไปสู่สภาพแวดล้อมภายนอก 4. ระบบฐานะวงจรที่ต่อเนื่อง รูปแบบกิจกรรมหรือเหตุการณ์ต่าง ๆใช้เปลี่ยนแปลงพลังงานหมุนเวียนอย่างต่อเนื่องตรงตามเหตุการณ์ที่เป็นลักษณะห่วงโซ่ 5. พลังถอยเชิงลบ ดักจับความไม่มีระเบียบหรือพลังงานถอยเชิงลบสถานการณ์ต่าง ๆ ในองค์การเพื่อป้องกันไม่ให้องค์การตกไปอยู่ในสภาพเสื่อมถอยและธำรงรักษาให้องค์การสามารถอยู่ต่อไปได้

ตารางที่ 14 (ต่อ)

นักวิชาการ/นักวิจัย	รายการ
11. Katz and Kahn (1966)	6. ปัจจัยนำเข้าเป็นข้อมูลผลป้อนกลับที่เป็นลบและกระบวนการให้ความหมาย การจัดเก็บข้อมูลได้ทันท่วงทีจะช่วยให้ระบบสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดจากสิ่งผิดปกติที่เกิดขึ้น หรือให้ความหมายกับข้อมูลที่เลือกสรรมาอย่างดีก็เป็นสิ่งที่สำคัญที่จะช่วยให้องค์การควบคุมผลลัพธ์ที่ต้องการได้ 7. สถานะที่มั่นคงและภาวะสมดุลสิ่งแวดล้อมภายในช่วยรักษาสถานะที่มั่นคงขององค์การไว้ด้วยการจัดความสมดุล 8. ความแตกต่างของหน้าที่ ทำให้เกิดรูปแบบหน้าที่ตามความเชี่ยวชาญหรือทักษะที่แตกต่างกันของงาน 9. การไปถึงจุดหมายเดียวกัน หลักการสำคัญ คือ ระบบเปิดสามารถนำพาให้วิธีการต่าง ๆ มีศักยภาพในองค์การไปสู่จุดหมายปลายทางเดียวกันได้
12. Kast and Rosenzwieg (1985)	1. ปัจจัยนำเข้า ทรัพยากรมนุษย์ เงิน วัสดุ และสารสนเทศ 2. กระบวนการ ระบบย่อยเป้าหมาย เช่น เป้าหมายองค์การ วัฒนธรรมปรัชญองค์การ ระบบย่อยเทคโนโลยี เช่น เทคนิค วิธีการ อุปกรณ์ องค์ความรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก ระบบย่อยจิตสังคม เช่น พฤติกรรมส่วนบุคคล การรับรู้ การจูงใจ ทัศนคติ ภาวะผู้นำ การสื่อสาร กลุ่มสัมพันธ์ ระบบย่อย เช่น โครงสร้างองค์การ ลักษณะงาน บทบาท ขั้นตอนการทำงาน อำนาจหน้าที่ และ ระบบย่อยการจัดการ เช่น หน้าที่ของผู้บริหาร 3. ผลผลิต ผลผลิตหรือบริการ ความพึงพอใจ ความอยู่รอดองค์การ ความเจริญเติบโต ประโยชน์ที่สังคมได้รับ 4. สภาพแวดล้อม สภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมือง เทคโนโลยี ผู้บริโภค
13. Hoy and Miskel (2001)	1. ปัจจัยนำเข้าประกอบด้วย แรงผลักจากสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรมนุษย์และเงินทุน ภารกิจและนโยบายของคณะกรรมการโรงเรียน วัสดุและวิธีการและอุปกรณ์ 2. กระบวนการแปรสภาพ ประกอบด้วย ระบบวัฒนธรรม ระบบการเมืองและระบบปัจเจกบุคคล 3. ผลผลิต ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ ความพึงพอใจในงาน การขาดเรียน การออกกลางคัน และคุณภาพโดยรวม 4. สิ่งแวดล้อม คือ สรรพสิ่งที่อยู่นอกองค์กร สิ่งแวดล้อมเกี่ยวข้องและส่งผลต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา สิ่งแวดล้อมเป็นแหล่งพลังงานหรือปัจจัยนำเข้าในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ทรัพยากรต่างๆ ค่านิยม เทคโนโลยี ความต้องการและประวัติศาสตร์ แรงผลักและโอกาสในการดำเนินงานขององค์กร

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบจากนักวิชาการ/นักวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 13 คน ได้จำนวน 7 รายการหลัก ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเขา (Input) 2) กระบวนการ (Process) 3) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) 4) ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) 5) กลไกควบคุม (Control) 6) สภาพแวดล้อม (Environment) และ 7) ผลกระทบ (Impact)

ผู้วิจัยดำเนินการคัดเลือก 7 รายการหลักมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบโดยแสดงผลความถี่และร้อยละในแต่ละรายการ ดังแสดงตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์ 7 รายการหลักเพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามเกณฑ์การคัดเลือกโดยกำหนดความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือร้อยละ 60

องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ	1. ศิริพงษ์ เศาภายน (2547)	2. จันทรานี สงวนนาม (2553)	3. วิโรจน สารรัตนะ (2553)	4. สนทร โคตรบรรเทา (2554)	5. พระมหาสหัส ธิตสาโร (2556)	6. วิทยา เกริกศกลวณิชย์ (2557)	7. มนัสวี ศรีนนท์ (2558)	8. วันชัย มีชาติ (2559)	9. ปฏชรัศม์ พันธวัฒน์ (2560)	10. ทิศนา แขมมณี (2563)	11. Kast and Kahn I1966)	12. Kast and Rosenzwieg (1985)	13. Hoy and Miskel (2001)	ความถี่ (13)	ร้อยละ	ผู้วิจัย
1. ปัจจัยนำเขา (Input)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	13	100	✓
2. กระบวนการ (Process)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	13	100	✓
3. ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	13	100	✓
4. ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	10	77	✓
5. กลไกควบคุม (Control)										✓				1	8	
6. สภาพแวดล้อม (Environment)	✓			✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	9	69	✓
7. ผลกระทบ (Impact)		✓												1	8	

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการวิเคราะห์ 7 รายการหลักเพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามเกณฑ์การคัดเลือกโดยกำหนดความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือร้อยละ 60 ผ่านเกณฑ์คัดเลือกจำนวน 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1. ปัจจัยนำเขา (Input) ความถี่เท่ากับ 13 ร้อยละ 100 2. กระบวนการ (Process) ความถี่เท่ากับ 13 ร้อยละ 100 3. ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) ความถี่เท่ากับ 13 ร้อยละ 100 4. ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ความถี่เท่ากับ 10 ร้อยละ 77 5. กลไกควบคุม (Control) ความถี่เท่ากับ 1 ร้อยละ 8 6. สภาพแวดล้อม (Environment) ความถี่เท่ากับ 9 ร้อยละ 69 และ 7. ผลกระทบ (Impact) ความถี่เท่ากับ 1 ร้อยละ 8

ผู้วิจัยนำมากำหนดเป็นองค์ประกอบย่อย จำนวน 7 องค์ประกอบย่อยมาสังเคราะห์และจัดเรียงลำดับเป็นองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบโดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกองค์ประกอบย่อยที่มีความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือร้อยละ 60 เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบเบื้องต้น ดังแสดงตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงผลการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบโดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกองค์ประกอบย่อยที่มีความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือร้อยละ 60 เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบเบื้องต้น

องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ	1. ศิริพงษ์ เศาภายน (2547)	2. จันทรานี สงวนนาม (2553)	3. วิโรจน สารรัตนะ (2553)	4. สนทร โคตรบรรเทา (2554)	5. พระมหาสหัส ฐิตสาโร (2556)	6. วิทยา เกริกศกลวณิชย์ (2557)	7. มนัสวี ศรีนนท์ (2558)	8. วันชัย มีชาติ (2559)	9. ปณชรัศม์ พันธวิฒน์ (2560)	10. ทิศนา แขมมณี (2563)	11. Kast and Kahn l1966)	12. Kast and Rosenzwieg (1985)	13. Hoy and Miskel (2001)	ความถี่ (13)	ร้อยละ	ผู้วิจัย
1. ปัจจัยนำเขา (Input)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	13	100	✓
2. กระบวนการ (Process)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	13	100	✓
3. ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	13	100	✓
4. ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	10	77	✓
5. สภาพแวดล้อม (Environment)	✓			✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	9	69	✓

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบโดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกองค์ประกอบย่อยที่มีความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือร้อยละ 60 เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบเบื้องต้น ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) 2) กระบวนการ (Process) 3) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) 4) ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) และ 5) สภาพแวดล้อม (Environment)

ผู้วิจัยสังเคราะห์รายการขององค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) 2) กระบวนการ (Process) 3) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) 4) ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) และ 5) สภาพแวดล้อม (Environment) ดังแสดงตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงผลการสังเคราะห์รายการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ

องค์ประกอบหลัก	**องค์ประกอบย่อย**	**รายการ**
1. การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input)	องค์ประกอบต่าง ๆ ของระบบทางการบริหารทุก ๆ ด้าน ผู้บริหาร ครู นักเรียน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ การบริหารจัดการ แรงจูงใจ เทคโนโลยี ข้อมูลสารสนเทศ องค์ความรู้ เป้าหมาย สื่อการสอน ความคาดหวังของผู้ปกครอง ข้อกำหนดทางกฎหมายและนโยบาย
	1.2 กระบวนการ (Process)	การจัดการความสัมพันธ์ของระบบให้บรรลุเป้าหมายด้วยการบริหาร การจัดการ การนิเทศ การวัดและการประเมินผล การติดตาม ตรวจสอบ การมีปฏิสัมพันธ์กันครูและนักเรียน เทคนิคจัดการต่างๆ ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ บูรณาการการบริหารจัดการ มี 5 ระบบย่อย ได้แก่ 1.ระบบย่อยเป้าหมาย การกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายปลายทางที่โรงเรียนต้องการให้เกิดขึ้น 2. ระบบย่อยโครงสร้าง การวางแผน การจัดองค์การ การกำหนด บทบาทอำนาจหน้าที่ทำงานและมอบหมายงานตามวิชาเอกที่สอนและงานอื่นๆ การนำ การควบคุม การตัดสินใจ 3. ระบบย่อยบุคลากร พฤติกรรมผู้ปฏิบัติหน้าที่ ทักษะสร้างปฏิสัมพันธ์ การสื่อสาร การจูงใจ การมีค่านิยม ภาวะผู้นำ การให้รางวัล การให้กำลังในการปฏิบัติงาน 4.ระบบย่อยภาระงาน การบริหารการจัดการ การกำกับติดตาม การนิเทศ การวัดและการประเมินผล 5.ระบบย่อยเทคโนโลยี ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ บูรณาการด้านการศึกษา เทคนิค วิธีการ อุปกรณ์ องค์ความรู้สิ่งอำนวยความสะดวกในกระบวนการเรียนการสอน

ตารางที่ 17 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	รายการ
1. การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	1.3 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome)	ผลที่เกิดจากกระบวนการนำเอาปัจจัยมาปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสติปัญญา มีทักษะดำรงชีวิต การคิดเชิงวิพากษ์ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม มีสุนทรียภาพ มีเหตุผลและมีความสามารถในการวิเคราะห์ มีค่านิยม ทัศนคติ การจูงใจ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะในการสื่อสารที่ดี เห็นคุณค่าของวัฒนธรรม รับผิดชอบต่อสังคม ความอยู่รอดขององค์การ ความเจริญเติบโต ประโยชน์ที่สังคมได้รับและความพึงพอใจ
	1.4 ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)	ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลที่เกิดจากกิจกรรมองค์การ ผลผลิตหรือกระบวนการขององค์การ ผลการประเมินผลการใช้นวัตกรรม
	1.5 สภาพแวดล้อม (Environment)	สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและเทคโนโลยี

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการสังเคราะห์รายการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบมีจำนวน 1 องค์ประกอบหลัก ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อยและจำนวน 42 รายการ ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการจัดกลุ่มรายการของการบริหารคุณภาพเชิงระบบทั้งหมด 42 รายการ จัดกลุ่มออกเป็น 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) จำนวน 15 รายการ 2) กระบวนการ (Process) จำนวน 5 รายการ 3) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) จำนวน 15 รายการ 4) ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) จำนวน 3 รายการ และ 5) สภาพแวดล้อม (Environment) จำนวน 4 รายการ

2.3.2 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานดังแสดงตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์ โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

นักวิชาการ/นักวิจัย	รายการ
1. วิวรรธน์ จันทร์เทพย์ (2553)	องค์ประกอบโครงสร้างของรูปแบบ ได้แก่ การวิเคราะห์การเรียนการสอนและการประเมินผล กระบวนการเรียนการสอน
2. พิสิษฐ์ สุวรรณแพทย์ (2557)	ผู้สอน ผู้เรียน เนื้อหา ปัญหาสถานการณ์ สภาพแวดล้อมในการเรียนการสอนแบบผสมผสาน การประเมินผล
3. ธิดารัตน์ รุ่งเจริญเกียรติ (2557)	หลักการของรูปแบบการเรียนการสอน วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอน กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล
4. ไพฑูรย์ กานต์ธัญลักษณ์ (2557)	กลุ่มผู้เรียน ประเด็นปัญหางาน ผลงานหรือชิ้นงาน เนื้อหาหรือแหล่งข้อมูล การจัดการเรียนรู้แบบซินเนคติกส์ เครื่องมือสื่อสารและการทำงานร่วมกัน ระบบบริหารจัดการเนื้อหา ผู้เรียน กิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินติดตามผลการเรียนรู้แบบออนไลน์ การประเมินผล
5. ธีรศาสตร์ อายุเจริญ (2557)	1) สมาชิก 2) เทคโนโลยี 3) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 4) การสะท้อนคิด
6. กัลยาณี จิตร์วิริยะ (2558)	บุคลากร ผู้สอนแนะ ผู้รับการสอนแนะ เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกและวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญตามสาระหลักสูตรที่กำหนด ทรัพยากร สภาพแวดล้อมกายภาพ เวลาดำเนินการ งบประมาณจากผู้ร่วมกิจกรรมหรือหน่วยงาน หลักสูตร สื่อเพื่อการเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศและแลกเปลี่ยน เรียนรู้ การดำเนินการสอนแนะ การประเมินผล
7. ประทวน คล้ายศรี (2560)	หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลและการประเมินโดยรูปแบบฯ
8. ณรงค์ สมพงษ์ และคณะ (2560)	ทักษะของครูในศตวรรษที่ 21 การเรียนรู้แบบโครงการเป็นฐาน การเรียนแบบผสมผสาน
9. ธิดารัตน์ ตันนิรัตร์ (2560)	เนื้อหาการเรียนรู้ กลยุทธ์การเรียนการสอน บทบาทของอาจารย์ผู้สอน คุณลักษณะของผู้เรียน สื่อการเรียนการสอน การประเมินผล
10. ธิดารัตน์ ทวีทรัพย์ (2561)	หลักการของรูปแบบการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ บทบาทผู้สอน บทบาทผู้เรียน
11. พัชรา วงศ์ตาผา (2561)	กลุ่มบุคคล การเรียนแบบเผชิญหน้า การเรียนแบบออนไลน์ การติดต่อสื่อสาร ระบบจัดการเรียนรู้
12. สิบเอกเลอสันต์ ฤทธิ์ขันธ์ (2561)	การจัดเตรียมเนื้อหา การจัดการเรียนรู การประเมินผลการเรียนการสอน

ตารางที่ 18 (ต่อ)

นักวิชาการ/นักวิจัย	รายการ
13. จิตราภรณ์ ไกรวรรณ์ (2562)	เครื่องมือในการเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์ เนื้อหา แหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม กิจกรรมการเรียนรู้ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล
14. วิเชียร ดีฉาย (2562)	การเสนอสถานการณ์ที่เป็นปัญหา (Problem: P) การฝึกการคิดเป็นรายบุคคล (Individual Thinking: I) การฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อย (Cooperation Thinking: C) การอภิปรายผลการคิด (Discussion: D) การประเมิน (Evaluation: E)
15. บุษบา เสนีย์ (2563)	เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลแสดงผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานจากนักวิชาการ/นักวิจัย จำนวน 15 คน ได้จำนวน 14 รายการหลัก ได้แก่ วิเคราะห์ การเรียนการสอน ผู้สอน ผู้เรียน เนื้อหา ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ การวัดและประเมินผล ผลงานหรือชิ้นงาน ผู้บริหาร/บุคลากร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ งบประมาณ เวลา และทักษะครูในศตวรรษที่ 21

ผู้วิจัยดำเนินการนำผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน จำนวน 14 รายการหลัก โดยแสดงผลเป็นความถี่และร้อยละเพื่อนำไปคัดเลือกเป็นองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ต่อไป ดังแสดงตารางที่ 19

ตารางที่ 19 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยกำหนดเกณฑ์คัดเลือกองค์ประกอบย่อยที่มีความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือร้อยละ 60 เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานระบบเบื้องต้น

องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	1. วิวรรธน์ จันทร์เทพย์ (2553)	2. พิสิษฐ์ สาวรณแพทย์ (2557)	3. ธิดารัตน์ ร่งเจริญเกียรติ (2557)	4. ไพฑูรย์ กานต์ธีญดักษณ์ (2557)	5. ธีระศาสตร์ อายเจริญ (2557)	6. กัลยาณี จิตร์วิริยะ (2558)	7. ประทวน คล้ายศรี (2560)	8. ณรงค์ สมพงษ์และคณะ (2560)	9. ธิดารัตน์ ต้นนิรัตร์ (2560)	10. ธิดารัตน์ ทวีทรัพย์ (2561)	11. พัชรา วงค์ตาผา (2561)	12. สิบเอกเลอสันต์ ถทิขันธ์ (2561)	13. จิตราภรณ์ ไกรวรรณ์ (2562)	14. วิเชียร ดีฉาย (2562)	15. บุษบา เสนีย์ (2563)	ความถี่ (15)	ร้อยละ	ผู้วิจัย
1. วิเคราะห์	✓						✓									2	13	
2. การเรียนการสอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	14	93	✓

ตารางที่ 19 (ต่อ)

องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบสมผสาน	1. วิวรรธน์ จันทร์เทพย์ (2553)	2. พิสิษฐ์ สวรรณแพทย์ (2557)	3. ธิดารัตน์ รุ่งเจริญเกียรติ (2557)	4. ไพฑูรย์ กาบตัธิลักษณ์ (2557)	5. ธีระศาสตร์ อายเจริญ (2557)	6. กัลยาณี จิตร์วิริยะ (2558)	7. ประทวน คล้ายศรี (2560)	8. ณรงค์ สมพงษ์และคณะ (2560)	9. ธิดารัตน์ ตันนิรัตร์ (2560)	10. ธิดารัตน์ ทวีทรัพย์ (2561)	11. พัชรา วงศ์ตาผา (2561)	12. สิบเอกเลอสันต์ ถทธิปัน์ (2561)	13. จิตราภรณ์ ไกรวรรณ์ (2562)	14. วิเชียร ดีถาย (2562)	15. บษบา เสนีย์ (2563)	ความถี่ (15)	ร้อยละ	ผู้วิจัย
3. ผู้สอน		✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓			✓		9	60	✓
4. ผู้เรียน		✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓			✓		9	60	✓
5. เนื้อหา		✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓		✓	✓			9	60	✓
6. ระบบบริหารจัดการเรียนรู้		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓		✓	11	73	✓
7.เทคโนโลยีสารสนเทศ		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓		✓	11	73	✓
8. การวัดและประเมินผล		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	11	73	✓
9. ผลงานหรือชิ้นงาน				✓												1	7	
10. ผู้บริหาร/บุคลากร					✓	✓					✓				✓	4	27	
11.แลกเปลี่ยนเรียนรู้					✓	✓										2	13	
12. งบประมาณ						✓									✓	2	13	
13. เวลา						✓										1	7	
14. ทักษะครูในศตวรรษที่ 21								✓							✓	2	13	

จากตารางที่ 19 พบว่า แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยกำหนดเกณฑ์คัดเลือกองค์ประกอบย่อยที่มีความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือร้อยละ 60 เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานระบบเบื้องต้น มีจำนวน 14 รายการหลัก ได้แก่ 1. วิเคราะห์ ความถี่เท่ากับ 2 ร้อยละ 13 2. การเรียนการสอน ความถี่เท่ากับ 14 ร้อยละ 93 3. ผู้สอน ความถี่เท่ากับ 9 ร้อยละ 60 4. ผู้เรียน ความถี่เท่ากับ 9 ร้อยละ 60 5. เนื้อหา ความถี่เท่ากับ 9 ร้อยละ 60 6. ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ ความถี่เท่ากับ 11 ร้อยละ 73 7. เทคโนโลยีสารสนเทศ ความถี่เท่ากับ 11 ร้อยละ 73 8. การวัดและประเมินผล ความถี่เท่ากับ 11 ร้อยละ 73 9. ผลงานหรือชิ้นงาน

ความถี่เท่ากับ 1 ร้อยละ 7 10. ผู้บริหาร/บุคลากรความถี่เท่ากับ 4 ร้อยละ 27 11. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความถี่เท่ากับ 2 ร้อยละ 13 12. งบประมาณ ความถี่เท่ากับ 2 ร้อยละ 13 13. เวลา ความถี่เท่ากับ 1 ร้อยละ 7 และ 14. ทักษะครูในศตวรรษที่ 21 ความถี่เท่ากับ 2 ร้อยละ 13

ผู้วิจัยดำเนินการคัดเลือกองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน จำนวน 14 รายการหลัก โดยใช้เกณฑ์คัดเลือกความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือ ร้อยละ 60 เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในเบื้องต้น ดังแสดงตารางที่ 20

ตารางที่ 20 แสดงผลการสังเคราะห์องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยใช้เกณฑ์คัดเลือกความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือ ร้อยละ 60 เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในเบื้องต้น

องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบสมผสาน	1. วิวรรธน์ จันทร์เทพย์ (2553)	2. พิสิษฐ์ สาธรณแพทย์ (2557)	3. ธิดารัตน์ ร่งเจริญเกียรติ (2557)	4. ไพฑรย์ กาน์ธีย์ลักษณ์ (2557)	5. ธีระศาสตร์ อายเจริญ (2557)	6. กัลยาณี จิตร์วิริยะ (2558)	7. ประทวน คล้ายศรี (2560)	8. ณรงค์ สมพงษ์และคณะ (2560)	9. ธิดารัตน์ ต้นธีรัตร์ (2560)	10. ธิดารัตน์ ทวีทรัพย์ (2561)	11. พัชรา วงค์ตาผา (2561)	12. สิบเอกเดอสันต์ ถทิขันธ์ (2561)	13. จิตราภรณ์ ไกรวรรณ์ (2562)	14. วิทียร ดีนาย (2562)	15. ปนบา เสนีย์ (2563)	ความถี่ (15)	ร้อยละ	ผู้วิจัย
1. การเรียนการสอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	14	93	✓
2. ผู้สอน		✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓			✓		9	60	✓
3. ผู้เรียน		✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓			✓		9	60	✓
4. เนื้อหา		✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓		✓	✓			9	60	✓
5. ระบบบริหารจัดการเรียนรู้		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓		✓	11	73	✓
6.เทคโนโลยีสารสนเทศ		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓		✓	11	73	✓
7. การวัดและประเมินผล		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	11	73	✓

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยใช้เกณฑ์คัดเลือกความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือ ร้อยละ 60 เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในเบื้องต้นผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1. การเรียนการสอน ความถี่เท่ากับ 14 ร้อยละ 93 2. ผู้สอน ความถี่เท่ากับ 9 ร้อยละ 60 3. ผู้เรียน ความถี่เท่ากับ 9 ร้อยละ 60 4. เนื้อหา ความถี่เท่ากับ 9 ร้อยละ 60 5. ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ ความถี่เท่ากับ 11 ร้อยละ 73 6. เทคโนโลยีสารสนเทศ ความถี่เท่ากับ 11 ร้อยละ 73 และ 7. การวัดและประเมินผล ความถี่เท่ากับ 11 ร้อยละ 7

จากผลการสังเคราะห์องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ประกอบด้วยจำนวน 7 องค์ประกอบย่อยนี้ ผู้วิจัยได้พิจารณาทบทวนใหม่และปรับปรุงอีกครั้งเพื่อให้ได้องค์ประกอบที่มีความสมบูรณ์และดำเนินการเป็นระบบขั้นตอนที่ต่อเนื่อง จึงนำองค์ประกอบย่อยทั้งหมดมาดำเนินการวิเคราะห์พร้อมจัดหมวดหมู่และเรียงลำดับความสัมพันธ์ใหม่อีกครั้งโดยในองค์ประกอบย่อยที่ 2. ผู้สอน และ 3. ผู้เรียน ผู้วิจัยได้นำมาจัดรวมเป็นองค์ประกอบย่อยใหม่และกำหนดชื่อองค์ประกอบย่อยใหม่เป็นชื่อ สมาชิก ประกอบด้วยผู้สอนกับผู้เรียนและเพิ่มผู้บริหารเข้าไปในองค์ประกอบย่อยสมาชิกนี้ เนื่องจากวิเคราะห์จากบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราชการ 2551 และกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้กำหนดให้ผู้บริหารต้องบริหารจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด เมื่อได้ดำเนินการดังกล่าวแล้วดังแสดงตารางที่ 21

ตารางที่ 21 แสดงผลการปรับปรุงการสังเคราะห์องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบสมผสาน	1. วิรรธน์ จันทร์เทพย์ (2553)	2. พิสิษฐ์ สารรณเพทย์ (2557)	3. ธิดารัตน์ รุ่งเจริญเกียรติ (2557)	4. ไพฑูรย์ กานต์ธัญลักษณ์ (2557)	5. ธีระศาสตร์ อายเจริญ (2557)	6. กัลยาณี จิตร์วิริยะ (2558)	7. ประทาน คล้ายศรี (2560)	8. ณรงค์ สมพงษ์และคณะ (2560)	9. ธิดารัตน์ ต้นนิรัตร์ (2560)	10. ธิดารัตน์ ทวีทรัพย์ (2561)	11. พัชรา วงศ์ตาผา (2561)	12. สิบเอกเลอสันต์ ถทิขันธ์ (2561)	13. จิตราภรณ์ ไกรวรรณ์ (2562)	14. วิเชียร ดีฉาย (2562)	15. บษบา เสนีย์ (2563)	ความถี่ (15)	ร้อยละ	ผู้วิจัย
1. สมาชิก		✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓			✓		9	60	✓
2. เนื้อหา		✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓		✓	✓			9	60	✓
3. การเรียนการสอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	14	93	✓
4.เทคโนโลยีสารสนเทศ		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓		✓	11	73	✓
5. ระบบบริหารจัดการเรียนรู้		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓		✓	11	73	✓
6. การวัดและประเมินผล		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	11	73	✓

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการปรับปรุงการสังเคราะห์องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน สรุปได้ว่า องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในเบื้องต้น ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1. สมาชิก (Member) 2. เนื้อหา (Content) 3. การเรียนการสอน (Instruction) 4. เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) 5. ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System) และ 6. การวัดและประเมินผล (Assessment)

ผู้วิจัยสังเคราะห์รายการขององค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ได้แก่ 1. สมาชิก (Member) 2. เนื้อหา (Content) 3. การเรียนการสอน (Instruction) 4. เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) 5. ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System) และ 6. การวัดและประเมินผล (Assessment) ดังแสดงตารางที่ 22

ตารางที่ 22 แสดงผลการสังเคราะห์รายการองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

องค์ประกอบหลัก	**องค์ประกอบย่อย**	**รายการ**
2. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	2.1 สมาชิก (Member)	1. ผู้บริหาร บริหารจัดการ อำนวยความสะดวก ประสิทธิภาพ มีส่วนร่วม มีบทบาท ช่วยเหลือ จุดมุ่งหมายร่วมกัน ช่วยกันแก้ปัญหา แบ่งปันความรู้ ความคิดเห็น วิธีการขั้นตอนการแก้ปัญหา 2. ครู วางแผนเตรียมความพร้อมการเรียนการสอน อำนวยความสะดวก ติดตาม ควบคุมและตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอน จัดการเรียนการสอน ประเมินและให้ผลป้อนกลับ ประเมินผลระหว่างการเรียนการสอนและประเมินผลหลังจบการเรียนการสอน 3. นักเรียนศึกษาเนื้อหา เรียนรู้ด้วยตนเองบนเว็บร่วมกับสมาชิกลุ่ม เนื้อหาภาคทฤษฎีชั้นเรียนปกติ เนื้อหาภาคปฏิบัติ
	2.2 เนื้อหา (Content)	หลักสูตร เนื้อหารายวิชาสาระความรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ จัดห้องเรียนออนไลน์ จัดเตรียมสภาพแวดล้อม ผู้เรียนสามารถ พบปะ พูดคุย สนทนา แสดงผลงานและความคิดเห็นผ่านกระดานสนทนา วีดีโอ ประชุมทางไกล เครือข่ายสังคมออนไลน์
	2.3 การเรียนการสอน (Instruction)	1. การเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนการสอน 3 ขั้นหลัก 1) พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) วางแผนการจัดการเรียนรู้ 3) ปฐมนิเทศ 2. การเรียนการสอนมี 2 ขั้นย่อย 1) เข้าสู่บทเรียนมี 2 ขั้น กระตุ้นด้วยปัญหา ทำความเข้าใจภาระงาน

ตารางที่ 22 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	รายการ
2. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	2.3 การเรียนการสอน (Instruction)	3 การจัดการเรียน 8 ขั้น 1) เชื่อมโยงความรู้ 2) เลือกวิธีแก้ปัญหา 3) ออกแบบภาระงาน 4) สืบค้น และแลกเปลี่ยน 5) อธิบายและสรุปลงเครื่องมือเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์หรือ Google Classroom 6) แสวงหาคำตอบลงเว็บไซต์ 7) อภิปรายข้อสรุปลงในเว็บไซต์ 8) ส่งต่อความรู้
	2.4 เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)	1. เครื่องมือสนับสนุนติดต่อสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต แบบประสานเวลา สื่อสารแบบโต้ตอบได้ในเวลาเดียวกัน ไม่ประสานเวลา 2. ทรัพยากรการเรียนการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์การเรียนการสอน เช่น สื่อการเรียนการสอนที่มีอยู่เดิมและใหม่ เช่น คู่มือการเรียนผู้เรียน สื่อสิ่งพิมพ์ ประมวลรายวิชา เอกสาร และตำรา โปรแกรมประยุกต์ 3. สภาพแวดล้อมเรียนแบบผสมผสาน ในชั้นเรียนและออนไลน์ มุ่งเน้นผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง มียุทธวิธีการสอนที่หลากหลาย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการสื่อสาร มีประสิทธิภาพสูงสุด ผู้เรียนควบคุมการเรียนรู้เองทั้งกิจกรรมการเรียนกลุ่มและกิจกรรมการเรียนส่วนบุคคล ผสมผสานระหว่างการเรียนการสอนเผชิญหน้ากับการเรียนการสอนออนไลน์
	2.5 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System)	ซอฟต์แวร์จัดการเรียนเนื้อหา ประเมินผลความก้าวหน้าผ่านเว็บไซต์ อำนวยความสะดวกจัดกิจกรรม จัดรายวิชาเข้าบทเรียน สื่อสารปฏิสัมพันธ์ผู้สอนกับผู้เรียน โต้ตอบและแสดงความคิดเห็นร่วมกัน แลกเปลี่ยนการเรียนรู้ผ่านระบบการจัดการเรียนรู้ ตรวจสอบผลงานผ่านระบบการจัดการเรียนรู้ทั้งแบบประสานเวลาและไม่ประสานเวลา **ผู้วิจัยได้นำ 4 รูปแบบการเรียนรู้มาบูรณาการกับระบบบริหารจัดการเรียนรู้ ได้แก่** 1. การจัดการเรียนรู้แบบออนไซต์ (On-Site) 2. การจัดการเรียนแบบออนไลน์ (Online) 3. การจัดการเรียนแบบออนดีมานด์ (On-Demand) 4. การจัดการเรียนแบบออนแฮนด์ (On-Hand)

ตารางที่ 22 (ต่อ)

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	รายการ
2. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	2.6 การวัดและประเมินผล (Assessment)	1. การสรุปการเรียนการสอน คือ การตัดสินผลสรุปการเรียนการสอน ได้แก่ ติดตามความก้าวหน้า แก้ไขและช่วยเหลือให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ สรุปข้อมูลร่วมกัน สรุปย่อและจัดระเบียบความรู้ สรุปการตัดสินใจ เลือกทางเลือก การสนทนาและอภิปราย วิเคราะห์นำความรู้ไปประยุกต์ใช้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น ทบทวนสาระนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่ม ปฏิบัติการสร้างสื่อ สร้างชิ้นงาน และฝึกฝน สร้างสรรค์ประยุกต์ นำข้อมูลไปสร้างผลงานสร้างต้นแบบทดสอบและใช้จริง สร้างสรรค์ชิ้นงานใหม่ นำเสนอผลงานปรับปรุงในชั้นด้วยโปรแกรมต่าง ๆ จัดเก็บองค์ความรู้เป็นมติของกลุ่มและจัดเก็บองค์ความรู้ของทีมลงบนเทคโนโลยี สัมภาษณ์ผลสำเร็จประเมินปฏิกิริยาตอบสนองระหว่างเรียน 2. การวัดและประเมินผล คือ การตัดสินผลการเรียนตามสภาพจริงเมื่อจบกิจกรรมการเรียนรู้หน่วยการเรียน ได้แก่ ประเมินจากงานที่ส่ง สถิติการเข้าร่วมกิจกรรมการศึกษาเนื้อหา แสดงความคิดเห็นในการกิจกรรม ประเมินผลงานภาคปฏิบัติตามที่ได้รับมอบหมายและคิดวิเคราะห์ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ประเมินผู้นำปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหลังจบหน่วยการเรียนรู้ ผลลัพธ์ต่อโรงเรียน ทำกิจกรรมการวัดและประเมินผลทั้งก่อนการเรียนรู้ ระหว่างการเรียนรู้และหลังการเรียนรู้

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการสังเคราะห์รายการองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ได้จำนวน 1 องค์ประกอบหลัก จำนวน 6 องค์ประกอบย่อย และจำนวน 57 รายการ ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการจัดกลุ่มรายการของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1. สมาชิก (Member) จำนวน 3 รายการ 2. เนื้อหา (Content) จำนวน 2 รายการ 3. การเรียนการสอน (Instruction) จำนวน 13 รายการ 4. เทคโนโลยีสารเทศ (Information Technology) จำนวน 3 รายการ 5. ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System) จำนวน 11 รายการ และ 6. การวัดและประเมินผล (Assessment) จำนวน 25 รายการ

จากผลการสังเคราะห์รายการองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ผู้วิจัยได้พิจารณาและทบทวนวิเคราะห์สังเคราะห์ใหม่ในองค์ประกอบย่อยที่ 3 คือ การเรียนการสอน

(Instruction) เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ครู นักเรียนและสถานการณ์ของการแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ดังแสดงตารางที่ 23

ตารางที่ 23 แสดงผลการปรับปรุงองค์ประกอบย่อยที่ 3 การเรียนการสอน (Instruction)

ก่อนการปรับปรุง	หลังการปรับปรุง
ประกอบด้วย 2 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ 1. การเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนการสอน มี 3 ขั้นหลัก 1.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 1.2 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ 1.3 การปฐมนิเทศ	ประกอบด้วย **3 ขั้นตอนหลัก** ได้แก่ 1. การเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนการสอน **(Preparation before Instruction)** ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนย่อย ได้แก่ 1.1 **การปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment)** 1.2 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ **(Lesson Plan)** 1.3 การปฐมนิเทศ **(Orientation)**
2. การเรียนการสอนมี 2 ขั้นย่อย 2.1 การเข้าสู่บทเรียนมี 2 ขั้นย่อย 2.1.1 กระตุ้นด้วยปัญหา 2.1.2 ทำความเข้าใจภาระงาน	2. **การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity) ประกอบด้วย 3** ขั้นย่อย 2.1 เข้าสู่บทเรียน **(Presentation)** 2.2 กระตุ้นด้วยปัญหา **(Problem Base)** 2.3 ทำความเข้าใจภาระงาน **(Task Understanding)**
2.2 การจัดการเรียนการสอนมี 8 ขั้นย่อย 2.2.1 การเชื่อมโยงความรู้ 2.2.2 การเลือกวิธีการแก้ปัญหา 2.2.3 การออกแบบภาระงาน 2.2.4 การสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Searching and Sharing)	**3. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration)** ประกอบด้วย 8 ขั้นย่อย ได้แก่ 3.1 การเชื่อมโยงความรู้ **(Connect Knowledge)** 3.2 การเลือกวิธีการแก้ปัญหา **(Problem Solving)** 3.3 การออกแบบภาระงาน **(Task Designing)** 3.4 การสืบค้นและแลกเปลี่ยน **(Search & Share)**

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ก่อนการปรับปรุง	หลังการปรับปรุง
2.2.5 การอธิบายและสรุปลงในเครื่องมือเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์หรือ Google Classroom 2.2.6 การแสวงหาคำตอบลงในเว็บไซต์ 2.2.7 การอภิปรายข้อสรุปลงในเว็บไซต์ 2.2.8 การส่งต่อความรู้	3.5 การอธิบายและสรุป **(Explaining & Concluding)** 3.6 การแสวงหาคำตอบลงในเว็บไซต์ **(Seeking Answers)** 3.7 การอภิปรายข้อสรุปลงในเว็บไซต์ **(Discussion)** 3.8 การส่งต่อความรู้ **(Expanding Knowledge)**

จากตารางที่ 23 พบว่า ผลการปรับปรุงองค์ประกอบย่อยที่ 3 การเรียนการสอน (Instruction) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่

1. การเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนการสอน (Preparation before Instruction) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนย่อย ได้แก่ 1.1) การปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment) 1.2) การวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan) และ 1.3) การปฐมนิเทศ (Orientation)

2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนย่อย ได้แก่ 2.1) เข้าสู่บทเรียน (Presentation) 2.2) กระตุ้นด้วยปัญหา (Problem Base) และ 2.3) ทำความเข้าใจภาระงาน (Task Understanding)

3. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration) ประกอบด้วย 8 ขั้นตอนย่อย ได้แก่ 3.1) การเชื่อมโยงความรู้ (Connect Knowledge) 3.2) การเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving) 3.3) การออกแบบภาระงาน (Task Designing) 3.4) การสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Search & Share) 3.5) การอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding) 3.6) การแสวงหา คำตอบลงในเว็บไซต์ (Seeking Answers) 3.7) การอภิปรายข้อสรุปลงในเว็บไซต์ (Discussion) และ 3.8) การส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge)

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน นำมายกร่างเป็นองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์เบื้องต้น ดังแสดงตารางที่ 24

ตารางที่ 24 แสดงผลการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อกำหนดองค์ประกอบหลักที่ 1 ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ	1. ศิริพงษ์ เตาภายน (2547)	2. จันทรานี สงวนนาม (2553)	3. วิโรจน สารรัตนะ (2553)	4. สมทร โคตรบรรเทา (2554)	5. พระมหาสหัส ฐิตสาโร (2556)	6. วิทยา เกริกศกลวณิชย์ (2557)	7. มนัสวี ศรีนนท์ (2558)	8. วันชัย มีชาติ (2559)	9. ปฏิชรัศม์ พันธวัฒน์ (2560)	10. ทิศนา แขมมณี (2563)	11. Kast and Kahn (1966)	12. Kast and Rosenzwieg (1985)	13. Hoy and Miskel (2001)	ความถี่ (13)	ร้อยละ	ผู้วิจัย
1. ปัจจัยนำเขา (Input)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	13	100	✓
2. กระบวนการ (Process)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	13	100	✓
3. ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	13	100	✓
4. ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	10	77	✓
5. สภาพแวดล้อม (Environment)	✓			✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	9	69	✓

จากตารางที่ 24 พบว่า ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อกำหนดองค์ประกอบหลักที่ 1 ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1. ปัจจัยนำเขา (Input) 2. กระบวนการ (Process) 3. ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) 4. ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) และ 5. สภาพแวดล้อม (Environment)

ตารางที่ 25 แสดงผลการสังเคราะห์องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อกำหนดองค์ประกอบหลักที่ 2 ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	1. วิวรรธน์ จันทร์เทพย์ (2553)	2. พิสิษฐ์ สวรรณแพทย์ (2557)	3. ธิดารัตน์ ร่งเจริญเกียรติ (2557)	4. ไพฑูรย์ กาน์ติณลักษณ์ (2557)	5. ธีระศาสตร์ อายเจริญ (2557)	6. กัลยาณี จิตร์วิริยะ (2558)	7. ประทวน คล้ายศรี (2560)	8. ณรงค์ สมพงษ์และคณะ (2560)	9. ธิดารัตน์ ตันนิรัตร์ (2560)	10. ธิดารัตน์ ทวีทรัพย์ (2561)	11. พัชรา วงค์ตาผา (2561)	12. สิบเอกเลอสันต์ ถทธิขันธ์ (2561)	13. จิตราภรณ์ ไกรวรรณ์ (2562)	14. วิเชียร ดีฉาย (2562)	15. ปษบา เสนีย์ (2563)	ความถี่ (15)	ร้อยละ	ผู้วิจัย
1. สมาชิก (Member)		✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓		9	60	✓
2. เนื้อหา (Content)		✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓		✓	✓			9	60	✓
3. การเรียนการสอน (Instruction)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	14	93	✓
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓		✓	11	73	✓
5. ระบบบริหารจัดการ เรียนรู้ (Learning Management System)		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓		✓	11	73	✓
6. การวัดและประเมินผล (Assessment)		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	✓	11	73	✓

จากตารางที่ 25 พบว่า แสดงผลการสังเคราะห์องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อกำหนดองค์ประกอบหลักที่ 2 ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ มี 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1. สมาชิก (Member) 2. เนื้อหา (Content) 3. การเรียน

การสอน (Instruction) 4. เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) 5. ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System) และ 6. การวัดและประเมินผล (Assessment)

2.4 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

2.4.1 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ โดยนำข้อมูลจากขั้นที่ 2.3 นำมากำหนดองค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบเบื้องต้น ดังแสดงตารางที่ 26

ตารางที่ 26 แสดงรายละเอียดการกำหนดองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบเบื้องต้น

องค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ	
องค์ประกอบย่อยที่ 1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input)	1) ผู้บริหาร 2) ครู 3) นักเรียน 4) งบประมาณ 5) วัสดุอุปกรณ์ 6) การบริหารจัดการ 7) แรงจูงใจ 8) เทคโนโลยี 9) ข้อมูลสารสนเทศ 10) องค์ความรู้ 11) เป้าหมาย 12) สื่อการสอน 13) ความคาดหวังของผู้ปกครอง 14) ข้อกำหนดทางกฎหมาย 15) นโยบาย
องค์ประกอบย่อยที่ 1.2 กระบวนการ (Process)	1. ระบบย่อยเป้าหมาย (Goal) ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายปลายทางที่โรงเรียนต้องการให้เกิดขึ้น 2. ระบบย่อยโครงสร้าง (Organization) ได้แก่ 1) การวางแผน 2) การจัดองค์กร
องค์ประกอบย่อยที่ 1.2 กระบวนการ (Process)	3) การกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ทำงานและมอบหมายงานตามวิชาเอกที่สอนและงานอื่นๆ 4) การนำ 5) การควบคุม 6) การตัดสินใจ 3. ระบบย่อยบุคลากร (Staff) พฤติกรรมของผู้ปฏิบัติหน้าที่แสดงออกซึ่งการมีทักษะสร้างปฏิสัมพันธ์ การสื่อสาร การจูงใจ การมีค่านิยม ภาวะผู้นำ การให้รางวัล การให้กำลังในการปฏิบัติงาน 4. ระบบย่อยเทคโนโลยี (Technology) การใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ บูรณาการด้านการศึกษา เทคนิค วิธีการ อุปกรณ์ องค์ความรู้ สิ่งอำนวยความสะดวกในกระบวนการเรียนการสอน 5. ระบบย่อยภาระงาน (Administration) การดำเนินกิจกรรมตามบทบาทหน้าที่การกำกับ ติดตาม การนิเทศ การวัดและการประเมินผล
องค์ประกอบย่อยที่ 1.3 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome)	1) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านสติปัญญา 2) มีทักษะการดำรงชีวิต 3) การคิดเชิงวิพากษ์ 4) การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม 5) มีสุนทรียภาพ 6) มีเหตุผลและมีความสามารถในการวิเคราะห์ 7) มีค่านิยม ทัศนคติ การจูงใจ 8) มีความคิดสร้างสรรค์ 9) มีทักษะในการสื่อสารที่ดี 10) เห็นคุณค่าของวัฒนธรรม 11) รับผิดชอบ ต่อสังคม 12) ความอยู่รอดขององค์การ 13) ความเจริญเติบโตของนักเรียน 14) ประโยชน์ที่สังคมได้รับ 15) ความพึงพอใจ

ตารางที่ 26 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ	
องค์ประกอบย่อยที่ 1.4 ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)	1. ข้อมูลสารสนเทศจากผลกิจกรรมขององค์การ 2. ข้อมูลสารสนเทศจากผลผลิตหรือกระบวนการขององค์การ 3. ข้อมูลสารสนเทศจากผลการประเมินผลการใช้นวัตกรรม
องค์ประกอบย่อยที่ 1.5 สภาพแวดล้อม (Environment)	1) สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ 2) สภาพแวดล้อมทางสังคม 3) สภาพแวดล้อมทางการเมือง 4) สภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยี 5) กฎระเบียบข้อบังคับ 6) ผู้ปกครอง นักเรียน

จากตารางที่ 26 พบว่า องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย ดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย 1) ผู้บริหาร 2) ครู 3) นักเรียน 4) งบประมาณ 5) วัสดุอุปกรณ์ 6) การบริหารจัดการ 7) แรงจูงใจ 8) เทคโนโลยี 9) ข้อมูลสารสนเทศ 10) องค์ความรู้ 11) เป้าหมาย 12) สื่อการสอน 13) ความคาดหวังของผู้ปกครอง 14) ข้อกำหนดทางกฎหมายและ 15) นโยบาย

2. กระบวนการ(Process)ประกอบด้วย 1)ระบบย่อยเป้าหมาย (Goal) ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายปลายทางที่โรงเรียนต้องการให้เกิดขึ้น 2) ระบบย่อย โครงสร้าง (Organizing) ได้แก่ 1) การวางแผน 2) การจัดองค์กร 3) การกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ทำงานและมอบหมายงานตามวิชาเอกที่สอนและงานอื่นๆ 4) การนำ 5) การควบคุม 6) การตัดสินใจ 3) ระบบย่อยบุคลากร (Staff) พฤติกรรมของผู้ปฏิบัติหน้าที่แสดงออกซึ่งการมีทักษะสร้างปฏิสัมพันธ์ การสื่อสาร การจูงใจ การมีค่านิยม ภาวะผู้นำ การให้รางวัล การให้กำลังในการปฏิบัติงาน 4) ระบบย่อยเทคโนโลยี (Technology) การใช้เทคโนโลยีใหม่ๆบูรณาการด้านการศึกษา เทคนิค วิธีการ อุปกรณ์ องค์ความรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก ในกระบวนการเรียนการสอน และ5) ระบบย่อยภาระงาน (Administration) การดำเนินกิจกรรมตามบทบาทหน้าที่ การกำกับติดตาม การนิเทศ การวัดและการประเมินผล

3. ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) ประกอบด้วย 1) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านสติปัญญา 2) มีทักษะการดำรงชีวิต 3) การคิดเชิงวิพากษ์ 4) การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม 5) มีสุนทรียภาพ 6) มีเหตุผลและมีความสามารถในการวิเคราะห์ 7) มีค่านิยม ทัศนคติ การจูงใจ 8) มีความคิด สร้างสรรค์ 9) มีทักษะในการสื่อสารที่ดี 10) เห็นคุณค่าของวัฒนธรรม 11) รับผิดชอบต่อสังคม 12) ความอยู่รอด ขององค์การ 13) ความเจริญเติบโตของนักเรียน 14) ประโยชน์ที่สังคมได้รับ และ 15) ความพึงพอใจ

4. ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ประกอบด้วย 1) ข้อมูลสารสนเทศจากผลกิจกรรมขององค์การ 2) ข้อมูลสารสนเทศจากผลผลิตหรือกระบวนการขององค์การ และ 3) ข้อมูลสารสนเทศจากผลการประเมินผลการใช้นวัตกรรม

5. สภาพแวดล้อม (Environment) ประกอบด้วย 1) สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ 2) สภาพแวดล้อมทางสังคม 3) สภาพแวดล้อมทางการเมือง 4) สภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยี 5) กฎระเบียบ ข้อบังคับ และ 6) ผู้ปกครองนักเรียน

2.4.2 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ โดยการกำหนดองค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเบื้องต้น ดังแสดงตารางที่ 27

ตารางที่ 27 แสดงรายละเอียดการกำหนดองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเบื้องต้น

องค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	
องค์ประกอบย่อยที่ 2.1 สมาชิก(Member)	1. ผู้บริหาร 2. ครู 3. นักเรียน
องค์ประกอบย่อยที่ 2.2 เนื้อหาContent)	1. หลักสูตร 2. เนื้อหารายวิชาสาระความรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดประสงค์ ที่ตั้งไว้
องค์ประกอบย่อยที่ 2.3 การเรียนการสอน (Instruction)	1. การเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนการสอน (Preparation before Instruction) 1.1 ขั้นตอนการปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment) 1.2 ขั้นตอนการวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan) 1.3 ขั้นตอนการปฐมนิเทศ (Orientation) 2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity) 2.1 ขั้นตอนเข้าสู่บทเรียน (Presentation) 2.2 ขั้นกระตุ้นด้วยปัญหา (Problem Base) 2.3 ขั้นทำความเข้าใจภาระงาน (Task Understanding) 3. ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration) 3.1 ขั้นการเชื่อมโยงความรู้ (Connect Knowledge) 3.2 ขั้นการเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving) 3.3 ขั้นการออกแบบภาระงาน (Task Designing) 3.4 ขั้นการสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Search & Share) 3.5 ขั้นการอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding) 3.6 ขั้นการแสวงหาคำตอบลงในเว็บไซต์ (Seeking Answers) 3.7 ขั้นการอภิปรายข้อสรุปลงในเว็บไซต์ (Discussion) 3.8 ขั้นการส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge)

ตารางที่ 27 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	
องค์ประกอบย่อยที่ 2.4 เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)	1. เครื่องมือที่สนับสนุนในการติดต่อสื่อสารกันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียน กับผู้สอนและผู้สอนกับผู้สอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต 2. ทรัพยากรการเรียนการสอนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ต้องมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน 3. สภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนแบบผสมผสาน
องค์ประกอบย่อยที่ 2.5 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System)	1. ซอฟต์แวร์ที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนด้านเนื้อหาและประเมินผลความก้าวหน้า ของนักเรียนเป็นระยะผ่านเว็บไซต์ 2. อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านเนื้อหา 3. การจัดรายวิชาเข้าสู่บทเรียนออนไลน์ 4. สื่อสารปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน 5. โต้ตอบและแสดงความคิดเห็นร่วมกัน 6. แลกเปลี่ยนการเรียนรู้ผ่านระบบการจัดการเรียนรู้ 7. ตรวจสอบผลงานให้คะแนนผ่านระบบการจัดการเรียนรู้ทั้งแบบประสานเวลาและไม่ประสานเวลา 8. การจัดการเรียนแบบออนไซต์ (On-Site) 9. การจัดการเรียนแบบออนไลน์ (Online) 10. การจัดการเรียนแบบออนดีมานด์ (On-Demand) 11. การจัดการเรียนแบบออนแฮนด์ (On-Hand)
องค์ประกอบย่อยที่ 2.6 การวัดและประเมินผล (Assessment)	1. การสรุปผลการเรียนรู้ (Summary) 1.1 การตัดสินผลจากการสรุปการเรียนการสอนตามเวลาที่กำหนดเพื่อติดตามความก้าวหน้า 1.2 แก้ไขและช่วยเหลือให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในรายวิชา 1.3 การสรุปข้อมูลร่วมกัน 1.4 การสรุปย่อและจัดระเบียบความรู้ 1.5 การสรุปการตัดสินใจ การเลือกทางเลือกการสนทนาและอภิปราย 1.6 วิเคราะห์นำความรู้ไปประยุกต์ใช้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น 1.7 การทบทวนสาระจากผลการนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่ม 1.8 การปฏิบัติการสร้างสื่อสร้างชิ้นงานและฝึกฝนสร้างสรรค์ประยุกต์ (Learning to Apply) 1.9 นำข้อมูลไปใช้สร้างผลงานสร้างต้นแบบนำมาทดสอบและใช้งานจริง 1.10 การสร้างสรรค์ชิ้นงานใหม่

ตารางที่ 27 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	
องค์ประกอบย่อยที่ 2.6 การวัดและประเมินผล (Assessment) (ต่อ)	1.11 การนำเสนอผลงานที่ปรับปรุงในชั้นเรียนด้วยโปรแกรมต่าง ๆ 1.12 จัดเก็บองค์ความรู้เป็นมติของกลุ่มและจัดเก็บองค์ความรู้ของทีมลงบนเทคโนโลยี 1.13 การสัมภาษณ์ผลสำเร็จ 1.14 ประเมินปฏิกิริยาตอบสนองระหว่างเรียน 2. การตัดสินผลการเรียนรู้ (Evaluation) 2.1 การตัดสินผลการเรียนตามสภาพจริงเมื่อจบกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียน 2.2 การประเมินจากงานที่ส่ง 2.3 สถิติการเข้าร่วมกิจกรรมการศึกษาเนื้อหา 2.4 การแสดงความคิดเห็นในการกิจกรรม 2.5 ประเมินผลงานภาคปฏิบัติตามงานที่ได้รับมอบหมายและการคิดวิเคราะห์ 2.6 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ 2.7 ประเมินผู้นำ 2.8 ประเมินการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหลังจบหน่วยการเรียนรู้ 2.9 ประเมินผลลัพธ์ต่อโรงเรียน 2.10 ประเมินผลการทำกิจกรรม 2.11 การดำเนินการวัดและประเมินผลทั้งก่อนการเรียนรู้ ระหว่างการเรียนรู้และหลังการเรียนรู้

จากตารางที่ 27 พบว่า องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

1. สมาชิก (Member) ประกอบด้วย 1) ผู้บริหาร 2) ครู และ 3) นักเรียน

2. เนื้อหา (Content) ประกอบด้วย 1) หลักสูตร และ 2) เนื้อหารายวิชาสาระความรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้

3. การเรียนการสอน (Instruction) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่

1) การเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนการสอน (Preparation before Instruction) ประกอบด้วย 3 ขั้น ได้แก่ 1.1) ขั้นตอนการปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment) 1.2) ขั้นตอน การวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan) และ 1.3) ขั้นตอนการปฐมนิเทศ (Orientation)

2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity) ประกอบด้วย 3 ขั้น ได้แก่ 2.1) เข้าสู่บทเรียน (Presentation) 2.2) กระตุ้นด้วยปัญหา (Problem Base) และ 2.3) ทำความเข้าใจภาระงาน (Task Understanding)

3) การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration) ประกอบด้วย 8 ขั้น ได้แก่ 3.1) การเชื่อมโยงความรู้ (Connect Knowledge) 3.2) การเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving) 3.3) การออกแบบภาระงาน (Task Designing) 3.4) การสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Search & Share) 3.5) การอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding) 3.6) การแสวงหาคำตอบลงในเว็บไซต์ (Seeking Answers) 3.7) การอภิปรายข้อสรุปลงในเว็บไซต์ (Discussion) และ 3.8) การส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge)

4. เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) ประกอบด้วย 1) เครื่องมือที่สนับสนุนในการติดต่อสื่อสารกันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้สอนและผู้สอนกับผู้สอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต 2) ทรัพยากรการเรียนการสอนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ต้องมีความสอดคล้องกับเนื้อหา และวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน และ 3) สภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนแบบผสมผสาน

5. ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System) ประกอบด้วย 1) ซอฟต์แวร์ที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนด้านเนื้อหาและประเมินผลความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นระยะผ่านเว็บไซต์ 2)อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านเนื้อหา 3) การจัดรายวิชาเข้าสู่บทเรียนออนไลน์ 4) สื่อสารปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน 5) โต้ตอบและแสดงความคิดเห็นร่วมกัน 6) แลกเปลี่ยนการเรียนรู้ผ่านระบบการจัดการเรียนรู้ 7) ตรวจสอบผลงานให้คะแนนผ่านระบบการจัดการเรียนรู้ ทั้งแบบประสานเวลาและไม่ประสานเวลา 8) การจัดการเรียนแบบออนไซต์ (On-Site) 9) การจัดการเรียนแบบออนไลน์ (Online) 10) การจัดการเรียนแบบออนดีมานด์ (On-Demand) และ 11) การจัดการเรียนแบบออนแฮนด์ (On-Hand)

6. การวัดและประเมินผล (Assessment) ประกอบด้วย 2 ส่วนหลัก ได้แก่

1) การสรุปผลการเรียนรู้ (Summary) ประกอบด้วย 1.1) การตัดสินผลจาก การสรุปการเรียนการสอนตามเวลาที่กำหนดเพื่อติดตามความก้าวหน้า 1.2) แก้ไขและช่วยเหลือให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในรายวิชา 1.3) การสรุปข้อมูลร่วมกัน 1.4) การสรุปย่อและจัดระเบียบความรู้ 1.5) การสรุปการตัดสินใจการเลือกทางเลือกการสนทนาและอภิปราย 1.6 วิเคราะห์นำความรู้ไปประยุกต์ใช้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น 1.7) การทบทวนสาระจากผลการนำเสนอและแลกเปลี่ยน เรียนรู้ในกลุ่ม 1.8) การปฏิบัติการสร้างสื่อสร้างชิ้นงานและฝึกฝนสร้างสรรค์ประยุกต์ (Learning to Apply) 1.9) นำข้อมูลไปใช้สร้างผลงานสร้างต้นแบบนำมาทดสอบและใช้งานจริง 1.10) การสร้างสรรค์ชิ้นงานใหม่ 1.11) การนำเสนอผลงานที่ปรับปรุงในชั้นเรียนด้วยโปรแกรมต่าง ๆ 1.12) จัดเก็บองค์ความรู้เป็นมติของกลุ่ม และจัดเก็บองค์ความรู้ของทีมลงบนเทคโนโลยี 1.13) การสัมภาษณ์ ผลสำเร็จ และ 1.14) ประเมินปฏิกิริยา ตอบสนองระหว่างเรียน

2) การตัดสินผลการเรียนรู้ (Evaluation) ประกอบด้วย 2.1) การตัดสินผลการเรียนตามสภาพจริงเมื่อจบกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียน 2.2) การประเมินจากงานที่ส่ง 2.3) สถิติการเข้าร่วมกิจกรรมการศึกษาเนื้อหา 2.4) การแสดงความคิดเห็นในการกิจกรรม 2.5) ประเมินผลงาน ภาคปฏิบัติตามงานที่ได้รับมอบหมายและการคิดวิเคราะห์ 2.6) การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ 2.7) ประเมินผู้นำ 2.8) ประเมินการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหลังจบหน่วยการเรียนรู้

2.9) ประเมินผลลัพธ์ ต่อโรงเรียน 2.10) ประเมินผลการทำกิจกรรม และ 2.11) การดำเนินการวัดและประเมินผลทั้งก่อนการเรียนรู้ ระหว่างการเรียนรู้ และหลังการเรียนรู้

2.5 ผลการตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการศึกษาจากขั้นที่ 2.4 นำมายกร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์แล้วนำเสนอร่างรูปแบบฯพร้อมรายละเอียดองค์ประกอบอย่างครบถ้วน ดังนี้

ผู้วิจัยบันทึกการประชุมสนทนากลุ่มตามวาระประชุมเรื่องการยกร่างรูปแบบฯเพื่อตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบฯ ด้วยรูปแบบออนไลน์โปรแกรมซูม (Zoom)

วาระที่ 1 ผู้วิจัยแนะนำตนเองแจ้งวัตถุประสงค์ของการวิจัยกับผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมประชุมสนทนากลุ่ม ดังนี้

ผู้วิจัยแนะนำตนเองและแจ้งวัตถุประสงค์ในการประชุมสนทนากลุ่มครั้งนี้เพื่อการยกร่างรูปแบบฯ พิจารณาตรวจสอบรับรองยืนยันรูปแบบฯ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน

วาระที่ 2 สอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำเสนอร่างรูปแบบฯ ผ่านโปรแกรมซูม (Zoom) โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้ร่วมแสดงความคิดเห็นในการประชุมสนทนากลุ่มซึ่งผู้วิจัยได้จดบันทึกความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคนเพื่อนำมาวิเคราะห์และปรับปรุงตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป โดยแสดงตารางลำดับดังต่อไปนี้

วาระที่ 2.1 องค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบโดยแสดงดังตารางลำดับต่อไปนี้

ตารางที่ 28 แสดงผลองค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบย่อยที่ 1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input)

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	**N = 9 คน**	
	คงเดิม	**แก้ไข**
องค์ประกอบย่อยที่ 1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input)		
1) ผู้บริหาร 2) ครู 3) นักเรียน 4) งบประมาณ 5) วัสดุอุปกรณ์ 6) การบริหารจัดการ 7) แรงจูงใจ 8) เทคโนโลยี 9) ข้อมูลสารสนเทศ 10) องค์ความรู้ 11) เป้าหมาย 12) สื่อการสอน 13) ความคาดหวังของผู้ปกครอง 14) ข้อกำหนดทางกฎหมาย 15) นโยบาย	✓	✓ เพิ่มเวลาเรียงลำดับใหม่

จากตารางที่ 28 พบว่า ผลจากการประชุมสนทนากลุ่ม “ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 กล่าวว่า ให้ระบุแรงจูงใจในลำดับที่ 7 ให้ชัดเจนเกี่ยวกับใครบ้างและให้เพิ่มระยะเวลารวมทั้งการจัดเรียงลำดับปัจจัยนำเข้าใหม่ เรียงลำดับเริ่มจาก 1) บุคลากร (Man) 2) งบประมาณ (Money) 3) วัสดุอุปกรณ์ (Material) และ 4) การบริหารจัดการ (Management ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 9 กล่าวสนับสนุนให้ระบุแรงจูงกับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ชัดเจน ผู้วิจัยได้นำเสนอแรงจูงใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง นักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านในที่ประชุมสนทนากลุ่มเห็นด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านเห็นด้วยกับข้อที่นำเสนอในการประชุมสนทนากลุ่ม”

มติในที่ประชุมการสนทนาของผู้ทรงคุณวุฒิให้เพิ่มการระบุแรงจูงใจให้ชัดเจน คือ แรงจูงใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพิ่มระยะเวลาและให้เรียงลำดับใหม่เริ่มจาก 1) บุคลากร (Man) 2) งบประมาณ (Money) 3) วัสดุอุปกรณ์ (Material) และ 4) การบริหารจัดการ (Management) นอกนั้นคงเดิม

สรุปได้ว่า เมื่อดำเนินการตามมติการประชุมสนทนากลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน องค์ประกอบย่อยที่ 1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วย 16 ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ 1) ผู้บริหาร 2) ครู 3) นักเรียน 4) งบประมาณ 5) วัสดุอุปกรณ์ 6) สื่อการสอน 7) เทคโนโลยี 8) ข้อมูลสารสนเทศ 9) องค์ความรู้ 10) เป้าหมาย 11) ข้อกำหนดทางกฎหมาย 12) นโยบาย 13) แรงจูงใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 14) ความคาดหวังของผู้ปกครอง 15) ระยะเวลา และ 16) การบริหารจัดการ

ตารางที่ 29 แสดงผลองค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบย่อยที่ 1.2 กระบวนการ (Process)

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	**N = 9 คน**	
	คงเดิม	**แก้ไข**
องค์ประกอบย่อยที่ 1.2 กระบวนการ (Process)		
1. ระบบย่อยเป้าหมาย (Goal)		✓
1.1 การปรับเป้าหมายของโรงเรียนตามสถานการณ์	✓	
1.2 การมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	✓	
1.3 การกำหนดผลลัพธ์ของโรงเรียนในการบริหารจัดการเรียนรู้	✓	
1.4 การนำทิศทางหรือแนวทางของหน่วยงานต้นสังกัดที่มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดเป้าหมาย	✓	
1.5 การกำหนดนโยบายของโรงเรียนในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ติดต่อสื่อสาร ช่วยเหลือการเรียนรู้ให้คำแนะนำ กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	✓	
1.6 การกำหนดแผนมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อเป็นเครื่องมือบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน	✓	
1.7 การกำหนดแผนเผชิญเหตุเพื่อบริหารจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามสถานการณ์ และบริบทของโรงเรียน	✓	

ตารางที่ 29 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	N = 9 คน	
	คงเดิม	แก้ไข
1.8 นำความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาร่วมกำหนดเป้าหมาย ของโรงเรียน	✓	
1.9 นำแรงจูงใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาร่วมกำหนดเป็นเป้าหมายของโรงเรียน	✓	
1.10 การกำหนดเทคโนโลยีเข้ามาบริหารจัดการเรียนรู้ให้กับครู นักเรียนและโรงเรียน	✓	
2. ระบบย่อยโครงสร้าง (Organizing)		✓
2.1 กระบวนการวางแผน การจัดทำแผน การนำแผนไปปฏิบัติ การประเมินผล	✓	
2.2 การจัดองค์กร การจัดโครงสร้างการบริหาร	✓	
2.3 กำหนดหน่วยงานย่อยหรือตำแหน่งต่าง ๆ ของโรงเรียนให้ชัดเจน	✓	
2.4 กำหนดลักษณะและวิธีการติดต่องานที่สัมพันธ์กันตามลำดับขั้นตำแหน่ง	✓	
2.5 การกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ทำงานและมอบหมายงาน	✓	
2.6 การระบุภาระงานตามวิชาเอกที่สอนและภาระงานอื่น ๆ ตามความรู้ความสามารถ	✓	
2.7 การนำให้บุคลากรโรงเรียนร่วมมือร่วมใจเพื่อปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน	✓	
2.8 กระบวนการดูแล กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียน	✓	
2.9 การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและป้องกันมิให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินงาน ของโรงเรียน	✓	
2.10 กระบวนการเลือก/วิธีการของการปฏิบัติเพื่อจัดการกับปัญหาและโอกาสที่เกิดขึ้น	✓	
2.11 การรับรู้ถึงปัญหา การค้นหาข้อมูล การประเมินทางเลือก	✓	
3. ระบบย่อยบุคลากร (Staff)		✓
1) พฤติกรรมของผู้ปฏิบัติหน้าที่แสดงออกซึ่งการมีทักษะสร้างปฏิสัมพันธ์ 2) การสื่อสาร 3) การจูงใจ 4) การมีค่านิยม 5) ภาวะผู้นำ 6) การให้รางวัล 7) การให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน	✓	
4. ระบบย่อยเทคโนโลยี (Technology)		✓
4.1 การใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ บูรณาการด้านการศึกษา	✓	
4.2 นำเทคนิควิธีการองค์ความรู้ส่งเสริมในกระบวนการเรียนการสอน	✓	
4.3 ส่งเสริมและสนับสนุนอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	

ตารางที่ 29 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	N = 9 คน	
	คงเดิม	แก้ไข
4.4 สนับสนุนสื่อหรือโปรแกรมต่างๆใช้ประกอบในการจัดการเรียนรู้	✓	
5. ระบบย่อยภาระงาน (Administration)		✓
5.1 กระบวนการวางแผน	✓	
5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่มีความจำเป็นในการนำไปใช้การบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	✓	
5.3 นำทฤษฎี/หลักการ/แนวคิด/แนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จใช้เป็นแนวทางการบริหาร จัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน	✓	
5.4 นำข้อปฏิบัติการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มาเป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน	✓	
5.5 การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียน	✓	
5.6 บริหารจัดการให้ครูและนักเรียนได้จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์ การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	✓	
5.7 จัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามหลักสูตรของโรงเรียนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019	✓	
5.8 การนิเทศ กำกับ ติดตาม	✓	
5.9 รับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษา	✓	
5.10 จัดสรรงบประมาณตอบสนองภารกิจการศึกษา	✓	
5.11 การควบคุมและตรวจสอบ	✓	
5.12 การปฏิบัติตามแผน	✓	
5.13 การวัดและการประเมินผล	✓	
5.14 การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้	✓	

จากตารางที่ 29 พบว่า ผลจากการประชุมสนทนากลุ่ม “ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 กล่าวนำเสนอกับผู้ทรงคุณวุฒิท่านอื่น ๆ ว่าในองค์ประกอบย่อยที่ 2 กระบวนการ (Process) ประกอบด้วย 5 ระบบย่อย กล่าวเสนอว่าต้องเปลี่ยนข้อความจากระบบย่อยเป็น ด้าน ทั้ง 5 ข้อ ซึ่งจะเหมาะสมมากกว่าและในข้อที่ 5 พิจารณาแล้ว ควรใช้คำว่า การจัดการ แทน ภาระงาน จะถูกต้องตามรายละเอียดที่เสนอมาในข้อนี้ ภาษาอังกฤษปรับจาก Administration เป็น Management ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4 เห็นด้วยและกล่าวว่า ในเบื้องต้นในรายละเอียดข้อความของกระบวนการมีความเหมาะสมกับหลักการบริหารสามารถนำมาใช้บริหารจัดการกับโรงเรียนได้ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 9 กล่าวเห็นด้วยกับการใช้ข้อความ ด้าน แทนข้อความระบบย่อย ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 8 กล่าวว่าเห็นด้วยกับทุกท่านที่กล่าวมาและฝากการใช้คำให้คงเส้น คงวา ผู้ทรงคุณวุฒิที่เหลือท่านอื่นเห็นด้วย”

มติในที่ประชุมการสนทนาผู้ทรงคุณวุฒิให้ปรับคำว่า ระบบย่อย เป็นคำว่า ด้าน และในข้อที่ 5 ปรับคำจาก ภาระงาน เป็นคำว่า การจัดการ และปรับภาษาอังกฤษจาก Administration เป็นคำว่า Management นอกนั้นคงเดิม

สรุปได้ว่า เมื่อดำเนินการตามมติการประชุมสนทนากลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน องค์ประกอบย่อยที่ 1.2 กระบวนการ (Process) ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) เป้าหมาย (Goal) 2) โครงสร้าง (Organizing) 3) บุคลากร (Staff) 4) เทคโนโลยี (Technology) และ 5) การจัดการ (Management)

ตารางที่ 30 แสดงผลองค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบย่อยที่ 1.3 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome)

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	**N = 9 คน**	
	คงเดิม	**แก้ไข**
องค์ประกอบย่อยที่ 1.3 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome)		
1) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านสติปัญญา 2) มีทักษะการดำรงชีวิต 3) การคิดเชิงวิพากษ์ 4) การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม 5) มีสุนทรียภาพ 6) มีเหตุผลและมีความสามารถในการวิเคราะห์ 7) มีค่านิยม ทัศนคติ การจูงใจ 8) มีความคิดสร้างสรรค์ 9) มีทักษะในการสื่อสารที่ดี 10) เห็นคุณค่าของวัฒนธรรม 11) รับผิดชอบต่อสังคม 12) ความอยู่รอดขององค์การ 13) พัฒนาการของนักเรียน 14) ประโยชน์ที่สังคมได้รับ 15) ความพึงพอใจ	✓	✓ ข้อที่12,14

จากตารางที่ 30 พบว่า ผลจากการประชุมสนทนากลุ่ม “ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 กล่าวว่าข้อที่ 14 ประโยชน์ที่สังคมได้รับ ปรับข้อความใหม่เป็น ประโยชน์ต่อสังคม ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 7 กล่าวว่า การใช้คำ องค์การ กับ องค์กร แตกต่างกัน โดยองค์การใช้กับหน่วยงานที่มีขนาดใหญ่ส่วนองค์กรใช้กับหน่วยงาน ขนาดที่เล็ก เช่น โรงเรียน จึงเสนอในที่ประชุมเปลี่ยนคำว่าองค์การเป็นองค์กรทั้งหมดในงานวิจัยนี้เพื่อใช้กับโรงเรียนซึ่งจะเหมาะสมกว่า ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2 เห็นด้วยกับผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 7 กล่าวว่าใช้ได้และเหมาะสมกับโรงเรียน ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 8 กล่าวว่า การใช้คำองค์การหรือองค์กรก็ขึ้นอยู่กับขนาดของหน่วยงาน แต่ในการดำเนินการครั้งนี้ใช้คำว่าองค์กรกับโรงเรียนก็เหมาะสมดี ผู้ทรงคุณวุฒิที่เหลือเห็นด้วย”

มติในที่ประชุมการสนทนาผู้ทรงคุณวุฒิในข้อที่ 14 ข้อความว่า ประโยชน์ที่สังคมได้รับ ปรับข้อความใหม่เป็น ประโยชน์ต่อสังคม ปรับข้อความจาก องค์การ เป็น องค์กร ในงานวิจัยครั้งนี้ นอกนั้นคงเดิม

สรุปได้ว่า เมื่อดำเนินการตามมติการประชุมสนทนากลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน องค์ประกอบย่อยที่ 1.3 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) ประกอบด้วย 15 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ ได้แก่ 1) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านสติปัญญา 2) มีทักษะการดำรงชีวิต 3) การคิดเชิงวิพากษ์ 4) การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม 5) มีสุนทรียภาพ 6) มีเหตุผลและมีความสามารถในการ

วิเคราะห์ 7) มีค่านิยม ทัศนคติ การจูงใจ 8) มีความคิดสร้างสรรค์ 9) มีทักษะในการสื่อสารที่ดี 10) เห็นคุณค่าของวัฒนธรรม 11) รับผิดชอบต่อสังคม 12) ความอยู่รอดขององค์กร 13) พัฒนาการของนักเรียน 14) ประโยชน์ต่อสังคม และ 15) ความพึงพอใจ

ตารางที่ 31 แสดงผลองค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบย่อยที่ 1.4 ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	**N = 9 คน**	
	คงเดิม	**แก้ไข**
องค์ประกอบย่อยที่ 1.4 ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)		
1. ข้อมูลสารสนเทศจากผลกิจกรรมขององค์การ		✓
2. ข้อมูลสารสนเทศจากผลผลิตหรือกระบวนการขององค์การ		✓
3. ข้อมูลสารสนเทศจากผลการประเมินผลการใช้นวัตกรรม	✓	

จากตารางที่ 31 ผลจากการประชุมสนทนากลุ่ม “ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 กล่าวว่าเห็นด้วยกับข้อมูลในองค์ประกอบย่อยที่ 4 ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) และให้ปรับข้อความจากองค์การ เป็น องค์กร ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 9 กล่าวว่าข้อมูลขององค์ประกอบย่อยนี้ครอบคลุมดีแล้ว ผู้ทรงคุณวุฒิที่เหลือเห็นชอบตามที่เสนอ”

มติในที่ประชุมการสนทนาผู้ทรงคุณวุฒิปรับข้อความจาก องค์การ เป็น องค์กรในข้อที่ 1 และ 2 นอกนั้นคงเดิม

สรุปได้ว่า เมื่อดำเนินการตามมติการประชุมสนทนากลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน องค์ประกอบย่อยที่ 1.4 ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ประด้วย 3 ข้อ ได้แก่ 1) ข้อมูลสารสนเทศจากผลกิจกรรมขององค์กร 2) ข้อมูลสารสนเทศจากผลผลิตหรือกระบวนการขององค์กร และ 3) ข้อมูลสารสนเทศ จากผลการประเมินผลการใช้นวัตกรรม

ตารางที่ 32 แสดงผลองค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบย่อยที่ 1.5 สภาพแวดล้อม (Environment)

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	**N = 9 คน**	
	คงเดิม	**แก้ไข**
องค์ประกอบย่อยที่ 1.5 สภาพแวดล้อม (Environment)		
1) สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ 2) สภาพแวดล้อมทางสังคม 3) สภาพแวดล้อมทางการเมือง 4) สภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยี 5) กฎระเบียบข้อบังคับ 6) ผู้ปกครองนักเรียน	✓	

จากตารางที่ 32 พบว่า ผลจากการประชุมสนทนากลุ่ม “ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 9 กล่าวว่ารายการขององค์ประกอบย่อยที่ 5 สภาพแวดล้อมที่มี จำนวน 6 ข้อ มีความครอบคลุมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันแล้ว ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 8 กล่าวเห็นด้วย โดยเน้นที่ผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนสำคัญมากในการช่วยเหลือติดตามการเรียนรู้ของนักเรียนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติด

เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 7 กล่าวว่าช่วงสถานการณ์ไม่ปกติแบบนี้ต้องนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยบริหาร จัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนและเหมาะสมกับบริบทแต่ละแห่ง ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4 กล่าวว่าโรงเรียนจะต้อง ดำเนินการอย่างรัดกุมคำถึงความปลอดภัยของนักเรียน ครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นหลักต้องศึกษากฎระเบียบข้อคับต่างๆ และมีแผนรองรับดำเนินการอย่างเข้มงวด ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2 กล่าวเสริมเห็นด้วยกับ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ 7 ที่นำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยการบริหารจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนและต้องคำนึงถึงสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองด้วยเพราะอยู่ในช่วงที่มีปัญหารายได้ลดลงส่งผลถึงนักเรียน การจัดการเรียนรู้จึงต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลมีช่องทางการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น รูปแบบการจัดการเรียนการสอนของสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนำมาปรับใช้ให้สอดคล้องตามบริบท ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3 เห็นด้วยกับทุกท่านและกล่าวถึงด้านสภาพแวดล้อมทางสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้การดำรงชีวิตยากขึ้นต้องปรับตัว และป้องกันตามที่คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดกำหนด ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5 ผมเห็นด้วยกับหลายๆท่าน ที่กล่าวมาสถานการณ์เช่นนี้กระทบไปทั่วโลกแล้วและไม่ทราบระยะเวลาสถานการณ์นี้จะหมดไปได้ และสภาพแวดล้อมทางการเมืองของประเทศเราก็มีเรื่องที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน มีการดำเนินการจัดตั้ง หน่วยงานและผู้รับผิดชอบขึ้นมาบริหารจัดการซึ่งโรงเรียนต้องติดตามข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาสู่การปฏิบัติตามที่กำหนดไว้”

มติในที่ประชุมการสนทนาผู้ทรงคุณวุฒิกำหนดให้คงเดิมไว้ทั้งหมด

สรุปได้ว่า เมื่อดำเนินการตามมติการประชุมสนทนากลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน องค์ประกอบย่อยที่ 1.5 สภาพแวดล้อม (Environment) 6 ข้อ ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ 2) สภาพแวดล้อมทางสังคม 3) สภาพแวดล้อมทางการเมือง 4) สภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยี 5) กฎระเบียบข้อบังคับ และ 6) ผู้ปกครองนักเรียน

วาระที่ 2.2 องค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยแสดงลำดับดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 33 แสดงผลองค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบย่อยที่ 2.1 สมาชิก (Member)

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	**N = 9 คน**	
	คงเดิม	**แก้ไข**
องค์ประกอบย่อยที่ 2.1 สมาชิก (Member)		
1) ผู้บริหาร 2) ครู 3) นักเรียน 4) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 5) ผู้ปกครอง นักเรียน 6) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 7) หน่วยงานต้นสังกัด 8) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด 9) ภาคีเครือข่าย ได้แก่ คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชัยนาท องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท สาธารณสุขอำเภอเนินขาม โรงพยาบาลเนินขาม โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเนินขาม อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านเนินขาม	✓ ข้อ 1-3	✓ เพิ่มข้อ 4-9

จากตารางที่ 33 พบว่า ผลจากการประชุมสนทนากลุ่ม “ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4 กล่าวว่าองค์ประกอบของสมาชิกเป็นสิ่งที่จำเป็นและสำคัญในการบริหารจัดการเรียนรู้นั้นควรมีหลายฝ่ายเข้ามา

ช่วยในสถานการณ์เช่นนี้ โดยเฉพาะภาคีเครือข่ายมีส่วนสำคัญในการกำหนดคำสั่งข้อบังคับมาตรการและแนวทางต่าง ๆ เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างปลอดภัย ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3 เห็นด้วยกับผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4 เพราะภาคีเครือข่ายมีความรู้และให้ข้อมูลในการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้และมีวัสดุอุปกรณ์ช่วยป้องกันโรคก็จะเกิดความปลอดภัย มีความมั่นใจมากขึ้นในการปฏิบัติหน้าที่และทำกิจกรรมต่าง ๆ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 เห็นด้วยกับผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4 และกล่าวเสริมว่าหน้าที่หลักและบทบาทของผู้บริหารจัดการศึกษาโรงเรียน คือ ผู้บริหารจะต้องศึกษาหาความรู้ มีภาวะผู้นำ สร้างความเชื่อมั่นโดยเริ่มจากภายในโรงเรียนก่อน ส่วนที่เป็นหลัก คือ ผู้บริหารร่วมมือกับครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพภายใต้สถานการณ์เช่นนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2 เห็นด้วยกันท่านที่กล่าวมาทั้งหมดเพราะจะทำให้เกิดความมั่นใจและการปฏิบัติตัวที่ถูกต้องทำงานได้ตามบริบทและตามสถานการณ์”

มติในที่ประชุมการสนทนาผู้ทรงคุณวุฒิให้เพิ่มเติมในส่วนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หน่วยงานต้นสังกัด สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดและภาคีเครือข่าย ได้แก่ คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชัยนาท องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท สาธารณสุขอำเภอเนินขาม โรงพยาบาลเนินขาม โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเนินขาม อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านเนินขาม นอกนั้นคงเดิม

สรุปได้ว่า เมื่อดำเนินการตามมติการประชุมสนทนากลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน องค์ประกอบย่อยที่ 2.1 สมาชิก ประกอบด้วย 9 ข้อ ได้แก่ 1) ผู้บริหาร 2) ครู 3) นักเรียน 4) คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 5) ผู้ปกครองนักเรียน 6) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 7) หน่วยงาน ต้นสังกัด 8) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และ 9) ภาคีเครือข่าย ประกอบด้วย คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชัยนาท องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท สาธารณสุขอำเภอเนินขาม โรงพยาบาลเนินขาม โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเนินขาม และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านเนินขาม

ตารางที่ 34 แสดงผลองค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบย่อยที่ 2.2 เนื้อหา (Content)

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	**N = 9 คน**	
	คงเดิม	**แก้ไข**
องค์ประกอบย่อยที่ 2.2 เนื้อหา (Content)		
1. หลักสูตร	✓	
2. เนื้อหารายวิชาสาระความรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้	✓	

จากตารางที่ 34 พบว่า ผลจากการประชุมสนทนากลุ่ม “ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 กล่าวว่าองค์ประกอบย่อยนี้ครอบคลุมแล้ว เชิญท่านอื่นเสนอความคิดเห็น ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 6 กล่าวเห็นด้วย โดยหลักสูตรนี้ควรมีการปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5 กล่าวว่าให้คำนึงถึงรายวิชา ที่จัดการเรียนรู้ในสถานการณ์ที่ปกติกับสถานการณ์ที่ไม่ปกติ ต้องจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมในแต่ละสถานการณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 7 กล่าวเห็นด้วยกับหลาย ๆ ท่าน องค์ประกอบนี้คงเดิมตามที่เสนอ”

มติในที่ประชุมการสนทนาผู้ทรงคุณวุฒิคงเดิมไว้ 2 ข้อ

สรุปได้ว่า เมื่อดำเนินการตามมติการประชุมสนทนากลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน องค์ประกอบย่อยที่ 2.2 เนื้อหา ประกอบด้วย 2 ข้อ ได้แก่ 1) หลักสูตร และ 2) เนื้อหารายวิชาสาระความรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้

ตารางที่ 35 แสดงผลองค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบย่อยที่ 2.3 การเรียนการสอน (Instruction)

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	**N = 9 คน**	
	คงเดิม	**แก้ไข**
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การเรียนการสอน (Instruction)		
1. การเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนการสอน (Preparation before Instruction)		
1.1 ขั้นตอนการปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment)		
1.1.1 วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ต้องรู้/ควรรู้	✓	
1.1.2 ออกแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	✓	
1.1.3 การยืดหยุ่นการวัดและประเมินผล	✓	
1.1.4 ส่งเสริมพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	
1.1.5 พัฒนาครู นักเรียนใช้ข้อมูลสารสนเทศจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	✓	
1.1.6 การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	
1.1.7 การกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศที่ต่อเนื่อง	✓	
1.2 ขั้นตอนการวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan)		
1.2.1 การทำความเข้าใจกับกลุ่มเป้าหมายและบริบท	✓	
1.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกและกำหนดความต้องการ	✓	
1.2.3 วิธีส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง	✓	
1.2.4 การให้คำปรึกษาด้วยการนำกิจกรรมหรือเกมเข้ามามีส่วนร่วมในจัดการเรียนรู้ เพื่อกระตุ้นจูงใจในการเรียน	✓	
1.2.5 การเปลี่ยนแปลงบทบาทเป็นให้คำแนะนำช่วยเหลือกรณีเกิดปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	✓	
1.2.6 การกำหนดจุดมุ่งหมาย	✓	
1.2.7 การจัดผังมโนทัศน์ก่อนการเรียน	✓	
1.2.8 การจัดเตรียมเนื้อหาและออกแบบกิจกรรม	✓	
1.2.9 แนวทางจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	✓	
1.2.10 การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองและบูรณาการ	✓	
1.2.11 การใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย	✓	
1.2.12 วิธีจัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้	✓	
1.2.13 วิธีส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	
1.2.14 การมีส่วนร่วมกันจัดลำดับเนื้อหาและกิจกรรม	✓	

ตารางที่ 35 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	N = 9 คน	
	คงเดิม	แก้ไข
1.3 ขั้นตอนการปฐมนิเทศ (Orientation)		
1.3.1 การชี้แจงให้ความรู้วิธีในการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์	✓	
1.3.2 การสร้างความตระหนักความสำคัญในการเรียนรู้	✓	
1.3.3 การเสนอแนวทาง/เทคนิควิธี/การเรียนรู้	✓	
1.3.4 วิธีโน้มน้าวชักจูงและกระตุ้นการเรียนรู้	✓	
1.3.5 การกำหนดบทบาทหน้าที่ของนักเรียนในการเรียนรู้	✓	
1.3.6 การอธิบายรายละเอียดบทบาทหน้าที่การเรียนรู้	✓	
1.3.7 การทดสอบก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้เดิม	✓	
1.3.8 วิธีสมัครเข้าใช้โปรแกรมและลงทะเบียน ทดลองใช้เครื่องมือและฝึกปฏิบัติการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ การใช้บทเรียนออนไลน์ห้องเรียนรวมและห้องเรียนย่อยในระบบการบริหารจัดการเรียนรู้ (LMS)	✓	
1.3.9 การฝึกปฏิบัติกิจกรรมภายในกลุ่มการสนทนาและอภิปราย	✓	
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity)		
2.1 ขั้นตอนเข้าสู่บทเรียน (Presentation)		
2.1.1 ใช้สื่อโปรแกรมที่นิยมในปัจจุบัน/เกมกระตุ้นเข้าสู่เรื่องที่จะสอน	✓	
2.1.2 ใช้คำถามกระตุ้นสุ่มถามนักเรียนและมีรางวัลให้	✓	
2.1.3 ใช้ลีลาท่าทางประกอบเสียงวัสดุอุปกรณ์เรียกความสนใจในเรื่องที่จะสอน	✓	
2.1.4 ใช้จิตวิทยากระตุ้นให้นักเรียนเกิดความอยากเรียนรู้	✓	
2.2 ขั้นกระตุ้นด้วยปัญหา (Problem Base)		
2.2.1 ให้ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์/มัลติมีเดีย/เอกสาร	✓	
2.2.2 เสนอประเด็นปัญหา ข้อสรุป เหตุผล ตั้งสถานการณ์ ข้อตกลง ยกตัวอย่างผลงาน	✓	
2.2.3 แนะนำแหล่งสารสนเทศ	✓	
2.2.4 กำหนดประเด็นปัญหาร่วมกันด้วยสารสนเทศ	✓	
2.2.5 กำหนดสมาชิกในทีมร่วมกันคิดวิเคราะห์	✓	
2.2.6 สร้างแรงจูงใจจากตัวผู้เรียน	✓	
2.3 ขั้นทำความเข้าใจภาระงาน (Task Understanding)		
2.3.1 กำหนดภาระงาน/โครงงาน/ชิ้นงาน/ใบงาน แบบฝึกปฏิบัติ	✓	
2.3.2 กำกับ ติดตาม และนิเทศ	✓	
2.3.3 สาธิตเพื่อให้ผู้เรียนทราบถึงเป้าหมายหรือผลที่จะได้รับจากการเรียนบทเรียน	✓	
2.3.4 แนะนำประโยชน์จากการเรียนแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียน	✓	

ตารางที่ 35 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	N = 9 คน	
	คงเดิม	แก้ไข
2.3.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนวางแผนการเรียนของตนเองได้	✓	
2.3.6 ดำเนินการสอนตามจุดหมาย	✓	
3. ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration)		
3.1 ขั้นการเชื่อมโยงความรู้ (Connect Knowledge)		
3.1.1 วิเคราะห์ประสบการณ์และปรับประสบการณ์เป็นความคิดรวบยอด	✓	
3.1.2 ทำความเข้าใจร่วมกันกับปัญหาสถานการณ์ที่นำเสนอค้นหาบนเครือข่ายและการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล	✓	
3.1.3 ร่วมกันปฏิบัติแบ่งหน้าที่กันสำรวจสืบสอบ/สืบเสาะค้นคว้า	✓	
3.1.4 นักเรียนร่วมมือระดมสมองการค้นหาปัญหาร่วมกัน	✓	
3.2 ขั้นการเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving)		
3.2.1 นักเรียนเสนอแนวทางแก้ปัญหา	✓	
3.2.2 ร่วมแสดงความคิดเห็น	✓	
3.2.3 มอบหมายสมาชิกในกลุ่มดำเนินการสร้างโครงงาน/ชิ้นงาน/ภาระงาน	✓	
3.3 ขั้นการออกแบบภาระงาน (Task Designing)		
3.3.1 ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ที่เตรียมไว้ให้ เช่น เอกสารความรู้ ตัวอย่างใบงาน สื่อ วีดีทัศน์	✓	
3.3.2 ศึกษาเพิ่มเติมจากไฟล์วีดีโอในสื่อสังคมออนไลน์	✓	
3.3.3 ศึกษาเพิ่มเติมไฟล์เอกสารจากเว็บไซต์	✓	
3.3.4 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน/ระหว่างกลุ่มเพื่อออกแบบภาระงาน	✓	
3.3.5 ค้นหาข้อมูลสารสนเทศตรงกับชิ้นงาน/ภาระงานที่ออกแบบไว้	✓	
3.3.6 สร้างสรรค์ผลงานตามที่กำหนดไว้	✓	
3.4 ขั้นการสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Search & Share)		
3.4.1 ปฏิบัติงานร่วมกัน (Collaborating)	✓	
3.4.2 ฝึกการคิดรายบุคคล สืบค้น อ้างอิง ตัดสินใจ เปรียบเทียบ เชื่อมโยง จำแนก จัดหมวดหมู่ คาดการณ์ ระบุเหตุผล	✓	
3.4.3 ฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อย อ้างอิง หาข้อสรุปสมเหตุผล สรุปอุปนัย นิรนัย คาดการณ์	✓	
3.4.4 เปิดโอกาสผู้เรียนได้เรียนรู้และทำงานร่วมกันเป็นทีม	✓	
3.4.5 แสดงความคิดเห็นและร่วมอภิปราย	✓	
3.4.6 สร้างไอเดียพัฒนาแนวความคิดและเลือกแนวคิดในการออกแบบ	✓	
3.4.7 สร้างชิ้นงานรับฟังคำติชมจากผู้ใช้เพื่อปรับปรุง	✓	

ตารางที่ 35 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	N = 9 คน	
	คงเดิม	แก้ไข
3.4.8 สื่อสารกับผู้เรียนผ่านสังคมออนไลน์	✓	
3.4.9 อธิบายหลักการที่ถูกต้อง	✓	
3.4.10 วิเคราะห์นำความรู้ไปประยุกต์ใช้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น	✓	
3.5 ขั้นการอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding)		
3.5.1 ขยายรายละเอียดและความเข้าใจและสรุป	✓	
3.5.2 แสดงความคิดเห็น	✓	
3.5.3 สรุปย่อประเด็นสำคัญ	✓	
3.5.4 สนทนาพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในห้องสนทนาทางออนไลน์/ในชั้นเรียน	✓	
3.5.5 บันทึกข้อมูลลงในเครื่องมือเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์หรือ Google Classroom	✓	
3.6 ขั้นการแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์ (Seeking Answers)		
3.6.1 ถ่ายทอดความรู้ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสังคมดิจิทัลระหว่างกลุ่ม	✓	
3.6.2 เผยแพร่ในชั้นเรียน	✓	
3.6.3 เผยแพร่ในสังคมดิจิทัลในวงที่กว้างขึ้น	✓	
3.7 ขั้นการอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์ (Discussion)		
3.7.1 นำเสนองาน/ข้อมูล (Presentation) ให้เพื่อนในชั้นเรียน	✓	
3.7.2 แสดงผลความคิดเห็นตามประเด็นที่ดำเนินการ	✓	
3.7.3 ระบุจุดเชื่อมโยงที่หายจากเหตุการณ์	✓	
3.7.4 รู้สภาพปัญหายังไม่มีคำตอบ	✓	
3.7.5 เลือกข้อมูลที่เกี่ยวกับคำตอบของปัญหา	✓	
3.7.6 ระบุข้อตกลงและกำหนดสมมติฐาน	✓	
3.7.4 รู้สภาพปัญหายังไม่มีคำตอบ	✓	
3.8 ขั้นการส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge)		
3.8.1 สื่อสาร สัมพันธ์ พัฒนาความคิดรวบยอดและลงมือปฏิบัติตามความคิดรวบยอด	✓	
3.8.2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความคิดเห็นข้อเสนอแนะและประสบการณ์กับเพื่อในทีม	✓	
3.8.3 ควบคุมกระบวนการและตรวจสอบการทำงานของผู้เรียนอย่างใกล้ชิด	✓	
3.8.4 ให้ข้อมูลย้อนกลับและเสริมแรง	✓	
3.8.5 พิจารณาข้อมูลบันทึกข้อมูลที่สนใจ	✓	
3.8.6 คัดเลือกข้อมูลน่าเชื่อถือเหมาะสมตรวจสอบความถูกต้องข้อมูล	✓	

จากตารางที่ 35 พบว่า ผลจากการประชุมสนทนากลุ่ม “ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4 กล่าวว่า ควรใช้คำว่าการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียนมากกว่า การใช้คำว่าการเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนการสอนเพราะสื่อสารถึงการเตรียมความพร้อมที่มากกว่าการเรียนการสอนและเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันที่ต้องเตรียมความพร้อมด้านการป้องกันโรคไวรัสโคโรนา 2019 และเพิ่มข้อความ

การเตรียมความพร้อมด้านสื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 กล่าวเห็นด้วยกับผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4 และให้ตรวจสอบ ความถูกต้องการใช้ภาษาอังกฤษกำกับในแต่ละขั้นตอนการเรียนการสอน ตั้งแต่ข้อที่ 1.2, 2.2,3.1,3.4 ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 7 กล่าวเห็นด้วยกับผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 ให้ตรวจสอบความถูกต้องของภาษาอังกฤษอีกครั้งเพราะภาษาอังกฤษบางคำสื่อความหมายไม่ตรงกับภาษาไทย ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 9 กล่าวเห็นด้วย ในการตรวจสอบความถูกต้องของภาษาอังกฤษและเสนอการปรับข้อความภาษาอังกฤษเดิมเป็นข้อความใหม่ในข้อที่ 1.2 Lesson Planning ข้อที่ 2.2 Problem–based Learning ข้อที่ 3.1 Connecting Knowledge และข้อที่ 3.4 Searching & Sharing ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 8 เสนอให้ตัดข้อความที่ซ้ำออก เช่น ขั้นตอนและขั้นที่กล่าวซ้ำเหมือนกันในข้อที่ 1.1-1.3 ,2.1-2.3, และ 3.1-3.8 ผู้ทรงคุณวุฒิที่เหลือเห็นด้วยกับข้อเสนอทั้งหมด”

มติในที่ประชุมการสนทนาผู้ทรงคุณวุฒิให้ปรับข้อความการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียนแทนข้อความการเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนการสอน เพิ่มการเตรียมสื่อการเรียนการสอน ตัดคำซ้ำออกและตรวจสอบการใช้คำภาษาอังกฤษให้ถูกต้องนอกนั้นคงเดิม

สรุปได้ว่า เมื่อดำเนินการตามมติการประชุมสนทนากลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน องค์ประกอบย่อยที่ 2.3 การเรียนการสอน ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่

1. การเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน (Preparation before Reopening) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนย่อย ได้แก่ 1.1) การปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment) 1.2) การวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Planning) 1.3) การเตรียมสื่อการเรียนการสอน (Preparation Instructional Materials) และ 1.4) การปฐมนิเทศ (Orientation)

2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนย่อย ได้แก่ 2.1) เข้าสู่บทเรียน (Presentation) 2.2) กระตุ้นด้วยปัญหา (Problem–based Learning) 2.3) ทำความเข้าใจภาระงาน (Task Understanding)

3. ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration) ประกอบด้วย 8 ขั้นย่อย ได้แก่ 3.1) การเชื่อมโยงความรู้ (Connecting Knowledge) 3.2) การเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving) 3.3) การออกแบบภาระงาน (Task Designing) 3.4) การสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Searching & Sharing) 3.5) การอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding) 3.6) การแสวงหาคำตอบ ลงบนสื่อออนไลน์ (Seeking Answers) 3.7) การอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์ (Discussion) และ 3.8) การส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge)

ตารางที่ 36 แสดงผลองค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบย่อยที่ 2.4 เทคโนโลยีสารเทศ (Information Technology)

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	N = 9 คน	
	คงเดิม	แก้ไข
องค์ประกอบย่อยที่ 2.4 เทคโนโลยีสารเทศ (Information Technology)		
1. เครื่องมือที่สนับสนุนในการติดต่อสื่อสารกันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้สอนและผู้สอนกับผู้สอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	✓	
2. ทรัพยากรการเรียนการสอนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ต้องมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	✓	
3. สภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนแบบผสมผสาน	✓	
4. ความพร้อมด้านอุปกรณ์การเรียนของนักเรียน		✓
5. ความพร้อมด้านอุปกรณ์การสอนของครู		✓

จากตารางที่ 36 พบว่า ผลจากการประชุมสนทนากลุ่ม “ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4 กล่าวว่าควรเพิ่มข้อที่ 4 ความพร้อมด้านอุปกรณ์การเรียนของนักเรียนและข้อที่ 5 ความพร้อมด้านอุปกรณ์การสอน ของครูจะทำให้การจัดการเรียนรู้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 กล่าวว่าในองค์ประกอบย่อยนี้เห็นด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 7 กล่าวเห็นด้วยกับผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4 ความพร้อมอุปกรณ์การเรียนทั้งครูและนักเรียนมีความจำเป็นมากในการจัดการเรียนในสถานการณ์เช่นนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 9 กล่าวเห็นด้วยเช่นเดียวกับผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 7 ส่วนข้ออื่น ๆ คงเดิมไว้ครับ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2 กล่าวว่าความพร้อม ของอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้มีความจำเป็นอย่างยิ่งในสถานการณ์ช่วงนี้เพราะสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ทั้งแบบออนไลน์/ออฟไลน์ ศึกษาเรียนรู้เสริมเพิ่มเติม ทบทวน การติดตามงานต่างๆ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูและนักเรียนด้วยกัน”

มติในที่ประชุมการสนทนาผู้ทรงคุณวุฒิให้เพิ่มข้อที่ 4 ความพร้อมด้านอุปกรณ์การเรียนของนักเรียนและข้อที่ 5 ความพร้อมด้านอุปกรณ์การสอนของครูนอกนั้นคงเดิม

สรุปได้ว่า เมื่อดำเนินการตามมติการประชุมสนทนากลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน องค์ประกอบย่อยที่ 2.4 เทคโนโลยีสารเทศ ประกอบด้วย 5 ข้อ ได้แก่ 1) เครื่องมือที่สนับสนุนในการติดต่อสื่อสารกันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้สอนและผู้สอนกับผู้สอน ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต 2) ทรัพยากรการเรียนการสอนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ต้องมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน 3) สภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนแบบผสมผสาน 4) ความพร้อมด้านอุปกรณ์การเรียนของนักเรียน และ 5) ความพร้อมด้านอุปกรณ์การสอนของครู

ตารางที่ 37 แสดงผลองค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบย่อยที่ 2.5 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System)

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	N = 9 คน	
	คงเดิม	แก้ไข
องค์ประกอบย่อยที่ 2.5 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System)		
1. ซอฟต์แวร์ที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนด้านเนื้อหาและประเมินผลความก้าวหน้า ของนักเรียนเป็นระยะผ่านเว็บไซต์	✓	
2. อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านเนื้อหา	✓	
3. การจัดรายวิชาเข้าระบบบทเรียนออนไลน์	✓	
4. สื่อสารปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน	✓	
5. โต้ตอบและแสดงความคิดเห็นร่วมกัน	✓	
6. แลกเปลี่ยนการเรียนรู้ผ่านระบบการจัดการเรียนรู้	✓	
7. ตรวจสอบผลงานให้คะแนนผ่านระบบการจัดการเรียนรู้แบบประสานเวลาไม่ประสานเวลา	✓	
8. การจัดการเรียนแบบออนไซต์ (On-Site)	✓	
9. การจัดการเรียนแบบออนไลน์ (Online)	✓	
10. การจัดการเรียนแบบออนดีมานด์ (On-Demand)	✓	
11. การจัดการเรียนแบบออนแฮนด์ (On-Hand)	✓	

จากตารางที่ 37 พบว่า ผลจากการประชุมสนทนากลุ่ม “ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 กล่าวว่าในองค์ประกอบย่อยนี้เห็นด้วยตามที่เสนอมาคงเดิมไว้ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2 กล่าวเห็นด้วยกับผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 1 และกล่าวว่าระบบบริหารจัดการเรียนรู้มีทั้งแบบฟรีและไม่ฟรีซึ่งโรงเรียนทั่วไปสามารถนำระบบ ดังกล่าวมาบริหารจัดการเรียนรู้ได้ เช่น Google Classroom, Microsoft Team, Moodle เป็นต้น ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4 กล่าวเห็นด้วยกับผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2 ซึ่งขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้นำสื่อสังคมออนไลน์เข้ามาช่วยบริหารจัดการเรียนรู้ไม่ว่าจะเป็นแอปพลิเคชันไลน์ เฟซบุ๊กไลฟ์ เฟซบุ๊กแมสแซนเจอร์ การสร้างสื่อการสอนต่างๆ เช่น คลิปการสอน รายวิชาต่าง ๆของครู การแนะนำแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เช่น ยูทูบให้นักเรียนเข้าไปศึกษาเรียนรู้ที่หลากหลายช่องทาง ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 7 กล่าวว่าการนำระบบบริหารจัดการเรียนรู้มาใช้ในสถานการณ์ เช่นนี้เหมาะสมและเป็นการฝึกทักษะด้านเทคโนโลยีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ผ่านอินเทอร์เน็ตซึ่งในอนาคตมีความสำคัญเป็นอย่างมาก ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 8 กล่าวเห็นด้วยกับทุกท่านที่กล่าวมาถึงแม้ว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีในบางเรื่องอาจได้ผลน้อยกว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติแต่ถ้าสามารถนำข้อดีข้อด้อยของแต่ละแบบนำมาออกแบบบูรณาการก็ทำให้การเรียนรู้ของนักเรียนมีคุณภาพเพิ่มขึ้นได้ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 9 กล่าวว่าจำเป็นต้องมีระบบในการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนและครูสามารถติดตามช่วยเหลือการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างต่อเนื่องใน

สถานการณ์เช่นนี้โดยการนำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ครูและนักเรียนเป็นสำคัญ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เหลือเห็นด้วยกับข้อเสนอ”

มติในที่ประชุมการสนทนาผู้ทรงคุณวุฒิให้คงเดิมไว้ทั้ง 11 ข้อ

สรุปได้ว่า เมื่อดำเนินการตามมติการประชุมสนทนากลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน องค์ประกอบย่อยที่ 2.5 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 11 ข้อ ได้แก่ 1) ซอฟต์แวร์ที่ทำหน้าที่ จัดการเรียนการสอนด้านเนื้อหาและประเมินผลความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นระยะผ่านเว็บไซต์ 2) อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านเนื้อหา 3) การจัดรายวิชาเข้าบทเรียน 4) สื่อสารปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน 5) โต้ตอบและแสดงความคิดเห็นร่วมกัน 6) แลกเปลี่ยนการเรียนรู้ ผ่านระบบการจัดการเรียนรู้ 7) ตรวจสอบผลงานให้คะแนนผ่านระบบการจัดการเรียนรู้ทั้งแบบประสานเวลา และไม่ประสานเวลา 8) การจัดการเรียนแบบออนไซต์ (On-Site)9) การจัดการเรียนแบบออนไลน์ (Online) 10) การจัดการเรียนแบบออนดีมานด์ (On-Demand) และ 11) การจัดการเรียนแบบออนแฮนด์ (On-Hand)

ตารางที่ 38 แสดงผลองค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบย่อยที่ 2.6 การวัดและประเมินผล (Assessment)

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	**N = 9 คน**	
	คงเดิม	**แก้ไข**
องค์ประกอบย่อยที่ 2.6 การวัดและประเมินผล (Assessment)		
1. การสรุปผลการเรียนรู้ (Summary)		
1.1 การตัดสินผลจากการสรุปการเรียนการสอนตามเวลาที่กำหนดเพื่อติดตามความก้าวหน้า	✓	
1.2 แก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนาและช่วยเหลือให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดในรายวิชา	✓	
1.3 การสรุปข้อมูลร่วมกัน	✓	
1.4 การสรุปย่อและจัดระเบียบความรู้	✓	
1.5 การสรุปการตัดสินใจ การเลือกทางเลือก การสนทนาและอภิปราย	✓	
1.6 วิเคราะห์นำความรู้ไปประยุกต์ใช้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น	✓	
1.7 การทบทวนสาระจากผลการนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่ม	✓	
1.8 การปฏิบัติการสร้างสื่อสร้างชิ้นงานและฝึกฝน สร้างสรรค์ประยุกต์ (Learning to Apply)	✓	
1.9 นำข้อมูลไปใช้สร้างผลงานสร้างต้นแบบ นำมาทดสอบและใช้งานจริง	✓	
1.10 การสร้างสรรค์ชิ้นงานใหม่	✓	
1.11 การนำเสนอผลงานที่ปรับปรุงในชั้นเรียนด้วยโปรแกรมต่าง ๆ	✓	

ตารางที่ 38 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	N = 9 คน	
	คงเดิม	แก้ไข
1.12 จัดเก็บองค์ความรู้เป็นมติของกลุ่มและจัดเก็บองค์ความรู้ของทีมลงบนเทคโนโลยี	✓	
1.13 การสัมภาษณ์ผลสำเร็จ	✓	
1.14 ประเมินปฏิกิริยาตอบสนองระหว่างเรียน	✓	
2. การตัดสินผลการเรียนรู้ (Evaluation)		
2.1 การตัดสินผลการเรียนตามสภาพจริงเมื่อจบกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียน	✓	
2.2 การประเมินจากงานที่ส่ง	✓	
2.3 สถิติการเข้าร่วมกิจกรรมการศึกษาเนื้อหา	✓	
2.4 การแสดงความคิดเห็นในการกิจกรรม	✓	
2.5 ประเมินผลงานภาคปฏิบัติตามงานที่ได้รับมอบหมายและการคิดวิเคราะห์	✓	
2.6 การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียน	✓	
2.7 ประเมินผู้นำ	✓	
2.8 ประเมินการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหลังจบหน่วยการเรียนรู้	✓	
2.9 ประเมินผลลัพธ์ต่อโรงเรียน	✓	
2.10 ประเมินผลการทำกิจกรรม	✓	
2.11 การดำเนินการวัดและประเมินผลทั้งก่อนการเรียนรู้ ระหว่างเรียนรู้และหลังเรียนรู้	✓	

จากตารางที่ 38 พบว่า ผลจากการประชุมสนทนากลุ่ม “ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 กล่าวว่า การวัด และประเมินผลในสถานการณ์เช่นนี้ควรประเมินความก้าวหน้าสภาพจริง ยืดหยุ่นตามบริบทและสถานการณ์ด้วยและปรับข้อความข้อที่ 1 เป็นการประเมินผลย่อย ภาษาอังกฤษ Formative Assessment ข้อที่ 2 ปรับข้อความเป็นการประเมินผลรวม ภาษาอังกฤษ Summative Assessment เชิญท่านอื่นเสนอต่อ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2 กล่าวเห็นด้วยกับผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 และกล่าวเสริมว่าจำเป็นต้องนำเทคโนโลยี เข้ามาช่วยในการวัดและประเมินผลควบคู่กับการวัดและประเมินผลแบบปกติด้วย เพราะในบางเรื่องเทคโนโลยีวัดและประเมินผลไม่ได้ แต่ครูสามารถวัดและประเมินผลได้ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 7 กล่าวว่าต้องวัด และประเมินผลที่หลากหลายเพราะนักเรียนอยู่ในช่วงสถานการณ์ที่ไม่ปกติ เน้นการประเมินทักษะการดำรงชีวิต เป็นหลัก ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 5 กล่าวว่าเห็นด้วยกับผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 7 ต้องคำนึงถึงสถานการณ์ที่นักเรียน ประสบปัญหาอยู่ การวัดและประเมินผลต้องแตกต่างจากสถานการณ์ปกติ ให้นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนได้เข้ามามีส่วนร่วมการวัดและประเมินผลด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 8 กล่าวว่าถ้านำการวัดและประเมินผลแบบเหตุการณ์

ปกตินำมาใช้กับสถานการณ์แบบนี้ย่อมไม่เหมาะสม ควรยึดหลักวัดและประเมินผลแบบบูรณาการมีความเมตตา สภาพจริง ตามความแตกต่างของนักเรียน สภาพบริบทของแต่ละบุคคล ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 6 กล่าวว่าครูเป็นผู้ที่ทราบดีว่าในสถานการณ์เช่นนี้ นักเรียนมีสภาพปัญหา ความต้องการในการเรียนรู้อย่างไร โดยผู้บริหารต้องกำกับติดตามรวบรวมข้อมูลเพื่อปรับการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับเหตุการณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 9 กล่าวเห็นด้วยกับหลาย ๆ ท่านที่กล่าวมาเน้น การวัดและประเมินผลตามบริบทของตนเองสำคัญที่สุด ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3 กล่าวว่าจะต้องร่วมกันออกแบบการวัดและประเมินผลร่วมกันทั้งโรงเรียน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนมีส่วนร่วมรวมทั้งผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในช่วงสถานการณ์ที่ไม่ปกติ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 4 กล่าวขอบคุณทุกท่านที่ร่วมให้ข้อเสนอในส่วนนี้ขอให้นำแนวทางการวัดและประเมินผลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมาใช้เป็นแนวทางซึ่งได้มีการแจ้งแนวทางที่ชัดเจนโรงเรียนนำไปปรับใช้ได้ตามบริบท”

มติในที่ประชุมการสนทนาผู้ทรงคุณวุฒิ ปรับข้อความ ข้อที่ 1 เป็น การประเมินผลย่อย ภาษาอังกฤษ Formative Assessment ข้อที่ 2 ปรับข้อความเป็น การประเมินผลรวม ภาษาอังกฤษ Summative Assessment นอกนั้นคงเดิม

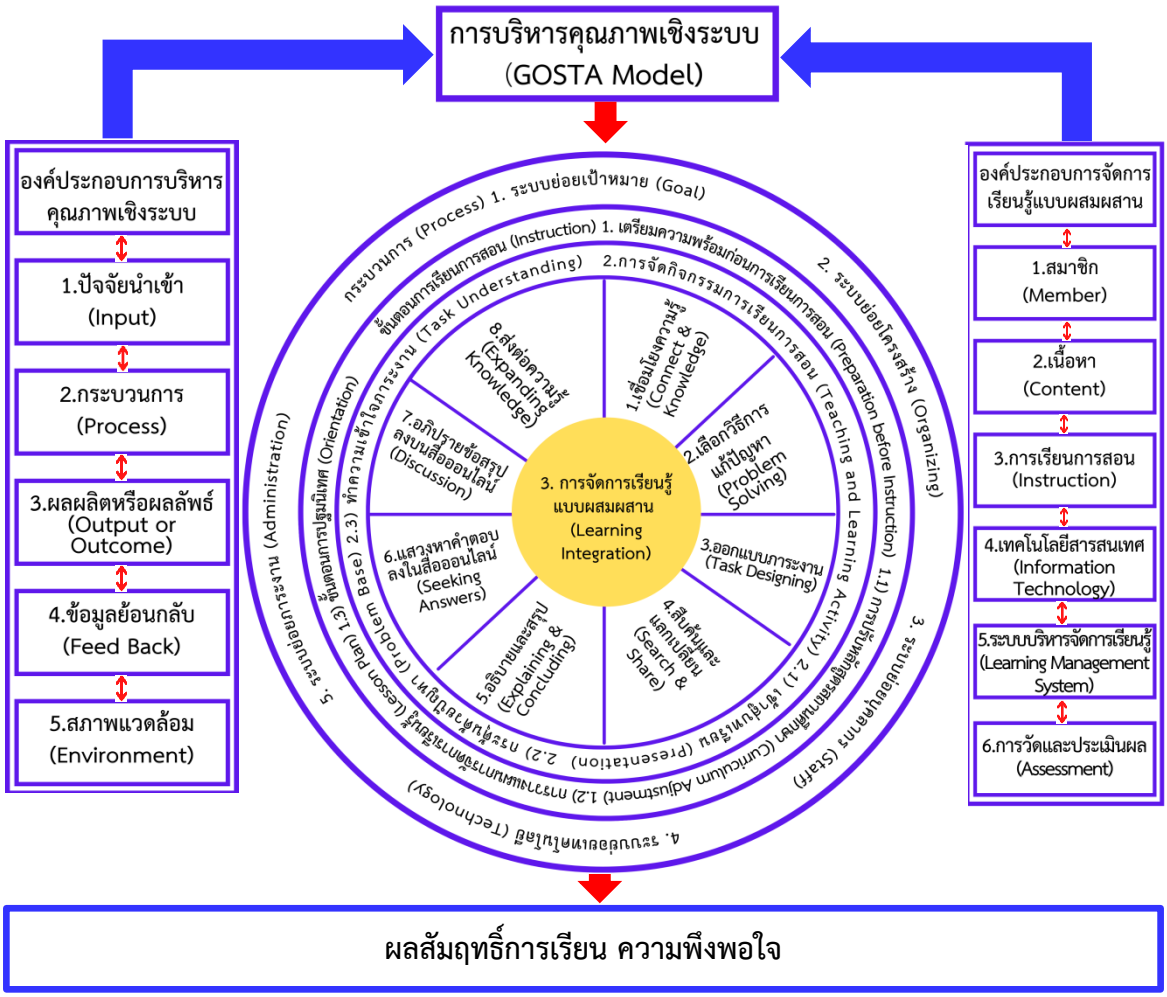
สรุปได้ว่า เมื่อดำเนินการตามมติการประชุมสนทนากลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน องค์ประกอบย่อยที่ 2.6 การวัดและประเมินผล ประกอบด้วย 2 ส่วนหลัก ได้แก่

1. การประเมินผลย่อย (Formative Assessment) ประกอบด้วย 14 ข้อย่อย ได้แก่ 1.1) การตัดสินผลจากการสรุปการเรียนการสอนตามเวลาที่กำหนดเพื่อติดตามความก้าวหน้า 1.2) แก้ไข และช่วยเหลือให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในรายวิชา 1.3) การสรุปข้อมูลร่วมกัน 1.4) การสรุปย่อ และจัดระเบียบความรู้ 1.5) การสรุปการตัดสินใจ การเลือกทางเลือก การสนทนาและอภิปราย 1.6) วิเคราะห์ นำความรู้ไปประยุกต์ใช้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น 1.7) การทบทวนสาระจากผล การนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่ม 1.8) การปฏิบัติการสร้างสื่อสร้างชิ้นงานและฝึกฝนสร้างสรรค์ ประยุกต์ (Learning to Apply) 1.9) นำข้อมูลไปใช้สร้างผลงานสร้างต้นแบบนำมาทดสอบและใช้งานจริง 1.10) การสร้างสรรค์ชิ้นงานใหม่ 1.11) การนำเสนอผลงานที่ปรับปรุงในชั้นเรียนด้วยโปรแกรมต่างๆ 1.12) จัดเก็บองค์ความรู้เป็นมติของกลุ่มและจัดเก็บองค์ความรู้ของทีมลงบนเทคโนโลยี 1.13) การสัมภาษณ์ ผลสำเร็จ และ 1.14) ประเมินปฏิกิริยาตอบสนองระหว่างเรียน

2. การประเมินผลรวม (Summative Assessment) ประกอบด้วย 11 ข้อย่อย ได้แก่ 2.1) การตัดสินผลการเรียนตามสภาพจริงเมื่อจบกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียน 2.2) การประเมินจากงานที่ส่ง 2.3) สถิติการเข้าร่วมกิจกรรมการศึกษาเนื้อหา 2.4) การแสดงความคิดเห็นในกิจกรรม 2.5) ประเมินผลงานภาคปฏิบัติตามงานที่ได้รับมอบหมายและการคิดวิเคราะห์ 2.6) การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียน 2.7) ประเมินผู้นำ 2.8) ประเมินการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหลังจบหน่วยการเรียนรู้ 2.9) ประเมินผลลัพธ์ต่อโรงเรียน 2.10) ประเมินผลการทำกิจกรรม และ 2.11) การดำเนินการวัดและประเมินผลทั้งก่อนการเรียนรู้ ระหว่างการเรียนรู้และหลังการเรียนรู้

วาระที่ 2.3 ผู้วิจัยเสนอร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ผู้วิจัยนำเสนอร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิในที่ประชุมสนทนากลุ่มได้ร่วมแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับร่างรูปแบบฯ เพื่อนำไปปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ดังภาพที่ 15



ภาพที่ 15 ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

จากร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบหลัก ดังนี้

1. องค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ มี 5 องค์ประกอบย่อย คือ 1.1) ปัจจัยนำเข้า (Input) 1.2) กระบวนการ (Process) 1.3 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) 1.4) ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) และ 1.5) สภาพแวดล้อม (Environment)

2. องค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มี 6 องค์ประกอบย่อย คือ 2.1) สมาชิก (Member) 2) เนื้อหา (Content) 3) การเรียนการสอน (Instruction) 2.4) เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) 2.5) ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Management Learning System) และ 2.6 การวัดและประเมินผล (Assessment)

จากผลจากการประชุมสนทนากลุ่ม “ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 กล่าวว่าให้ดำเนินการปรับปรุงร่างรูปแบบฯใหม่ ดังนี้ 1) ให้ตั้งตัวเลขเริ่มจากเลข 1-2-3 ให้เป็นแนวเดียวกัน 2) เพิ่มลูกศรลงในตามขั้นตอน ของการบริหารคุณภาพเชิงระบบ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 7 กล่าวว่าให้ปรับองค์ประกอบย่อยที่ 5 สภาพแวดล้อม (Environment) ให้ออกแบบให้ครอบคลุมองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบทั้งหมด ผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่ 4 กล่าวว่า ให้เพิ่มประเด็นเงื่อนไขความสำเร็จของร่างรูปแบบฯ ประกอบด้วย 8 ข้อ ได้แก่ 1) กฎหมาย 2) ระเบียบ/ข้อบังคับ 3) การบริหารบุคคล 4) ความพร้อมของครูด้านความสามารถ ความตั้งใจ ความรับผิดชอบในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน 5) ความพร้อมของสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน 6) ความตั้งใจ ความรับผิดชอบของนักเรียนในการเรียนรู้แบบผสมผสาน 7) ความร่วมมือ ความเข้าใจ ความช่วยเหลือ ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหาร จัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน และ 8) ความพร้อมด้านงบประมาณและเทคโนโลยี ผู้ทรงคุณที่เหลือเห็นชอบตามที่เสนอในที่ประชุมสนทนา”

มติในที่ประชุมการสนทนาผู้ทรงคุณวุฒิต่อร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์กำหนดให้ดำเนินการ ดังนี้ 1) ปรับปรุงร่างรูปแบบฯใหม่ คือ ตั้งตัวเลขเริ่มจากเลข 1-2-3 ให้เป็นแนวเดียวกัน 2) เพิ่มลูกศรลงตามขั้นตอนของการบริหารคุณภาพเชิงระบบ 3) ปรับองค์ประกอบย่อยที่ 5 สภาพแวดล้อม (Environment) ให้ครอบคลุมองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบทั้งหมด 4) เงื่อนไขความสำเร็จของร่างรูปแบบฯ ได้แก่ 1) กฎหมาย 2) ระเบียบ/ข้อบังคับ 3) การบริหารบุคคล 4) ความพร้อมของครูด้านความสามารถ ความตั้งใจ ความรับผิดชอบในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน 5) ความพร้อมของสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน 6) ความตั้งใจ ความรับผิดชอบของนักเรียนในการเรียนรู้แบบผสมผสาน 7) ความร่วมมือ ความเข้าใจ ความช่วยเหลือ ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน และ 8) ความพร้อมด้านงบประมาณและเทคโนโลยี

สรุปได้ว่า เมื่อดำเนินการตามมติการประชุมสนทนากลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ดังนี้ 1) ปรับปรุงร่างรูปแบบฯใหม่ คือ ให้ตั้งตัวเลขเริ่มจากเลข 1-2-3 ให้เป็นแนวเดียวกัน 2) เพิ่มลูกศรลงตามขั้นตอนของการบริหารคุณภาพเชิงระบบ 3) ปรับองค์ประกอบย่อยที่ 5 สภาพแวดล้อม (Environment) ให้ครอบคลุมองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบทั้งหมด และ 4) เงื่อนไข

ความสำเร็จของร่างรูปแบบฯ ได้แก่ 4.1) กฎหมาย 4.2) ระเบียบ/ข้อบังคับ 4.3) การบริหารบุคคล 4.4) ความพร้อมของครู ด้านความสามารถ ความตั้งใจ ความรับผิดชอบในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน 4.5) ความพร้อมของสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน 4.6) ความตั้งใจ ความรับผิดชอบของนักเรียนในการเรียนรู้แบบผสมผสาน 4.7) ความร่วมมือ ความเข้าใจ ความช่วยเหลือ ความพึงพอใจของผู้ปกครอง นักเรียนและคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน และ 4.8) ความพร้อมด้านงบประมาณและเทคโนโลยี

วาระที่ 3 สรุปข้อมูลการตรวจสอบยืนยันและรับรองรูปแบบฯ

ผู้วิจัยได้สรุปข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบยืนยันและรับรองรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์และนำข้อมูลดังกล่าวไปปรับปรุงตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านให้ข้อเสนอและกล่าวขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ช่วยให้คำเสนอแนะปรับปรุงงานวิจัยในครั้งนี้ให้มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้แก้ไขปัญหาในสถานการณ์จริงได้

2.6 ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ผ่านการตรวจสอบยืนยันและรับรองรูปแบบฯ นำไปตรวจสอบและปรับปรุงตามข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วดำเนินส่งแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน ดังแสดงตารางลำดับต่อไปนี้

ตารางที่ 39 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

องค์ประกอบหลัก	ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9 คน)					
	μ	σ	ความเหมาะสม	μ	σ	ความเป็นไปได้
องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	**4.79**	**0.06**	**มากที่สุด**	**4.78**	**0.07**	**มากที่สุด**
องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	**4.84**	**0.08**	**มากที่สุด**	**4.83**	**0.06**	**มากที่สุด**
เฉลี่ยรวม	**4.82**	**0.06**	**มากที่สุด**	**4.81**	**0.05**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 39 พบว่า รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ในภาพรวมมีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

(μ=4.82,σ=0.06), (μ=4.81, σ.=0.05) ตามลำดับเมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า 1) องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.79, σ=0.06), (μ=4.78, σ=0.07) ตามลำดับ และ 2) องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.84, σ=0.08), (μ=4.83, σ=0.06) ตามลำดับ

ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ องค์ประกอบย่อยที่ 1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input)

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	**ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9 คน)**					
	ความเหมาะสม			**ความเป็นไปได้**		
	μ	σ	**แปลผล**	μ	σ	**แปลผล**
องค์ประกอบย่อยที่ 1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input)						
1. ผู้บริหาร	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
2. ครู	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
3. นักเรียน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
4. งบประมาณ	4.67	0.50	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
5. วัสดุอุปกรณ์	4.67	0.50	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
6. สื่อการสอน	4.67	0.50	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
7. เทคโนโลยี	4.67	0.50	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
8. ข้อมูลสารสนเทศ	4.56	0.53	มากที่สุด	4.56	0.53	มากที่สุด
9. องค์ความรู้	4.56	0.53	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
10. เป้าหมาย	4.56	0.53	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
11. ข้อกำหนดทางกฎหมาย	4.78	0.44	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
12. นโยบาย	4.56	0.53	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
13. แรงจูงใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง นักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.56	0.53	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
14. ความคาดหวังของผู้ปกครอง	4.67	0.50	มากที่สุด	4.56	0.53	มากที่สุด
15. ระยะเวลา	4.67	0.50	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
16. การบริหารจัดการ	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยองค์ประกอบย่อยที่ 1.1	**4.67**	**0.11**	**มากที่สุด**	**4.74**	**0.11**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 40 พบว่า องค์ประกอบย่อยที่ 1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input) ในภาพรวมมีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.67,σ=0.11), (μ=4.74,

σ=0.11) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า มีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 16 ข้อ ตามลำดับ

ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ องค์ประกอบย่อยที่ 1.2 กระบวนการ (Process)

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	**ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9 คน)**					
	ความเหมาะสม			**ความเป็นไปได้**		
	μ	σ	**แปลผล**	μ	σ	**แปลผล**
องค์ประกอบย่อยที่ 1.2 กระบวนการ (Process)						
1. ด้านเป้าหมาย (Goal)						
1.1 การปรับเป้าหมายของโรงเรียนตามสถานการณ์	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.2 การมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมาย การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.3 การกำหนดผลลัพธ์ของโรงเรียนในการบริหารจัดการเรียนรู้	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.4 การนำทิศทางหรือแนวทางของหน่วยงานต้นสังกัดที่มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดเป้าหมาย	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.5 การกำหนดนโยบายของโรงเรียนในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ติดต่อสื่อสาร ช่วยเหลือการเรียนรู้ให้คำแนะนำ กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	4.67	0.50	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
1.6 การกำหนดแผนมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อเป็นเครื่องมือบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน	4.67	0.50	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.7 การกำหนดแผนเผชิญเหตุเพื่อบริหารจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามสถานการณ์และบริบทของโรงเรียน	4.56	0.53	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.8 นำความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาร่วมกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด

ตารางที่ 41 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9 คน)					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1.9 นำแรงจูงใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาร่วมกำหนดเป็นเป้าหมายของโรงเรียน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
1.10 การกำหนดเทคโนโลยีเข้ามาบริหารจัดการเรียนรู้ให้กับครูนักเรียนและโรงเรียน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
เฉลี่ยด้านเป้าหมาย	**4.74**	**0.14**	**มากที่สุด**	**4.81**	**0.13**	**มากที่สุด**
2. ด้านโครงสร้าง (Organizing)						
2.1 กระบวนการวางแผน การจัดทำแผน การนำแผนไปปฏิบัติ การประเมินผล	4.67	0.50	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.2 การจัดองค์กร การจัดโครงสร้างการบริหาร	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.3 กำหนดหน่วยงานย่อยหรือตำแหน่งต่างๆ ของโรงเรียนให้ชัดเจน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.4 กำหนดลักษณะและวิธีการติดต่องานที่สัมพันธ์กันตามลำดับขั้นตำแหน่ง	4.67	0.50	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.5 การกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ทำงานและมอบหมายงาน	4.67	0.50	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.6 การระบุภาระงานตามวิชาเอกที่สอนและภาระงานอื่นๆ ตามความรู้ความสามารถ	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.7 การนำให้บุคลากรโรงเรียนร่วมมือร่วมใจเพื่อปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
2.8 กระบวนการดูแล กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียน	4.67	0.50	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.9 การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและป้องกันมิให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินงานของโรงเรียน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.10 กระบวนการเลือก/วิธีการของการปฏิบัติเพื่อจัดการกับปัญหาและโอกาสที่เกิดขึ้น	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.11การรับรู้ถึงปัญหา การค้นหา ข้อมูล การประเมินทางเลือก	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด

ตารางที่ 41 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9 คน)					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
เฉลี่ยด้านโครงสร้าง	**4.74**	**0.15**	**มากที่สุด**	**4.87**	**0.10**	**มากที่สุด**
3. ด้านบุคลากร (Staff)						
3.1 พฤติกรรมของผู้ปฏิบัติหน้าที่แสดงออกซึ่งการมีทักษะสร้างปฏิสัมพันธ์	4.67	0.50	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
3.2 การสื่อสาร	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
3.3 การจูงใจ	4.67	0.50	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
3.4 การมีค่านิยม	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
3.5 ภาวะผู้นำ	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
3.6 การให้รางวัล	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
3.7 การให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยด้านบุคลากร	**4.78**	**0.16**	**มากที่สุด**	**4.78**	**0.19**	**มากที่สุด**
4. ด้านเทคโนโลยี (Technology)						
4.1 การใช้เทคโนโลยีใหม่ๆบูรณาการด้านการศึกษา	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
4.2 นำเทคนิค วิธีการ องค์ความรู้ส่งเสริมในกระบวนการเรียนการสอน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
4.3 ส่งเสริมและสนับสนุนอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
4.4 สนับสนุนสื่อหรือโปรแกรม	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
4.5 สนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์/วัสดุอุปกรณ์ที่สามารถใช้ในการสื่อสาร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ติดตามงานจัดการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยด้านเทคโนโลยี	**4.80**	**0.17**	**มากที่สุด**	**4.78**	**0.23**	**มากที่สุด**
5. ด้านการจัดการ (Management)						
5.1 กระบวนการวางแผน	4.67	0.50	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่มีความจำเป็น ในการนำไปใช้การบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด

ตารางที่ 41 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9 คน)					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
5.3 นำทฤษฎี/หลักการ/แนวคิด/แนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
5.4 นำข้อปฏิบัติการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มาเป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
5.5 การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
5.6 บริหารจัดการให้ครูและนักเรียนได้จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
5.7 จัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามหลักสูตรของโรงเรียนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
5.8 การนิเทศ กำกับ ติดตาม	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
5.9 รับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษา	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
5.10 จัดสรรงบประมาณตอบสนองภารกิจการศึกษา	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
5.11 การควบคุมและตรวจสอบ	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
5.12 การปฏิบัติตามแผน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
5.13 การวัดและการประเมินผล	4.56	0.53	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
5.14 การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.56	0.53	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยด้านการจัดการ	**4.78**	**0.11**	**มากที่สุด**	**4.83**	**0.08**	**มากที่สุด**
เฉลี่ยองค์ประกอบย่อยที่ 1.2	**4.76**	**0.06**	**มากที่สุด**	**4.82**	**0.07**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 41 พบว่า องค์ประกอบย่อยที่ 1.2 กระบวนการ (Process) ในภาพรวมมีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.76, σ=0.06), (μ=4.82, σ=0.07) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า

1. ด้านเป้าหมาย (Goal) มีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.74, σ=0.14), (μ=4.81, σ=0.13) ตามลำดับ มีระดับความเหมาะสมและ มีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 10 ข้อ ตามลำดับ

2. ด้านโครงสร้าง (Organizing) มีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.74, σ=0.15), (μ=4.87, σ=0.10) ตามลำดับ มีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 11 ข้อ ตามลำดับ

3. ด้านบุคลากร (Staff) มีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.78, σ=0.16), (μ=4.78, σ=0.19) ตามลำดับ มีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 7 ข้อ ตามลำดับ

4. ด้านเทคโนโลยี (Technology) มีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.80, σ=0.17), (μ=4.78, σ=0.23) ตามลำดับ มีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ข้อ ตามลำดับ

5. ด้านการจัดการ (Management) มีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.78, σ=0.11), (μ=4.83, σ=0.08) ตามลำดับ มีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 14 ข้อ ตามลำดับ

ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ องค์ประกอบย่อยที่ 1.3 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome)

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	**ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9 คน)**					
	ความเหมาะสม			**ความเป็นไปได้**		
	μ	σ	**แปลผล**	μ	σ	**แปลผล**
องค์ประกอบย่อยที่ 1.3 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome)						
1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านสติปัญญา	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
2. มีทักษะการดำรงชีวิต	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
3. การคิดเชิงวิพากษ์	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
4.การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
5. มีสุนทรียภาพ	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
6. มีเหตุผลและมีความสามารถในการวิเคราะห์	4.89	0.33	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
7. มีค่านิยม ทัศนคติ การจูงใจ	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
8. มีความคิดสร้างสรรค์	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
9. มีทักษะในการสื่อสารที่ดี	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
10.เห็นคุณค่าของวัฒนธรรม	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
11. รับผิดชอบต่อสังคม	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
12. ความอยู่รอดขององค์กร	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
13. พัฒนาการของนักเรียน	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด

ตารางที่ 42 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9 คน)					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
14. ประโยชน์ต่อสังคม	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
15. ความพึงพอใจ	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยองค์ประกอบย่อยที่ 1.3	**4.85**	**0.07**	**มากที่สุด**	**4.79**	**0.13**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 42 พบว่า องค์ประกอบย่อยที่ 1.3 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) ในภาพรวมมีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.85, σ= 0.07), (μ=4.79, σ=0.13) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า มีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 15 ข้อ ตามลำดับ

ตารางที่ 43 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ องค์ประกอบย่อยที่ 1.4 ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9 คน)					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1.4 องค์ประกอบย่อยที่ 4 ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)						
1. ข้อมูลสารสนเทศจากผลกิจกรรมขององค์กร	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
2. ข้อมูลสารสนเทศจากผลผลิตหรือกระบวนการขององค์กร	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
3. ข้อมูลสารสนเทศจากผล การประเมินผลการใช้นวัตกรรม	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยองค์ประกอบย่อยที่ 1.4	**4.85**	**0.18**	**มากที่สุด**	**4.78**	**0.17**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 43 พบว่า องค์ประกอบย่อยที่ 1.4 ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ในภาพรวมมีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด (μ=4.85, σ=0.18), (μ=4.78, σ=0.17) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า มีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 3 ข้อ ตามลำดับ

ตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ องค์ประกอบย่อยที่ 1.5 สิ่งแวดล้อม (Environment)

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	**ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9 คน)**					
	ความเหมาะสม			**ความเป็นไปได้**		
	μ	σ	**แปลผล**	μ	σ	**แปลผล**
1.5 องค์ประกอบย่อยที่ 5 สภาพแวดล้อม (Environment)						
1. สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ	4.89	0.33	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
2. สภาพแวดล้อมทางสังคม	4.67	0.50	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
3. สภาพแวดล้อมทางการเมือง	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
4. สภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยี	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
5. กฎระเบียบข้อบังคับ	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
6. ผู้ปกครองนักเรียน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยองค์ประกอบย่อยที่ 1.5	**4.81**	**0.13**	**มากที่สุด**	**4.76**	**0.17**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 44 พบว่า องค์ประกอบย่อยที่ 1.5 สิ่งแวดล้อม (Environment) ในภาพรวมมีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.81, σ=0.13), (μ=4.76, σ=0.17) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า มีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 6 ข้อ ตามลำดับ

ตารางที่ 45 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ องค์ประกอบย่อยที่ 2.1 สมาชิก (Member)

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	**ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9 คน)**					
	ความเหมาะสม			**ความเป็นไปได้**		
	μ	σ	**แปลผล**	μ	σ	**แปลผล**
องค์ประกอบย่อยที่ 2.1 สมาชิก (Member)						
1. ผู้บริหาร	4.78	0.44	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
2. ครู	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
3. นักเรียน	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
5. ผู้ปกครองนักเรียน	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
6. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
7. หน่วยงานต้นสังกัด	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
8. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด

ตารางที่ 45 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9 คน)					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
9. ภาคีเครือข่าย ได้แก่ คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชัยนาท องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท สาธารณสุขอำเภอเนินขาม โรงพยาบาลเนินขาม โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเนินขาม อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านเนินขาม	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยองค์ประกอบย่อยที่ 2.1	**4.83**	**0.14**	**มากที่สุด**	**4.79**	**0.19**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 45 พบว่า องค์ประกอบย่อยที่ 2.1 สมาชิก (Member) ในภาพรวมมีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.83, σ=0.14), (μ=4.79, σ=0.19) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า มีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 9 ข้อ ตามลำดับ

ตารางที่ 46 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ องค์ประกอบย่อยที่ 2.2 เนื้อหา (Content)

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9 คน)					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
องค์ประกอบย่อยที่ 2.2 เนื้อหา (Content)						
1. หลักสูตร	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
2. เนื้อหารายวิชาสาระความรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้	4.78	0.44	มากที่สุด	4.67	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยเนื้อหา	**4.78**	**0.26**	**มากที่สุด**	**4.72**	**0.44**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 46 พบว่า องค์ประกอบย่อยที่ 2.2 เนื้อหา (Content) ในภาพรวมมีระดับความเหมาะสมและระดับมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.78, σ=0.26), (μ=4.72, σ=0.44) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า มีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ ตามลำดับ

ตารางที่ 47 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ องค์ประกอบย่อยที่ 2.3 การเรียนการสอน (Instruction)

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	**ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9 คน)**					
	ความเหมาะสม			**ความเป็นไปได้**		
	μ	σ	**แปลผล**	μ	σ	**แปลผล**
องค์ประกอบย่อยที่ 2.3 การเรียนการสอน (Instruction)						
1. การเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน (Preparation before Reopening)						
1.1 การปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment)						
1.1.1 วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ต้องรู้/ควรรู้	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.1.2 ออกแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.1.3 การยืดหยุ่นการวัดและประเมินผล	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.1.4 ส่งเสริมพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.1.5 พัฒนาครู นักเรียนใช้ข้อมูลสารสนเทศจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.1.6 การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.1.7 การกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศที่ต่อเนื่อง	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยปรับหลักสูตรสถานศึกษา	**4.78**	**0.23**	**มากที่สุด**	**4.78**	**0.20**	**มากที่สุด**
1.2 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Planning)						
1.2.1 การทำความเข้าใจกับกลุ่มเป้าหมายและบริบท	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกและกำหนดความต้องการ	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.2.3 วิธีส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.2.4 การให้คำปรึกษาด้วยการนำกิจกรรมหรือเกมเข้ามามีส่วนร่วมในจัดการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นจูงใจในการเรียน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.2.5 การเปลี่ยนแปลงบทบาทเป็นให้คำแนะนำช่วยเหลือกรณีเกิดปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด

ตารางที่ 47 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9 คน)					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1.2.6 การกำหนดจุดมุ่งหมาย	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.2.7 การจัดผังมโนทัศน์ก่อนการเรียน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.2.8 การจัดเตรียมเนื้อหาและออกแบบกิจกรรม	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.2.9 แนวทางจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.2.10 การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองและบูรณาการ	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.2.11การใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.2.12 วิธีจัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.2.13 วิธีส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.2.14 การมีส่วนร่วมกันจัดลำดับเนื้อหาและกิจกรรม	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยการวางแผนการจัดการเรียนรู้	**4.79**	**0.14**	**มากที่สุด**	**4.78**	**0.16**	**มากที่สุด**
1.3 การเตรียมสื่อการเรียนการสอน (Preparing Instructional Materials)						
1.3.1 การวิเคราะห์และวางแผนใช้สื่อหลากหลายเหมาะสมกับวัตถุประสงค์เรื่องที่สอน	4.67	0.50	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.3.2 การสำรวจสื่อวัสดุอุปกรณ์ทั้งแบบออนไลน์/ออฟไลน์ ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.3.3 การจัดเตรียมและทดสอบสื่อวัสดุอุปกรณ์ ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.3.4 การจัดความพร้อมสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด

ตารางที่ 47 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9 คน)					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1.3.5 การระบุแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมของสื่อ/ไฟล์เอกสาร/ไฟล์วิดีโอเพิ่มเสริมการเรียนรู้	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
เฉลี่ยการเตรียมสื่อการเรียนการสอน	**4.78**	**0.21**	**มากที่สุด**	**4.80**	**0.32**	**มากที่สุด**
1.4 การปฐมนิเทศ (Orientation)						
1.4.1 การชี้แจงให้ความรู้วิธีในการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
1.4.2 การสร้างความตระหนักความสำคัญในการเรียนรู้	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
1.4.3 การเสนอแนวทาง/เทคนิควิธี/การเรียนรู้	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
1.4.4 วิธีโน้มน้าวชักจูงและกระตุ้นการเรียนรู้	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
1.4.5 การกำหนดบทบาทหน้าที่ของนักเรียนในการเรียนรู้	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
1.4.6 การอธิบายรายละเอียดบทบาทหน้าที่การเรียนรู้	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
1.4.7 การทดสอบก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้เดิม	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
1.4.8 วิธีสมัครเข้าใช้โปรแกรมและลงทะเบียนทดลองใช้เครื่องมือและฝึกปฏิบัติการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ การใช้บทเรียนออนไลน์ห้องเรียนรวมและห้องเรียนย่อยในระบบการบริหารจัดการเรียนรู้ (LMS)	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
1.4.9 การฝึกปฏิบัติกิจกรรมภายในกลุ่มการสนทนา และอภิปราย	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
เฉลี่ยการปฐมนิเทศ	**4.78**	**0.23**	**มากที่สุด**	**4.88**	**0.14**	**มากที่สุด**
เฉลี่ยการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน	**4.78**	**0.15**	**มากที่สุด**	**4.81**	**0.15**	**มากที่สุด**

ตารางที่ 47 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9 คน)					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity)						
2.1 เข้าสู่บทเรียน (Presentation)						
2.1.1 ใช้สื่อโปรแกรมที่นิยมในปัจจุบัน/เกมกระตุ้นเข้าสู่เรื่องที่จะสอน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
2.1.2 ใช้คำถามกระตุ้นสุ่มถามนักเรียนและมีรางวัลให้	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.1.3 ใช้ลีลาท่าทางประกอบเสียงวัสดุอุปกรณ์เรียกความสนใจในเรื่องที่จะสอน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.1.4 ใช้จิตวิทยากระตุ้นให้นักเรียนเกิดความอยากเรียนรู้	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยเข้าสู่บทเรียน	**4.78**	**0.32**	**มากที่สุด**	**4.83**	**0.25**	**มากที่สุด**
2.2 กระตุ้นด้วยปัญหา (Problem – based Learning)						
2.2.1 ให้ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ใช้สื่อวัสดุ อุปกรณ์/มัลติมีเดีย/เอกสาร	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.2.2 เสนอประเด็นปัญหา ข้อสรุป เหตุผลตั้งสถานการณ์ ข้อตกลง ยกตัวอย่างผลงาน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.2.3 แนะนำแหล่งสารสนเทศ	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.2.4 กำหนดประเด็นปัญหาร่วมกันด้วยสารสนเทศ	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.2.5 กำหนดสมาชิกในทีมร่วมกันคิดวิเคราะห์	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
2.2.6 สร้างแรงจูงใจจากตัวผู้เรียน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยกระตุ้นด้วยปัญหา	**4.83**	**0.22**	**มากที่สุด**	**4.85**	**0.13**	**มากที่สุด**
2.3 ทำความเข้าใจภาระงาน (Task Understanding)						
2.3.1 กำหนดภาระงาน/โครงงาน/ชิ้นงาน/ใบงาน แบบฝึกปฏิบัติ	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.3.2 กำกับ ติดตาม และนิเทศ	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด

ตารางที่ 47 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9 คน)					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
2.3.3 สาธิตเพื่อให้ผู้เรียนทราบถึงเป้าหมายหรือผลที่จะได้รับจากการเรียนบทเรียน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
2.3.4 แนะนำประโยชน์จากการเรียนแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียน	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
2.3.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนวางแผนการเรียนของตนเองได้	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.3.6 ดำเนินการสอนตามจุดหมาย	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
เฉลี่ยทำความเข้าใจภาระงาน	**4.87**	**0.16**	**มากที่สุด**	**4.85**	**0.18**	**มากที่สุด**
เฉลี่ยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	**4.83**	**0.14**	**มากที่สุด**	**4.85**	**0.11**	**มากที่สุด**
3. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration)						
3.1 การเชื่อมโยงความรู้ (Connecting Knowledge)						
3.1.1 วิเคราะห์ประสบการณ์และปรับประสบการณ์ เป็นความคิดรวบยอด	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.1.2 ทำความเข้าใจร่วมกันกับปัญหาสถานการณ์ที่นำเสนอค้นหาบนเครือข่ายและการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.1.3 ร่วมกันปฏิบัติแบ่งหน้าที่กันสำรวจสืบสอบ/ สืบเสาะค้นคว้า	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.1.4 นักเรียนร่วมมือระดมสมองการค้นหาปัญหาร่วมกัน	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยการเชื่อมโยงความรู้	**4.89**	**0.18**	**มากที่สุด**	**4.86**	**0.18**	**มากที่สุด**
3.2 การเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving)						
3.2.1 นักเรียนเสนอแนวทางแก้ปัญหา	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.2.2 ร่วมแสดงความคิดเห็น	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.2.3 มอบหมายสมาชิกในกลุ่มดำเนินการสร้าง โครงงาน/ชิ้นงาน/ภาระงาน	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
เฉลี่ยการเลือกวิธีการแก้ปัญหา	**4.89**	**0.24**	**มากที่สุด**	**4.89**	**0.17**	**มากที่สุด**

ตารางที่ 47 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9 คน)					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
3.3 การออกแบบภาระงาน (Task Designing)						
3.3.1 ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ที่เตรียมไว้ให้ เช่น เอกสาร ความรู้ ตัวอย่างใบงาน สื่อ วีดีทัศน์	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
3.3.2 ศึกษาเพิ่มเติมจากไฟล์วีดีโอในสื่อสังคม ออนไลน์	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.3.3 ศึกษาเพิ่มเติมไฟล์เอกสารจากเว็บไซต์	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
3.3.4 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน/ระหว่างกลุ่มเพื่อออกแบบภาระงาน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.3.5 ค้นหาข้อมูล สารสนเทศตรงกับชิ้นงาน/ ภาระงานที่ออกแบบไว้	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.3.6 สร้างสรรค์ผลงานตามที่กำหนดไว้	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
เฉลี่ยการออกแบบภาระงาน	**4.85**	**0.13**	**มากที่สุด**	**4.85**	**0.23**	**มากที่สุด**
3.4 การสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Searching & Sharing)						
3.4.1 ปฏิบัติงานร่วมกัน (Collaborating)	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.4.2 ฝึกการคิดรายบุคคล สืบค้น อ้างอิง ตัดสินใจ เปรียบเทียบ เชื่อมโยง จำแนกจัดหมวดหมู่ คาดการณ์ ระบุเหตุผล	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.4.3 ฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อย อ้างอิง หาข้อสรุป สมเหตุผล สรุปอุปนัย นิรนัย คาดการณ์	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.4.4 เปิดโอกาสผู้เรียนได้เรียนรู้และทำงานร่วมกันเป็นทีม	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.4.5 แสดงความคิดเห็นและร่วมอภิปราย	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด

ตารางที่ 47 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9 คน)					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
3.4.6 สร้างไอเดียพัฒนาแนวความคิดและเลือกแนวคิดในการออกแบบ	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.4.7 สร้างชิ้นงานรับฟังคำติชมจากผู้ใช้เพื่อปรับปรุง	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.4.8 สื่อสารกับผู้เรียนผ่านสังคมออนไลน์	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.4.9 อธิบายหลักการที่ถูกต้อง	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.4.10 วิเคราะห์นำความรู้ไปประยุกต์ใช้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยการสืบค้นและแลกเปลี่ยน	**4.86**	**0.09**	**มากที่สุด**	**4.88**	**0.10**	**มากที่สุด**
3.5 การอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding)						
3.5.1 ขยายรายละเอียดและความเข้าใจและสรุป	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.5.2 แสดงความคิดเห็น	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.5.3 สรุปย่อประเด็นสำคัญ	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.5.4 สนทนาพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในห้องสนทนาทางออนไลน์/ในชั้นเรียน	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.5.5 บันทึกข้อมูลลงในเครื่องมือเรียนรู้ร่วมกัน ออนไลน์ หรือ Google Classroom	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
เฉลี่ยการอธิบายและสรุป	**4.87**	**0.14**	**มากที่สุด**	**4.89**	**0.18**	**มากที่สุด**
3.6 การแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์ (Seeking Answers)						
3.6.1 ถ่ายทอดความรู้ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสังคมดิจิทัลระหว่างกลุ่ม	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.6.2 เผยแพร่ในชั้นเรียน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.6.3 เผยแพร่ในสังคมดิจิทัลในวงที่กว้างขึ้น	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
เฉลี่ยการแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์	**4.85**	**0.18**	**มากที่สุด**	**4.89**	**0.17**	**มากที่สุด**

ตารางที่ 47 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9 คน)					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
3.7 การอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์ (Discussion)						
3.7.1 นำเสนองาน/ข้อมูล (Presentation) ให้เพื่อนในชั้นเรียน	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.7.2 แสดงผลความคิดเห็นตามประเด็นที่ดำเนินการ	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.7.3 ระบุจุดเชื่อมโยงที่หายจากเหตุการณ์	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.7.4 รู้สภาพปัญหายังไม่มีคำตอบ	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.7.5 เลือกข้อมูลที่เกี่ยวกับคำตอบของปัญหา	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.7.6 ระบุข้อตกลงและกำหนดสมมติฐาน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
เฉลี่ยการอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์	**4.81**	**0.18**	**มากที่สุด**	**4.89**	**0.14**	**มากที่สุด**
3.8 การส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge)						
3.8.1 สื่อสาร สัมพันธ์ พัฒนาความคิดรวบยอด และลงมือปฏิบัติตามความคิดรวบยอด	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3.8.2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและประสบการณ์กับเพื่อในทีม	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
3.8.3 ควบคุมกระบวนการและตรวจสอบการทำงานของผู้เรียนอย่างใกล้ชิด	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
3.8.4 ให้ข้อมูลย้อนกลับและเสริมแรง	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
3.8.5 พิจารณาข้อมูลบันทึกข้อมูลที่สนใจ	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
3.8.6 คัดเลือกข้อมูลน่าเชื่อถือเหมาะสม ตรวจสอบความถูกต้องข้อมูล	4.78	0.44	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยการส่งต่อความรู้	**4.78**	**0.26**	**มากที่สุด**	**4.80**	**0.36**	**มากที่สุด**
เฉลี่ยการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	**4.83**	**0.14**	**มากที่สุด**	**4.87**	**0.08**	**มากที่สุด**
เฉลี่ยองค์ประกอบย่อยที่ 2.3	**4.82**	**0.06**	**มากที่สุด**	**4.84**	**0.05**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 47 พบว่า องค์ประกอบย่อยที่ 2.3 การเรียนการสอน (Instruction) ในภาพรวมมีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด(μ=4.82, σ=0.06), (μ=4.84,S.D.=0.05) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า

1. การเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน (Preparation before Reopening) มีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดที่สุด (μ=4.78, σ=0.15), (μ=4.81,S.D.=0.15) ตามลำดับ และทุกข้อมีระดับความเหมาะสมและระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity) มีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.83, σ=0.14), (μ=4.85, σ=0.11) ตามลำดับ และทุกข้อมีระดับความเหมาะสมและระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดตามลำดับ

3. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration) มีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.83, σ=0.14), (μ=4.87, σ=0.08) ตามลำดับ และทุกข้อมีระดับความเหมาะสมและระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 48 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ องค์ประกอบย่อยที่ 2.4 เทคโนโลยี (Information Technology)

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	**ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9 คน)**					
	ความเหมาะสม			**ความเป็นไปได้**		
	μ	σ	**แปลผล**	μ	σ	**แปลผล**
องค์ประกอบย่อยที่ 2.4 เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)						
1. เครื่องมือที่สนับสนุนในการติดต่อสื่อสารกันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้สอนและผู้สอนกับผู้สอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2. ทรัพยากรการเรียนการสอนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ต้องมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3. สภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนแบบผสมผสาน	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
4. ความพร้อมด้านอุปกรณ์การเรียนของนักเรียน	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
5. ความพร้อมด้านอุปกรณ์การสอนของครู	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
เฉลี่ยองค์ประกอบย่อยที่ 2.4	**4.89**	**0.20**	**มากที่สุด**	**4.89**	**0.15**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 48 พบว่า องค์ประกอบย่อยที่ 2.4 เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) ในภาพรวมมีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.89, σ=0.20), (μ=4.89, σ=0.15) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า มีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 5 ข้อ ตามลำดับ

ตารางที่ 49 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ องค์ประกอบย่อยที่ 2.5 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	**ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9 คน)**					
	ความเหมาะสม			**ความเป็นไปได้**		
	μ	σ	**แปลผล**	μ	σ	**แปลผล**
องค์ประกอบย่อยที่ 2.5 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System)						
1. ซอฟต์แวร์ที่ทำหน้าที่จัด การเรียนการสอนด้านเนื้อหาและประเมินผลความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นระยะผ่านเว็บไซต์	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2. อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านเนื้อหา	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
3. การจัดรายวิชาเข้าระบบบทเรียนออนไลน์	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
4. สื่อสารปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
5. โต้ตอบและแสดงความคิดเห็นร่วมกัน	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
6. แลกเปลี่ยนการเรียนรู้ผ่านระบบการจัดการเรียนรู้	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
7. ตรวจสอบผลงานให้คะแนนผ่านระบบการจัดการเรียนรู้ทั้งแบบประสานเวลาและไม่ประสานเวลา	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
8. การจัดการเรียนแบบออนไซต์ (On-Site)	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
9. การจัดการเรียนแบบออนไลน์ (Online)	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
10. การจัดการเรียนแบบออนดีมานด์ (On-Demand)	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
11. การจัดการเรียนแบบออนแฮนด์ (On-Hand)	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
เฉลี่ยองค์ประกอบย่อยที่ 2.5	**4.87**	**0.18**	**มากที่สุด**	**4.89**	**0.16**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 49 พบว่า องค์ประกอบย่อยที่ 2.5 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System) ในภาพรวมมีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.87, σ=0.18), (μ=4.89, σ= 0.16) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า มีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 11 ข้อ ตามลำดับ

ตารางที่ 50 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ องค์ประกอบย่อยที่ 2.6 การวัดและประเมินผล (Assessment)

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9 คน)					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
องค์ประกอบย่อยที่ 2.6 การวัดและประเมินผล (Assessment)						
1. การประเมินผลย่อย (Formative Assessment)						
1.1 การตัดสินผลจากการสรุปการเรียนการสอนตามเวลาที่กำหนดเพื่อติดตามความก้าวหน้า	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
1.2 แก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนาและช่วยเหลือให้เป็น ไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในรายวิชา	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
1.3 การสรุปข้อมูลร่วมกัน	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
1.4 การสรุปย่อและจัดระเบียบความรู้	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
1.5 การสรุปการตัดสินใจการเลือกทางเลือกการสนทนาและอภิปราย	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
1.6 วิเคราะห์นำความรู้ไปประยุกต์ใช้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
1.7 การทบทวนสาระจากผลการนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่ม	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
1.8 การปฏิบัติการสร้างสื่อสร้างชิ้นงานและฝึกฝนสร้างสรรค์ประยุกต์ (Learning to Apply)	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
1.9 นำข้อมูลไปใช้สร้างผลงานสร้างต้นแบบนำมาทดสอบและใช้งานจริง	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
1.10 การสร้างสรรค์ชิ้นงานใหม่	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
1.11 การนำเสนอผลงานที่ปรับปรุงในชั้นเรียนด้วยโปรแกรมต่าง ๆ	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
1.12 จัดเก็บองค์ความรู้เป็นมติของกลุ่มและจัดเก็บองค์ความรู้ของทีมลงบนเทคโนโลยี	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
1.13 การสัมภาษณ์ผลสำเร็จ	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด

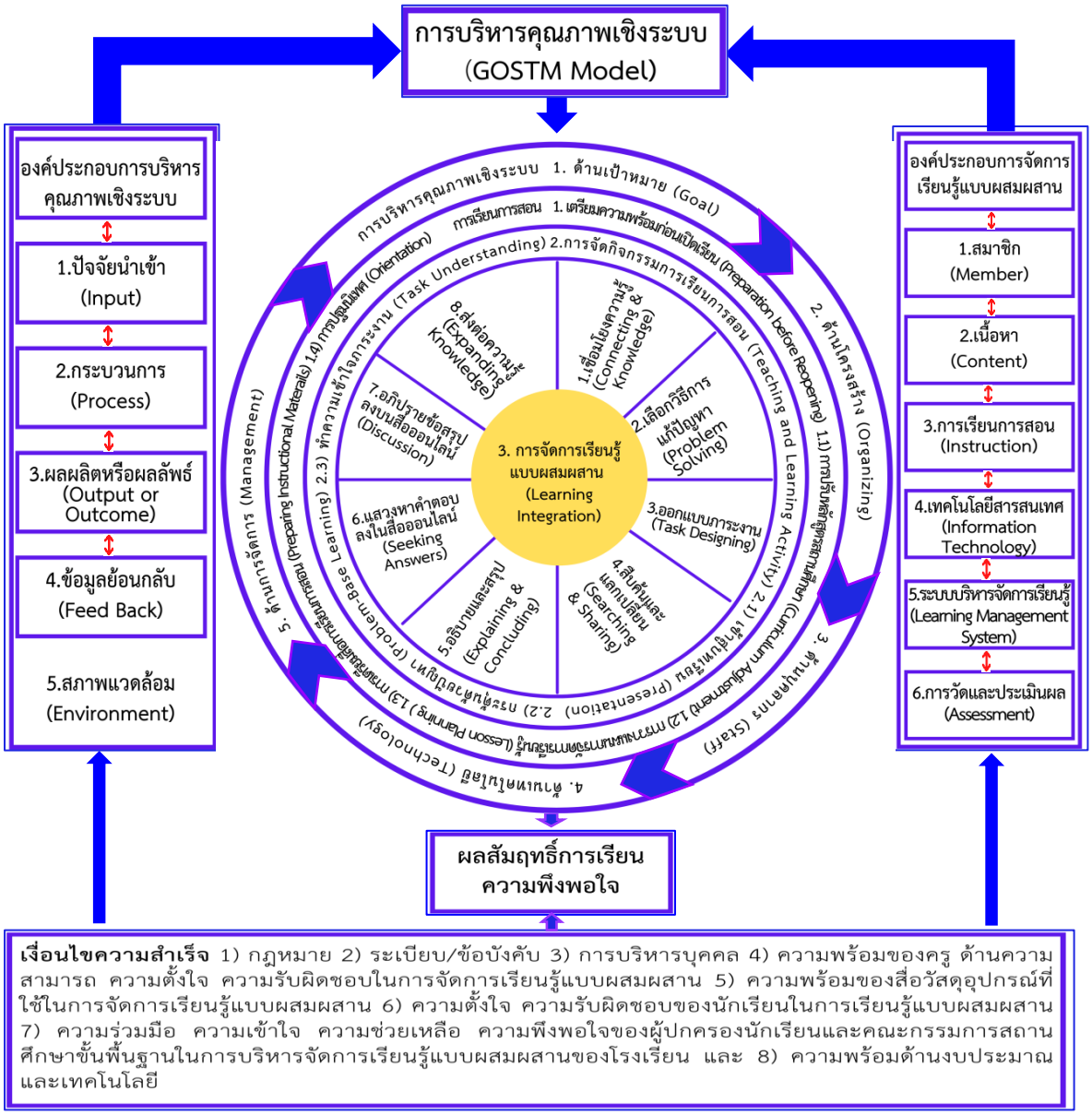
ตารางที่ 50 (ต่อ)

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ (N = 9 คน)					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1.14 ประเมินปฏิกิริยาตอบสนองระหว่างเรียน	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยการประเมินผลย่อย	**4.87**	**0.12**	**มากที่สุด**	**4.88**	**0.10**	**มากที่สุด**
2. การประเมินผลรวม (Summative Assessment)						
2.1 การตัดสินผลการเรียนตามสภาพจริงเมื่อจบกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียน	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.2 การประเมินจากงานที่ส่ง	4.78	0.44	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.3 สถิติการเข้าร่วมกิจกรรมการศึกษาเนื้อหา	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.4 การแสดงความคิดเห็นในการกิจกรรม	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.5 ประเมินผลงานภาคปฏิบัติตามงานที่ได้รับมอบหมายและการคิดวิเคราะห์	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.6 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.7 ประเมินผู้นำ	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
2.8 ประเมินการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหลังจบหน่วยการเรียนรู้	4.89	0.33	มากที่สุด	4.78	0.44	มากที่สุด
2.9 ประเมินผลลัพธ์ต่อโรงเรียน	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.10 ประเมินผลการทำกิจกรรม	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
2.11 การดำเนินการวัดและประเมินผลทั้งก่อนการเรียนรู้ ระหว่างการเรียนรู้และหลังการเรียนรู้	4.89	0.33	มากที่สุด	4.89	0.33	มากที่สุด
เฉลี่ยการประเมินผลรวม	**4.88**	**0.13**	**มากที่สุด**	**4.87**	**0.16**	**มากที่สุด**
เฉลี่ยองค์ประกอบย่อยที่ 2.6	**4.87**	**0.09**	**มากที่สุด**	**4.88**	**0.10**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 50 พบว่า องค์ประกอบย่อยที่ 2.6 การวัดและประเมินผล (Assessment) ในภาพรวมมีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.87, σ=0.09), (μ=4.88,σ=0.10) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า 1) การประเมินผลย่อย (Formative Assessment) มีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.87,σ=0.12), (μ=4.88,σ=0.10) ตามลำดับและทุกข้อมีระดับความเหมาะสมและระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดตามลำดับ และ 2) การประเมินผลรวม (Summative

Assessment) มีระดับความเหมาะสมและมีระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด (μ=4.88, σ=0.13), (μ=4.87,σ=0.16) ตามลำดับและทุกข้อมีระดับความเหมาะสมและระดับความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพและประเมินความเหมาะสมและความเป็นได้



ภาพที่ 16 รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์

ผู้วิจัยนำรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ไปทดลองใช้ในโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยการประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับครูและนักเรียน ดังแสดงตารางลำดับต่อไปนี้

3.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของครูและนักเรียนในการประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ ประกอบด้วยครู จำนวน 20 คนและนักเรียน จำนวน 248 รวมทั้งสิ้น 268 คน ดังแสดงตารางที่ 51

ตารางที่ 51 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของครูและนักเรียนในการประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ

ข้อมูลสภาพทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
ครู			
เพศ	- ชาย	6	30.00
	- หญิง	14	70.00
รวม		**20**	**100.00**
อายุ	- 21 – 30 ปี	7	35.00
	- 31 - 40 ปี	2	10.00
	- 41 – 50 ปี	3	15.00
	- 51 – 60 ปี	8	40.00
รวม		**20**	**100.00**
ระดับการศึกษา	- ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	0.00
	- ปริญญาตรี	13	65.00
	- ปริญญาโท	7	35.00
	- ปริญญาเอก	-	0.00
นักเรียน			
เพศ	- ชาย	115	46.40
	- หญิง	133	53.60
รวม		**248**	**100.00**

ตารางที่ 51 (ต่อ)

ข้อมูลสภาพทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
ระดับชั้น	- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	45	18.10
	- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	47	19.00
	- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	60	24.20
	- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	43	17.30
	- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	27	10.90
	- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	26	10.50
รวม		**248**	**100.00**

จากตารางที่ 51 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินเป็นครูทั้งหมด 20 คน เป็นเพศชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 30 เพศหญิง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 70 อายุระหว่าง 21–30 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 35 อายุระหว่าง 31–40 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10 อายุระหว่าง 41–50 จำนวน 3 คน อายุระหว่าง 51–60 ปี จำนวน 8 คน การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 65 การศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 35

ผู้ตอบแบบประเมินเป็นนักเรียนทั้งหมด 248 คน เป็นเพศชาย จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 46.40 เพศหญิง จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 53.60 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 19.00 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 24.20 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 17.30 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 10.90 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 10.50

3.2. แสดงผลการประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ สำหรับครู

ตารางที่ 52 แสดงผลการประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ สำหรับครู

การบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ	N = 20 คน		แปลผล
	μ	σ	
1. ด้านเป้าหมาย (Goal)			
1.1 การปรับเป้าหมายของโรงเรียนตามสถานการณ์	4.90	0.31	มากที่สุด
1.2 การมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	4.80	0.41	มากที่สุด
1.3 การกำหนดผลลัพธ์ของโรงเรียนในการบริหารจัดการเรียนรู้	4.60	0.50	มากที่สุด
1.4 การนำทิศทางหรือแนวทางของหน่วยงานต้นสังกัดที่มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดเป้าหมาย	4.65	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 52 (ต่อ)

การบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ	N = 20 คน		แปลผล
	μ	σ	
1.3 การกำหนดผลลัพธ์ของโรงเรียนในการบริหารจัดการเรียนรู้	4.60	0.50	มากที่สุด
1.4 การนำทิศทางหรือแนวทางของหน่วยงานต้นสังกัดที่มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดเป้าหมาย	4.65	0.49	มากที่สุด
1.5 การกำหนดนโยบายของโรงเรียนในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ติดต่อสื่อสารช่วยเหลือการเรียนรู้ให้คำแนะนำกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	4.90	0.31	มากที่สุด
1.6 การกำหนดแผนมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อ เป็นเครื่องมือบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน	4.65	0.49	มากที่สุด
1.7 การกำหนดแผนเผชิญเหตุเพื่อบริหารจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตาม สถานการณ์และบริบทของโรงเรียน	4.80	0.41	มากที่สุด
1.8 นำความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาร่วมกำหนด เป้าหมายของโรงเรียน	4.55	0.51	มากที่สุด
1.9 นำแรงจูงใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาร่วมกำหนดเป็น เป้าหมายของโรงเรียน	4.60	0.50	มากที่สุด
1.10 การกำหนดเทคโนโลยีเข้ามาบริหารจัดการเรียนรู้ให้กับครู นักเรียนและโรงเรียน	4.90	0.31	มากที่สุด
เฉลี่ยด้านเป้าหมาย	**4.74**	**0.25**	**มากที่สุด**
2. ด้านโครงสร้าง (Organizing)			
2.1 กระบวนการวางแผน การจัดทำแผน การนำแผนไปปฏิบัติการประเมินผล	4.65	0.49	มากที่สุด
2.2 การจัดองค์กร การจัดโครงสร้างการบริหาร	4.75	0.44	มากที่สุด
2.3 กำหนดหน่วยงานย่อยหรือตำแหน่งต่างๆของโรงเรียนให้ชัดเจน	4.65	0.49	มากที่สุด
2.4 กำหนดลักษณะและวิธีการติดต่องานที่สัมพันธ์กันตามลำดับขั้นตำแหน่ง	4.60	0.50	มากที่สุด
2.5 การกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ทำงานและมอบหมายงาน	4.80	0.41	มากที่สุด
2.6 การระบุภาระงานตามวิชาเอกที่สอนและภาระงานอื่นๆ ตามความรู้ความสามารถ	4.70	0.47	มากที่สุด
2.7 การนำให้บุคลากรโรงเรียนร่วมมือร่วมใจเพื่อปฏิบัติภารกิจต่างๆให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน	4.70	0.47	มากที่สุด
2.8 กระบวนการดูแล กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียน	4.80	0.41	มากที่สุด

ตารางที่ 52 (ต่อ)

การบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ	N = 20 คน		แปลผล
	μ	σ	
2.9 การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและป้องกันมิให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินงานของโรงเรียน	4.70	0.47	มากที่สุด
2.10 กระบวนการเลือก/วิธีการของการปฏิบัติเพื่อจัดการกับปัญหาและโอกาสที่เกิดขึ้น	4.70	0.47	มากที่สุด
2.11 การรับรู้ถึงปัญหา การค้นหาข้อมูล การประเมินทางเลือก	4.65	0.49	มากที่สุด
รวมเฉลี่ยด้านโครงสร้าง	**4.70**	**0.11**	**มากที่สุด**
3. ด้านบุคลากร (Staff)			
3.1 พฤติกรรมของผู้ปฏิบัติหน้าที่แสดงออกซึ่งการมีทักษะสร้างปฏิสัมพันธ์	4.65	0.49	มากที่สุด
3.2 การสื่อสาร	4.75	0.44	มากที่สุด
3.3 การจูงใจ	4.65	0.49	มากที่สุด
3.4 การมีค่านิยม	4.65	0.49	มากที่สุด
3.5 ภาวะผู้นำ	4.85	0.37	มากที่สุด
3.6 การให้รางวัล	4.55	0.51	มากที่สุด
3.7 การให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.70	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ยด้านบุคลากร	**4.69**	**0.11**	**มากที่สุด**
4. ด้านเทคโนโลยี (Technology)			
4.1 การใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ บูรณาการด้านการศึกษา	4.75	0.44	มากที่สุด
4.2 นำเทคนิค วิธีการ องค์ความรู้ส่งเสริมในกระบวนการเรียนการสอน	4.65	0.49	มากที่สุด
4.3 ส่งเสริมและสนับสนุนอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.60	0.50	มากที่สุด
4.4 สนับสนุนสื่อหรือโปรแกรมต่างๆ ใช้ประกอบในการจัดการเรียนรู้	4.80	0.41	มากที่สุด
4.5 สนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์/วัสดุอุปกรณ์ที่สามารถใช้ในการสื่อสารแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ติดตามงาน จัดการเรียนรู้ ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.85	0.37	มากที่สุด
เฉลี่ยด้านเทคโนโลยี	**4.73**	**0.24**	**มากที่สุด**
5. ด้านการจัดการ (Management)			
5.1 กระบวนการวางแผน	4.85	0.37	มากที่สุด
5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศที่มีความจำเป็นในการนำไปใช้การบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	4.85	0.37	มากที่สุด

ตารางที่ 52 (ต่อ)

การบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ	N = 20 คน		แปลผล
	μ	σ	
5.3 นำทฤษฎี/หลักการ/แนวคิด/แนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน	4.80	0.41	มากที่สุด
5.4 นำข้อปฏิบัติการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มาเป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน	4.75	0.44	มากที่สุด
5.5 การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียน	4.70	0.47	มากที่สุด
5.6 บริหารจัดการให้ครูและนักเรียนได้จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	4.80	0.41	มากที่สุด
5.7 จัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามหลักสูตรของโรงเรียนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	4.75	0.44	มากที่สุด
5.8 การนิเทศ กำกับ ติดตาม	4.85	0.37	มากที่สุด
5.9 รับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษา	4.70	0.47	มากที่สุด
5.10 จัดสรรงบประมาณตอบสนองภารกิจการศึกษา	4.80	0.41	มากที่สุด
5.11 การควบคุมและตรวจสอบ	4.75	0.44	มากที่สุด
5.12 การปฏิบัติตามแผน	4.80	0.41	มากที่สุด
5.13 การวัดและการประเมินผล	4.75	0.44	มากที่สุด
5.14 การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.70	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ยด้านการจัดการ	**4.78**	**0.22**	**มากที่สุด**
เฉลี่ยการบริหารคุณภาพเชิงระบบ	**4.73**	**0.14**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 52 พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ ในภาพรวมมีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.73, σ = 0.14) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า

1. ด้านเป้าหมาย (Goal) มีระดับผลการปฏิบัติเฉลี่ยรวมรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.74, σ = 0.25) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) การปรับเป้าหมายของโรงเรียนตามสถานการณ์ การกำหนดนโยบายของโรงเรียนในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนติดต่อสื่อสารช่วยเหลือการเรียนรู้ให้คำแนะนำกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องและการกำหนดเทคโนโลยีเข้ามาบริหารจัดการเรียนรู้ให้กับครู นักเรียนและโรงเรียน (μ = 4.90, σ = 0.31) 2) การมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และการกำหนดแผนเผชิญเหตุเพื่อบริหารจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามสถานการณ์และบริบทของโรงเรียน (μ = 4.80, σ = 0.41) และ 3) การนำทิศทางหรือแนวทางของหน่วยงานต้นสังกัดที่มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดเป้าหมายและการกำหนดแผนมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อเป็นเครื่องมือบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน (μ = 4.65, σ = 0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด

คือ การกำหนดผลลัพธ์ของโรงเรียนในการบริหารจัดการเรียนรู้และนำแรงจูงใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาร่วมกำหนดเป็นเป้าหมายของโรงเรียน (μ = 4.60, σ = 0.50)

2. ด้านโครงสร้าง (Organizing) มีระดับผลการปฏิบัติเฉลี่ยรวมรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.70, σ = 0.11) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) การกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ทำงานและมอบหมายงานและกระบวนการดูแล กำกับ ติดตามผล การดำเนินงานของโรงเรียน (μ = 4.80, σ = 0.41) 2) การจัดองค์กร การจัดโครงสร้างการบริหาร (μ = 4.75, σ = 0.44) และ 3) การระบุภาระงานตามวิชาเอกที่สอนและภาระงานอื่นๆ ตามความรู้ความสามารถ การนำให้บุคลากรโรงเรียนร่วมมือร่วมใจเพื่อปฏิบัติภารกิจต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและป้องกันมิให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินงานของโรงเรียน และกระบวนการเลือก/วิธีการของการปฏิบัติเพื่อจัดการกับปัญหาและโอกาสที่เกิดขึ้น (μ = 4.70, σ = 0.47) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ กำหนดลักษณะและวิธีการติดต่องานที่สัมพันธ์กันตามลำดับขั้นตำแหน่ง (μ = 4.60, σ = 0.50)

3. ด้านบุคลากร (Staff) มีระดับผลการปฏิบัติเฉลี่ยรวมรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.69, σ = 0.11) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) ภาวะผู้นำ (μ = 4.85, σ = 0.37) 2) การสื่อสาร (μ = 4.75, σ = 0.44) และ 3) การให้กำลังใจในการปฏิบัติงาน (μ = 4.70, σ = 0.47) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ การให้รางวัล (μ = 4.55, σ = 0.51)

4. ด้านเทคโนโลยี (Technology) มีระดับผลการปฏิบัติเฉลี่ยรวมรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.73, σ = 0.24) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) สนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์/วัสดุอุปกรณ์ที่สามารถใช้ในการสื่อสารแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ติดตามงาน จัดการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (μ = 4.85, σ = 0.37) 2) สนับสนุนสื่อหรือโปรแกรมต่างๆ ใช้ประกอบในการจัดการเรียนรู้ (μ = 4.80, σ = 0.41) และ 3) การใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ บูรณาการด้านการศึกษา (μ = 4.75, σ = 0.44) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ส่งเสริมและสนับสนุนอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในกระบวนการจัดการเรียนการสอน (μ = 4.60, σ = 0.50)

5. ด้านการจัดการ (Management) มีระดับผลการปฏิบัติเฉลี่ยรวมรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.78, σ = 0.22) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) กระบวนการวางแผนการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่มีความจำเป็นในการนำไปใช้การบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานและการนิเทศกำกับติดตาม (μ = 4.85, σ = 0.37) 2) นำทฤษฎี/หลักการ/แนวคิด/แนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียนบริหารจัดการให้ครูและ นักเรียนได้จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จัดสรรงบประมาณตอบสนองภารกิจการศึกษาและการปฏิบัติตามแผน (μ = 4.80, σ = 0.41) และ 3) นำข้อปฏิบัติการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มาเป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียนจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามหลักสูตรของโรงเรียนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 การควบคุมและตรวจสอบและการวัดและการประเมินผล (μ = 4.75, σ = 0.44) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียนรับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษาและการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ (μ = 4.70, σ = 0.47)

3.3 แสดงผลการประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับครู ดังตารางที่ 53

ตารางที่ 53 แสดงผลการประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับครู

การปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ	N = 20 คน		แปลผล
	μ	σ	
1. การเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน (Preparation before Reopening)			
1.1 การปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment)			
1.1.1 วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ต้องรู้/ควรรู้	4.85	0.37	มากที่สุด
1.1.2 ออกแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.75	0.44	มากที่สุด
1.1.3 การยืดหยุ่นการวัดและประเมินผล	4.70	0.47	มากที่สุด
1.1.4 ส่งเสริมพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.85	0.37	มากที่สุด
1.1.5 พัฒนาครู นักเรียนใช้ข้อมูลสารสนเทศจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.75	0.44	มากที่สุด
1.1.6 การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.55	0.51	มากที่สุด
1.1.7 การกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศที่ต่อเนื่อง	4.85	0.37	มากที่สุด
เฉลี่ยการปรับหลักสูตรสถานศึกษา	**4.76**	**0.23**	**มากที่สุด**
1.2 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Planning)			
1.2.1 การทำความเข้าใจกับกลุ่มเป้าหมายและบริบท	4.70	0.47	มากที่สุด
1.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกและกำหนดความต้องการ	4.70	0.47	มากที่สุด
1.2.3 วิธีส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง	4.50	0.51	มากที่สุด
1.2.4 การให้คำปรึกษาด้วยการนำกิจกรรมหรือเกมเข้ามามีส่วนร่วมในจัดการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นจูงใจในการเรียน	4.55	0.51	มากที่สุด
1.2.5 การเปลี่ยนแปลงบทบาทเป็นให้คำแนะนำ ช่วยเหลือกรณีเกิดปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.55	0.51	มากที่สุด
1.2.6 การกำหนดจุดมุ่งหมาย	4.65	0.49	มากที่สุด
1.2.7 การจัดผังมโนทัศน์ก่อนการเรียน	4.65	0.49	มากที่สุด
1.2.8 การจัดเตรียมเนื้อหาและออกแบบกิจกรรม	4.65	0.49	มากที่สุด
1.2.9 แนวทางจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.55	0.51	มากที่สุด
1.2.10 การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองและบูรณาการ	4.55	0.51	มากที่สุด
1.2.11 การใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย	4.60	0.50	มากที่สุด
1.2.12 วิธีจัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้	4.55	0.51	มากที่สุด
1.2.13 วิธีส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.60	0.50	มากที่สุด
1.2.14 การมีส่วนร่วมกันจัดลำดับเนื้อหาและกิจกรรม	4.55	0.51	มากที่สุด
เฉลี่ยการวางแผนการจัดการเรียนรู้	**4.60**	**0.15**	**มากที่สุด**

ตารางที่ 53 (ต่อ)

การปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ	N = 20 คน		แปลผล
	μ	σ	
1.3 การเตรียมสื่อการเรียนการสอน (Preparing Instructional Materials)			
1.3.1 การวิเคราะห์และวางแผนใช้สื่อหลากหลายเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ เรื่องที่สอน	4.70	0.47	มากที่สุด
1.3.2 การสำรวจสื่อวัสดุอุปกรณ์ทั้งแบบออนไลน์/ออฟไลน์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้	4.65	0.49	มากที่สุด
1.3.3 การจัดเตรียมและทดสอบสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	4.75	0.44	มากที่สุด
1.3.4 การจัดความพร้อมสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.60	0.50	มากที่สุด
1.3.5 การระบุแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมของสื่อ/ไฟล์เอกสาร/ไฟล์วิดีโอเพิ่มเสริมการเรียนรู้	4.55	0.51	มากที่สุด
เฉลี่ยการเตรียมสื่อการเรียนการสอน	**4.65**	**0.18**	**มากที่สุด**
1.4 การปฐมนิเทศ (Orientation)			
1.4.1 การชี้แจงให้ความรู้วิธีในการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์	4.65	0.59	มากที่สุด
1.4.2 การสร้างความตระหนักความสำคัญในการเรียนรู้	4.55	0.51	มากที่สุด
1.4.3 การเสนอแนวทาง/เทคนิควิธี/การเรียนรู้	4.55	0.51	มากที่สุด
1.4.4 วิธีโน้มน้าวชักจูงและกระตุ้นการเรียนรู้	4.50	0.51	มากที่สุด
1.4.5 การกำหนดบทบาทหน้าที่ของนักเรียนในการเรียนรู้	4.55	0.51	มากที่สุด
1.4.6 การอธิบายรายละเอียดบทบาทหน้าที่การเรียนรู้	4.55	0.51	มากที่สุด
1.4.7 การทดสอบก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้เดิม	4.75	0.44	มากที่สุด
1.4.8 วิธีสมัครเข้าใช้โปรแกรมและลงทะเบียน ทดลองใช้เครื่องมือและฝึกปฏิบัติการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ การใช้บทเรียนออนไลน์ห้องเรียนรวมและห้องเรียนย่อยในระบบการบริหารจัดการเรียนรู้ (LMS)	4.60	0.50	มากที่สุด
1.4.9 การฝึกปฏิบัติกิจกรรมภายในกลุ่มการสนทนาและอภิปราย	4.60	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยการปฐมนิเทศ	**4.59**	**0.20**	**มากที่สุด**
เฉลี่ยการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน	**4.65**	**0.16**	**มากที่สุด**
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity)			
2.1 การเข้าสู่บทเรียน (Presentation)			
2.1.1 ใช้สื่อโปรแกรมที่นิยมในปัจจุบัน/เกมกระตุ้นเข้าสู่เรื่องที่จะสอน	4.75	0.44	มากที่สุด
2.1.2 ใช้คำถามกระตุ้นสุ่มถามนักเรียนและมีรางวัลให้	4.70	0.47	มากที่สุด
2.1.3 ใช้ลีลาท่าทางประกอบเสียงวัสดุอุปกรณ์เรียกความสนใจในเรื่องที่จะสอน	4.60	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 53 (ต่อ)

การปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ	N = 20 คน		แปลผล
	μ	σ	
2.1.4 ใช้จิตวิทยากระตุ้นให้นักเรียนเกิดความอยากเรียนรู้	4.65	0.49	มากที่สุด
เฉลี่ยการเข้าสู่บทเรียน	**4.76**	**0.23**	**มากที่สุด**
2.2 กระตุ้นด้วยปัญหา (Problem – based Learning)			
2.2.1 ให้ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์/มัลติมีเดีย/เอกสาร	4.60	0.50	มากที่สุด
2.2.2 เสนอประเด็นปัญหา ข้อสรุป เหตุผล ตั้งสถานการณ์ ข้อตกลง ยกตัวอย่างผลงาน	4.75	0.44	มากที่สุด
2.2.3 แนะนำแหล่งสารสนเทศ	4.55	0.51	มากที่สุด
2.2.4 กำหนดประเด็นปัญหาร่วมกันด้วยสารสนเทศ	4.70	0.47	มากที่สุด
2.2.5 กำหนดสมาชิกในทีมร่วมกันคิดวิเคราะห์	4.70	0.47	มากที่สุด
2.2.6 สร้างแรงจูงใจจากตัวผู้เรียน	4.65	0.49	มากที่สุด
เฉลี่ยกระตุ้นด้วยปัญหา	**4.66**	**0.38**	**มากที่สุด**
2.3 ทำความเข้าใจภาระงาน (Task Understanding)			
2.3.1 กำหนดภาระงาน/โครงงาน/ชิ้นงาน/ใบงาน แบบฝึกปฏิบัติ	4.80	0.41	มากที่สุด
2.3.2 กำกับ ติดตาม และนิเทศ	4.65	0.49	มากที่สุด
2.3.3 สาธิตเพื่อให้ผู้เรียนทราบถึงเป้าหมายหรือผลที่จะได้รับจากการเรียน บทเรียน	4.75	0.44	มากที่สุด
2.3.4 แนะนำประโยชน์จากการเรียนแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียน	4.60	0.50	มากที่สุด
2.3.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนวางแผนการเรียนของตนเองได้	4.70	0.47	มากที่สุด
2.3.6 ดำเนินการสอนตามจุดหมาย	4.69	0.29	มากที่สุด
เฉลี่ยทำความเข้าใจภาระงาน	**4.59**	**0.20**	**มากที่สุด**
เฉลี่ยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	**4.70**	**0.27**	**มากที่สุด**
3. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration)			
3.1 การเชื่อมโยงความรู้ (Connecting Knowledge)			
3.1.1 วิเคราะห์ประสบการณ์และปรับประสบการณ์เป็นความคิดรวบยอด	4.70	0.47	มากที่สุด
3.1.2 ทำความเข้าใจร่วมกันกับปัญหาสถานการณ์ที่นำเสนอค้นหาบนเครือข่ายและการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล	4.65	0.49	มากที่สุด
3.1.3 ร่วมกันปฏิบัติแบ่งหน้าที่กันสำรวจสืบสอบ/สืบเสาะค้นคว้า	4.60	0.50	มากที่สุด
3.1.4 นักเรียนร่วมมือระดมสมองการค้นหาปัญหาร่วมกัน	4.50	0.51	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมการเชื่อมโยงความรู้	**4.61**	**0.40**	**มากที่สุด**

ตารางที่ 53 (ต่อ)

การปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ	N = 20 คน		แปลผล
	μ	σ	
3.2 การเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving)			
3.2.1 นักเรียนเสนอแนวทางแก้ปัญหา	4.80	0.41	มากที่สุด
3.2.2 ร่วมแสดงความคิดเห็น	4.75	0.44	มากที่สุด
3.2.3 มอบหมายสมาชิกในกลุ่มดำเนินการสร้างโครงงาน/ชิ้นงาน/ภาระงาน	4.70	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ยการเลือกวิธีการแก้ปัญหา	**4.75**	**0.24**	**มากที่สุด**
3.3 การออกแบบภาระงาน (Task Designing)			
3.3.1 ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ที่เตรียมไว้ให้ เช่น เอกสารความรู้ ตัวอย่างใบงาน สื่อ วีดีทัศน์	4.75	0.44	มากที่สุด
3.3.2 ศึกษาเพิ่มเติมจากไฟล์วีดีโอในสื่อสังคมออนไลน์	4.60	0.50	มากที่สุด
3.3.3 ศึกษาเพิ่มเติมไฟล์เอกสารจากเว็บไซต์	4.70	0.57	มากที่สุด
3.3.4 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน/ระหว่างกลุ่มเพื่อออกแบบภาระงาน	4.70	0.47	มากที่สุด
3.3.5 ค้นหาข้อมูล สารสนเทศตรงกับชิ้นงาน/ภาระงานที่ออกแบบไว้	4.65	0.49	มากที่สุด
3.3.6 สร้างสรรค์ผลงานตามที่กำหนดไว้	4.65	0.49	มากที่สุด
เฉลี่ยการออกแบบภาระงาน	**4.68**	**0.33**	**มากที่สุด**
3.4 การสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Searching & Sharing)			
3.4.1 ปฏิบัติงานร่วมกัน (Collaborating)	4.80	0.41	มากที่สุด
3.4.2 ฝึกการคิดรายบุคคล สืบค้น อ้างอิง ตัดสินใจ เปรียบเทียบ เชื่อมโยง จำแนก จัดหมวดหมู่ คาดการณ์ ระบุเหตุผล	4.75	0.44	มากที่สุด
3.4.3 ฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อย อ้างอิง หาข้อสรุปสมเหตุผล สรุปอุปนัย นิรนัย คาดการณ์	4.75	0.44	มากที่สุด
3.4.4 เปิดโอกาสผู้เรียนได้เรียนรู้และทำงานร่วมกันเป็นทีม	4.60	0.50	มากที่สุด
3.4.5 แสดงความคิดเห็นและร่วมอภิปราย	4.70	0.47	มากที่สุด
3.4.6 สร้างไอเดียพัฒนาแนวความคิดและเลือกแนวคิดในการออกแบบ	4.75	0.44	มากที่สุด
3.4.7 สร้างชิ้นงานรับฟังคำติชมจากผู้ใช้เพื่อปรับปรุง	4.70	0.47	มากที่สุด
3.4.8 สื่อสารกับผู้เรียนผ่านสังคมออนไลน์	4.70	0.47	มากที่สุด
3.4.9 อธิบายหลักการที่ถูกต้อง	4.65	0.49	มากที่สุด
3.4.10 วิเคราะห์นำความรู้ไปประยุกต์ใช้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น	4.70	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมการสืบค้นและแลกเปลี่ยน	**4.71**	**0.17**	**มากที่สุด**

ตารางที่ 53 (ต่อ)

การปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ	N = 20 คน		แปลผล
	μ	σ	
3.5 การอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding)			
3.5.1 ขยายรายละเอียดและความเข้าใจและสรุป	4.85	0.37	มากที่สุด
3.5.2 แสดงความคิดเห็น	4.65	0.49	มากที่สุด
3.5.3 สรุปย่อประเด็นสำคัญ	4.75	0.44	มากที่สุด
3.5.4 สนทนาพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในห้องสนทนาทางออนไลน์ /ในชั้นเรียน	4.70	0.47	มากที่สุด
3.5.5 บันทึกข้อมูลลงในเครื่องมือเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์หรือ Google Classroom	4.70	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ยการอธิบายและสรุป	**4.73**	**0.33**	**มากที่สุด**
3.6 การแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์ (Seeking Answers)			
3.6.1 ถ่ายทอดความรู้ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสังคมดิจิทัลระหว่างกลุ่ม	4.80	0.41	มากที่สุด
3.6.2 เผยแพร่ในชั้นเรียน	4.75	0.44	มากที่สุด
3.6.3 เผยแพร่ในสังคมดิจิทัลในวงที่กว้างขึ้น	4.70	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ยการแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์	**4.75**	**0.24**	**มากที่สุด**
3.7 การอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์ (Discussion)			
3.7.1 นำเสนองาน/ข้อมูล (Presentation) ให้เพื่อนในชั้นเรียน	4.75	0.44	มากที่สุด
3.7.2 แสดงผลความคิดเห็นตามประเด็นที่ดำเนินการ	4.70	0.47	มากที่สุด
3.7.3 ระบุจุดเชื่อมโยงที่หายจากเหตุการณ์	4.65	0.49	มากที่สุด
3.7.4 รู้สภาพปัญหายังไม่มีคำตอบ	4.65	0.49	มากที่สุด
3.7.5 เลือกข้อมูลที่เกี่ยวกับคำตอบของปัญหา	4.60	0.50	มากที่สุด
3.7.6 ระบุข้อตกลงและกำหนดสมมติฐาน	4.60	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยการอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์	**4.66**	**0.41**	**มากที่สุด**
3.8 การส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge)			
3.8.1 สื่อสาร สัมพันธ์ พัฒนาความคิดรวบยอดและลงมือปฏิบัติตามความคิดรวบยอด	4.75	0.44	มากที่สุด
3.8.2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและประสบการณ์กับเพื่อในทีม	4.80	0.41	มากที่สุด
3.8.3 ควบคุมกระบวนการและตรวจสอบการทำงานของผู้เรียนอย่างใกล้ชิด	4.60	0.50	มากที่สุด
3.8.4 ให้ข้อมูลย้อนกลับและเสริมแรง	4.70	0.47	มากที่สุด
3.8.5 พิจารณาข้อมูลบันทึกข้อมูลที่สนใจ	4.65	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 53 (ต่อ)

การปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ	N = 20 คน		แปลผล
	μ	σ	
3.8.6 คัดเลือกข้อมูลน่าเชื่อถือเหมาะสมตรวจสอบความถูกต้องข้อมูล	4.65	0.49	มากที่สุด
เฉลี่ยการส่งต่อความรู้	**4.69**	**0.35**	**มากที่สุด**
เฉลี่ยการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	**4.70**	**0.25**	**มากที่สุด**
เฉลี่ยการเรียนการสอน	**4.68**	**0.22**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 53 ผลการประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับครูในภาพรวมมีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.68, σ = 0.22) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า

1. การเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน (Preparation before Reopening) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.65, σ = 0.16) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า

1.1 การปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.76, σ = 0.23) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ต้องรู้/ควรรู้และส่งเสริมพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (μ = 4.85, σ = 0.37)2)ออกแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และพัฒนาครู นักเรียนใช้ข้อมูลสารสนเทศจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (μ = 4.75, σ = 0.44) และ 3) การยืดหยุ่นการวัดและประเมินผล (μ = 4.70, σ = 0.47) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (μ = 4.55, σ = 0.51)

1.2 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Planning) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.60, σ = 0.15) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) การทำความเข้าใจกับกลุ่มเป้าหมายและบริบทและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกและกำหนดความต้องการ (μ = 4.70, σ = 0.47) 2) การกำหนดจุดมุ่งหมาย การจัดผังมโนทัศน์ก่อนการเรียนและการจัดเตรียมเนื้อหาและออกแบบกิจกรรม (μ = 4.65, σ = 0.49) และ 3) การใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายและวิธีส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (μ = 4.60, σ = 0.50) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ วิธีส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง (μ = 4.50, σ = 0.51)

1.3 การเตรียมสื่อการเรียนการสอน (Preparing Instructional Materials) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.65, σ = 0.18) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) การจัดเตรียมและทดสอบสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (μ = 4.75, σ = 0.44) 2) การวิเคราะห์และวางแผนใช้สื่อหลากหลายเหมาะสมกับวัตถุประสงค์เรื่องที่สอน (μ = 4.70, σ = 0.47) และ 3) การสำรวจสื่อวัสดุอุปกรณ์ทั้งแบบออนไลน์/ออฟไลน์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ (μ = 4.65, σ = 0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ การระบุแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมของสื่อ/ไฟล์เอกสาร/ไฟล์วิดีโอเพิ่มเสริมการเรียนรู้ (μ = 4.55, σ = 0.51)

1.4 การปฐมนิเทศ (Orientation) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.59, σ = 0.20) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) การทดสอบก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้เดิม (μ = 4.75, σ = 0.44) 2) การชี้แจงให้ความรู้วิธีในการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์ (μ = 4.65, σ = 0.59)

และ 3) วิธีสมัครเข้าใช้โปรแกรมและลงทะเบียน ทดลองใช้เครื่องมือและฝึกปฏิบัติการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ การใช้บทเรียนออนไลน์ห้องเรียนรวมและห้องเรียนย่อยในระบบการบริหารจัดการเรียนรู้ (LMS) และการฝึกปฏิบัติกิจกรรมภายในกลุ่มการสนทนาและอภิปราย (μ = 4.60, σ = 0.50) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ วิธีโน้มน้าว ชักจูงและกระตุ้นการเรียนรู้ (μ = 4.50, σ = 0.51)

2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.70, σ = 0.27) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า

2.1 เข้าสู่บทเรียน (Presentation) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.76, σ = 0.23) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) ใช้สื่อโปรแกรมที่นิยมในปัจจุบัน/เกมกระตุ้นเข้าสู่เรื่องที่จะสอน (μ = 4.75, σ = 0.44) 2) ใช้คำถามกระตุ้นสุ่มถามนักเรียนและมีรางวัลให้ (μ = 4.70, σ = 0.47) และ 3) ใช้จิตวิทยากระตุ้นให้นักเรียนเกิดความอยากเรียนรู้ (μ = 4.65, σ = 0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ใช้ลีลาท่าทางประกอบเสียงวัสดุอุปกรณ์เรียกความสนใจในเรื่องที่จะสอน (μ = 4.60, σ = 0.50)

2.2 กระตุ้นด้วยปัญหา (Problem – based Learning) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.66, σ = 0.38) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) เสนอประเด็นปัญหา ข้อสรุป เหตุผล ตั้งสถานการณ์ ข้อตกลง ยกตัวอย่างผลงาน (μ = 4.75, σ = 0.44) 2) กำหนดประเด็นปัญหาร่วมกันด้วยสารสนเทศและกำหนดสมาชิกในทีมร่วมกันคิดวิเคราะห์ (μ = 4.70, σ = 0.47) และ 3) สร้างแรงจูงใจจากตัวผู้เรียน (μ = 4.65, σ = 0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ แนะนำแหล่งสารสนเทศ (μ = 4.55, σ = 0.51)

2.3 ทำความเข้าใจภาระงาน (Task Understanding) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.69, σ = 0.29) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) กำหนดภาระงาน/โครงงาน/ชิ้นงาน/ ใบงาน แบบฝึกปฏิบัติ (μ = 4.80, σ = 0.41) 2) สาธิตเพื่อให้ผู้เรียนทราบถึงเป้าหมายหรือผลที่จะได้รับจากการเรียน บทเรียน (μ = 4.75, σ = 0.44) และ 3) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนวางแผนการเรียนของตนเองได้ (μ = 4.70, σ = 0.47) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ แนะนำประโยชน์จากการเรียนแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียน (μ = 4.60, σ = 0.50)

3. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.70, σ = 0.25) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า

3.1 การเชื่อมโยงความรู้ (Connecting Knowledge) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.61, σ = 0.40) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) วิเคราะห์ประสบการณ์และปรับประสบการณ์ เป็นความคิดรวบยอด (μ = 4.70, σ = 0.47) 2) ทำความเข้าใจร่วมกันกับปัญหาสถานการณ์ที่นำเสนอค้นหาบนเครือข่ายและการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (μ = 4.65, σ = 0.49) และ 3) ร่วมกันปฏิบัติแบ่งหน้าที่กัน สำรวจสืบสอบ/สืบเสาะค้นคว้า (μ = 4.60, σ = 0.50) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ นักเรียนร่วมมือระดมสมองการค้นหาปัญหาร่วมกัน (μ = 4.50, σ = 0.51)

3.2 การเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.75, σ = 0.24) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) นักเรียนเสนอแนวทางแก้ปัญหา (μ = 4.80, σ = 0.41) 2) ร่วมแสดงความคิดเห็น (μ = 4.75, σ = 0.44) และ 3) มอบหมายสมาชิกในกลุ่มดำเนินการสร้างโครงงาน/ชิ้นงาน/ภาระงาน (μ = 4.70, σ = 0.47)

3.3 การออกแบบภาระงาน (Task Designing) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.68, σ = 0.33) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ที่เตรียมไว้ให้ เช่น เอกสารความรู้ ตัวอย่างใบงาน สื่อ วีดีทัศน์ (μ = 4.75, σ = 0.44) 2) ศึกษาเพิ่มเติมไฟล์เอกสารจากเว็บไซต์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน/ระหว่างกลุ่มเพื่อออกแบบภาระงาน (μ = 4.70, σ = 0.57), (μ = 4.70, σ= 0.47 ตามลำดับ และ 3) ค้นหาข้อมูลสารสนเทศตรงกับชิ้นงาน/ภาระงานที่ออกแบบไว้และสร้างสรรค์ ผลงานตามที่กำหนดไว้ (μ = 4.65, σ = 0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ศึกษาเพิ่มเติมจากไฟล์วีดีโอในสื่อสังคมออนไลน์ (μ = 4.60, σ = 0.50)

3.4 การสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Searching & Sharing) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.71, σ = 0.17) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) ปฏิบัติงานร่วมกัน (Collaborating) (μ = 4.80, σ = 0.41) 2) ฝึกการคิดรายบุคคล สืบค้น อ้างอิง ตัดสินใจ เปรียบเทียบ เชื่อมโยง จำแนก จัดหมวดหมู่ คาดการณ์ ระบุเหตุผล ฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อย อ้างอิง หาข้อสรุปสมเหตุผล สรุป อุปนัย นิรนัย คาดการณ์ และสร้างไอเดียพัฒนาแนวความคิดและเลือกแนวคิดในการออกแบบ (μ = 4.75, σ = 0.44) และ 3) แสดงความคิดเห็นและร่วมอภิปราย สร้างชิ้นงานรับฟังคำติชมจากผู้ใช้เพื่อปรับปรุงสื่อสารกับผู้เรียนผ่านสังคมออนไลน์และวิเคราะห์นำความรู้ไปประยุกต์ใช้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น (μ = 4.70, σ = 0.47) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ เปิดโอกาสผู้เรียนได้เรียนรู้และทำงานร่วมกันเป็นทีม (μ = 4.60, σ = 0.50)

3.5 การอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.73, σ = 0.33) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) ขยายรายละเอียดและความเข้าใจและสรุป (μ = 4.85, σ = 0.37) 2) สรุปย่อประเด็นสำคัญ (μ = 4.75, σ = 0.44) และ 3) สนทนาพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในห้องสนทนาทางออนไลน์/ในชั้นเรียนและบันทึกข้อมูลลงในเครื่องมือเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์ หรือ Google Classroom (μ = 4.70, σ = 0.47) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ แสดงความคิดเห็น (μ = 4.65, σ = 0.49)

3.6 การแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์ (Seeking Answers) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.75, σ = 0.24) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) ถ่ายทอดความรู้ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสังคมดิจิทัลระหว่างกลุ่ม (μ = 4.80, σ = 0.37) 2) เผยแพร่ในชั้นเรียน (μ = 4.75, σ = 0.44) และ 3) เผยแพร่ในสังคมดิจิทัลในวงที่กว้างขึ้น (μ = 4.70, σ = 0.47)

3.7 การอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์ (Discussion) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.66, σ = 0.41) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) นำเสนองาน/ข้อมูล (Presentation) ให้เพื่อนในชั้นเรียน (μ = 4.75, σ = 0.44) 2) แสดงผลความคิดเห็นตามประเด็นที่ดำเนินการ (μ = 4.70, σ = 0.47) 3) ระบุจุดเชื่อมโยงที่หายจากเหตุการณ์และรู้สภาพปัญหายังไม่มีคำตอบ (μ = 4.65, σ = 0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ เลือกข้อมูลที่เกี่ยวกับคำตอบของปัญหาและระบุข้อตกลงและกำหนดสมมติฐาน (μ = 4.60, σ = 0.50)

3.8 การส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.69, σ = 0.35) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและประสบการณ์กับเพื่อนในทีม (μ = 4.80, σ = 0.41) 2) สื่อสาร สัมพันธ์ พัฒนาความคิดรวบยอดและลงมือปฏิบัติตามความคิดรวบยอด (μ = 4.75, σ = 0.44) 3) ให้ข้อมูลย้อนกลับ

และเสริมแรง (μ = 4.70, σ = 0.47) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ควบคุมกระบวนการและตรวจสอบการทำงานของผู้เรียนอย่างใกล้ชิด (μ = 4.60, σ = 0.50)

3.4 แสดงผลการประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน ดังตารางที่ 54

ตารางที่ 54 แสดงผลการประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน

การปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ	N = 248 คน		แปลผล
	μ	σ	
1. การเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน (Preparation before Reopening)			
1.1 การปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment)			
1.1.1 วิเคราะห์ตัวชี้วัดวิชาพื้นฐาน/วิชาเพิ่มเติม	4.75	0.44	มากที่สุด
1.1.2 ออกแบบการจัดการเรียนรู้ร่วมกับรายวิชาอื่นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.73	0.44	มากที่สุด
1.1.3 การยืดหยุ่นการทดสอบในแต่ละรายวิชา	4.66	0.48	มากที่สุด
1.1.4 การแนะนำใช้โทรศัพท์สมาร์ตโฟน แท็บเล็ต โน้ตบุ๊กคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์อื่นๆในการเข้าเรียนรู้	4.73	0.44	มากที่สุด
1.1.5 การแนะนำ ฝึกปฏิบัติ วิธีเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ ยูทูบ	4.67	0.47	มากที่สุด
1.1.6 การบันทึกไฟล์ข้อมูลต่าง ๆ เป็นระบบด้วยอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนรู้ เช่น คอมพิวเตอร์ สมาร์ตโฟน	4.65	0.48	มากที่สุด
1.1.7 การช่วยเหลือ แนะนำ การทำงานด้วยอุปกรณ์ที่ผ่านอินเทอร์เน็ตอย่างต่อเนื่อง	4.71	0.46	มากที่สุด
เฉลี่ยการปรับหลักสูตรสถานศึกษา	**4.67**	**0.23**	**มากที่สุด**
1.2 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Planning)			
1.2.1 การสอบถามความถนัด/ปัญหา/ความต้องการในการเรียนและสภาพปัจจุบันของนักเรียนจากครู	4.71	0.46	มากที่สุด
1.2.2 การจัดความรู้ความสามารถของนักเรียนเป็นกลุ่มและกำหนดความต้องการ	4.71	0.46	มากที่สุด
1.2.3 การส่งเสริมการทำงานด้วยการแลกเปลี่ยนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	4.62	0.49	มากที่สุด
1.2.4 การให้ความช่วยเหลือด้วยการนำกิจกรรมหรือเกมเข้ามาในวิชาที่สอนเพื่อกระตุ้นจูงใจ	4.63	0.48	มากที่สุด
1.2.5 การเปลี่ยนแปลงบทบาทเป็นให้คำแนะนำ ช่วยเหลือกรณีเกิดปัญหา ระหว่างการสอนในรายวิชา	4.63	0.48	มากที่สุด
1.2.6 การกำหนดภาระงาน/ชิ้นงานของวิชาที่สอน	4.69	0.46	มากที่สุด

ตารางที่ 54 (ต่อ)

การปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ	N = 248 คน		แปลผล
	μ	σ	
1.2.7 การจัดแผนที่ความคิดก่อนการสอน	4.69	0.47	มากที่สุด
1.2.8 การแจ้งเนื้อหาและกิจกรรมที่ต้องทำ	4.69	0.47	มากที่สุด
1.2.9 แนวทางจัดการเรียนรู้เน้นการลงมือปฏิบัติ	4.67	0.47	มากที่สุด
1.2.10 การนำสิ่งที่เรียนมาผสมผสานรวมกันเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	4.65	0.48	มากที่สุด
1.2.11 การใช้การสอนหลายวิธี	4.68	0.47	มากที่สุด
1.2.12 จัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม บรรยากาศที่ดีสื่อการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้เข้าศึกษาได้สะดวกในการเรียน	4.66	0.47	มากที่สุด
1.2.13 แนะนำและสอนวิธีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียน	4.68	0.47	มากที่สุด
1.2.14 การสอบถามข้อมูลเรื่องที่ต้องการเรียนจัดลำดับเนื้อหาและกิจกรรมร่วมกัน	4.67	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ยการวางแผนการจัดการเรียนรู้	**4.67**	**0.26**	**มากที่สุด**
1.3 การเตรียมสื่อการเรียนการสอน (Preparing Instructional Materials)			
1.3.1 การวิเคราะห์และวางแผนใช้สื่อหลากหลายเหมาะสมกับวัตถุประสงค์เรื่องที่สอน	4.67	0.47	มากที่สุด
1.3.2 การสำรวจสื่อวัสดุอุปกรณ์ทั้งแบบออนไลน์/ออฟไลน์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้	4.66	0.48	มากที่สุด
1.3.3 การจัดเตรียมและทดสอบสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	4.72	0.45	มากที่สุด
1.3.4 การจัดความพร้อมสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.65	0.48	มากที่สุด
1.3.5 การระบุแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมของสื่อ/ไฟล์เอกสาร/ไฟล์วิดีโอเพิ่มเสริมการเรียนรู้	4.63	0.48	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมการเตรียมสื่อการเรียนการสอน	**4.67**	**0.26**	**มากที่สุด**
1.4 การปฐมนิเทศ (Orientation)			
1.4.1 การบอกแนะนำให้ความรู้วิธีในการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์วิชา	4.73	0.45	มากที่สุด
1.4.2 การเน้นย้ำเป็นพิเศษกับวิชาที่สอน	4.69	0.47	มากที่สุด
1.4.3 การบอกแนะนำ/เทคนิค/การเรียนรู้	4.66	0.47	มากที่สุด
1.4.4 ใช้คำพูดในการสอนอย่างมีเหตุผลและแนะนำข้อดีเรื่องที่กำลังเรียนและสุ่มถามตลอดเวลา	4.63	0.48	มากที่สุด

ตารางที่ 54 (ต่อ)

การปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ	N = 248 คน		แปลผล
	μ	σ	
1.4.5 การบอกบทบาทและหน้าที่ในการตั้งใจเรียนรู้ในฐานะที่เป็นนักเรียน	4.67	0.47	มากที่สุด
1.4.6 การอธิบายรายละเอียดบทบาทหน้าที่การเรียนรู้ของนักเรียน	4.65	0.48	มากที่สุด
1.4.7 การสอบก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้เดิม	4.76	0.43	มากที่สุด
1.4.8 สอนการสมัครใช้โปรแกรมและลงทะเบียน ฝึกทดลองใช้โปรแกรม ผ่านอินเทอร์เน็ต การใช้บทเรียนออนไลน์ห้องเรียนรวมและห้องเรียนย่อย ในระบบการบริหารจัดการเรียนรู้ (LMS) เช่น Google Classroom	4.69	0.46	มากที่สุด
1.4.9 การทดลองใช้แสดงความคิดเห็น การสนทนา และอภิปรายภายในกลุ่ม	4.69	0.46	มากที่สุด
เฉลี่ยการปฐมนิเทศ	**4.69**	**0.24**	**มากที่สุด**
เฉลี่ยการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน	**4.67**	**0.22**	**มากที่สุด**
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity)			
2.1 การเข้าสู่บทเรียน (Presentation)			
2.1.1 ใช้สื่อโปรแกรมที่นิยมในปัจจุบัน/เกมในเรื่องที่สอน	4.71	0.46	มากที่สุด
2.1.2 ใช้คำถามสุ่มถามและมีรางวัลให้	4.69	0.46	มากที่สุด
2.1.3 ใช้ลีลาท่าทางประกอบเสียงวัสดุอุปกรณ์เรียกความสนใจในเรื่องที่สอน	4.65	0.48	มากที่สุด
2.1.4 ใช้คำพูด ระดับเสียง สีหน้า ท่าทาง สายตา ให้ข้อคิดแนะนำช่วยเหลือที่ดีในเรื่องที่สอนอยู่เสมอ	4.68	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ยการเข้าสู่บทเรียน	**4.68**	**0.44**	**มากที่สุด**
2.2 กระตุ้นด้วยปัญหา (Problem – based Learning)			
2.2.1 ใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์/มัลติมีเดีย/เอกสาร	4.65	0.48	มากที่สุด
2.2.2 แจ้งประเด็นปัญหา ข้อสรุป เหตุผล ตั้งสถานการณ์ ข้อตกลง ยกตัวอย่าง	4.70	0.46	มากที่สุด
2.2.3 บอกเรื่องที่สอนที่เป็นข้อเท็จจริง	4.60	0.49	มากที่สุด
2.2.4 แจ้งเรื่องที่มีปัญหาร่วมกันด้วยข้อเท็จจริง	4.65	0.48	มากที่สุด
2.2.5 แจ้งกลุ่มนักเรียนในทีมร่วมกันคิดวิเคราะห์	4.65	0.48	มากที่สุด
2.2.6 บอกวิธีการตั้งเป้าหมาย วางแผนสู่ความสำเร็จเรื่องที่เรียนให้กับตัวเราเอง	4.63	0.49	มากที่สุด
เฉลี่ยกระตุ้นด้วยปัญหา	**4.65**	**0.44**	**มากที่สุด**

ตารางที่ 54 (ต่อ)

การปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ	N = 248 คน		แปลผล
	μ	σ	
2.3 ทำความเข้าใจภาระงาน (Task Understanding)			
2.3.1 บอกภาระงาน/โครงงาน/ชิ้นงาน/ใบงานแบบฝึกปฏิบัติเรื่องที่เรียน	4.75	0.43	มากที่สุด
2.3.2 ดูแลควบคุมอย่างใกล้ชิดในการทำงาน	4.65	0.48	มากที่สุด
2.3.3 แสดงตัวอย่างให้รู้ถึงผลที่จะได้รับจากเรื่องที่เรียน	4.72	0.45	มากที่สุด
2.3.4 แนะนำประโยชน์จากเรื่องที่เรียนและแนวทางการเรียนในวิชาที่สอน	4.62	0.49	มากที่สุด
2.3.5 ช่วยเหลือให้วางแผนการเรียนด้วยตนเอง	4.70	0.46	มากที่สุด
2.3.6 สอนตามจุดหมายเรื่องที่สอน	4.67	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ยทำความเข้าใจภาระงาน	**4.69**	**0.27**	**มากที่สุด**
เฉลี่ยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	**4.67**	**0.37**	**มากที่สุด**
3. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration)			
3.1 การเชื่อมโยงความรู้ (Connecting Knowledge)			
3.1.1 พิจารณาประสบการณ์และปรับประสบการณ์เป็นภาพรวมองค์ความรู้เรื่องที่สอน	4.72	0.45	มากที่สุด
3.1.2 การใช้ความคิดเหตุและผลพิจารณาร่วมกับปัญหาสถานการณ์ที่สอน ค้นหาจากเครือข่ายและการดาวน์โหลดไฟล์ข้อมูล	4.69	0.46	มากที่สุด
3.1.3 ร่วมกันทำงานแบ่งหน้าที่กันสำรวจ สืบสอบ/สืบเสาะค้นคว้า	4.68	0.47	มากที่สุด
3.1.4 ร่วมมือแสดงความคิดเห็นเพื่อค้นหาปัญหาร่วมกัน	4.65	0.48	มากที่สุด
เฉลี่ยการเชื่อมโยงความรู้	**4.69**	**0.43**	**มากที่สุด**
3.2 การเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving)			
3.2.1 เสนอแนวทาง/วิธีการ แก้ปัญหา	4.72	0.45	มากที่สุด
3.2.2 ร่วมแสดงความคิดเห็น	4.67	0.47	มากที่สุด
3.2.3 แจ้งเพื่อนในกลุ่มสร้างโครงงาน/ชิ้นงาน/ภาระงาน	4.66	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ยการเลือกวิธีการแก้ปัญหา	**4.68**	**0.31**	**มากที่สุด**
3.3 การออกแบบภาระงาน (Task Designing)			
3.3.1 ศึกษาจากเอกสารความรู้ ตัวอย่าง ใบงาน สื่อวีดีทัศน์จากที่จัดเตรียมไว้ให้	4.78	0.41	มากที่สุด
3.3.2 ศึกษาเพิ่มเติมจากไฟล์วีดีโอในสื่อผ่านอินเทอร์เน็ต	4.66	0.48	มากที่สุด
3.3.3 ศึกษาเพิ่มเติมไฟล์เอกสารจากเว็บไซต์	4.72	0.45	มากที่สุด
3.3.4 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน/ระหว่างกลุ่มเพื่อออกแบบภาระงาน	4.72	0.45	มากที่สุด

ตารางที่ 54 (ต่อ)

การปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ	N = 248 คน		แปลผล
	μ	σ	
3.3.5 ค้นหาข้อมูล สารสนเทศตรงกับชิ้นงาน/ภาระงานที่ออกแบบไว้	4.67	0.47	มากที่สุด
3.3.6 สร้างสรรค์ผลงาน/ชิ้นงานตามที่ออกแบบไว้	4.67	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ยการออกแบบภาระงาน	**4.70**	**0.34**	**มากที่สุด**
3.4 การสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Searching & Sharing)			
3.4.1 ทำงานร่วมกัน (Collaborating)	4.78	0.41	มากที่สุด
3.4.2 ฝึกการคิดทีละคน สืบค้น อ้างอิง ตัดสินใจ เปรียบเทียบ เชื่อมโยง จำแนก จัดหมวดหมู่ คาดการณ์ ระบุเหตุผล	4.77	0.42	มากที่สุด
3.4.3 ฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อย อ้างอิง หาข้อสรุป สมเหตุผล สรุป อ้างเหตุผลจากประสบการณ์ อ้างเหตุผลที่มีข้อสรุปตามเนื้อหาสาระที่อยู่ภายในขอบเขตของข้ออ้างที่กำหนด คาดการณ์	4.77	0.42	มากที่สุด
3.4.4 เปิดโอกาสผู้เรียนได้เรียนรู้และทำงานร่วมกันเป็นทีม	4.64	0.48	มากที่สุด
3.4.5 แสดงความคิดเห็นและร่วมอภิปราย	4.69	0.46	มากที่สุด
3.4.6 สร้างแนวความคิด พัฒนาแนวความคิด และเลือกแนวคิดในการ ออกแบบ	4.77	0.42	มากที่สุด
3.4.7 สร้างชิ้นงานรับฟังคำติชมจากผู้ใช้เพื่อปรับปรุง	4.69	0.46	มากที่สุด
3.4.8 สื่อสารกับเพื่อนผ่านโปรแกรมออนไลน์	4.69	0.46	มากที่สุด
3.4.9 อธิบายหลักการที่ถูกต้อง	4.66	0.48	มากที่สุด
3.4.10 พิจารณานำความรู้ไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์และแลกเปลี่ยน เรียนรู้ ประสบการณ์กับผู้อื่น	4.69	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ยการสืบค้นและแลกเปลี่ยน	**4.72**	**0.17**	**มากที่สุด**
3.5 การอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding)			
3.5.1 บอกรายละเอียดและความเข้าใจและสรุป	4.79	0.41	มากที่สุด
3.5.2 แสดงความคิดเห็น	4.65	0.48	มากที่สุด
3.5.3 สรุปย่อเรื่องที่สำคัญ	4.70	0.46	มากที่สุด
3.5.4 สนทนาพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในห้องสนทนาทางออนไลน์ /ในชั้นเรียน	4.66	0.48	มากที่สุด
3.5.5 บันทึกข้อมูลลงในเครื่องมือเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์ หรือ Google Classroom	4.66	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ยการอธิบายและสรุป	**4.69**	**0.35**	**มากที่สุด**
3.6 การแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์ (Seeking Answers)			
3.6.1 บอกต่อความรู้ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโปรแกรมออนไลน์ระหว่างกลุ่ม	4.74	0.44	มากที่สุด

ตารางที่ 54 (ต่อ)

การปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ	N = 248 คน		แปลผล
	μ	σ	
3.6.2 บอกต่อในชั้นเรียน	4.72	0.45	มากที่สุด
3.6.3 บอกต่อในโปรแกรมออนไลน์ในวงที่กว้างขึ้น	4.68	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ยการแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์	**4.72**	**0.27**	**มากที่สุด**
3.7 การอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์ (Discussion)			
3.7.1 นำเสนองาน/ข้อมูล (Presentation) ให้เพื่อนในชั้นเรียน	4.70	0.46	มากที่สุด
3.7.2 แสดงผลความคิดเห็นตามเรื่องที่ทำ	4.65	0.48	มากที่สุด
3.7.3 บอกจุดเชื่อมโยงที่หายจากเหตุการณ์	4.63	0.49	มากที่สุด
3.7.4 รู้เรื่องที่มีปัญหายังหาคำตอบไม่ได้	4.63	0.49	มากที่สุด
3.7.5 เลือกข้อมูลที่เกี่ยวกับคำตอบของปัญหา	4.61	0.49	มากที่สุด
3.7.6 บอกข้อตกลงและกำหนดเรื่องที่คาดการณ์ไว้	4.59	0.49	มากที่สุด
เฉลี่ยการอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์	**4.63**	**0.45**	**มากที่สุด**
3.8 การส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge)			
3.8.1 สื่อสาร สัมพันธ์ พัฒนาภาพรวมความคิดและลงมือทำภาพรวมความคิด	4.73	0.44	มากที่สุด
3.8.2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและประสบการณ์กับเพื่อนในทีม	4.76	0.43	มากที่สุด
3.8.3 ควบคุมกระบวนการและตรวจสอบการทำงานอย่างใกล้ชิด	4.68	0.47	มากที่สุด
3.8.4 บอกข้อมูลจุดแข็ง สิ่งที่ควรปรับพัฒนาและให้กำลังใจในเรื่องที่เรียน	4.71	0.46	มากที่สุด
3.8.5 พิจารณาข้อมูลบันทึกข้อมูลที่สนใจ	4.69	0.46	มากที่สุด
3.8.6 คัดเลือกข้อมูลน่าเชื่อถือเหมาะสมตรวจสอบความถูกต้องข้อมูลตรวจสอบความถูกต้องข้อมูล	4.70	0.46	มากที่สุด
เฉลี่ยการการส่งต่อความรู้	**4.71**	**0.33**	**มากที่สุด**
เฉลี่ยการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	**4.69**	**0.29**	**มากที่สุด**
เฉลี่ยการเรียนการสน	**4.68**	**0.29**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 54 ผลการประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนของนักเรียนตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้ด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ในภาพรวมมีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.68, σ = 0.29) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า

1. การเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน (Preparation before Reopening) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.65, σ = 0.16) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า

1.1 การปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.6, σ = 0.23) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) วิเคราะห์ตัวชี้วัดวิชาพื้นฐาน/วิชาเพิ่มเติม (μ = 4.75, σ = 0.44) 2) ออกแบบการจัดการเรียนรู้ร่วมกับรายวิชาอื่นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และการแนะนำใช้โทรศัพท์สมาร์ตโฟน แท็บเล็ต โน้ตบุ๊กคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์อื่นๆในการเข้าเรียนรู้ (μ = 4.73, σ = 0.44) และ 3) การช่วยเหลือ แนะนำ การทำงานด้วยอุปกรณ์ที่ผ่านอินเทอร์เน็ตอย่างต่อเนื่อง (μ = 4.71, σ = 0.46) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ การบันทึกไฟล์ข้อมูลต่าง ๆ เป็นระบบด้วยอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนรู้ เช่น คอมพิวเตอร์ สมาร์ตโฟน (μ = 4.65, σ = 0.48)

1.2 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Planning) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.67, σ = 0.26) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) การสอบถามความถนัด/ปัญหา/ความต้องการในการเรียนและสภาพปัจจุบันของนักเรียนจากครูและการจัดความรู้ความสามารถของนักเรียนเป็นกลุ่มและกำหนดความต้องการ (μ = 4.71, σ = 0.46) 2) การกำหนดภาระงาน/ชิ้นงานของวิชาที่สอน (μ = 4.69, σ = 0.46) การจัดแผนที่ความคิดก่อนการสอน และการแจ้งเนื้อหาและกิจกรรม ที่ต้องทำ (μ = 4.69, σ = 0.47) และ 3) การใช้การสอนหลายวิธีและแนะนำและสอนวิธีการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการเรียน (μ = 4.68, σ = 0.47) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ การส่งเสริมการทำงานด้วยการแลกเปลี่ยนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน (μ = 4.62, σ = 0.49)

1.3 การเตรียมสื่อการเรียนการสอน (Preparing Instructional Materials) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.67, σ = 0.26) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) การจัดเตรียมและทดสอบสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน(μ = 4.72, σ = 0.45) 2) การวิเคราะห์และวางแผนใช้สื่อหลากหลายเหมาะสมกับวัตถุประสงค์เรื่องที่เรียน (μ = 4.67, σ = 0.47) และ 3) การสำรวจสื่อวัสดุอุปกรณ์ทั้งแบบออนไลน์/ออฟไลน์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ (μ = 4.66, σ = 0.48) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ การระบุแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมของสื่อ/ไฟล์เอกสาร/ไฟล์วิดีโอเพิ่มเสริมการเรียนรู้ (μ = 4.63, σ = 0.48)

1.4 การปฐมนิเทศ (Orientation) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.69, σ = 0.24) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) การสอบก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้เดิม (μ = 4.76, σ = 0.43) 2) การบอกแนะนำให้ความรู้วิธีในการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์ของวิชา (μ = 4.73, σ = 0.45) และ 3) การเน้นย้ำเป็นพิเศษกับวิชาที่สอน (μ = 4.69, σ = 0.47) สอนการสมัครใช้โปรแกรมและลงทะเบียนฝึกทดลองใช้โปรแกรมรู้ผ่านอินเทอร์เน็ต การใช้บทเรียนออนไลน์ห้องเรียนรวมและห้องเรียนย่อยในระบบการบริหารจัดการเรียนรู้ (LMS) เช่น Google Classroom และการทดลองใช้แสดงความคิดเห็นการสนทนาและอภิปรายภายในกลุ่ม (μ = 4.69, σ = 0.46) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ใช้คำพูดในการสอนอย่างมีเหตุผลและแนะนำข้อดีเรื่องที่กำลังเรียนและสุ่มถามตลอดเวลา (μ = 4.63, σ = 0.48)

2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.67, σ = 0.37) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า

2.1 เข้าสู่บทเรียน (Presentation) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.68, σ = 0.44) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) ใช้สื่อโปรแกรมที่นิยมในปัจจุบัน/เกมในเรื่องที่สอน (μ = 4.71, σ = 0.46) 2) ใช้คำถามสุ่มถามและมีรางวัลให้ (μ = 4.69, σ = 0.46) และ 3) ใช้คำพูด ระดับเสียง สีหน้า ท่าทาง สายตา ให้ข้อคิดแนะนำ ช่วยเหลือที่ดีในเรื่องที่สอนอยู่เสมอ (μ = 4.68, σ = 0.47) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ใช้ลีลาท่าทางประกอบเสียงวัสดุอุปกรณ์เรียกความสนใจในเรื่องที่สอน (μ = 4.65, σ = 0.48)

2.2 กระตุ้นด้วยปัญหา (Problem – based Learning) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.65, σ = 0.44) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) แจ้งประเด็นปัญหา ข้อสรุป เหตุผล ตั้งสถานการณ์ ข้อตกลง ยกตัวอย่าง (μ = 4.70, σ = 0.46) 2) ใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์/มัลติมีเดีย/เอกสาร แจ้งเรื่องที่มีปัญหาร่วมกันด้วยข้อเท็จจริง และแจ้งกลุ่มนักเรียนในทีมร่วมกันคิดวิเคราะห์ (μ = 4.65, σ = 0.48) และ 3) บอกวิธีการตั้งเป้าหมาย วางแผนสู่ความสำเร็จเรื่องที่เรียนให้กับตัวเราเอง (μ = 4.63, σ = 0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ บอกเรื่องที่สอนที่เป็นข้อเท็จจริง (μ = 4.60, σ = 0.49)

2.3 ทำความเข้าใจภาระงาน (Task Understanding) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.69, σ = 0.27) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) บอกภาระงาน/โครงงาน/ชิ้นงาน/ ใบงาน แบบฝึกปฏิบัติเรื่องที่เรียน (μ = 4.75, σ = 0.43) 2) แสดงตัวอย่างให้รู้ถึงผลที่จะได้รับจากเรื่อง ที่เรียน (μ = 4.72, σ = 0.45) และ 3) ช่วยเหลือให้วางแผนการเรียนด้วยตนเอง (μ = 4.70, σ = 0.46) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ แนะนำประโยชน์จากเรื่องที่เรียนและแนวทางการเรียนในวิชาที่สอน (μ = 4.62, σ = 0.49)

3. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.69, σ = 0.29)

3.1 การเชื่อมโยงความรู้ (Connecting Knowledge) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.69, σ = 0.43) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) พิจารณาประสบการณ์และปรับประสบการณ์เป็นภาพรวมองค์ความรู้เรื่องที่สอน (μ = 4.72, σ = 0.45) 2) การใช้ความคิดเหตุและผลพิจารณาร่วมกับ ปัญหาสถานการณ์ที่สอน ค้นหาจากเครือข่ายและการดาวน์โหลดไฟล์ข้อมูล (μ = 4.69, σ = 0.46)และ 3)ร่วมกันทำงานแบ่งหน้าที่กันสำรวจสืบสอบ/สืบเสาะค้นคว้า (μ = 4.68, σ = 0.47) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ร่วมมือแสดงความคิดเห็นเพื่อค้นหาปัญหา ร่วมกัน (μ = 4.65, σ = 0.48)

3.2 การเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.68, σ = 0.31) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) เสนอแนวทาง/วิธีการแก้ปัญหา (μ = 4.72, σ = 0.45) 2) ร่วมแสดงความคิดเห็น (μ = 4.67, σ = 0.47) และ 3) แจ้งเพื่อนในกลุ่มสร้างโครงงาน/ชิ้นงาน/ภาระงาน (μ = 4.66, σ = 0.47)

3.3 การออกแบบภาระงาน (Task Designing) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.70, σ = 0.34) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) ศึกษาจากเอกสารความรู้ ตัวอย่างใบงาน สื่อวีดีทัศน์จากที่จัดเตรียมไว้ให้ (μ = 4.78, σ = 0.41) 2) ศึกษาเพิ่มเติมไฟล์เอกสารจากเว็บไซต์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน/ระหว่างกลุ่มเพื่อออกแบบภาระงาน (μ = 4.72, σ = 0.45) และ 3) ค้นหา

ข้อมูลสารสนเทศตรงกับชิ้นงาน/ภาระงานที่ออกแบบไว้และสร้างสรรค์ผลงาน/ชิ้นงานตามที่ออกแบบไว้ (μ = 4.67, σ = 0.47) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ศึกษาเพิ่มเติมจากไฟล์วีดีโอในสื่อผ่านอินเทอร์เน็ต (μ = 4.66, σ = 0.48)

3.4 การสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Searching & Sharing) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.72, σ = 0.17) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) ทำงานร่วมกัน (Collaborating) (μ = 4.78, σ = 0.41) 2) ฝึกการคิดทีละคน สืบค้น อ้างอิง ตัดสินใจ เปรียบเทียบ เชื่อมโยง จำแนก จัดหมวดหมู่ คาดการณ์ ระบุเหตุผล ฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อย อ้างอิง หาข้อสรุปสมเหตุผล สรุป อ้างเหตุผลจากประสบการณ์ อ้างเหตุผลที่มีข้อสรุปตามเนื้อหาสาระที่อยู่ภายในขอบเขตของข้ออ้างที่กำหนดคาดการณ์และสร้างแนวความคิด พัฒนาแนวความคิดและเลือกแนวคิดในการออกแบบ (μ = 4.77, σ = 0.42) และ 3) แสดงความคิดเห็นและร่วมอภิปราย สร้างชิ้นงานรับฟังคำติชมจากผู้ใช้เพื่อปรับปรุงสื่อสารกับเพื่อนผ่านโปรแกรมออนไลน์และพิจารณานำความรู้ไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น (μ = 4.69, σ = 0.46) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ เปิดโอกาสผู้เรียนได้เรียนรู้และทำงานร่วมกันเป็นทีม (μ = 4.64, σ = 0.48)

3.5 การอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.69, σ = 0.35) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) บอกรายละเอียดและความเข้าใจและสรุป (μ = 4.79, σ = 0.41) 2) สรุปย่อเรื่องที่สำคัญ (μ = 4.70, σ = 0.46) และ 3) สนทนาพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในห้องสนทนาทางออนไลน์/ในชั้นเรียนและบันทึกข้อมูลลงในเครื่องมือเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์ หรือ Google Classroom (μ = 4.66, σ = 0.48), (μ = 4.66, σ = 0.47) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ แสดงความคิดเห็น (μ = 4.65, σ = 0.48)

3.6 การแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์ (Seeking Answers) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.72, σ = 0.27) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) บอกต่อความรู้ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโปรแกรมออนไลน์ระหว่างกลุ่ม (μ = 4.74, σ = 0.44) 2) บอกต่อในชั้นเรียน (μ = 4.72, σ = 0.45) และ 3) บอกต่อในโปรแกรมออนไลน์ในวงที่กว้างขึ้น (μ = 4.68, σ = 0.47)

3.7 การอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์ (Discussion) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.63, σ = 0.45) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) นำเสนองาน/ข้อมูล (Presentation) ให้เพื่อนในชั้นเรียน (μ = 4.70, σ = 0.46) 2) แสดงผลความคิดเห็นตามเรื่องที่ทำ (μ = 4.65, σ = 0.48) และ 3) บอกจุดเชื่อมโยงที่หายจากเหตุการณ์และรู้เรื่องที่มีปัญหายังหาคำตอบไม่ได้ (μ = 4.63, σ = 0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ บอกข้อตกลงและกำหนดเรื่องที่คาดการณ์ไว้ (μ = 4.59, σ = 0.49)

3.8 การส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge) มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.71, σ = 0.33) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ความคิดเห็นข้อเสนอแนะและประสบการณ์กับเพื่อนในทีม (μ = 4.76, σ = 0.43) 2) สื่อสาร สัมพันธ์ พัฒนาภาพรวมความคิดและลงมือทำภาพรวมความคิด (μ = 4.73, σ = 0.44) และ 3) บอกข้อมูลจุดแข็งสิ่งที่ควรปรับพัฒนาและให้กำลังใจในเรื่องที่เรียน (μ = 4.71, σ = 0.46) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ควบคุมกระบวนการและตรวจสอบการทำงานอย่างใกล้ชิด (μ = 4.68, σ = 0.47)

3.5 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนกับค่าเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินช่วงคะแนนเป็นร้อยละของโรงเรียนจากการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ผู้วิจัยได้นำค่าเป้าหมายจากที่ได้กำหนดตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์ ปีการศึกษา 2564 เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนของนักเรียนจากการทดลองใช้รูปแบบฯ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โดยการนำผลสัมฤทธิ์การเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) นำไปเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายแล้วประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้และนำผลสัมฤทธิ์การเรียนเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินช่วงคะแนนร้อยละแล้วแปลผลนำเสนอดังแสดงลำดับตารางต่อไปนี้

3.5.1 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนกับค่าเป้าหมาย

ตารางที่ 55 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนกับค่าเป้าหมาย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

กลุ่มสาระการเรียนรู้/วิชา	ค่าเป้าหมาย 2564 (เกรด 2.5-4)	ผลสัมฤทธิ์การเรียน (เกรด 2.5-4)	เพิ่ม/ลด ร้อยละ	ผลประเมิน
1. ภาษาไทย	75	78.22	4.29	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2. คณิตศาสตร์	65	67.22	3.41	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	65	66.44	2.22	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
4. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	80	84.34	5.43	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5. สุขศึกษาและพลศึกษา	90	96.80	7.55	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
6. ศิลปะ	90	99.28	10.31	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
7. การงานอาชีพ	80	81.03	1.28	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
8. ภาษาต่างประเทศ	70	78.36	11.94	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
9. การศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study)	90	100.00	11.11	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
รวม	**78.33**	**83.52**	**6.62**	**สูงกว่าค่าเป้าหมาย**

ที่มา : โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (2565 : 140)

จากตารางที่ 55 พบว่า ผลสัมฤทธิ์การเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ทั้งภาพรวมและทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) มีผลสัมฤทธิ์การเรียนสูงกว่าค่าเป้าหมายของโรงเรียนที่กำหนดไว้ในภาพรวมเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.62 เมื่อพิจารณารายละเอียดเรียงลำดับค่าเฉลี่ยร้อยละ (เพิ่ม/ลด) จากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) กลุ่มสาระการเรียนรู้

ภาษาต่างประเทศ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 11.94 2) วิชาการศึกษา ค้นคว้าอิสระ (Independent Study) มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 11.11 3) กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 10.31 4) กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 7.55 5) กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 5.43 6) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.29 7) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.41 8) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 2.22 และ 9) กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ มีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 1.28

3.5.2 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนกับเกณฑ์การประเมินช่วงคะแนนเป็นร้อยละ

ตารางที่ 56 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนกับเกณฑ์การประเมินช่วงคะแนนเป็นร้อยละ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

กลุ่มสาระการเรียนรู้/วิชา	ผลสัมฤทธิ์การเรียน (เกรด 2.5-4)	เกณฑ์การประเมินช่วงคะแนนเป็นร้อยละ	ผลประเมิน
1. ภาษาไทย	78.22	1. 80-100 = ดีเยี่ยม	ดีมาก
2. คณิตศาสตร์	67.22	2. 75-79 = ดีมาก	ค่อนข้างดี
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	66.44	3. 70-74 = ดี	ค่อนข้างดี
4. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	84.34	4. 65-69 = ค่อนข้างดี	ดีเยี่ยม
5. สุขศึกษาและพลศึกษา	96.80	5. 60-64 = ปานกลาง	ดีเยี่ยม
6. ศิลปะ	99.28	6. 55-59 = พอใช้	ดีเยี่ยม
7. การงานอาชีพ	81.03	7. 50-54 = ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ	ดีเยี่ยม
8. ภาษาต่างประเทศ	78.36		ดีมาก
9. การศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study)	100.00	8. 0-49 = ต่ำกว่าเกณฑ์ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557: 22)	ดีเยี่ยม
รวม	**83.52**		**ดีเยี่ยม**

ที่มา : โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ (2565 : 141)

จากตารางที่ 56 พบว่า ผลสัมฤทธิ์การเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ภาพรวมมีผลสัมฤทธิ์การเรียนระดับเยี่ยม ร้อยละ 83.52 ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่หนึ่ง มีผลสัมฤทธิ์การเรียนอยู่ในระดับดีเยี่ยม ได้แก่ 1) สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 2) สุขศึกษาและพลศึกษา 3) ศิลปะ 4) การงานอาชีพ และ 5) วิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) กลุ่มที่สอง มีผลสัมฤทธิ์การเรียนอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ 1) ภาษาไทย และ 2) ภาษาต่างประเทศ และ กลุ่มที่สามมีผลสัมฤทธิ์การเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างดี ได้แก่ 1) คณิตศาสตร์ และ 2) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อพิจารณา

รายละเอียดโดยเรียงลำดับผลสัมฤทธิ์การเรียนจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ 1) วิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) มีผลสัมฤทธิ์การเรียน 100.00 อยู่ในระดับดีเยี่ยม 2) กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ มีผลสัมฤทธิ์การเรียน 99.28 อยู่ในระดับดีเยี่ยม 3) กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีผลสัมฤทธิ์การเรียน 96.80 อยู่ในระดับดีเยี่ยม 4) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมมีผลสัมฤทธิ์การเรียน 84.34 อยู่ในระดับดีเยี่ยม 5) กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพมีผลสัมฤทธิ์การเรียน 81.03 อยู่ในระดับดีเยี่ยม 6) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีผลสัมฤทธิ์การเรียน 78.36 อยู่ในระดับระดับดีมาก 7) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีผลสัมฤทธิ์การเรียน 78.22 อยู่ในระดับดีมาก 8) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีผลสัมฤทธิ์การเรียน 67.22 อยู่ในระดับระดับค่อนข้างดี และ 9) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีผลสัมฤทธิ์การเรียน 66.44 อยู่ในระดับระดับค่อนข้างดี

ตอนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์

ผู้วิจัยดำเนินการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ โดยประเมินประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์และความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ ดังแสดงตารางลำดับต่อไปนี้

4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้แก่ 1) ครู จำนวน 20 คน 2) นักเรียน จำนวน 248 คน และ 3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 248 คน รวมทั้งหมด 523 คน ดังรายละเอียดตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 57 แสดงข้อมูลจำนวนและค่าร้อยละของผู้ประเมินรูปแบบฯ

ข้อมูลสภาพทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
ครู			
เพศ	- ชาย	6	30.00
	- หญิง	14	70.00
รวม		**20**	**100.00**
อายุ	- 21 – 30 ปี	7	35.00
	- 31 - 40 ปี	2	10.00
	- 41 – 50 ปี	3	15.00
	- 51 – 60 ปี	8	40.00
รวม		**20**	**100.00**

ตารางที่ 57 (ต่อ)

ข้อมูลสภาพทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา	- ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	0.00
	- ปริญญาตรี	13	65.00
	- ปริญญาโท	7	35.00
	- ปริญญาเอก	-	0.00
รวม		**20**	**100.00**
นักเรียน			
เพศ	- ชาย	115	46.40
	- หญิง	133	53.60
รวม		**248**	**100.00**
ระดับชั้น	- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	45	18.10
	- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	47	19.00
	- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	60	24.20
	- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	43	17.30
	- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	27	10.90
	- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	26	10.50
รวม		**248**	**100.00**
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			
เพศ	- ชาย	6	85.70
	- หญิง	1	14.30
รวม		**7**	**100.00**
อายุ	- ต่ำกว่า 21 ปี	0	0.00
	- 21 – 40 ปี	0	0.00
	- 41 – 60 ปี	4	57.10
	- สูงกว่า 60 ปี	3	42.90
รวม		**7**	**100.00**
ระดับการศึกษา	- ประถมศึกษา	2	28.60
	- มัธยมศึกษา	2	28.60
	- ปริญญาตรี	2	28.60
	- สูงกว่าปริญญาตรี	1	14.30
รวม		**7**	**100.00**

ตารางที่ 57 (ต่อ)

ข้อมูลสภาพทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
ผู้ปกครองนักเรียน			
เพศ	- ชาย	75	30.20
	- หญิง	173	69.80
รวม		248	100.00
อายุ	- ต่ำกว่า 21 ปี	0	0.00
	- 21 – 40 ปี	7	2.80
	- 41 – 60 ปี	227	91.50
	- สูงกว่า 60 ปี	14	5.60
รวม		**248**	**100.00**
ระดับการศึกษา	- ประถมศึกษา	28	11.30
	- มัธยมศึกษา	194	78.20
	- ปริญญาตรี	21	8.50
	- สูงกว่าปริญญาตรี	5	2.00
รวม		**248**	**100.00**

จากตารางที่ 57 แสดงข้อมูลจำนวนและค่าร้อยละของผู้ประเมินรูปแบบฯ พบว่า

1. ผู้ตอบแบบประเมินที่เป็นครูมีทั้งหมด 20 คน เป็นเพศชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 30 เพศหญิง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 70 อายุระหว่าง 21–30 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 35 อายุระหว่าง 31–40 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10 อายุระหว่าง 41–50 จำนวน 3 คน อายุระหว่าง 51–60 ปี จำนวน 8 คน การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 65 การศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 35

2. ผู้ตอบแบบประเมินที่เป็นนักเรียนมีทั้งหมด 248 คน เป็นเพศชาย จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 46.40 เพศหญิง จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 53.60 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 19 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 24.20 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 17.30 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 10.90 ระดับชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 6 จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 10.50

3. ผู้ตอบแบบประเมินที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีทั้งหมด 7 คน เป็นเพศชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 85.70 เพศหญิง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30 อายุระหว่าง 41–60 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.10 อายุสูงกว่า 60 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.90 การศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 ระดับปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30

4. ผู้ตอบแบบประเมินที่เป็นผู้ปกครองนักเรียนมีทั้งหมด 248 คน เป็นเพศชาย จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 30.20 เพศหญิง จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 69.80 อายุระหว่าง 21–40 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.80 อายุระหว่าง 41–60 ปี จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 91.50 และสูงกว่า 60 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 5.60 การศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 11.30 การศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 78.20 ระดับปริญญาตรี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 8.50 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00

4.2 แสดงผลการประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ ตามความคิดเห็นของครู

ตารางที่ 58 แสดงผลการประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับครู

รายการประเมิน	N = 20 คน		แปลผล
	μ	σ	
1. ด้านความถูกต้องครอบคลุม			
1.1 ระบุวัตถุประสงค์การประเมินอย่างชัดเจน	4.90	0.31	มากที่สุด
1.2 กระบวนการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการแก้ไขปัญหา การสร้างและการทดลองใช้อย่างเป็นระบบตามหลักวิชาการ	4.80	0.41	มากที่สุด
1.3 การกำหนดขั้นตอนการประเมินอย่างจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างชัดเจน	4.60	0.50	มากที่สุด
1.4 การติดตามระดับการปฏิบัติกระบวนการบริหารจัดการและกระบวนการ เรียนการสอนตามรูปแบบอย่างต่อเนื่อง	4.75	0.44	มากที่สุด
1.5 รายงานผลการประเมินมีความถูกต้องสมบูรณ์	4.65	0.49	มากที่สุด
เฉลี่ยด้านความถูกต้อง	**4.74**	**0.22**	**มากที่สุด**
2. ด้านความเหมาะสม			
2.1 กระบวนการบริหารจัดการเรียนรู้ตามภารกิจการจัดการศึกษาของโรงเรียน	4.85	0.37	มากที่สุด
2.2 การกำหนดแนวทางการประเมินไว้อย่างชัดเจน	4.65	0.49	มากที่สุด
2.3 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเข้าถึงได้ตามความพร้อมของนักเรียนเป็นสำคัญ	4.85	0.37	มากที่สุด
2.4 เน้นการวัดและประเมินผลความก้าวหน้าและยืดหยุ่นตามสถานการณ์	4.70	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 58 (ต่อ)

รายการประเมิน	N = 20 คน		แปลผล
	μ	σ	
2.5 การรายงานผลการประเมินตามสภาพจริงและคำนึงถึงข้อจำกัดของการประเมินตามบริบท	4.60	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยด้านความเหมาะสม	**4.73**	**0.31**	**มากที่สุด**
3. ด้านความเป็นไปได้			
3.1 สามารถนำไปใช้ได้กับบริบทและสถานการณ์จริง	4.85	0.37	มากที่สุด
3.2 เป็นที่ยอมรับได้จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.60	0.50	มากที่สุด
3.3 ข้อมูลสารสนเทศที่มีความคุ้มค่าในการดำเนินการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	4.80	0.41	มากที่สุด
3.4 กระบวนการกำกับติดตามและให้ความช่วยเหลือนักเรียนหลายช่องทาง	4.75	0.44	มากที่สุด
3.5 ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนมีส่วนร่วมดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัส 2019	4.70	0.47	มากที่สุด
เฉลี่ยด้านความเป็นไปได้	**4.74**	**0.17**	**มากที่สุด**
4. ด้านความเป็นประโยชน์			
4.1 การรวบรวมข้อมลสารสนเทศครอบคลุมและตอบสนองความต้องการใช้ผลการประเมินของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.90	0.31	มากที่สุด
4.2 การเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง	4.70	0.47	มากที่สุด
4.3 ข้อมูลสารสนเทศจากการประเมินนำไปประยุกต์ในการจัดการเรียนรู้และเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกัน	4.85	0.37	มากที่สุด
4.4 การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้บริหารจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและมีความมั่นใจเนื่องจากมีกระบวนการประเมินผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ครอบคลุมมีความน่าเชื่อถือ	4.80	0.41	มากที่สุด
4.5 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนำข้อมูลสารสนเทศจากรูปแบบนำมาส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.75	0.44	มากที่สุด
เฉลี่ยด้านความเป็นประโยชน์	**4.80**	**0.13**	**มากที่สุด**
เฉลี่ยรวม	**4.75**	**0.16**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 58 ผลการประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์ตามความคิดเห็นของครูในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.75, σ = 0.16) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า

1. ด้านความถูกต้องครอบคลุม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.74, σ = 0.22) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) ระบุวัตถุประสงค์การประเมินอย่างชัดเจน (μ = 4.90, σ = 0.31) 2) กระบวนการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการแก้ไขปัญหาการสร้างและการทดลองใช้อย่างเป็นระบบตามหลักวิชาการ (μ = 4.80, σ = 0.41) และ 3) การติดตามระดับการปฏิบัติกระบวนการบริหารจัดการและกระบวนการเรียนการสอนตามรูปแบบอย่างต่อเนื่อง (μ = 4.75, σ = 0.44) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดขั้นตอนการประเมินอย่างจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างชัดเจน (μ = 4.60, σ = 0.50)

2. ด้านความเหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.73, σ = 0.31) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) กระบวนการบริหารจัดการเรียนรู้ตามภารกิจการจัดการศึกษาของโรงเรียนและระบบบริหารจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเข้าถึงได้ตามความพร้อมของนักเรียนเป็นสำคัญ (μ = 4.85, σ = 0.37) 2) ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเข้าถึงได้ตามความพร้อมของนักเรียน เป็นสำคัญ (μ = 4.70, σ = 0.47) และ 3) การกำหนดแนวทางการประเมินไว้อย่างชัดเจน (μ = 4.65, σ = 0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การรายงานผลการประเมินตามสภาพจริงและคำนึงถึงข้อจำกัด ของการประเมินตามบริบท (μ = 4.60, σ = 0.50)

3. ด้านความเป็นไปได้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.74, σ = 0.17) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) สามารถนำไปใช้ได้กับบริบทและสถานการณ์จริง (μ = 4.85, σ = 0.37) 2) ข้อมูลสารสนเทศที่มีความคุ้มค่าในการดำเนินการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (μ = 4.80, σ = 0.41) และ 3) กระบวนการกำกับติดตามและให้ความช่วยเหลือนักเรียนหลายช่องทาง (μ = 4.75, σ = 0.44) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เป็นที่ยอมรับได้จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (μ = 4.60, σ = 0.50)

4. ด้านความเป็นประโยชน์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.80, σ = 0.13) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) การรวบรวมข้อมลสารสนเทศครอบคลุมและตอบสนองความต้องการใช้ผลการประเมินของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (μ = 4.90, σ = 0.31) 2) ข้อมูลสารสนเทศจากการประเมินนำไปประยุกต์ในการจัดการเรียนรู้และเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกัน (μ = 4.85, σ = 0.37) และ 3) การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้บริหารจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและมีความมั่นใจเนื่องจากมีกระบวนการประเมินผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ครอบคลุมมีความน่าเชื่อถือ (μ = 4.80, σ = 0.41) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง (μ = 4.70, σ = 0.47)

4.3 แสดงผลการประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ ตามความคิดเห็นของนักเรียน

ตารางที่ 59 แสดงผลการประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน

รายการประเมิน	N=248 คน		แปลผล
	μ	σ	
1. ด้านความถูกต้องครอบคลุม			
1.1 ระบุวัตถุประสงค์การประเมินอย่างชัดเจน	4.76	0.47	มากที่สุด
1.2 กระบวนการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการแก้ไขปัญหา การสร้างและการทดลองใช้อย่างเป็นระบบตามหลักวิชาการ	4.65	0.48	มากที่สุด
1.3 การกำหนดขั้นตอนการประเมินอย่างจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างชัดเจน	4.60	0.52	มากที่สุด
1.4 การติดตามระดับการปฏิบัติกระบวนการบริหารจัดการและกระบวนการ เรียนการสอนตามรูปแบบอย่างต่อเนื่อง	4.64	0.48	มากที่สุด
1.5 รายงานผลการประเมินมีความถูกต้องสมบูรณ์	4.56	0.51	มากที่สุด
เฉลี่ยด้านความถูกต้องครอบคลุม	**4.64**	**0.24**	**มากที่สุด**
2. ด้านความเหมาะสม			
2.1 กระบวนการบริหารจัดการเรียนรู้ตามภารกิจการจัดการศึกษาของโรงเรียน	4.70	0.47	มากที่สุด
2.2 การกำหนดแนวทางการประเมินไว้อย่างชัดเจน	4.62	0.50	มากที่สุด
2.3 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเข้าถึงได้ตามความพร้อมของนักเรียนเป็นสำคัญ	4.67	0.50	มากที่สุด
2.4 เน้นการวัดและประเมินผลความก้าวหน้าและยืดหยุ่นตามสถานการณ์	4.63	0.48	มากที่สุด
2.5 การรายงานผลการประเมินตามสภาพจริงและคำนึงถึงข้อจำกัดของการประเมินตามบริบท	4.60	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยด้านความเหมาะสม	**4.64**	**0.39**	**มากที่สุด**

ตารางที่ 59 (ต่อ)

รายการประเมิน	N=248 คน		แปลผล
	μ	σ	
3. ด้านความเป็นไปได้			
3.1 สามารถนำไปใช้ได้กับบริบทและสถานการณ์จริง	4.69	0.47	มากที่สุด
3.2 เป็นที่ยอมรับได้จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.60	0.50	มากที่สุด
3.3 ข้อมูลสารสนเทศที่มีความคุ้มค่าในการดำเนินการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	4.63	0.48	มากที่สุด
3.4 กระบวนการกำกับติดตามและให้ความช่วยเหลือนักเรียนหลายช่องทาง	4.67	0.48	มากที่สุด
3.5 ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนมีส่วนร่วมดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัส 2019	4.64	0.51	มากที่สุด
เฉลี่ยด้านความเป็นไปได้	**4.65**	**0.22**	**มากที่สุด**
4. ด้านความเป็นประโยชน์			
4.1 การรวบรวมข้อมลสารสนเทศครอบคลุมและตอบสนองความต้องกา ใช้ผลการประเมินของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.59	0.49	มากที่สุด
4.2 การเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง	4.57	0.50	มากที่สุด
4.3 ข้อมูลสารสนเทศจากการประเมินนำไปประยุกต์ในการจัดการเรียนรู้และเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกัน	4.74	0.46	มากที่สุด
4.4 การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้บริหารจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและมีความมั่นใจเนื่องจากมีกระบวนการประเมินผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ครอบคลุมมีความน่าเชื่อถือ	4.61	0.49	มากที่สุด
4.5 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนำข้อมูลสารสนเทศจากรูปแบบนำมาส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.73	0.45	มากที่สุด
เฉลี่ยด้านความเป็นประโยชน์	**4.65**	**0.17**	**มากที่สุด**
เฉลี่ยรวม	**4.65**	**0.18**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 59 ผลการประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์ตามความคิดเห็นของนักเรียนในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.65, σ = 0.18) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า

1. ด้านความถูกต้องครอบคลุม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.64, σ = 0.24) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) ระบุวัตถุประสงค์การประเมินอย่างชัดเจน (μ = 4.76, σ = 0.47) 2) กระบวนการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการแก้ไขปัญหา การสร้างและการทดลองใช้อย่างเป็นระบบตามหลักวิชาการ (μ = 4.65, σ = 0.48) และ 3) การติดตามระดับการปฏิบัติกระบวนการบริหารจัดการและกระบวนการเรียนการสอนตามรูปแบบอย่างต่อเนื่อง (μ = 4.64, σ = 0.48) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดขั้นตอนการประเมินอย่างจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างชัดเจน (μ = 4.60, σ = 0.52)

2. ด้านความเหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.64, σ = 0.39) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) กระบวนการบริหารจัดการเรียนรู้ตามภารกิจการจัดการศึกษาของโรงเรียน (μ = 4.70, σ = 0.47) 2) ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเข้าถึงได้ตามความพร้อมของนักเรียนเป็นสำคัญ (μ = 4.67, σ = 0.50) และ 3) เน้นการวัดและประเมินผลความก้าวหน้าและยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (μ = 4.63, σ = 0.48) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การรายงานผลการประเมินตามสภาพจริงและคำนึงถึงข้อจำกัดของการประเมินตามบริบท (μ = 4.60, σ = 0.50)

3. ด้านความเป็นไปได้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.65, σ = 0.22) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) สามารถนำไปใช้ได้กับบริบทและสถานการณ์จริง(μ = 4.69, σ = 0.47) 2) กระบวนการกำกับติดตามและให้ความช่วยเหลือนักเรียนหลายช่องทาง (μ = 4.67, σ = 0.48) และ 3) ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนมีส่วนร่วมดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัส 2019 (μ = 4.64, σ = 0.51) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เป็นที่ยอมรับได้จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (μ = 4.60, σ = 0.50)

4. ด้านความเป็นประโยชน์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.65, σ = 0.17) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) ข้อมูลสารสนเทศจากการประเมินนำไปประยุกต์ในการจัดการเรียนรู้และเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกัน (μ = 4.74, σ = 0.46) 2) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนำข้อมูลสารสนเทศจากรูปแบบนำมาส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (μ = 4.73, σ = 0.45) และ 3) การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้บริหารจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและมีความมั่นใจเนื่องจากมีกระบวนการประเมินผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ครอบคลุมมีความน่าเชื่อถือ (μ = 4.61, σ = 0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด คือ การเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง (μ = 4.57, σ = 0.50)

4.4 แสดงผลการประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

ตารางที่ 60 แสดงผลการประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

รายการประเมิน	N = 255 คน		แปลผล
	μ	σ	
1. ด้านความถูกต้องครอบคลุม			
1.1 ระบุวัตถุประสงค์การประเมินอย่างชัดเจน	4.74	0.51	มากที่สุด
1.2 กระบวนการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการแก้ไขปัญหาการสร้างและการทดลองใช้อย่างเป็นระบบตามหลักวิชาการ	4.67	0.47	มากที่สุด
1.3 การกำหนดขั้นตอนการประเมินอย่างจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างชัดเจน	4.63	0.55	มากที่สุด
1.4 การติดตามระดับการปฏิบัติกระบวนการบริหารจัดการและกระบวนการ เรียนการสอนตามรูปแบบอย่างต่อเนื่อง	4.64	0.53	มากที่สุด
1.5 รายงานผลการประเมินมีความถูกต้องสมบูรณ์	4.61	0.57	มากที่สุด
เฉลี่ยด้านความถูกต้อง	**4.66**	**0.28**	**มากที่สุด**
2. ด้านความเหมาะสม			
2.1 กระบวนการบริหารจัดการเรียนรู้ตามภารกิจการจัดการศึกษาของโรงเรียน	4.71	0.46	มากที่สุด
2.2 การกำหนดแนวทางการประเมินไว้อย่างชัดเจน	4.65	0.50	มากที่สุด
2.3 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเข้าถึงได้ตามความพร้อมของนักเรียนเป็นสำคัญ	4.67	0.49	มากที่สุด
2.4 เน้นการวัดและประเมินผลความก้าวหน้าและยืดหยุ่นตามสถานการณ์	4.66	0.49	มากที่สุด
2.5 การรายงานผลการประเมินตามสภาพจริงและคำนึงถึงข้อจำกัดของการประเมินตามบริบท	4.65	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ยด้านความเหมาะสม	**4.67**	**0.39**	**มากที่สุด**

ตารางที่ 60 (ต่อ)

รายการประเมิน	N = 255 คน		แปลผล
	μ	σ	
3. ด้านความเป็นไปได้			
3.1 สามารถนำไปใช้ได้กับบริบทและสถานการณ์จริง	4.66	0.49	มากที่สุด
3.2 เป็นที่ยอมรับได้จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.53	0.51	มากที่สุด
3.3 ข้อมูลสารสนเทศที่มีความคุ้มค่าในการดำเนินการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	4.62	0.49	มากที่สุด
3.4 กระบวนการกำกับติดตามและให้ความช่วยเหลือนักเรียนหลายช่องทาง	4.54	0.56	มากที่สุด
3.5 ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนมีส่วนร่วมดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัส 2019	4.54	0.61	มากที่สุด
เฉลี่ยด้านความเป็นไปได้	**4.58**	**0.24**	**มากที่สุด**
4. ด้านความเป็นประโยชน์			
4.1 การรวบรวมข้อมลสารสนเทศครอบคลุมและตอบสนองความต้องการใช้ผลการประเมินของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.61	0.50	มากที่สุด
4.2 การเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง	4.56	0.50	มากที่สุด
4.3 ข้อมูลสารสนเทศจากการประเมินนำไปประยุกต์ในการจัดการเรียนรู้และเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกัน	4.71	0.48	มากที่สุด
4.4 การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้บริหารจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและมีความมั่นใจเนื่องจากมีกระบวนการประเมินผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ครอบคลุมมีความน่าเชื่อถือ	4.61	0.49	มากที่สุด
4.5 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนำข้อมูลสารสนเทศจากรูปแบบนำมาส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.65	0.48	มากที่สุด
เฉลี่ยด้านความเป็นประโยชน์	**4.63**	**0.18**	**มากที่สุด**
เฉลี่ยรวม	**4.63**	**0.20**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 60 ผลการประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.63, σ = 0.20) เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า

1. ด้านความถูกต้องครอบคลุม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.66, σ = 0.28) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) ระบุวัตถุประสงค์การประเมินอย่างชัดเจน (μ = 4.74, σ = 0.51) 2) กระบวนการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการแก้ไขปัญหาการสร้างและการทดลองใช้อย่างเป็นระบบตามหลักวิชาการ (μ = 4.67, σ = 0.47) และ 3) การติดตามระดับการปฏิบัติกระบวนการบริหาร จัดการและกระบวนการเรียนการสอนตามรูปแบบอย่างต่อเนื่อง (μ = 4.64, σ = 0.53) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดขั้นตอนการประเมินอย่างจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างชัดเจน (μ = 4.61, σ = 0.57)

2. ด้านความเหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.67, σ = 0.39) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) กระบวนการบริหารจัดการเรียนรู้ตามภารกิจการจัดการศึกษาของโรงเรียน (μ = 4.71, σ = 0.46) 2) ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเข้าถึงได้ตามความพร้อมของนักเรียนเป็นสำคัญ (μ = 4.67, σ = 0.49) และ 3) เน้นการวัดและประเมินผลความก้าวหน้าและยืดหยุ่นตามสถานการณ์ (μ = 4.66, σ = 0.49) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดแนวทางการประเมินไว้อย่างชัดเจนและการรายงานผลการประเมินตามสภาพจริงและคำนึงถึงข้อจำกัดของการประเมินตามบริบท (μ = 4.65, σ = 0.50)

3. ด้านความเป็นไปได้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.58, σ = 0.24) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) สามารถนำไปใช้ได้กับบริบทและสถานการณ์จริง (μ = 4.66, σ = 0.49) 2) ข้อมูลสารสนเทศที่มีความคุ้มค่าในการดำเนินการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (μ = 4.62, σ = 0.49) และ 3) กระบวนการกำกับติดตามและให้ความช่วยเหลือนักเรียนหลายช่องทาง และ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนมีส่วนร่วมดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัส 2019 (μ = 4.54, σ = 0.56), (μ = 4.54, σ = 0.61) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เป็นที่ยอมรับได้จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (μ = 4.53, σ = 0.51)

4. ด้านความเป็นประโยชน์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.63, σ = 0.18) ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) ข้อมูลสารสนเทศจากการประเมินนำไปประยุกต์ในการจัดการเรียนรู้และเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกัน (μ = 4.71, σ = 0.48) 2) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนำข้อมูลสารสนเทศจากรูปแบบนำมาส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (μ = 4.65, σ = 0.48) และ 3) การรวบรวมข้อมลสารสนเทศครอบคลุมและตอบสนองความต้องการใช้ผลการประเมินของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้บริหารจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและมีความมั่นใจเนื่องจากมีกระบวนการประเมินผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ครอบคลุมมีความน่าเชื่อถือ (μ = 4.61,

σ = 0.50), (μ = 4.61, σ = 0.49) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง (μ = 4.56, σ = 0.50)

4.5 แสดงผลประเมินความพึงพอใจของประชากรที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ดังแสดงตารางลำดับต่อไปนี้

4.5.1 แสดงผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับครู ดังตารางที่ 61

ตารางที่ 61 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับครู

รายการประเมิน	N = 20 คน		แปลผล
	μ	σ	
1. การกำหนดเป้าหมายจากการมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน	4.90	0.31	มากที่สุด
2. กระบวนการมีส่วนร่วมเสนอข้อมูลและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	4.80	0.41	มากที่สุด
3. การบริหารจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารและครู	4.60	0.50	มากที่สุด
4. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่หลากหลายช่องทางและยืดหยุ่นตามสถานการณ์และบริบท	4.65	0.49	มากที่สุด
5. การติดตามและช่วยเหลือการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.55	0.51	มากที่สุด
6. มีสื่อและแพลตฟอร์มที่ช่วยในระบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและเข้าเรียนรู้ได้อย่างไม่จำกัดเวลา	4.75	0.44	มากที่สุด
7. การปรับหลักสูตรสถานศึกษา การวัดและประเมินผล สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบท	4.65	0.49	มากที่สุด
8. มีการเรียนรู้การทำงานเป็นทีมพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณญาณและมีทักษะด้านการใช้ระบบสารสนเทศมากขึ้นและมีวิจารณญาณในการตรวจสอบข้อมูลที่สืบค้นจากสื่อออนไลน์เพื่อป้องกันการใช้ข้อมูลที่ไม่น่าเชื่อถือ	4.50	0.51	มากที่สุด
9. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น	4.65	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 61 (ต่อ)

รายการประเมิน	N = 20 คน		แปลผล
	μ	σ	
10. รูปแบบการจัดการเรียนรู้เอื้อต่อการใช้วิถีชีวิตในปัจจุบันและการจัดการเรียนรู้ทำให้สามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาอื่นและการศึกษาต่อ	4.75	0.44	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**4.68**	**0.31**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 61 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.68, σ = 0.31) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) การกำหนดเป้าหมายจากการมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน (μ = 4.90, σ = 0.31) 2) กระบวนการมีส่วนร่วมเสนอข้อมูลและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (μ = 4.80, σ = 0.41) และ 3) มีสื่อและแพลตฟอร์มที่ช่วยในระบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและเข้าเรียนรู้ได้อย่างไม่จำกัดเวลาและรูปแบบการจัดการเรียนรู้เอื้อต่อการใช้วิถีชีวิตในปัจจุบันและการจัดการเรียนรู้ทำให้สามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาอื่นและการศึกษาต่อ (μ = 4.75,σ = 0.44) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเรียนรู้การทำงานเป็นทีมพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณญาณและมีทักษะด้านการใช้ระบบสารสนเทศมากขึ้นและมีวิจารณญาณในการตรวจสอบข้อมูลที่สืบค้นจากสื่อออนไลน์เพื่อป้องกันการใช้ข้อมูลที่ไม่น่าเชื่อถือ (μ = 4.50, σ = 0.51)

4.5.2 แสดงผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน ดังตารางที่ 62

ตารางที่ 62 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน

รายการประเมิน	N = 248		แปลผล
	μ	σ	
1. การกำหนดเป้าหมายจากนักเรียนให้มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน	4.72	0.45	มากที่สุด
2. กระบวนการมีส่วนร่วมเสนอข้อมูลและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	4.64	0.49	มากที่สุด
3. การสนองตอบความต้องการของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้	4.54	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 62 (ต่อ)

รายการประเมิน	N = 248		แปลผล
	μ	σ	
4. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่มีหลายรูปแบบ เช่น ออนไซต์ ออนไลน์ ออนดีมานด์ และออนแฮนด์ โดยยืดหยุ่นตามสถานการณ์และบริบท	4.63	0.48	มากที่สุด
5. การติดตาม ให้คำแนะนำ สอบถามปัญหาและช่วยเหลือการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.57	0.50	มากที่สุด
6. มีสื่อและโปรแกรมที่ช่วยในระบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและเข้าเรียนรู้ได้อย่างไม่จำกัดเวลา	4.63	0.49	มากที่สุด
7. การปรับหลักสูตรสถานศึกษาการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับสถานการณ์และบริบท	4.58	0.50	มากที่สุด
8. การฝึกให้เรียนรู้จากการทำงานเป็นทีม กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณญาณและทักษะด้านการใช้ระบบสารสนเทศมากขึ้นและมีวิจารณญาณในการตรวจสอบข้อมูลที่สืบค้นจากสื่อออนไลน์เพื่อป้องกันการใช้ข้อมูลที่ไม่น่าเชื่อถือ	4.60	0.49	มากที่สุด
9. ผลเกรดและคะแนนในรายวิชาที่เรียนรวมทั้งคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มขึ้น	4.55	0.50	มากที่สุด
10. รูปแบบการจัดการเรียนรู้เอื้อต่อการใช้วิถีชีวิตในปัจจุบันและการจัดการเรียนรู้ทำให้สามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาอื่นและการศึกษาต่อ	4.56	0.50	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**4.60**	**0.33**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 62 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.60, σ = 0.33) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) การกำหนดเป้าหมายจากนักเรียนให้มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน (μ = 4.72, σ = 0.45) 2) กระบวนการมีส่วนร่วมในการเสนอข้อมูลและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนของนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (μ = 4.64, σ = 0.49) และ 3) กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่มีหลายรูปแบบ เช่น ออนไซต์ ออนไลน์ ออนดีมานด์ และออนแฮนด์ โดยยืดหยุ่นตามสถานการณ์และบริบทและมีสื่อและโปรแกรมที่ช่วยในระบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและเข้าเรียนรู้ได้อย่างไม่

จำกัดเวลา (μ = 4.63, σ = 0.48), (μ = 4.63, σ = 0.49) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การติดตามให้คำแนะนำสอบถามปัญหาและช่วยเหลือการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (μ = 4.57, σ = 0.50)

4.5.3 แสดงผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน ดังตารางที่ 63

ตารางที่ 63 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบ ฯ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

รายการประเมิน	N = 255		แปลผล
	μ	σ	
1. การกำหนดเป้าหมายจากการมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน	4.62	0.50	มากที่สุด
2. กระบวนการมีส่วนร่วมเสนอข้อมูลและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	4.59	0.50	มากที่สุด
3. การบริหารจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารและครู	4.56	0.53	มากที่สุด
4. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่หลากหลายช่องทางและยืดหยุ่นตามสถานการณ์และบริบท	4.55	0.50	มากที่สุด
5. การติดตามและช่วยเหลือการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.54	0.50	มากที่สุด
6. มีสื่อและแพลตฟอร์มที่ช่วยในระบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและเข้าเรียนรู้ได้อย่างไม่จำกัดเวลา	4.59	0.50	มากที่สุด
7. การปรับหลักสูตรสถานศึกษา การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับสถานการณ์และบริบท	4.55	0.50	มากที่สุด
8. มีการเรียนรู้การทำงานเป็นทีมพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณญาณและมีทักษะด้านการใช้ระบบสารสนเทศมากขึ้นและมีวิจารณญาณในการตรวจสอบข้อมูลที่สืบค้นจากสื่อออนไลน์เพื่อป้องกันการใช้ข้อมูลที่ไม่น่าเชื่อถือ	4.53	0.51	มากที่สุด
9. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น	4.55	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 63 (ต่อ)

รายการประเมิน	N = 255		แปลผล
	μ	σ	
10. รูปแบบการจัดการเรียนรู้เอื้อต่อการใช้วิถีชีวิตในปัจจุบันและการจัดการเรียนรู้ทำให้สามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาอื่นและการศึกษาต่อ	4.60	0.51	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**4.57**	**0.28**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ 63 ผลการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (μ = 4.57, σ = 0.28) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) การกำหนดเป้าหมายจากการมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน (μ = 4.62, σ = 0.50) 2) รูปแบบการจัดการเรียนรู้เอื้อต่อการใช้วิถีชีวิตในปัจจุบันและการจัดการเรียนรู้ทำให้สามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาอื่นและการศึกษาต่อ (μ = 4.60, σ = 0.51) และ 3) กระบวนการมีส่วนร่วมเสนอข้อมูลและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และมีสื่อและแพลตฟอร์มที่ช่วยในระบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและเข้าเรียนรู้ได้อย่างไม่จำกัดเวลา (μ = 4.59, σ = 0.50) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเรียนรู้การทำงานเป็นทีมพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณญาณและมีทักษะด้านการใช้ระบบสารสนเทศมากขึ้นและมีวิจารณญาณในการตรวจสอบข้อมูลที่สืบค้นจากสื่อออนไลน์เพื่อป้องกันการใช้ข้อมูลที่ไม่น่าเชื่อถือ (μ = 4.53, σ = 0.51)

บทที่ 5
สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย และผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
2. เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
4. เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

2. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยและพัฒนา (Research and Development : R&D) ประกอบด้วยขั้นตอนการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
2. การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
3. การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์
4. การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ แบ่งเป็น 2 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1.1 การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานจากผลการประชุมของคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ เกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สภาพปัญหา อุปสรรคการจัดการเรียนการสอน ความต้องการในพัฒนาการจัดการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้และความพร้อมวัสดุอุปกรณ์ การใช้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ จำนวนครู วิชาเอก ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้และความสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศจัดการเรียนรู้ จากข้อมูลปีการศึกษา 2563 ด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 47 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์ จำนวน 4 ประเด็น คือ 1) สภาพปัญหาอุปสรรคการจัดการเรียนการสอน 2) ความต้องการในพัฒนาการจัดการศึกษา 3) แนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ และ 4) การประเมินความพร้อมวัสดุอุปกรณ์ การใช้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ จำนวนครู วิชาเอก ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้และความสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศจัดการเรียนรู้ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แต่ละประเด็นและสร้างข้อสรุปให้ครบทุกประเด็นเพื่อนำข้อมูลเชิงประจักษ์สภาพปัญหาและความต้องการและแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนนำไปวางแผนออกแบบบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตรงกับปัญหาและความต้องการ ช่วงระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วันที่ 22 มีนาคม 2564 – 26 มีนาคม 2564

ขั้นที่ 1.2 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) สภาพการดำเนินงานด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกผลจากแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) โดยการศึกษาสภาพการดำเนินงานด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัด กรุงเทพมหานครเรื่องรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์โดยแบ่งออกเป็นด้านและรายการ ได้แก่ 1) สภาพปัจจุบันของการดำเนินการบริหารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา 2) การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และสร้างข้อสรุปเพื่อนำข้อมูลไปประยุกต์ออกแบบการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับบริบทตนเอง

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ มี 6 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 2.1 การศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและการบริหารสถานศึกษา ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร แนวคิดพื้นฐานที่เกี่ยวข้องทฤษฎีระบบ แนวคิดเกี่ยวกับการจัดระบบคุณภาพโดยรวมและการบริหารคุณภาพ แนวคิดและหลักการเรื่องการพัฒนารูปแบบ แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์เร่งด่วนหรือสถานการณ์วิกฤติ นโยบายและแนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19 ในประเทศไทย และการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ ตารางที่ 9 บันทึกด้านแหล่งข้อมูลและรายการวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อนำไปวิเคราะห์และสังเคราะห์จากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนำไปออกแบบร่างข้อมูลใช้ในการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และการสังเคราะห์เนื้อหา (Content Synthesis) ในแต่ละแหล่งข้อมูลดังกล่าวในประเด็นที่สำคัญแล้วสรุปผลสังเคราะห์ข้อมูลพร้อมนำข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 นำไปประยุกต์ใช้การสรุปข้อมูลร่วมกัน

ขั้นที่ 2.2 การสัมภาษณ์หารายการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยนำข้อมูลขั้นที่ 2.1 นำมาใช้ประกอบการกำหนดประเด็นข้อคำถาม/รายการ/ข้อเสนอเพิ่มเติมในการสัมภาษณ์ โดยเลือกผู้เชี่ยวชาญด้วยวิธีการเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 7 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อสัมภาษณ์เกี่ยวกับประเด็น/รายการ/ความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลในแบบสัมภาษณ์ในการนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบขององค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีความเหมาะสม ถูกต้องครอบคลุม สามารถนำไปบริหารจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และการสังเคราะห์เนื้อหา (Content Synthesis) เพื่อเตรียมนำไปเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบเบื้องต้นต่อไป

ขั้นที่ 2.3 การวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยใช้แหล่งข้อมูลงานวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานอย่างหลากหลาย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกผลจากการวิเคราะห์และการสังเคราะห์ในการยกร่างหาองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยการ กำหนดเกณฑ์คัดเลือกความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไป หรือร้อยละ 60 เพื่อกำหนดเป็นองค์ประกอบและรายการ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปข้อมูลโดยใช้ตารางเมทริกซ์และเกณฑ์คัดเลือกความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือร้อยละ 60 เพื่อบันทึกข้อมูลนำไปเป็นองค์ประกอบหลักองค์ประกอบย่อยและรายการ

ขั้นที่ 2.4 การกำหนดองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน โดยนำผลจากการศึกษาข้อมูลจากขั้นที่ 2.3 นำมากำหนดเป็นองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย รายการ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ ตารางที่ 26 ใช้กำหนดองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ และตารางที่ 27 ใช้กำหนดองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้กำหนดเป็นองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย รายการเบื้องต้น วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ในแต่ละองค์ประกอบย่อย รายการ พร้อมสังเคราะห์ข้อมูล (Content Synthesis) โดยการจัดกลุ่มข้อมูล จัดกลุ่มองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และรายการแล้วนำไปกำหนดเป็นองค์ประกอบหลักองค์ประกอบย่อยและรายการเบื้องต้น

ขั้นที่ 2.5 การตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยนำผลจากการศึกษาข้อมูลจากขั้นตอนที่ 1 และขั้นที่ 2.1- 2.4 นำมายกร่างรูปแบบฯ ผู้ทรงคุณวุฒิคัดเลือกด้วยวิธีการเลือกเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการยกร่างเพื่อตรวจสอบยืนยันและรับรองรูปแบบฯ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการคงเดิมหรือเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมของร่างรูปแบบฯ และตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบฯ จากการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และสร้างข้อสรุปร่วมกัน

ขั้นที่ 2.6 การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ คัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิด้วยวิธีการเลือกอย่างเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นได้ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะเป็นแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับและมีปลายเปิด (Open-Form) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ แบ่งเป็น 2 ขั้น ดังนี้

ผู้วิจัยจัดเตรียมเอกสารและคู่มือฯ แบบบันทึกการประชุมและวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ นำไปประชุมกับครูเพื่อชี้แจงดำเนินการตามคู่มือฯ การนิเทศติดตามและรายละเอียดต่างๆในการทดลองใช้เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกัน

ขั้นที่ 3.1 การประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการประเมินการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับครูและนักเรียน โดยครูประเมินผู้บริหารในการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ ครูและนักเรียนประเมินตนเองในการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ โดยใช้ประชากร คือ ครู 20 คน และนักเรียน จำนวน 248 คน รวมทั้งหมด 268 คน ซึ่ง

ได้มาโดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เครื่องมือที่ใช้วิจัย คือ แบบประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบและแบบประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้ประเมินรายการที่กำหนดไว้ในองค์ประกอบมีลักษณะเป็นแบบการประเมินมาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับและมีปลายเปิด (Open-Form) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยประชากรและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากร

ขั้นที่ 3.2 ผู้วิจัยวิเคราะห์และรวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์การเรียนจากผลการทดลองใช้จากรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report) และรายงานผลสัมฤทธิ์การเรียนของกลุ่มบริหารวิชาการ ปีการศึกษา 2564 เครื่องมือที่ใช้วิจัย คือ แบบบันทึกผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายและแบบบันทึกผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์เปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินช่วงคะแนนเป็นร้อยละที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) แล้วนำผลสัมฤทธิ์การเรียนเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายแล้วแปลผลตามเกณฑ์ 3 ระดับ คือ 1) ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 2) เท่าค่าเป้าหมายและ 3) สูงกว่าค่าเป้าหมาย แล้วนำผลสัมฤทธิ์การเรียนเปรียบเทียบกับ เกณฑ์การประเมินช่วงคะแนนเป็นร้อยละแล้วแปลผลตามเกณฑ์ 8 ระดับ คือ 1) ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ 80-100 เท่ากับ ดีเยี่ยม 2) ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ 75-79 เท่ากับ ดีมาก 3) ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ 70-74 เท่ากับดี 4) ช่วงคะแนน เป็นร้อยละ 65-69 เท่ากับ ค่อนข้างดี 5) ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ 60-64 เท่ากับปานกลาง 6) ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ 55-59 เท่ากับ พอใช้ 7) ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ 50-54 เท่ากับ ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ และ 8) ช่วงคะแนนเป็นร้อยละ 0-49 เท่ากับ ต่ำกว่าเกณฑ์ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การเรียนและแปลผลตามเกณฑ์การประเมินตามรูปแบบฯ

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ แบ่งออกเป็น 2 ขั้น ดังนี้

ผู้วิจัยดำเนินการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ จำนวน 4 ด้าน คือ ความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ และความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ ดังนี้

ขั้นที่ 4.1 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ โดยการประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ โดยประชากร จำนวน 3 กลุ่ม คือ 1) ครู จำนวน 20 คน 2) นักเรียน จำนวน 248 คน 3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 248 คน รวมทั้งหมด 523 คน โดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เครื่องมือที่ใช้วิจัย คือ แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะเป็นแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และมีปลายเปิด (Open-Form) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยประชากรและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากร

ขั้นที่ 4.2 การประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ โดยการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ โดยประชากร จำนวน 3 กลุ่ม คือ 1) ครู จำนวน 20 คน 2) นักเรียน จำนวน 248 คน 3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 248 คน รวม 523 คน โดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) เครื่องมือที่ใช้วิจัย คือ แบบประเมินความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นลักษณะแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับและมีปลายเปิด (Open-Form) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยประชากรและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากร

3. สรุปผลการวิจัย

ผลจากการวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ ผู้วิจัยสรุปตามวัตถุประสงค์การวิจัย จำนวน 4 ข้อ คือ 1) ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 2) ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 3) ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ และ 4) ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ รายละเอียด ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

1.1 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สภาพปัญหาอุปสรรคการจัดการเรียนการสอน ความต้องการพัฒนาการจัดการศึกษา แนวทางบริหารการจัดการเรียนรู้และการประเมินความพร้อมจากผลการประชุมคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ผู้วิจัยดำเนินจัดกลุ่มแยกออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1.1.1 ด้านสภาพปัญหาอุปสรรคการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 3 ด้านย่อย คือ 1.1) อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ไม่ครบทุกคน เช่น โทรศัพท์มือถือ 1.2) สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรในบางพื้นที่ และ 1.3) นักเรียนเข้าเรียนรู้ไม่ตรงกับเวลาครูสอน

1.1.2 ด้านความต้องการพัฒนาการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 6 ด้านย่อย คือ 2.1) จัดระบบการบริหารจัดการเรียนรู้หลากหลายช่องทางตามความพร้อมของนักเรียนและสามารถเข้าศึกษาได้ง่ายสะดวกตลอดเวลา 2.2) เพิ่มช่องทางในการติดต่อที่หลากหลายการติดตามกำกับการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง 2.3) แจ้งความก้าวหน้าในการเรียนรู้ทุกระยะ 2.4) เน้นการพัฒนาความก้าวหน้ามากกว่าการทดสอบ 2.5) ปรับการจัดการเรียนรู้และระยะเวลาที่ให้เหมาะสม และ 2.6) ผู้ปกครองช่วยกำกับ ติดตาม กระตุ้น การเรียนรู้ของนักเรียน

1.1.3 ด้านแนวทางบริหารการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 4 แนวทาง คือ ใช้รูปแบบในการบริหารจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ตามบริบทของโรงเรียนและนักเรียนโดยบูรณาการด้วยกัน ได้แก่ 1) แบบปกติ (On-Site) 2) แบบออนไลน์ (Online) 3) แบบแอปพลิเคชัน (On-Demand) และ 4) แบบแจกเอกสาร ใบงาน ใบความรู้ (On-Hand)

1.1.4 ด้านการประเมินความพร้อม ประกอบด้วย 2 ด้านย่อย คือ 1) มีวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนออนไลน์ที่เพียงพอกับครูทุกคน 2) ครูนำสื่อการเรียนรู้และสร้างสื่อการเรียนรู้ต่างๆ มาใช้จัดการเรียนรู้ที่ต่อเนื่องและหลากหลาย 2.1) จำนวนครูไม่ต่ำกว่าเกณฑ์อัตรากำลังที่กำหนดและครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และ 2.2) ครูจบตรงวิชาเอกและส่วนใหญ่มีประสบการณ์จัดการเรียนการสอนไม่ต่ำกว่า 15 ปี และมีความรู้ความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารเทศบูรณาการใช้ในการจัดการเรียนรู้

1.2 ผลแสดงผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) งานวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาได้จำนวน 3 ด้าน ดังนี้

1.2.1 สภาพปัจจุบันของการดำเนินการบริหารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) การจัดทำโครงสร้างพื้นฐานของเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางวางแผนการจัดการอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคที่อำนวยต่อความสะดวกในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกำหนดคุณลักษณะของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เหมาะสมกับการใช้งานในสถานศึกษา กำหนดเกณฑ์การจัดหาครุภัณฑ์ อุปกรณ์ (Hardware) โปรแกรมการใช้งาน (Software) ที่ส่งเสริมการบริหารจัดการการเรียนการสอนรวมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ/แผนการบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐานของเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในด้านการศึกษา 4 ฝ่าย ได้แก่ การบริหาร งานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณและการบริหารงานทั่วไป ส่งเสริมส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอการสืบค้นสาระความรู้ การสร้างและเผยแพร่ผลงาน พัฒนาปฏิสัมพันธ์และการสะท้อนกลับประเมินผลการจัดการเรียนรู้ พัฒนานวัตกรรม การประยุกต์ใช้ระบบเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning) เช่น การเรียนรู้บนคอมพิวเตอร์ การเรียนรู้บนเว็บไซต์การอำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้งานคอมพิวเตอร์สามารถนำไปใช้งานได้ในลักษณะเรียนรู้ตามความต้องการได้ทุกที่ทุกเวลา

1.2.2 การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) เน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ การใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายรวมถึงการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้โดยการใช้เทคโนโลยีพัฒนานวัตกรรม เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้คอมพิวเตอร์และมัลติมีเดียหรือสื่อประสม การวัดและประเมินผลโดยการประเมินผลการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล การนำเสนอ การตัดสินผลการเรียนการให้ข้อมูลย้อนกลับ 2) ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ขาดบุคลากรที่ความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ งบประมาณไม่เพียงพอ

ระบบสัญญาณ WiFi ไม่เสถียรและไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ วัสดุ อุปกรณ์ด้านคอมพิวเตอร์บางส่วนไม่ทันสมัย และขาดการนิเทศ ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

1.2.3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) สมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ การใช้ความรู้ความสามารถของครู ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารพื้นฐาน การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศถูกต้อง การใช้ในการเรียนการสอน การใช้ในการประเมินและวัดผล 2) การสนับสนุนผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การบริหารจัดการภายในสถานศึกษาด้านโครงสร้างพื้นฐานและด้านการเรียนการสอน การสนับสนุนด้านกระบวนการเรียนรู้ ด้าน ทรัพยากรการเรียนรู้ ด้านความร่วมมือภาครัฐ เอกชนและชุมชน 3) ความพร้อมของเทคโนโลยี ได้แก่ ความพร้อมด้านซอฟต์แวร์โปรแกรมใหม่ๆ กล้องดิจิทัลเพื่อถ่ายภาพและเว็บแค็ม (Webcam) กล้องวิดีโอถ่ายภาพการสอนส่งไปบนอินเทอร์เน็ตเพื่อให้ผู้เรียนในสถาบันการศึกษาอื่นเห็นภาพและได้ยินเสียงการสอน การใช้เครือข่ายไร้สายด้วยเทคโนโลยี WiFi ทั้งในและนอกห้องเรียน
4) สมรรถนะของบุคลากรที่สนับสนุนมีความรู้ความสามารถใช้ระบบคอมพิวเตอร์ได้มีทักษะใหม่ ๆ

2. ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

จากผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์จากขั้นตอนที่ 1 และการวิเคราะห์และสังเคราะห์ในประเด็นที่สำคัญจากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานอย่างหลากหลาย การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ การวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน การกำหนดองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบและประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดตามลำดับ โดยสามารถนำไปใช้ทดลองตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และรายการของการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มี 2 องค์ประกอบหลัก คือ

องค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

1) ปัจจัยนำเขา (Input)
2) กระบวนการ (Process)
3) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome)
4) ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)
5) สภาพแวดล้อม (Environment) พร้อมรายการในแต่ละองค์ประกอบย่อย

องค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

1) สมาชิก (Member)

2) เนื้อหา (Content)

3) การเรียนการสอน (Instruction)

4) เทคโนโลยีสารเทศ (Technology)

5) ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System)

6) การวัดและประเมินผล (Assessment)

พร้อมรายการในแต่ละองค์ประกอบย่อย รวมด้วยเงื่อนไขความสำเร็จ ได้แก่

1) กฎหมาย

2) ระเบียบ/ ข้อบังคับ

3) การบริหารบุคคล

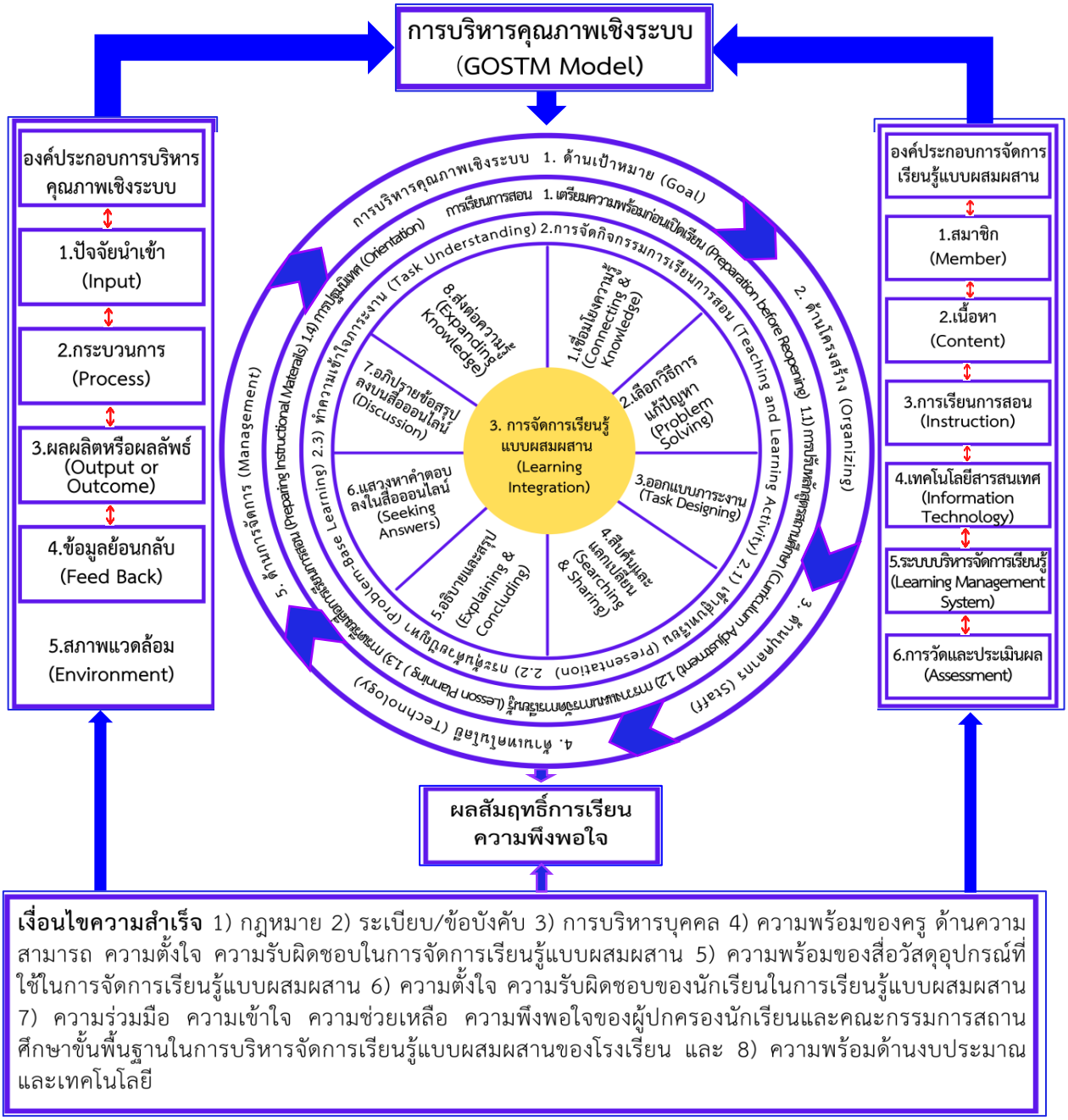
4) ความพร้อมของครูด้านความสามารถ ความตั้งใจ ความรับผิดชอบในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

5) ความพร้อมของสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

6) ความตั้งใจ ความรับผิดชอบของนักเรียนในการเรียนรู้แบบผสมผสาน

7) ความร่วมมือ ความเข้าใจ ความช่วยเหลือ ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน

8) ความพร้อมด้านงบประมาณและเทคโนโลยี



ภาพที่ 17 รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ที่สมบูรณ์

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

3.1 ผลการประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ สำหรับครู ทั้งในภาพรวมและทุกรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) การจัดการ (Management) 2) เป้าหมาย (Goal) 3) เทคโนโลยี (Technology) 4) โครงสร้าง (Organization) และ 5) บุคลากร (Staff) ตามลำดับ

3.2 ผลการประเมินระดับการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับครูในภาพรวมและทุกขั้นตอนการเรียนการสอน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity) มี 3 ขั้น คือ 1.1) เข้าสู่บทเรียน (Presentation) 1.2) กระตุ้นด้วยปัญหา (Problem – based Learning) และ 1.3) ทำความเข้าใจ ภาระงาน (Task Understanding) 2) การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration) มี 8 ขั้น คือ 2.1) การเชื่อมโยงความรู้ (Connecting Knowledge) 2.2) การเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving) 2.3) การออกแบบภาระงาน (Task Designing) 2.4) การสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Searching & Sharing) 2.5) การอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding) 2.6) การแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์ (Seeking Answers) 2.7) การอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์ (Discussion) และ 2.8) การส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge) และ 3) การเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน (Preparation before Reopening) มี 4 ขั้น คือ 3.1) การปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment) 3.2) การวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Planning) 3.3) การเตรียมสื่อการเรียนการสอน และ 3.4) การปฐมนิเทศ (Orientation) ตามลำดับ

3.3 ผลการประเมินระดับการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน ทั้งในภาพรวมทุกขั้นตอนการเรียนการสอน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration) ประกอบด้วย 8 ขั้น คือ 1.1) การเชื่อมโยงความรู้ (Connecting Knowledge) 1.2) การเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving) 1.3) การออกแบบภาระงาน (Task Designing)1.4) การสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Searching & Sharing) 1.5) การอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding) 1.6) การแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์ (Seeking Answers) 1.7) การอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์ (Discussion) และ 1.8) การส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge) 2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity) ประกอบด้วย 3 ขั้น คือ 2.1) เข้าสู่บทเรียน (Presentation) 2.2) กระตุ้นด้วยปัญหา (Problem – based Learning) และ 2.3) ทำความเข้าใจ ภาระงาน (Task Understanding) และ 3) การเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน (Preparation before Reopening) ประกอบด้วย 4 ขั้น คือ 3.1) การปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment) 3.2) การวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Planning) 3.3) การเตรียมสื่อการเรียนการสอน และ 3.4) การปฐมนิเทศ (Orientation) ตามลำดับ

3.4 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนกับค่าเป้าหมาย พบว่า ผลสัมฤทธิ์การเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ในภาพรวมและทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) มีผลสัมฤทธิ์การเรียนสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณารายละเอียดโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยร้อยละ (เพิ่ม/ลด) จากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ภาษาต่างประเทศมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 11.94 2) วิชาการศึกษา ค้นคว้าอิสระ (Independent Study) มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 11.11 3) ศิลปะ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 10.31 4) สุขศึกษา และพลศึกษา มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 7.55 5) สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 5.43 6) ภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 4.29 7) คณิตศาสตร์มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.41 8) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 2.22 และ 9) การงานอาชีพมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 1.28

3.5 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนกับเกณฑ์การประเมินช่วงคะแนนเป็นร้อยละ พบว่า ผลสัมฤทธิ์การเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ในภาพรวมมีผลสัมฤทธิ์การเรียนอยู่ในระดับเยี่ยมโดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่หนึ่ง มีผลสัมฤทธิ์การเรียนอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้และวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ได้แก่ 1) สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม 2) สุขศึกษา และพลศึกษา 3) ศิลปะ 4) การงานอาชีพ และ 5) วิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) กลุ่มที่สอง มีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ 1) ภาษาไทย และ 2) ภาษาต่างประเทศ และกลุ่มที่สาม มีผลสัมฤทธิ์การเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างดี จำนวน 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ 1) คณิตศาสตร์ และ 2) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อพิจารณารายละเอียดโดยเรียงลำดับผลสัมฤทธิ์ การเรียนช่วงคะแนนเป็นร้อยละจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ 1) วิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) มีผลสัมฤทธิ์การเรียนร้อยละ 100.00 อยู่ในระดับดีเยี่ยม 2) ศิลปะ มีผลสัมฤทธิ์การเรียนร้อยละ 99.28 อยู่ในระดับดีเยี่ยม 3) สุขศึกษาและพลศึกษามีผลสัมฤทธิ์การเรียนร้อยละ 96.80 อยู่ในระดับดีเยี่ยม 4) สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมมีผลสัมฤทธิ์การเรียนร้อยละ 84.34 อยู่ในระดับดีเยี่ยม 5) การงานอาชีพ มีผลสัมฤทธิ์การเรียนร้อยละ 81.03 อยู่ในระดับดีเยี่ยม 6) ภาษาต่างประเทศมีผลสัมฤทธิ์การเรียนร้อยละ 78.36 อยู่ในระดับระดับดีมาก 7) ภาษาไทยมีผลสัมฤทธิ์การเรียนร้อยละ 78.22 อยู่ในระดับดีมาก 8) คณิตศาสตร์ มีผลสัมฤทธิ์การเรียนร้อยละ 67.22 อยู่ในระดับค่อนข้างดี และ 9) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลสัมฤทธิ์การเรียนร้อยละ 66.44 อยู่ในระดับค่อนข้างดี

จากผลการทดลองใช้รูปแบบฯ พบว่า 1) ผลการประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบในภาพรวมและทุกรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลการประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนสำหรับครูและนักเรียนมีความสอดคล้องกันในภาพรวมและทุกขั้นตอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และผลสัมฤทธิ์การเรียนในภาพรวมสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดและอยู่ในระดับดีเยี่ยม ถือได้ว่ารูปแบบฯ นี้สามารถนำไปใช้บริหารจัดการเรียนรู้ให้มีผลสัมฤทธิ์การเรียนสูงขึ้นได้จริง

4. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

4.1 ผลการประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์

4.1.1 ผลการประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ สำหรับครูในภาพรวมและรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ความเป็นประโยชน์ ความถูกต้องครอบคลุม ความเป็นไปได้ และความเหมาะสม ตามลำดับ

4.1.2 ผลการประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ สำหรับนักเรียนในภาพรวมและรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ ความถูกต้องครอบคลุมและด้านความเหมาะสม ตามลำดับ

4.1.3 ผลการประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนในภาพรวมและรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ความเหมาะสม ความถูกต้องครอบคลุม ความเป็นประโยชน์ และความเป็นไปได้ ตามลำดับ

จากการประเมิน พบว่า มีผลการประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ที่สอดคล้องกันในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน ถือได้ว่ารูปแบบฯ นี้มีความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์กับการบริหารจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์และประชากรอย่างแท้จริง

4.2 การประเมินความพึงพอใจ

4.2.1 ผลประเมินความพึงพอใจสำหรับครูในภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) การกำหนดเป้าหมายจากการมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน 2) กระบวนการมีส่วนร่วมเสนอข้อมูลและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และ 3) มีสื่อและแพลตฟอร์มที่ช่วยในระบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและเข้าเรียนรู้ได้อย่างไม่จำกัดเวลา และรูปแบบการจัดการเรียนรู้เอื้อต่อการใช้วิถีชีวิตในปัจจุบันและการจัดการเรียนรู้ทำให้สามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาอื่นและการศึกษาต่อ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเรียนรู้การทำงานเป็นทีมพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณญาณและมีทักษะด้านการใช้ระบบสารสนเทศมากขึ้นและมีวิจารณญาณในการตรวจสอบ ข้อมูลที่สืบค้นจากสื่อออนไลน์เพื่อป้องกันการใช้ข้อมูลที่ไม่น่าเชื่อถือ ตามลำดับ

4.2.2 ผลการประเมินความพึงพอใจสำหรับนักเรียนในภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจต่อรูปแบบฯ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่ามีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) การกำหนดเป้าหมายจากนักเรียนให้มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน 2) กระบวนการมีส่วนร่วมในการเสนอข้อมูลและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนของนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และ 3) กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่มีหลายรูปแบบ เช่น ออนไซต์ ออนไลน์ ออนดีมานด์ และออนแฮนด์ โดยยืดหยุ่นตามสถานการณ์และบริบทและมีสื่อและโปรแกรมที่ช่วยในระบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและเข้าเรียนรู้ได้อย่างไม่จำกัดเวลาตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การติดตามให้คำแนะนำสอบถาม ปัญหาและช่วยเหลือการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ

4.3.3 ผลการประเมินความพึงพอใจสำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนในภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจต่อรูปแบบฯ อยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก คือ 1) การกำหนดเป้าหมายจากการมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน 2) รูปแบบการจัดการเรียนรู้เอื้อต่อการใช้วิถีชีวิตในปัจจุบันและการจัดการเรียนรู้ทำให้สามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาอื่นและการศึกษาต่อ และ 3) กระบวนการมีส่วนร่วมเสนอข้อมูลและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และมีสื่อและแพลตฟอร์มที่ช่วยในระบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและเข้าเรียนรู้ได้อย่างไม่จำกัดเวลา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเรียนรู้การทำงานเป็นทีมพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณญาณและมีทักษะด้านการใช้ระบบสารสนเทศมากขึ้นและมีวิจารณญาณในการตรวจสอบข้อมูลที่สืบค้นจากสื่อออนไลน์เพื่อป้องกันการใช้ข้อมูลที่ไม่น่าเชื่อถือ ตามลำดับ

จากผลการประเมิน พบว่า ความพึงพอใจของครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อรูปแบบฯ มีผลการประเมินที่สอดคล้องกันในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ถือได้ว่าประชากรดังกล่าวมีความเต็มใจและพึงพอใจในการนำรูปแบบฯ มาใช้ในการบริหารจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นอย่างดี

4. อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนาเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ครั้งนี้มีประเด็นที่นำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย จำนวน 4 ข้อ คือ 1) ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 2) ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 3) ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ และ 4) ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

1.1 ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สภาพปัญหาอุปสรรคการจัดการเรียนการสอน ความต้องการพัฒนาการจัดการศึกษา แนวทางบริหารการจัดการเรียนรู้และการประเมินความพร้อม จากผลการประชุมคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ผู้วิจัยดำเนินจัดกลุ่มแยกออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1.1.1 ด้านสภาพปัญหาอุปสรรคการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 3 ด้านย่อย คือ 1) อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ไม่ครบทุกคน เช่น โทรศัพท์มือถือ 2) สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรในบางพื้นที่ และ 3) นักเรียนเข้าเรียนรู้ไม่ตรงกับเวลาครูสอน

1.1.2 ด้านความต้องการพัฒนาการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 6 ด้านย่อย คือ 1) จัดระบบการบริหารจัดการเรียนรู้หลากหลายช่องทางตามความพร้อมของนักเรียนและสามารถเข้าศึกษาได้ง่ายสะดวกตลอดเวลา 2) เพิ่มช่องทางในการติดต่อที่หลากหลายการติดตามกำกับการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง 3) แจ้งความก้าวหน้าในการเรียนรู้ทุกระยะ 4) เน้นการพัฒนาความก้าวหน้ามากกว่าการทดสอบ 5) ปรับการจัดการเรียนรู้และระยะเวลาที่ให้เหมาะสม และ 6) ผู้ปกครองช่วยกำกับ ติดตาม กระตุ้น การเรียนรู้ของนักเรียน

1.1.3 ด้านแนวทางบริหารการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 4 แนวทาง คือ ใช้รูปแบบในการบริหารจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ตามบริบทของโรงเรียนและนักเรียนโดยบูรณาการด้วยกัน ได้แก่ 1) แบบปกติ (On-Site) 2) แบบออนไลน์ (Online) 3) แบบแอปพลิเคชัน (On-Demand) และ 4) แบบ แจกเอกสาร ใบงาน ใบความรู้ (On-Hand)

1.1.4 ด้านการประเมินความพร้อม ประกอบด้วย 2 ด้านย่อย คือ 1) มีวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนออนไลน์ที่เพียงพอกับครูทุกคน 2) ครูนำสื่อการเรียนรู้และสร้างสื่อการเรียนรู้ต่างๆ มาใช้จัดการเรียนรู้ที่ต่อเนื่องและหลากหลาย 2.1) จำนวนครูไม่ต่ำกว่าเกณฑ์อัตรากำลังที่กำหนดและครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และ 2.2) ครูจบตรงวิชาเอกและส่วนใหญ่มีประสบการณ์จัดการเรียนการสอนไม่ต่ำกว่า 15 ปี และมีความรู้ความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารเทศบูรณาการใช้ในการจัดการเรียนรู้

1.2 ผลแสดงผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) งานวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาได้จำนวน 3 ด้าน ดังนี้

1.2.1 สภาพปัจจุบันของการดำเนินการบริหารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) การจัดทำโครงสร้างพื้นฐานของเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางวางแผนการจัดการอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคที่อำนวยต่อความสะดวกในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกำหนดคุณลักษณะของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เหมาะสมกับการใช้งานในสถานศึกษา กำหนดเกณฑ์การจัดหาครุภัณฑ์ อุปกรณ์ (Hardware) โปรแกรมการใช้งาน (Software) ที่ส่งเสริมการบริหารจัดการการเรียนการสอนรวมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบที่มีความรู้ความเข้าใจ

เกี่ยวกับระบบ/แผนการบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐานของเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในด้านการศึกษา 4 ฝ่าย ได้แก่ การบริหาร งานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณและการบริหารงานทั่วไป ส่งเสริมส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการนำเสนอ การสืบค้นสาระความรู้ การสร้างและเผยแพร่ผลงาน พัฒนาปฏิสัมพันธ์และการสะท้อนกลับ ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ พัฒนานวัตกรรม การประยุกต์ใช้ระบบเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning) เช่น การเรียนรู้บนคอมพิวเตอร์ การเรียนรู้บนเว็บไซต์การอำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้งานคอมพิวเตอร์สามารถนำไปใช้งานได้ในลักษณะเรียนรู้ตามความต้องการได้ทุกที่ทุกเวลา

1.2.2 การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) เน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ การใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายรวมถึงการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ โดยการใช้เทคโนโลยีพัฒนานวัตกรรม เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้คอมพิวเตอร์และมัลติมีเดียหรือสื่อประสม การวัดและประเมินผลโดยการประเมินผลการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล การนำเสนอ การตัดสินผลการเรียน การให้ข้อมูลย้อนกลับ 2) ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ขาดบุคลากรที่ความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ งบประมาณไม่เพียงพอ ระบบสัญญาณ WiFi ไม่เสถียรและไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ วัสดุ อุปกรณ์ด้านคอมพิวเตอร์บางส่วนไม่ทันสมัย และขาดการนิเทศ ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

1.2.3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) สมรรถนะของครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ การใช้ความรู้ความสามารถของครู ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารพื้นฐาน การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศถูกต้อง การใช้ในการเรียนการสอน การใช้ในการประเมินและวัดผล 2) การสนับสนุนผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การบริหารจัดการภายในสถานศึกษาด้านโครงสร้างพื้นฐานและด้านการเรียนการสอน การสนับสนุนด้านกระบวนการเรียนรู้ ด้าน ทรัพยากรการเรียนรู้ ด้านความร่วมมือภาครัฐ เอกชนและชุมชน 3) ความพร้อมของเทคโนโลยี ได้แก่ ความพร้อมด้านซอฟต์แวร์โปรแกรมใหม่ๆ กล้องดิจิทัลเพื่อถ่ายภาพและเว็บแค็ม (Webcam) กล้องวิดีโอถ่ายภาพการสอนส่งไปบนอินเทอร์เน็ตเพื่อให้ผู้เรียนในสถาบันการศึกษาอื่นเห็นภาพและได้ยินเสียงการสอน การใช้เครือข่ายไร้สายด้วยเทคโนโลยี WiFi ทั้งในและนอกห้องเรียน
4) สมรรถนะของบุคลากรที่สนับสนุนมีความรู้ความสามารถใช้ระบบคอมพิวเตอร์ได้มีทักษะใหม่ ๆ

ทั้งนี้เนื่องจากมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์สภาพปัญหาความต้องการพร้อมแนวทางในการพัฒนาจัดการเรียนรู้จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนโดยตรงจากคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ซึ่งประกอบด้วยครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมให้ข้อมูลปัญหาในแต่ละด้านของตนเอง ความต้องการในการเข้าถึงการเรียนรู้ และนโยบายของผู้บริหารในการบริหารจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นหลากหลายช่องทางตามความพร้อมของนักเรียน ทั้งด้านอุปกรณ์สื่อสารที่จำเป็นในการเรียนรู้ เอกสารใบงาน แพลตฟอร์มด้านเทคโนโลยีที่มีความหลากหลาย ความปลอดภัยในการเรียนรู้ของนักเรียนรวมถึงการประเมินความพร้อมของโรงเรียนมีวัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอ จำนวนครูครบตาม

เกณฑ์ที่กำหนด มีความรู้ความสามารถตามวิชาเอก มีประสบการณ์การใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศจัดการเรียนรู้และมีรางวัลนวัตกรรมด้านการจัดการเรียนรู้ที่โรงเรียนจัดอบรมพัฒนาอย่างต่อเนื่องและการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อนำข้อมูลเชิงประจักษ์ในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการและแนวทางในการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนนำไปวางแผนออกแบบบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตรงกับปัญหาและความต้องการ รวมถึงมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์จากแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) งานวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อนำข้อมูลมาประยุกต์ใช้ออกแบบการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับบริบทตนเอง แล้วนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้วางแผนการบริหารจัดการเรียนรู้ให้มีความครอบคลุมและเหมาะสมกับบริบทและสถานการณ์ที่เกิดขึ้นซึ่งสอดคล้องกับวารสารวิชาการของ ธนกร ขันทเขตต์และคณะ (2558) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยเน้นคุณลักษณะการรู้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับนิสิตระดับอุดมศึกษาในประเด็น 1) การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็น 2) การกำหนดยุทธศาสตร์การเรียนรู้ และ 3) การออกแบบและพัฒนาการเรียนรู้แบบผสมผสานและสอดคล้องกับพงษ์ศักดิ์ บุญภักดี (2563) ได้วิจัยและลงบทความวารสารวิชาการเรื่องการประเมินการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์บนฐานวิถีชีวิตใหม่สำหรับนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย ผลการวิจัย พบว่า 1) ความพร้อมของนักศึกษาสำหรับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์บนฐานวิถีชีวิตใหม่ฯ ระดับความพร้อมมาก จำนวน 5 รายการ คือ 1) นักศึกษามีสมาร์ทโฟน (Smart Phone) ที่สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตได้ (100 %) 2) นักศึกษามี Facebook สำหรับใช้ติดต่อสื่อสารได้ (100%) 3) นักศึกษามี Gmail ใช้งาน (80.30%) 4) นักศึกษามี/เคยใช้ Google Classroom (74.80%) 5) นักศึกษา มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตใช้งานที่บ้าน (Home Internet) (60.30%) และจากการสอบถามปัญหาของการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ของนักศึกษาโดยใช้คำถามปลายเปิด พบว่า สภาพปัญหาที่นักศึกษาพบมากที่สุด คือ 1) การใช้งานอินเทอร์เน็ตมีการขัดข้องเนื่องจากสัญญาณสมาร์ทโฟนไม่ดี 2) การใช้งานอินเทอร์เน็ตจากสมาร์ทโฟนมีปัญหาทำให้ไม่สามารถเข้าเรียนออนไลน์ตามกำหนดเวลาได้ 3) การเรียนการสอนผ่าน Google Meet เข้าใช้งานไม่ได้สัญญาณหลุดบ่อย สัญญาณภาพเกิดการหน่วงเนื่องจากความเร็วอินเทอร์เน็ตต่ำ 4) สมัครใช้งานเมลและเว็บไซต์หลายเว็บนักศึกษาจำ User Name และ Password ไม่ได้ 5) นักศึกษาไม่มีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตใช้งานทำให้ไม่สามารถทำงานตามที่ครูผู้สอนมอบหมาย ส่งงานไม่ทันตามวันที่กำหนดส่ง ฯลฯ และสอดคล้องกับวารสารวิชาการของ รัตนา กาญจนพันธุ์ (2563) ได้วิจัยเรื่องการบริหารสถานศึกษาในสถานการณวิกฤตไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผลการวิเคราะห์ปรากฏผล ดังนี้ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้ปฏิบัติตามแนวนโยบายภาครัฐภายใต้ สถานการณ์ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) พบว่า ภาครัฐโดยเฉพาะกระทรวงศึกษาธิการมุ่งเน้นการประสานความร่วมมืออย่างบูรณาการและเข้มแข็งกับทุกภาคส่วนรวมถึงการใช้กลไกความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชนในการดูแลนักเรียนนักศึกษาโดยคำนึงถึงความปลอดภัยสูงสุดภายใต้สถานการณ์วิกฤติที่เกิดขึ้นควบคู่กับการสร้างความตระหนักให้เกิดความรอบรู้ด้านสุขภาพแกนักเรียนนักศึกษาอันเป็นทรัพยากรที่สำคัญในการขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศในอนาคตต่อไปโดยจัดการเรียนการสอนคำนึงถึงความปลอดภัยสูงสุดของทุกคนที่เกี่ยวข้อง มีการอำนวยการให้นักเรียนทุกคนเข้าถึงการเรียนการสอนได้ การใช้สิ่งที่มีอยู่แล้วให้เกิดประโยชนสูงสุดเพื่อให้นักเรียนทุกระดับชั้นสามารถเรียนผ่าน DLTVได้ การตัดสินใจนโยบายต่าง ๆ

บนพื้นฐานของการสำรวจความต้องการทั้งจากนักเรียน ครู และโรงเรียน โดยให้การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสูงสุดเป็นที่ตั้ง มีการปรับตารางเรียนตามความเหมาะสมและบุคลากรทางการศึกษาจะได้รับการดูแลอย่างต่อเนื่อง 2) ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำตามสถานการณภายใต้สถานการณไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) พบว่า ควรมุ่งเน้นที่บทบาทของผู้บริหารโดยการสร้างคุณค่าแกตนเองเพื่อแสดงถึงการเป็นตัวอย่างที่ดี การปฏิบัติตนของผู้บริหารรวมถึงการให้ความเป็นธรรมต่อผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งในเรื่องสวัสดิการและความเจริญก้าวหน้าและผู้บริหารต้องคำนึงประโยชนขององค์การเป็นที่ตั้งและเป็นความสำเร็จจากการร่วมมือกันทำงานของทุกฝ่ายควรมุ่งเน้นที่บทบาทของผู้ใต้บังคับบัญชาโดยผู้บริหารต้องชี้นำแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาให้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความรับผิดชอบ มีอิสระทางความคิดและเข้าใจในสภาพปัญหาต่างๆที่กำลังเกิดขึ้นกับองค์การ ผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีความตั้งใจจริงจะผ่านพ้นสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นได้ควรมุ่งเน้นที่สถานการณแวดล้อมที่เป็นการกำหนดบทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการตัดสินใจและจะส่งผลต่อการแสดงลักษณะภาวะของผู้นำของของผู้บริหารด้วย นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นที่จะต้องเรียนรูเกี่ยวกับเทคโนโลยีการสื่อสารและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (ICT) และผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อการใช้ ICT ให้เหมาะสม เกิดประโยชนสูงสุดอย่างคุ้มค่าแท้จริงโดยการกำหนดวิสัยทัศน์ด้าน ICT ของสถานศึกษาให้ชัดเจนว่าต้องการไปในทิศทางใดและจะนำมาใช้กับการบริหารสถานศึกษาในเรื่องใดบ้าง การฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรทุกคนของสถานศึกษาให้มีความรูความสามารถด้าน ICT อย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารสถานศึกษาต้องทำตนให้เป็นตัวอย่างที่ดีสามารถใช้ ICT ในการปฏิบัติงานอย่างได้เหมาะสมส่งเสริมสนับสนุนสร้างแรงจูงใจครูอาจารย์บุคลากรทุกคนของสถานศึกษาให้นำความรูความสามารถด้าน ICT และเทคโนโลยีต่างๆ ที่สถานศึกษาจัดให้มาสร้างวัตกรรมใหม่ๆ ในการจัดการเรียนการสอนหรือการปฏิบัติงานและมีการจัดให้มีระบบการกำกับติดตามและการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้ ICT ของสถานศึกษาทั้งครูอาจารย์บุคลากรทุกคนและนักเรียน และสอดคล้องกับธนัชชา สู่คง และภาวิณี ศรีสุขวัฒนานันท์ (2564) ได้วิจัยและลงบทความวารสารวิชาการกรณีศึกษาการจัดการเรียนการสอนช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 และช่วงที่โควิด-19 ผ่อนคลายของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในประเด็นการบริหารและการจัดการเรียนการสอนช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 ครั้งแรก บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารเตรียมความพร้อมในการบริหารการจัดการเรียนการสอน การวางแผนการดำเนินงาน ประชุมงานร่วมกันปรึกษาเรื่องแนวทางการปฏิบัติงานในช่วงโรคระบาดโควิด-19 และแนวทางในการจัดการเรียนการสอนนโยบายการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้มีโอกาสในการพัฒนาตนเองอย่างไม่หยุดนิ่งแม้ว่าจะไม่ได้มาโรงเรียนแต่พัฒนาการจะต้องดำเนินต่อแนวทางของการจัดการเรียนการสอนในช่วงนี้คือการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในรูปแบบที่ง่ายต่อการนำไปสอนนักเรียนผ่านผู้ปกครอง สำหรับนักเรียนที่ไม่ได้เรียนออนไลน์ผ่านคลิปจะได้รับการสอนผ่านทางโทรศัพท์และบางคนจะได้รับสื่อการสอนไปสอนที่บ้าน การให้ความช่วยเหลือครูในการจัดการเรียนการสอนและการประชาสัมพันธ์และการติดต่อกับผู้ปกครองให้ครูติดต่อกับผู้ปกครองผ่าน Line และการโทรศัพท์ พูดคุย

2. ผลการสร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

จากผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์และการวิเคราะห์และสังเคราะห์ในประเด็นที่สำคัญจากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานอย่างหลากหลาย การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ การวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบและประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดตามลำดับ โดยสามารถนำไปใช้ทดลองตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย และรายการบริหารจัดการคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน จำนวน 219 รายการ แยกเป็น 2 องค์ประกอบหลัก คือ 1. องค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ มี 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเขา (Input) จำนวน 16 รายการ 2) กระบวนการ (Process) จำนวน 47 รายการ 3) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) จำนวน 15 รายการ 4) ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) จำนวน 3 รายการ และ 5) สภาพแวดล้อม (Environment) จำนวน 6 รายการ และ 2) องค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มี 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) สมาชิก (Member) จำนวน 9 รายการ 2) เนื้อหา (Content) จำนวน 2 รายการ 3) การเรียนการสอน (Instruction) จำนวน 94 รายการ 4) เทคโนโลยีสารเทศ (Technology) จำนวน 5 รายการ 5) ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System) จำนวน 11 รายการ และ 6) การวัดและประเมินผล (Assessment) จำนวน 26 รายการพร้อมด้วยเงื่อนไขความสำเร็จ ได้แก่ 1) กฎหมาย 2) ระเบียบ/ ข้อบังคับ 3) การบริหารบุคคล 4) ความพร้อมของครูด้านความสามารถ ความตั้งใจ ความรับผิดชอบในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน 5) ความพร้อมของสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน 6) ความตั้งใจ ความรับผิดชอบของนักเรียนในการเรียนรู้แบบผสมผสาน 7) ความร่วมมือ ความเข้าใจ ความช่วยเหลือ ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน และ 8) ความพร้อมด้านงบประมาณ ทั้งนี้เนื่องจากการสร้างรูปแบบฯ ได้ดำเนินการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ประกอบด้วย ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนตลอดจนศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอย่างหลากหลายและนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในด้านการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานแล้วนำไปใช้ประกอบการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานแล้วนำไปสู่การยกร่างรูปแบบฯ ซึ่งทำให้ได้ข้อมูลนำมาสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อยและรายการของรูปแบบฯ

แล้วผ่านการตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบฯ จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน ที่มีความรู้ความสามารถด้านการบริหารคุณภาพเชิงระบบ การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน การวัดและประเมินผล วิจัยและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับ และมีผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ อยู่ในระดับมากที่สุดทั้งสองรายการประเมิน ทำให้ได้รูปแบบฯที่สอดคล้องกับบริบทและสามารถนำไปใช้บริหารจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์ปัจจุบันได้ ซึ่งสอดคล้องกับวารสารวิชาการของ ธนกร ขันทเขตต์ และคณะ (2558) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยเน้นคุณลักษณะการรู้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับนิสิตระดับอุดมศึกษา ผลการวิจัย พบว่า มีองค์ประกอบของรูปแบบ คือ 1) การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็น 2) การกำหนดยุทธศาสตร์การเรียนรู้ 3) การออกแบบและพัฒนาการเรียนรู้แบบผสมผสาน 4) การดำเนินการเรียนรู้แบบผสมผสาน และ 5) การประเมินผล สอดคล้องกับงานวิจัยของ มนัสวี ศรีนนท์ (2558) ได้ทำการวิเคราะห์การบริหารการศึกษาไทยในศตวรรษที่ 21 ด้วยทฤษฎีการบริหารการศึกษาเชิงระบบสามารถวิเคราะห์แสดงแนวทางเพื่อการพัฒนาการศึกษา ดังนี้ 1) การวิเคราะห์ ด้านปัจจัยนำเข้ากับระดับนโยบายในระดับนโยบายนี้เป็นการให้ความสำคัญต่อการจัดวางเรื่องปัจจัยนำเข้า (Input) สู่ระบบการศึกษา 2) การวิเคราะห์ด้านกระบวนการ ผลผลิตและผลกระทบกับระดับผู้ปฏิบัติและระบบการศึกษาของไทย ส่วนในระดับผู้ปฏิบัติการและการจัดระบบการศึกษาของไทยเพื่อนำไปสู่การปฏิบัตินั้นหากมองจากทฤษฎีการบริหารการศึกษาเชิงระบบก็คือการให้ความสำคัญในกระบวนการ (Process) ประกอบด้วย 1) การเรียนการสอน 2) การบริการวิชาการแก่สังคม 3) การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม 4) การวิจัย 5) ระบบประกันคุณภาพ หมายความว่า เป็นการนำเอาปัจจัยหรือทรัพยากรทางการบริหารทุกประเภทมาใช้ในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบเพื่อให้ปัจจัยทั้งหลายเข้าสู่กระบวนการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นต้นว่าการนำความรู้ทางวิชาการที่มีอยู่ในระบบมาใช้ในการบริการ วิชาการแก่สังคมเพื่อให้สังคมได้รับประโยชน์จากความรู้ขององค์การตลอดจนองค์การก็ได้มีการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาในสังคมและเสริมสร้างแนวความรู้ใหม่ขึ้นในสังคมด้วย ตรงกันข้ามหากกระบวนการเหล่านี้ ไม่มีประสิทธิภาพแล้วความรู้ใหม่ๆ สำหรับแก้ปัญหาและชี้นำสังคมก็จะเกิดขึ้นไม่ได้ดังนั้นทุกองค์ประกอบในกระบวนของทฤษฎีเชิงระบบจึงนับว่ามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง และผลผลิต (Output) ในทฤษฎีการบริหารการศึกษาเชิงระบบ ได้แก่ ผลผลิต ซึ่งเป็นผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการของการนำเอาปัจจัยมาปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังนั้นในเรื่องผลผลิตนี้จึงเป็นการวัดและประเมินผลการใช้ปัจจัยนำเข้าและนำกระบวนการที่มีมาบูรณาการเพื่อการปฏิบัติการ หากไม่มีระบบนี้แล้วการดำเนินการจัดการศึกษาก็จะไม่ทราบสถานการณ์การดำเนินการได้ซึ่งย่อมจะส่งผลต่อการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาในช่วงต่อๆ ไปได้ กล่าวคือ การจะพัฒนาต่อไปจะทำได้ยากยิ่งหากไม่มีการวัดและประเมินผลนั่นเองส่วนผลกระทบ (Impact) ในทฤษฎีการบริหารการศึกษาเชิงระบบ ได้แก่ ผลกระทบต่อสังคมซึ่งเป็นผลที่เกิดขึ้นภายหลังจากการเกิดผลลัพธ์ซึ่งอาจเป็นสิ่งที่คาดไว้หรือไม่เคยคาดคิดมาก่อนว่าจะเกิดขึ้นก็ได้ ดังนั้นในลำดับนี้จึงเป็นการพิจารณานำผลการปฏิบัติที่ได้รับการยอมรับ ไปพัฒนาเป็นรูปแบบที่เป็นสากลในเชิงการปฏิบัติการในองค์การโดยผลกระทบนี้ต้องสามารถตรวจสอบถึงความสมเหตุสมผลกับทุกองค์ประกอบของทฤษฎีเชิงระบบด้วย คือ ต้องสามารถเชื่อมโยงกับปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ด้วยจึงจะนับว่าดีที่สุด

สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประทวน คล้ายศรี (2560) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับแนวคิดอภิปัญญาสำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานรายวิชาการพัฒนาหลักสูตรและเทคนิคการฝึกอบรมสำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหา 4) กิจกรรมการเรียนการสอน ประกอบด้วย 4 ขั้น 4.1) การตระหนักรู้ 4.2) การวางแผน 4.3) การกำกับ และ 4.4) การประเมินผล และ 5) การวัดและประเมินผลและการประเมิน สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ นพพล โพธิ์เงิน (2560) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารการศึกษาตามหลักไตรสิกขากับทฤษฎีเชิงระบบในส่วนของรูปแบบของวิธีระบบ (System Approach Model) และทวีศักดิ์ ทองทิพย์ (2561) ได้ทำการศึกษาเรื่องแนวคิดการบริหารการศึกษาตามหลักไตรสิกขากับแนวคิดตามทฤษฎีเชิงระบบเป็นความสอดคล้องกันที่ลงตัว ได้ซึ่งสรุปแนวคิดการบริหารการศึกษามีส่วนประกอบที่สำคัญ ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) 2) ปัจจัยกระบวนการ (Process) 3) ผลลัพธ์ (Product or Output) และ 4) ผลกระทบ (Outcome or Impact) สอดคล้องงานวิจัยของ ธิดารัตน์ ทวีทรัพย์ (2561) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับเทคนิคความผูกผันของผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า ผลของการสังเคราะห์รูปแบบฯ สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 คน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) กระบวนการ เรียนการสอน และ 4) การวัดและประเมินผล มี 5 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 เตรียมความพร้อม (Preparation) ขั้นที่ 2 ฝึกคิดรายบุคคล (Individual Thinking) ขั้นที่ 3 ระดมสมอง (Brainstorming) ขั้นที่ 4 นำเสนอผลงาน (Presentation) และขั้นที่ 5 ยกย่องและให้รางวัล (Compensation and Rewards) สอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชรา วงค์ตาผา (2561) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการคิดเชิงออกแบบร่วมกับหลักการสอนแบบทริซเพื่อส่งเสริมการแก้ปัญหาทางวิศวกรรมของนิสิตนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ระดับปริญญาบัณฑิต ผลการวิจัยสรุป ดังนี้ 1) ด้านองค์ประกอบของรูปแบบฯ มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) กลุ่มบุคคล ประกอบด้วย ผู้เรียนและผู้สอน 2) การเรียนแบบเผชิญหน้า 3) การเรียนแบบออนไลน์ 4) การติดต่อสื่อสาร และ 5) ระบบจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิตราภรณ์ ไกรวรรณ์ (2562) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้สืบสอบ แบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลสำหรับลูกเสือ ผลวิจัย พบว่า 1) ผลการพัฒนารูปแบบฯ 1.1) ผลการศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้สืบสอบแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลสำหรับลูกเสือรวมถึงข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับหลักการองค์ประกอบของรูปแบบขั้นตอนและกิจกรรมเรียนรู้ที่เหมาะสมกับรูปแบบการเรียนรู้ฯ จำนวน 7 คน และการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการเรียนรู้ฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิสามารถสรุปองค์ประกอบของรูปแบบฯ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 1) เครื่องมือในการเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์ 2) เนื้อหา 3) แหล่งเรียนรู้ เพิ่มเติม 4) กิจกรรมการเรียนรู้ 5) สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ 6) การวัดและประเมินผล และขั้นตอนของการเรียนรู้ของรูปแบบฯ ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นกำหนดปัญหา 2) ขั้นสำรวจและค้นหา 3) ขั้นอธิบายและลงข้อสรุป 4) ขั้นแสดงความคิดเห็น 5) ขั้นถ่ายทอดความรู้ 6) ขั้น

นำเสนอผลงาน 7) ขั้นติดตามและประเมินผล สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิเชียร ดีฉาย (2562) ได้วิจัยเรื่องรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสถาบันการอาชีวศึกษาซึ่งสรุปผลการวิจัยรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน PIC-DE Model มีองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้น คือ 1) การเสนอสถานการณ์ที่เป็นปัญหา (Problem: P) 2) การฝึกการคิดเป็นรายบุคคล Individual Thinking: I) 3) การฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อย (Cooperation Thinking: C) 4) การอภิปรายผลการคิด (Discussion: D) และ 5) การประเมิน (Evaluation: E) สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ สุวัฒน์ นิยมไทย (2563) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบผสมผสานโดยใช้โครงงานและเทคโนโลยีเป็นฐานสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงวิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย ผลการวิจัย พบว่า การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบผสมผสานโดยใช้โครงงานและเทคโนโลยีเป็นฐานมี 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ส่วนนำเข้าประกอบด้วย ผู้เรียน ผู้สอน สภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้ สื่อและเทคโนโลยีช่วยการเรียนรู้ ส่วนกระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย กิจกรรมการเรียนรู้เพื่อฝึกทักษะทางภาษา การใช้เทคโนโลยี เพื่อการเรียนรู้การแลกเปลี่ยน เรียนรู้ การนำเสนอความรู้ผ่านการทำโครงงานและฐานความช่วยเหลือและส่วนผลลัพธ์ประกอบด้วย การวัดและประเมินผล สอดคล้องกับงานวิจัยของบุษบา เสนีย์ (2563) ได้วิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สรุปผลการวิจัย ดังนี้ 1) ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร 1.1) ผลการศึกษาวิเคราะห์เอกสารแนวคิด ทฤษฎี รายงาน วารสาร งานวิจัยและข้อมูลสถิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษารูปแบบฯ องค์ประกอบการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา ได้แก่ (1) เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา (2) การบริหารการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ การใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้และการวัดและประเมินผล และ 1.2) ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้และปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาจากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของเชี่ยวชาญโดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้เรื่องการบริหารจัดการเรียนรู้ จำนวน 9 คน สรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบของการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและสอดคล้องกับวารสารวิชาการของ ทศพร ดิษฐ์ศิร ณัฐพล รำไพ และสูติเทพ ศิริพิพัฒนกุล (2564) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษาวิชาชีพครู ผลการวิจัย พบว่า การสังเคราะห์องค์ประกอบการเรียนแบบผสมผสาน (Blended learning) ทั้ง 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การเรียนแบบออฟไลน์ (Offline) 2) การเรียนแบบออนไลน์ (Online) 3) การแบ่งสัดส่วนการเรียน และ 4) การเรียนการสอนที่หลากหลายและการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) ทั้ง 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผู้สอน (Instructor) 2) ผู้เรียน (Learner) 3) กิจกรรม (Activity) การเรียนการสอน และ 4) แหล่งทรัพยากร (Resource) โดยใช้เทคโนโลยีมาบูรณาการเข้าด้วยกัน

ซึ่งสอดคล้องกับวารสารวิชาการของ พันวนา พัฒนาอุดมสินค้าและสุวรรณ นาคพนม (2557) ได้วิจัยเรื่องรูปแบบกระบวนการบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า 1) รูปแบบกระบวนการบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมี 9 องค์ประกอบ ได้แก่ 1.1) การวางแผน 1.2) การจัดองค์การ 1.3) การบริหารงานบุคคล 1.4) การอำนวยการ 1.5) การกระตุ้นการทำงาน 1.6) การประสานงาน 1.7) การควบคุม 1.8) การจัดทำงบประมาณการเงิน 1.9) การเสนอรายงานและประเมินผล 2) รูปแบบกระบวนการบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใกล้เคียงกัน และ 3) ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่ารูปแบบกระบวนการบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สร้างขึ้นมีความถูกต้อง เหมาะสม ความเป็นไปได้ และเป็นประโยชน์ ทั้ง 15 คน คิดเป็นร้อยละ 100

สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ วิทยา เกริกศุกลวณิชย์ และประเสริฐ อินทร์รักษ์ (2558) ได้วิจัยเรื่องกระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า มีประเด็นที่เกี่ยวข้องในงานวิจัย ดังนี้ 1) องค์ประกอบของกระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารการปฏิบัติตามบทบาทของโรงเรียน กระบวนการจัดการข้อมูล ความพร้อมของทีมงานและระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และ 2) ผลการยืนยันกระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษามีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความถูกต้องและใช้ประโยชน์ได้จริงสอดคล้องกับทฤษฎีและกรอบแนวคิดการวิจัย สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ ธนกร และคณะ (2558) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยเน้นคุณลักษณะการรู้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับนิสิตระดับอุดมศึกษา สรุปผลการวิจัย พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบฯ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ $\bar{X}$=4.52 (S.D.=0.48) ซึ่งอยู่ในระดับมีความเหมาะสมมากที่สุด

สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธิดารัตน์ ทวีทรัพย์ (2561) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับเทคนิคความผูกผันของผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า มีประเด็นที่เกี่ยวข้องในงานวิจัย ดังนี้ ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบฯ จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ การประเมินองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน การประเมินขั้นตอนกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้งานผลการประเมินในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ระดับมาก ($\bar{X}$=4.20)

สอดคล้องกับวารสารวิชาการของว่าที่ร้อยเอก สมชาย แก้วเจริญ ทัศนา แสวงศักดิ์ และสมชาย เทพแสง (2562) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัย พบว่า การประเมินความเป็นไปได้และการนำไปใช้ประโยชน์ของรูปแบบฯ มีความเป็นไปได้โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิตราภรณ์ ไกรวรรณ์ (2562) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้สืบสอบแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลสำหรับลูกเสือ พบว่า ผลการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบฯ มีคุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (M=4.55,S.D.=.41) แสดงว่ารูปแบบฯ ที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมและสามารถนำไปทดลองใช้ได้

สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ เนตรนภิส นพเกต ประยูร อิ่มสวาสดิ์ และธนวิน ทองแพง (2563) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำเชิงระบบของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการวิจัย พบว่า 1) รูปแบบฯ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน มี 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) มีความรับผิดชอบในวิชาชีพต่อการให้บริการ/ผลของการพัฒนา 2) การมีวิสัยทัศน์/การมองภาพอนาคต 3) มีความมุ่งมั่นในการทำงาน 4) การวางแผนเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนา/มีการกำหนดเป้าหมายทิศทางการทำงานที่ชัดเจน/การมุ่งอนาคต 5) การเป็นที่ปรึกษา/ช่วยเหลือ/สนับสนุนทรัพยากร/สอนงาน 6) การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้พัฒนาให้มีความเป็นวิชาชีพ 7) มีการพัฒนาองค์การสู่องค์การแห่งการเรียนรู้/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสมและสอดคล้อง และ 2) การพัฒนารูปแบบฯ ทั้ง 7 องค์ประกอบมีความถูกต้องเหมาะสมสอดคล้องกับวารสารวิชาการของ ณัฐวุฒิ ภูมิพันธุ์ (2563) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนบนเว็บแบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างการสื่อสารและร่วมมือทำงานในทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัย พบว่า 1) รูปแบบการเรียนแบบผสมผสานบนเว็บเพื่อเสริมสร้างการสื่อสารและการร่วมมือทำงานในทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผลการประเมินรูปแบบอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด องค์ประกอบของการเรียนบนเว็บแบบผสมผสานแบบร่วมมือบนเว็บ คือ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ 3) กระบวนการเรียนการสอน 4) การวัดและประเมินผล ขั้นตอนการเรียนบนเว็บแบบผสมผสานแบบร่วมมือบนเว็บ คือ 1) ขั้นเตรียมความพร้อมก่อนการเรียน 2) ขั้นจัดกิจกรรมการเรียน 3) ขั้นสรุปการเรียน กิจกรรมการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสานแบบร่วมมือบนเว็บ คือ 1) แจ้งวัตถุประสงค์ 2) ศึกษาเนื้อหา 3) วางแผนการเรียน 4) สืบค้นข้อมูล 5) วิเคราะห์ตรวจสอบ 6) นำเสนอผลการเรียน 7) ประเมินและเผยแพร่การวัดและประเมินผล คือ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) พฤติกรรมการสื่อสารและร่วมมือทำงาน และสอดคล้องกับวารสารวิชาการของ พงษ์ศักดิ์ บุญภักดี (2563) ได้วิจัยเรื่องการประเมินการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์บนฐานวิถีชีวิตใหม่สำหรับนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย ผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อห้องเรียนสำหรับการสอนแบบออนไลน์บนฐานวิถีชีวิตใหม่ฯ ในภาพรวมมีค่าระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.78, S.D.=0.19)

3. การทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ผลการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ พบว่า

3.1 การปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ ที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1.1) เป้าหมาย (Goal) 1.2) โครงสร้าง (Organizing) 1.3) บุคลากร (Staff) 1.4) เทคโนโลยี (Technology) และ 1.5) การจัดการ (Management) จากผลการประเมินของครูในภาพรวมมีระดับผลการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบอยู่ในระดับมากที่สุดและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลกระทบที่รุนแรงต่อนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และสังคม ซึ่งผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนได้มีส่วนร่วม

ดำเนินการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์ดังกล่าว โดยการกำหนดเป้าหมาย พร้อมปรับเป้าหมายของโรงเรียนตามสถานการณ์ร่วมกัน กำหนดนโยบายในการบริหารจัดการ ช่วยเหลือนักเรียนในการเรียนรู้พร้อมนำแนวทางการจัดการเรียนรู้จากสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานมาปรับให้เหมาะสมกับบริบท จัดโครงสร้างการบริหารจัดการภายในโรงเรียนให้ทันต่อสถานการณ์ มอบหมายงานตามความรู้ความสามารถรวมถึงการให้ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ในช่วงวิกฤติ ให้การสนับสนุนทั้งงบประมาณและเทคโนโลยีบูรณาการจัดการเรียนรู้และสื่อต่าง ๆ ใช้ในการจัดการเรียนรู้ นิเทศกำกับติดตามและประเมินผลเป็นระยะๆ โดยยึดหลักที่สำคัญ คือ ความปลอดภัยของนักเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งมีการสร้างมาตรการป้องกันและปฏิบัติตามตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของคณะกรรมการควบคุมโรคติดต่อจังหวัดชัยนาทและที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด สร้างความตระหนักรู้บทบาทและการปฏิบัติตามหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ เพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับวารสารวิชาการของเนตรนภิส นพเกต ประยูร อิ่มสวาสดิ์ และธนวิน ทองแพง (2563) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำเชิงระบบของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบฯ มี 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) มีความรับผิดชอบในวิชาชีพต่อการให้บริการ/ผลของการพัฒนา 2) การมีวิสัยทัศน์/ การมองภาพอนาคต 3) มีความมุ่งมั่นในการทำงาน 4) การวางแผนเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนา/มีการกำหนดเป้าหมายทิศทางการทำงานที่ชัดเจน/การมุ่งอนาคต 5) การเป็นที่ปรึกษา/ช่วยเหลือ/สนับสนุนทรัพยากร/สอนงาน 6) การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้พัฒนาให้มีความเป็นวิชาชีพ 7) มีการพัฒนาองค์การสู่องค์การแห่งการเรียนรู้/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ อมร เอื้อกิจ (2563) ได้วิจัยเรื่องการบริหารสถาบันอุดมศึกษาภายใต้ภาวะวิกฤตเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด-19) สรุปผลวิจัย พบว่า ภายใต้สภาวะปัญหาการระบาดโควิด-19 ในปัจจุบันที่มีผู้รู้หลายท่านได้คำนวณทิศทางหรือแนวโน้มว่าปัญหาเหล่านี้จะยืดเยื้อไปอีก 1-2 ปี ปัญหาที่เกิดขึ้นส่งผลกระทบต่อสังคมในภาคส่วนต่างๆ และหลีกเลี่ยงไม่ได้ คือ ผลกระทบต่อระบบการศึกษาซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาคน พัฒนาชาติ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบของกระบวนการสอนเพื่อให้สอดคล้องและรับมือกับการแก้ปัญหาในสภาวะดังกล่าวโดยเฉพาะสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษานั้นเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการผลักดันชาติให้ก้าวไปข้างหน้า การจัดกระบวนการเรียนการสอนหรือการบริหารจัดการคนจำนวนมากขึ้นเป็นเรื่องที่ต้องคิดอย่างละเอียดรอบครอบและรวดเร็ว ผู้บริหารสถาบันการอุดมศึกษาจำเป็นจะต้องค้นหาเทคนิควิธีการใหม่ๆ เพื่อจะนำมาแก้ปัญหาหรือแบ่งเบาปัญหาให้ทุเลาลงรวมถึงการอำนวยการต่าง ๆ ทั้งฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุนวิชาการ การนำเทคโนโลยีที่มีอยู่ในปัจจุบันและทฤษฎีการเรียนรู้ต่างๆ เข้ามาประยุกต์ใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดและเกิดองค์ความรู้ใหม่ๆ ที่ได้จากการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้ไปพัฒนากระบวนการศึกษารวมถึงสังคมและประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นต่อไป สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ พัชราภรณ์ ดวงชื่น (2563) ได้วิจัยเรื่องการบริหารจัดการศึกษารับความปกติใหม่หลังวิกฤตโควิด–19 พบว่า การบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความปกติใหม่ (New Normal) ดังนี้

ด้านการพัฒนาครู สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ได้นำเสนอการปรับการศึกษายุคนิวนอร์มอล โดยเสนอแนวคิดในการปรับบทบาทครูและการพัฒนาครู ดังนี้ 1) ปรับรูปแบบดั้งเดิมจากครูที่ผู้สอน (Teacher) ไปเป็นครูผู้สนับสนุนการเรียนรู้หรือ Learning Facilitator โดยเชื่อว่าคานงัดของการศึกษาไทย คือ การมีครูคุณภาพจำนวนมากที่มีความสามารถในการเป็น Facilitator มีความสามารถในการเชื่อมโยงหลักสูตรวิธีการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อการพัฒนา 2) ปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ผ่านการฝึกอบรมครูให้ครูเปลี่ยนจากผู้สอน (Teacher) ไปเป็นผู้สนับสนุนการเรียนรู้ชักชวนให้เด็กได้เรียนรู้โดยมีแนวคิดที่สำคัญ 2 แนวคิดมุ่งเน้นการพัฒนาครู คือ 2.1) เปลี่ยนจากครูแบบเดิมเป็นครูที่สอนครอบคลุมเกี่ยวกับการใช้ชีวิตจริงได้ (Transform Teachers to New Normal in Education) 2.2) แพลตฟอร์มสนับสนุนเพื่อการพัฒนาครูอย่างยั่งยืน (Supporting Platform for New Normal Teachers) ทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการที่เป็น National Online Platform 3) ปรับทักษะของครูเพื่อเอาเทคโนโลยีมาใช้ในปัจจุบันและในอนาคต เป็นการฝึกฝนสอนหนังสือ ผ่านจอโทรทัศน์หรือจอกล้องคอมพิวเตอร์ คุณครูจะต้องสามารถเข้าไปพูดคุยผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ ที่มีอยู่ในโลกปัจจุบันเพื่อรับรู้ปัญหาต่าง ๆ ความต้องการในการเรียนรู้ของเด็ก ๆ เป็นการสอนเป็นการรับข้อมูลเป็นการเพิ่มเติมความรู้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเด็กนักเรียน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) ได้ให้แนวคิดไว้ว่าครูจะต้องมีส่วนสำคัญในการพัฒนาและปรับตัวไปกับการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่ซึ่งครูจะต้องมีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีและภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จะต้องพัฒนาครูในประเด็นนี้ตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการอย่างก้าวกระโดด จัดให้มีการทดสอบและอบรมครูให้สอดรับกับความรู้ยุคดิจิทัล เช่น ภาษาอังกฤษและเรื่องเทคโนโลยี เป็นต้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

ด้านการบริหารหลักสูตร บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาในขณะนี้นอกจากจะพัฒนาทักษะการศึกษาให้แก่คนรุ่นใหม่แล้วยังต้องมีการพัฒนาฝีมือแรงงาน เช่น Up-Skill และ Re-Skill และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่คนทุกช่วงวัย ดังนั้นหลักสูตรการเรียนการสอนจึงมีความหลากหลายและรูปแบบการสอนเองก็ต้องปรับให้มีทั้ง 2 แบบ คือ ออฟไลน์และออนไลน์อีกทั้งคงไม่มีสูตรสำเร็จว่าหลักสูตรไหนจะเป็นออนไลน์ 100% การออกแบบหลักสูตรจึงควรคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนมีแบบทดสอบที่หลากหลายเพื่อวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันรวมถึงนักเรียนและครูร่วมกันออกแบบสภาพแวดล้อมในห้องเรียน นอกจากนี้คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) ได้ให้แนวคิดไว้ว่าการศึกษายุคนี้ต้องหาจุดที่จะพัฒนาเด็กไทยให้ไปสู่โลกดิจิทัลหรือการศึกษาศตวรรษที่ 21 โดยการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะเพราะหลักสูตรฐานสมรรถนะจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้ค้นพบศักยภาพของเด็กไทยมากขึ้น

การรับฟังเสียงสะท้อนจากครู ผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชน สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ได้สรุปนิวนอร์มอลทางการศึกษาไทยว่าการศึกษายุคนิวนอร์มัลนั้นระบบการศึกษาจะเป็นส่วนหนึ่งของระบบสังคมมีการให้ความสำคัญกับกระบวนการรวมถึง well-being ของนักเรียนแบบองค์รวมเกิดการพัฒนาการศึกษาโดยการรับฟังเสียงสะท้อนจากทุกระดับ ครู ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน ร่วมกันตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา องค์การยูเนสโกได้แนะนำ

โรงเรียนถึง 7 วิธีที่จะช่วยให้โรงเรียนและครูประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้รับความปกติใหม่หลังวิกฤตโควิด–19 ดังนี้

1. รับฟังเสียงของครูในการกำหนดนโยบายและแผนการ เพราะการพูดคุยเป็นสิ่ง สำคัญในการวางแผนเปิดโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหาร ครู พ่อแม่ ชุมชนรวมถึงนักเรียนควรมีการพูดคุยกันเพื่อให้ความต้องการของนักเรียนทุกคนได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง

2. สร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยสำหรับทุกคนในโรงเรียน ความปลอดภัยและความเป็นอยู่ของนักเรียนและครู คือ สิ่งสำคัญที่สุดเมื่อเปิดโรงเรียน โรงเรียนต้องสร้างความรู้สึกอุ่นใจให้ทุกคนในช่วงที่ยังมีการระบาดของไวรัสรวมถึงเมื่อโรคหยุดการระบาดลงแล้ว

3. ให้ความสำคัญกับสภาพจิตใจ สังคมและอารมณ์ของครูและนักเรียนโควิด-19 อาจทำให้ครูนักเรียนรวมถึงครอบครัวของทุกคนรู้สึกเครียด หากความเครียดนั้นไม่ได้รับการจัดการอย่างเหมาะสมอาจส่งผลต่อการเรียนรู้ในระยะยาวและการเรียนรู้ในภาพรวมของนักเรียนได้ สำหรับครู อาจเกิดภาวะหมดไฟในการสอน (Burn out) ทำให้ครูขาดงานบ่อยขึ้นหรือถึงขั้นลาออกจากงาน ผู้อำนวยการโรงเรียนต้องให้ความมั่นใจกับครูว่าจะได้รับการช่วยเหลืออย่างต่อเนื่องเมื่อครูเกิดปัญหาด้านสภาพจิตใจโดยวิธีการที่หลากหลาย

4. ช่วยให้ครูปรับตัวเข้ากับ New Normal เมื่อกลับมาสอนในชั้นเรียนตามปกติ ครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องได้รับการสนับสนุนและได้รับทรัพยากรที่เพียงพอในการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนอีกครั้ง ครูหลายคนอาจต้องสอนซ่อมเสริมในช่วงนี้หรือไม่ก็ต้องสอนทั้งในห้องเรียนควบคู่ไปกับการสอนออนไลน์หรือต้องสอนหลายคาบมากขึ้นเพราะต้องลดขนาดห้องเรียนลงเพื่อทำตามมาตรการ Social Distancing

5. จัดให้มีครูเพียงพอและให้ครูได้ทำงานในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมการที่ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความสุขกับมาตรฐานการทำงานที่เหมาะสมได้เงินเดือนตรงตามเวลาหรือลาป่วยได้เมื่อรู้สึกไม่สบายถือเป็นเรื่องสำคัญในช่วงสถานการณ์นี้ ผู้บริหารไม่ควรลดสิทธิต่างๆ ของครูและเงื่อนไขการทำงานที่เหมาะสมสำหรับครู

6. ลงทุนกับภาคการศึกษาในหลายๆประเทศเงินเดือนครูและสวัสดิการต่างๆ ถือเป็นงบประมาณก้อนใหญ่ที่สุดของประเทศ โดยเฉพาะประเทศที่มีรายได้ทางเศรษฐกิจต่ำจากวิกฤตโควิด–19 ทรัพยากรที่มีอยู่อาจลดลงเมื่อรายได้ผู้คนลดลง ดังนั้นเพื่อให้การศึกษายังคงดำเนินไปอย่างต่อเนื่องฝ่ายบริหารด้านการศึกษาจำเป็นต้องลงทุนกับครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่ใช่แค่การไม่ลดเงินเดือนเท่านั้นแต่ยังต้องจัดการอบรมที่จำเป็นรวมถึงให้การสนับสนุนด้านสภาพจิตใจด้วย

7. คอยเช็กสถานการณ์และข้อเสนอแนะจากครู เมื่อโรงเรียนเปิดเรียนต้องคอยเช็กและประเมินสถานการณ์พร้อมทั้งปรับแผนเมื่อจำเป็น กระทรวงศึกษาธิการ ฝ่ายบริหารและผู้อำนวยการต้องเช็กและประเมินกรอบการทำงานเพื่อวัดความก้าวหน้าซึ่งกรอบการทำงานเหล่านี้ควรคำนึงถึงบทบาทการสอนที่มีคุณภาพของครูและส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ที่ดีโรงเรียนต้องไม่ลืมเปิดโอกาสให้ครูได้เสนอความคิดเห็นและประเมินการทำงานของโรงเรียนด้วย

ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรใหม่ตามลำดับความสำคัญใหม่การเรียนการสอนที่ต้องปรับเปลี่ยนไปเป็นการลงทุน ถ้าหากโรคระบาดนี้ยังมีอย่างต่อเนื่องก็จะทำให้เราต้องปรับการลงทุนจากการลงทุนในสถานศึกษาอาจจะเป็นการลงทุนในเรื่องของการพัฒนาการปรับระบบการทำงาน

หากพิจารณาหลักสำคัญของการปรับการทำงานในระบบการศึกษาไปสู่แบบแผนในการสร้างการเรียนรู้และการอยู่รอดใหม่ในปัจจุบัน โดยต้องมีปฏิสัมพันธ์พึ่งพาสรรหาแหล่งความรู้ ประสบการณ์และการมีงานทำในบริบทใหม่ ปรับวิธีการทำงานด้วยการออกไปเชื่อมกับโลกที่เป็นจริงในภาคการผลิตบริการ นวัตกรรมและเชื่อมกับการสื่อสารยุคใหม่เพื่อช่วยให้วิธีคิดประสบการณ์และกระบวนการทำงานสอดรับปรับเปลี่ยนสร้างมิติการศึกษาใหม่ในรูปแบบของธุรกิจใหม่ (New Business Model) ที่ทำให้การศึกษามีความหมายและศักยภาพที่จะเชื่อมโยงกับแหล่งงาน การพัฒนาทักษะ ประสบการณ์และความรู้ของบุคคล การเปลี่ยนแปลง นี้คือความเคลื่อนไหวใหม่จะช่วยขจัดการปิดกั้นศักยภาพและความคิดสร้างสรรค์ของกลุ่มคนที่ทำงานในองค์กรด้วยกันทั้งยังก่อให้เกิดความโปร่งใสในการบริหารจัดการระบบและองค์กรโดยรวมได้อย่างน่าพึงพอใจ การทำงานด้านการศึกษาในวันนี้ต้องปรับพัฒนาความร่วมมือและความสัมพันธ์ภายในองค์กรและกับภายนอกขึ้นใหม่ การปรับสร้างสัมพันธภาพใหม่ให้ทันโลกที่เชื่อมโยงชีวภาพเข้ากับกายภาพและนวัตกรรมในองค์กรจะช่วยการทำงานแบบใหม่ที่ก้าวทันโลกทันความเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 มีพื้นที่ใหม่ของการเรียนรู้ ประสบการณ์และการสร้างสรรค์ ลดความซับซ้อนขององค์กรด้วยเครือข่ายที่เชื่อมโยงบนแพลตฟอร์มที่เข้าถึงง่ายเร็วต้นทุนต่ำซึ่งจะช่วยให้ผู้ร่วมงานทุกคนมีพื้นที่ในการปรากฏตัวตนได้ตามแรงบันดาลใจของแต่ละคน นอกจากนี้ยังต้องลงทุนในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนออนไลน์ที่จำเป็นต้องมีการลงทุนในเรื่องของอุปกรณ์ต่างๆ ที่จะทำให้การเรียนการสอนออนไลน์มีประสิทธิภาพมากขึ้นเพราะปัจจุบันการลงทุนภายในสถานศึกษาเองก็อาจจะไม่มีความหมายเพราะเราไม่ทราบว่าเด็กนักเรียนจะมีโอกาสเข้าศึกษาภายในโรงเรียนได้มากน้อยหรือนานเท่าไร สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ รัตนา กาญจนพันธุ์ (2563) ได้วิจัยเรื่องการบริหารสถานศึกษาในสถานการณวิกฤตไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผลการวิเคราะห์ปรากฏผล ดังนี้ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้ปฏิบัติตามแนวนโยบายภาครัฐภายใต้ สถานการณ์ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) พบว่า ภาครัฐโดยเฉพาะกระทรวงศึกษาธิการมุ่งเน้นการประสานความร่วมมืออย่างบูรณาการและเข้มแข็งกับทุกภาคส่วนรวมถึงการใช้กลไกความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชนในการดูแลนักเรียนนักศึกษาโดยคำนึงถึงความปลอดภัยสูงสุดภายใต้สถานการณ์วิกฤติที่เกิดขึ้นควบคู่กับการสร้างความตระหนักให้เกิดความรอบรู้ด้านสุขภาพแกนักเรียนนักศึกษาอันเป็นทรัพยากรที่สำคัญในการขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศในอนาคตต่อไปโดยจัดการเรียนการสอนคำนึงถึงความปลอดภัยสูงสุดของทุกคนที่เกี่ยวข้องมีการอำนวยการให้นักเรียนทุกคนเข้าถึงการเรียนการสอนได้ การใช้สิ่งที่มีอยู่แล้วให้เกิดประโยชนสูงสุดเพื่อให้นักเรียนทุกระดับชั้นสามารถเรียนผ่าน DLTV ได้ การตัดสินใจนโยบายต่าง ๆ บนพื้นฐานของการสำรวจความต้องการทั้งจากนักเรียน ครู และโรงเรียนโดยให้การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสูงสุดเป็นที่ตั้ง มีการปรับ ตารางเรียนตามความเหมาะสมและบุคลากรทางการศึกษาจะได้รับการดูแลอย่างต่อเนื่อง 2) ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำตามสถานการณภายใต้สถานการณไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) พบว่า ควรมุ่งเน้นที่บทบาทของผู้บริหารโดยการสร้างคุณค่าแกตนเองเพื่อแสดงถึงการเป็นตัวอย่างที่ดี การปฏิบัติตนของผู้บริหารรวมถึงการให้ความเป็นธรรมต่อผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งในเรื่องสวัสดิการและความเจริญ ก้าวหน้าและผู้บริหารต้องคำนึงประโยชนขององค์การเป็นที่ตั้งและเป็นความสำเร็จจากการร่วมมือกันทำงานของทุกฝ่ายควรมุ่งเน้นที่บทบาทของผู้ใต้บังคับบัญชาโดยผู้บริหารต้องชี้นำแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ กระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความรับผิดชอบ มีอิสระทางความคิด และเข้าใจในสภาพปัญหาต่างๆที่กำลังเกิด

ขึ้นกับองค์การ ผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีความตั้งใจจริงจะผ่านพ้นสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นได้ ควรมุ่งเน้นที่สถานการณแวดล้อมที่เป็นการกำหนดบทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการตัดสินใจและจะส่งผลต่อการแสดงลักษณะภาวะของผู้นำของของผู้บริหารด้วย นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นที่จะต้องเรียนรูเกี่ยวกับเทคโนโลยีการสื่อสารและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (ICT) และผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อการใช้ ICT ให้เหมาะสม เกิดประโยชนสูงสุดอย่างคุ้มค่าแท้จริงโดยการกำหนดวิสัยทัศน์ด้าน ICT ของสถานศึกษาให้ชัดเจนว่าต้องการไปในทิศทางใดและจะนำมาใช้กับการบริหารสถานศึกษาในเรื่องใดบ้าง การฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรทุกคนของสถานศึกษาให้มีความรูความสามารถด้าน ICT อย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารสถานศึกษาต้องทำตนให้เป็นตัวอย่างที่ดีสามารถใช้ ICT ในการปฏิบัติงานอย่างได้เหมาะสมส่งเสริมสนับสนุนสร้างแรงจูงใจครูอาจารย์บุคลากรทุกคนของสถานศึกษาให้นำความรูความสามารถด้าน ICT และเทคโนโลยีต่างๆ ที่สถานศึกษาจัดให้มาสร้างวัตกรรมใหม่ๆ ในการจัดการเรียนการสอนหรือการปฏิบัติงานและมีการจัดให้มีระบบการกำกับติดตามและการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้ ICT ของสถานศึกษาทั้งครูอาจารย์ บุคลากรทุกคนและนักเรียน

สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ ธนัชชา สู่คง และภาวิณี ศรีสุขวัฒนานันท์ (2564) ได้ทำกรณีศึกษาการจัดการเรียนการสอนช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 และช่วงที่โควิด-19 ผ่อนคลาย ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารและการจัดการเรียนการสอนช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 ครั้งแรก บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารขั้นเตรียมความพร้อมในการบริหารการจัดการเรียนการสอน การวางแผนการดำเนินงาน การประชุมงานกับครูและบุคลากรในโรงเรียน นโยบายการจัดการเรียนการสอน การมอบงานให้กับครูและบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่ การให้ความรู้กับครูในการจัดการเรียนการสอน การใช้โปรแกรม Google classroom การตัดต่อคลิปวีดีโอ การให้ความช่วยเหลือครูในการจัดการเรียนการสอน การประชาสัมพันธ์และการติดต่อกับผู้ปกครองให้ครูติดต่อกับผู้ปกครองผ่าน Line และการโทรศัพท์พูดคุย ขั้นดำเนินงานในการบริหารการจัดการเรียนการสอน การดำเนินงานในการจัดการเรียนการสอน 2) การบริหารการจัดการเรียนการสอนช่วงผ่อนคลายของโควิด-19 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร ขั้นเตรียมความพร้อมในการบริหารการจัดการเรียนการสอน การเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดภาคเรียน ด้านการบริหารการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดภาคเรียน ด้านการปฏิบัติงานครูและบุคลากร การเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดภาคเรียน ด้านอาคารและสถานที่การเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดภาคเรียน ด้านนักเรียนและผู้ปกครอง ขั้นดำเนินงานในการบริหารการจัดการเรียนการสอน โดยให้ครูปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโควิด-19 อย่างเคร่งครัด ขั้นกำกับ ติดตาม ช่วยเหลือ แก้ปัญหาและประเมินผลในการบริหารการจัดการเรียนการสอน การติดตามการดำเนินงานของครูและบุคลากร 3) การบริหารการจัดการเรียนการสอนช่วงการแพร่ระบาดใหม่ของโควิด-19 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร ขั้นเตรียมความพร้อมในการบริหารการจัดการเรียนการสอน ขั้นดำเนินงานในการบริหารการจัดการเรียนการสอน มีการสำรวจสถิติของบุคลากรเพื่อวางแผนในการทำงาน ขั้นกำกับ ติดตาม ช่วยเหลือแก้ปัญหาและประเมินผลในการบริหารการจัดการเรียนการสอน

สอดคล้องกับ Osmond-Johnson,Campbell & Pollock (2020, อ้างถึงใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563:21) ได้ทำการศึกษา พบว่า เมื่อประสบกับการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ในประเทศแคนาดาในเดือนมีนาคม ปี 2020 ในระยะเริ่มแรกของการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสรัฐบาลของแคนาดาโดยแต่ละมณฑลได้มีการสั่งปิดโรงเรียนเพื่อป้องกันการแพร่ระบาด

ของเชื้อไวรัสซึ่งในระยะต่อมาได้มีการวางระบบโดยใช้การศึกษาทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ตไม่ว่าจะเป็นการอบรมสัมมนาผ่านเว็บ การจัดทำวิดีโอการสอน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้แบบออนไลน์โดยการสอนสด (live) รวมทั้งการสนับสนุนทรัพยากรการศึกษาแบบให้เปล่ากับ ครู ผู้ปกครองและนักเรียนในขณะเดียวกันนักการศึกษาชั้นนำจากทั่วโลกได้มีการแชร์บล๊อคและการเผยแพร่บทความในประเด็นที่น่าสนใจทั้งในสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Twitter, Facebook หรือสื่อสังคมอื่น ๆ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์รวมทั้งแลกเปลี่ยนความสำเร็จผ่านการเรียนรู้ในรูปแบบทางไกลอย่างหลากหลายวิธี สอดคล้องกับ People for Education (2020, อ้างถึงใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563:21-26) ได้สำรวจระบบการศึกษาของแคนาดาที่ตอบสนองการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 โดยได้เปรียบเทียบนโยบายและวิธีจัดการศึกษาและความคาดหวังในการจัดการเรียนรู้ (Learning expectations) ระหว่างเกิดการแพร่ระบาดของแต่ละมณฑล พบว่า การจัดการเรียนรู้ตามระบบการศึกษาของประเทศแคนาดาระหว่างเกิดการแพร่ระบาดของ COVID-19 จะมีนโยบายและวิธีจัดการศึกษาและความคาดหวังในการจัดการเรียนรู้ของแต่ละมณฑลที่อาจเหมือนกันหรือแตกต่างกันในบางประเด็น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของแต่ละมณฑลแม้ว่านโยบายและวิธีจัดการศึกษาจะแตกต่างกันแต่สิ่งหนึ่งที่เหมือนกันคือเจตนารมณ์ที่จะให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ท่ามกลางสถานการณ์วิกฤติที่เกิดขึ้นทั้งสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนและสถานการณ์ที่โรงเรียนจะมีโครงการให้ความช่วยเหลือผู้ปกครองในกรณีที่เกิดปัญหาการดำรงชีพในบางมณฑล สอดคล้องกับ Finnish National Agency for Education (2020, อ้างถึงใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563:26-32) ได้มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาสถานการณ์ด้านการศึกษาในระหว่างการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ของรัฐบาลประเทศฟินแลนด์ในช่วงต้น ๆ จะเป็นการให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดการศึกษาทางไกลรวมทั้งแนวปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยจากการติดเชื้อทั้งนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียน แต่อย่างไรก็ตามยังคงมีโรงเรียนที่เปิดสอนในระหว่างสถานการณ์ด้วยความระมัดระวังจึงทำให้รัฐบาลจึงต้องสร้างแนวปฏิบัติที่รัดกุมให้กับโรงเรียน เช่น การหลีกเลี่ยงการสัมผัสทางร่างกาย การปฏิบัติกิจกรรมในพื้นที่ที่มีบริเวณกว้างขวาง กรณีหากมีเด็กเจ็บป่วยจะถูกห้ามไม่ให้ไปโรงเรียนและได้รับการตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งกำหนดคำแนะนำสำหรับการศึกษาการจัดการศึกษาในระดับต่าง ๆ ทั้งการดูแลเด็กปฐมวัยและการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา การศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น การศึกษาระดับมัธยม ศึกษาตอนปลายทั่วไป ระดับอาชีวศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย และการศึกษาแบบเสรีและการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการศึกษาด้านอื่น ๆ สอดคล้องกับ United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2020, อ้างถึงใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563:30-32) มีการดำเนินการจัดการเรียนรู้ให้แก่นักเรียนของสาธารณรัฐประชาชนจีนในสถานการณ์โควิดได้ถูกจัดอย่างเป็นระบบนับตั้งแต่การดำเนินการระดับรัฐบาลซึ่งจะมีหน่วยงานที่ตั้งขึ้นใหม่เพื่อจัดการกับสถานการณ์ COVID-19 โดยได้มีการสร้างกรอบนโยบายเพื่อควบคุมและป้องกันการแพร่กระจายของ COVID-19 การเผยแพร่แนวทางการป้องกันและควบคุม COVID-19 การเผยแพร่คู่มือการป้องกันและควบคุม COVID-19 ในภาษาต่างประเทศซึ่งการดำเนินการในระดับรัฐบาลจะส่งผ่านไปยังการดำเนินการในระดับมณฑลโดยมีการจัดตั้งกลุ่มผู้นำที่สอดคล้องกับสำนักงานผู้นำแห่งชาติ มีการเผยแพร่กฎระเบียบในการป้องกันและควบคุม COVID-19 การสนับสนุนให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ที่บ้าน การให้ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ที่เน้นประเด็นพิเศษและการรวบรวมแนวความคิดและกรณีตัวอย่างจากผู้ปกครองเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน นอกจากนี้มีการกำหนดนโยบายและแนวการปฏิบัติของภาคสังคมและองค์กรภาคเอกชนโดยมีการจัดโครงการที่ริเริ่มโดยองค์การ UNICEF China ในการพัฒนาชุดทรัพยากรทางการศึกษาและกำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับการศึกษาปฐมวัยของสังคมแห่งชาติสาธารณรัฐประชาชนจีนและการจัดทำแผนปฏิบัติการและแนวปฏิบัติสำหรับการศึกษาระดับปฐมวัยในระดับโรงเรียนโดยการจัดตั้งกลุ่ม WeChat เพื่อรวบรวมสถานะของเด็กแต่ละคนรวมทั้งใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารเกี่ยวกับการเรียนการสอนกับเด็กในกลุ่มและมีหลักสูตรพิเศษสำหรับการตอบข้อซักถามจากปกครองอีกด้วย สอดคล้องกับ Ministry of Education, Singapore (2020, อ้างถึงใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563:33-35) พบว่า มีการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19 ประเทศสิงคโปร์จะเน้นที่การปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์โดยกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินมาตรการป้องกันที่จำเป็นเพื่อดูแลความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียนและบุคลากรทุกคนของโรงเรียนรวมทั้งได้มีความพยายามในการบูรณาการของหลายกระทรวงในการที่จะเพิ่มมาตรการด้านความปลอดภัยในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการสอนทางไกลและการจัดการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้ที่บ้านเป็นหลักแบบเต็มรูปแบบ (HBL) โดยโรงเรียนจะให้คำแนะนำและการสนับสนุนสำหรับนักเรียนจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อประกอบการเรียนรู้ที่บ้านทั้งการใช้ออนไลน์และวัสดุที่เป็นชิ้นงานเพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องให้ความช่วยเหลือในการใช้อุปกรณ์ดิจิตอลหรือการใช้สัญญาณอินเทอร์เน็ตบุคลากรของโรงเรียนสามารถที่จะติดต่อกับนักเรียนและผู้ปกครองได้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอและมีการปรับเปลี่ยนการทดสอบและประเมินผลตามความจำเป็นสำหรับสถาบันการศึกษาชั้นสูง (IHLs) จะใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานระหว่างการเรียนแบบเผชิญหน้าและการเรียนโดยใช้ e-Learning เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษา

3.2 ผลการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ พบว่า ที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ 1) การเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน (Preparation before Reopening) มี 4 ขั้น คือ 1.1) การปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment) 1.2) การวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Planning) 1.3) การเตรียมสื่อการเรียนการสอน และ 1.4) การปฐมนิเทศ (Orientation) 2) การจัดกิจกรรมการเรียน การสอน (Teaching and Learning Activity) มี 3 ขั้น คือ 2.1) เข้าสู่บทเรียน (Presentation) 2.2) กระตุ้นด้วยปัญหา (Problem–based Learning) และ 2.3)ทำความเข้าใจภาระงาน (Task Understanding) และ 3) การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration) มี 8 ขั้น คือ 3.1) การเชื่อมโยงความรู้ (Connecting Knowledge) 3.2) การเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving) 3.3) การออกแบบภาระงาน (Task Designing) 3.4) การสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Searching & Sharing) 3.5) การอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding) 3.6) การแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์ (Seeking Answers) 3.7) การอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์ (Discussion) และ 3.8) การส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge) จากผลการประเมินของครูและนักเรียนในภาพรวมและทุกขั้นตอนการเรียนการสอนมีระดับผลการปฏิบัติการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากครูและนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เริ่มตั้งแต่การปรับหลักสูตรสถานศึกษาโดยการวิเคราะห์ตัวชี้วัดหลักที่จำเป็นต้องรู้/ควรรู้ ออกแบบ จัดการเรียนรู้บูรณาการทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

โดยเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ตามสถานการณ์สนับสนุนสื่อวัสดุอุปกรณ์ร่วมกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อจัดการเรียนการสอนพร้อมพัฒนาทั้งครูและนักเรียนในการนำข้อมูลสารสนเทศจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการจัดการเรียนรู้และกำกับติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง วางแผนจัดการเรียนรู้ร่วมกัน ทำความเข้าใจกับนักเรียนและสถานการณ์ วิเคราะห์ข้อมูลนำมาวางแผนให้คำปรึกษาช่วยเหลือและกระตุ้นการเรียนรู้ กำหนดเป้าหมายในการเรียนรู้ในแต่รายวิชา/เรื่อง เน้นการลงมือปฏิบัติ จัดการเรียนรู้ที่หลากหลายวิธีตามความพร้อมของนักเรียน จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เตรียมสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับนักเรียน ระบุแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมพร้อมมีสื่อที่ครูสร้างขึ้นเพื่อนำไปทบทวนการเรียนรู้ ปฐมนิเทศชี้แจงวิธีการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาตามวัตถุประสงค์กำหนดไว้ สร้างความตระหนักความสำคัญของการเรียนรู้ ร่วมเสนอแนวทาง/วิธีการในการเรียน กำหนดบทบาทหน้าที่ของนักเรียน ฝึกทดสอบการใช้ โปรแกรมบริหารจัดการเรียนรู้ทั้งในกลุ่มใหญ่และกลุ่มย่อยซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชรา วงค์ตาผา (2561) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการคิดเชิงออกแบบร่วมกับหลักการสอนแบบทริซเพื่อส่งเสริมการแก้ปัญหาทางวิศวกรรมของนิสิตนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ระดับปริญญาบัณฑิต ผลการวิจัย พบว่า การปฏิบัติของผู้เรียนในแต่ละขั้นตอนตามแผนกำกับกิจกรรมการเรียนรู้พิจารณาด้านการรับรู้ปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.3,S.D.=0.50) ด้านการวิเคราะห์ปัญหาภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.29,S.D.=0.54) ด้านการค้นหาทางเลือกที่เหมาะสมในการแก้ปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.37,S.D.=0.49) ด้านการเลือกเครื่องมือและหลักการในการแก้ปัญหาภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.30,S.D.=0.54) ด้านการสร้างผลิตภัณฑ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.41,S.D.=0.53) และด้านประเมิน วิธีการแก้ปัญหาผลลัพธ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.38,S.D.=0.54) โดยภาพรวมของแบบสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยรวม 4.34 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.52 สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ กัญญภัทร หุนสุวรรณ์ และสนิทวงปลอมหิรัญ (2563) ได้วิจัยเรื่องการจัดการเรียนการสอนในความปรกติใหม่ในวิกฤตโควิด-19 สรุปวิจัย พบว่า วิกฤตการณการแพรระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ครั้งนี้ถือเป็นโอกาสสำคัญในการปรับตัวและปรับเปลี่ยนแนวคิดครั้งยิ่งใหญ่โดยเฉพาะในด้านการจัดการเรียนการสอนตามวิถี New Normal ที่มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเรียนการสอนของครูและนักเรียนอย่างชัดเจนจะต้องทำอย่างรวดเร็วเพื่อให้สอดคล่องกับสถานการณ์ปัจจุบันโดยการนำเทคโนโลยีสื่อดิจิทัลมาต่างๆ มาเป็นแพลตฟอรมหลักในการจัดการเรียน การสอนทางไกลและการเรียนออนไลน์ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนเพื่อเชื่อมโยงกับวิถีชีวิตของผู้เรียน แม้ว่าการเรียนด้วยวิธีการนี้จะยังไม่ใช “ความปรกติใหม่” แต่อาจเปลี่ยนพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีสื่อดิจิทัลของครู การจัดการเรียนทางไกลและการเรียนออนไลน์ที่ทั่วถึงและมีประสิทธิผลสูงสำหรับผู้เรียนทุกคนก็เป็นได การออกแบบการเรียนรู้ในยุค New normal ประกอบด้วยแนวคิดของ Globish มี 4 รูปแบบ ได้แก 1) การเรียนรูปแบบออนไลน์ 100% 2) การเรียนในห้องเรียน 3) การเรียน แบบผสมผสานออนไลน์และออฟไลน์ 4) การเรียนแบบโฮมสคูล นอกจากนี้ยังมีการจัดการเรียนการสอน แบบเดลิเวอรรี่หรือการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบครูกระเป๋ารวมทั้งแนวคิดของการจัดการเรียนรูของ วิชัย วงศ์ใหญ่ และคณะตลอดจนการออกแบบการเรียนรู้ด้วยวิธีบูรณาการการจัดการเรียนการสอน ในความปรกติใหม่มีลักษณะเป็นการเรียนรู้ที่มี Platform วิธีการเรียนรู้ที่หลากหลายทำให้ผู้เรียนใช้พื้นที่การเรียนรูของตนเองและนำไปสูการเรียนรู้เชิงลึกซึ่งกล่าวได้ว่าเป็นคุณภาพของการเรียนรูและสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนไดอย่างแท้จริง

การออกแบบการเรียนรู้ดังกล่าวต้องอาศัยปัจจัย 3 อย่างเกื้อหนุนกันจึงจะประสบผลสำเร็จ เช่น ความรู้และความสามารถของครู ความรู้ทางด้าน เนื้อหาสาระและทักษะทางด้านเทคโนโลยีของครูผู้สอน เป็นต้น ด้วยเหตุนี้ครูจึงเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะออกแบบการเรียนรู้ให้มีลักษณะดังกล่าวเพื่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างยั่งยืนซึ่งเป็นโจทย์ที่ท้าทายความเป็นมืออาชีพอย่างมาก

สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ พัชราภรณ์ ดวงชื่น (2563) ได้วิจัยเรื่องการบริหารจัดการศึกษารับความปกติใหม่หลังวิกฤตโควิด–19 พบว่า การบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความปกติใหม่ (New Normal) ดังนี้ ด้านการจัดการเรียนการสอนจากแนวคิดของโกล์บิชได้นำเสนอรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในความปกติใหม่ไว้อย่างน่าสนใจ คือ 1) การเรียนผ่านระบบออนไลน์ 100% รูปแบบดังกล่าวเหมาะสมกับโรงเรียนที่มีความพร้อมทั้งด้านระบบการเรียนการสอนและหลักสูตรผ่านระบบออนไลน์ ผู้เรียนมีความพร้อมในการเรียนผ่านระบบออนไลน์ ผู้ปกครองมีความพร้อมในการช่วยเหลือสนับสนุนรวมทั้งมีเครื่องมือสนับสนุนการเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ โน้ตบุ๊ค แทปเลต สมาร์ทโฟนและอินเทอร์เน็ต 2) การเรียนในห้องเรียนเหมาะสำหรับโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่มากและมีพื้นที่มากพอให้สามารถปฏิบัติตามนโยบาย Social Distancing เพื่อรักษาระยะห่างและการดูแลสุขอนามัยของผู้เรียนได้อย่างเคร่งครัด 3) การเรียนผสมผสานแบบออนไลน์และออฟไลน์เหมาะสำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีนักเรียนจำนวนมากและไม่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์มาก่อน ควรแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่มเพื่อสลับวันกันมาเรียนทั้งนี้เพื่อให้วันที่นักเรียนมาเรียนที่โรงเรียนทางโรงเรียนสามารถจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนแบบรักษาระยะห่างได้รวมทั้งสามารถดูแลสุขอนามัยของนักเรียนได้อย่างเข้มข้นเพื่อการเรียนรู้ที่ได้ประสิทธิผลโดยโรงเรียนเลือกวิชาที่มีการปฏิบัติหรือต้องเรียนรู้ร่วมกันมาจัดการเรียนที่ห้องเรียนในขณะที่วิชาอื่นให้จัดการเรียนการสอนผ่านออนไลน์ และ 4) การเรียน Home School คาดว่าการเรียนในรูปแบบนี้จะมีเพิ่มขึ้นในประเทศไทยเนื่องจากผู้ปกครองอาจจะมีความกังวลเรื่องความปลอดภัยของบุตรหลานจากโรคภัยไข้เจ็บ มลพิษ มลภาวะและภัยคุกคามอื่น โดยผู้ปกครองจะมีบทบาทเป็นผู้จัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่เหมาะสมกับผู้เรียน ซึ่งอาจจะเป็นการเรียนคอร์สออนไลน์ควบคู่กับการจัดครูเฉพาะวิชามาสอนที่บ้านที่ตอบโจทย์รูปแบบการเรียนรู้ของบุตรหลานมาประยุกต์กับหลักสูตร ของกระทรวงศึกษาธิการ สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ ธนัชชา สู่คง และภาวิณี ศรีสุขวัฒนานันท์ (2564) ได้ทำการศึกษากรณีศึกษาการจัดการเรียนการสอนช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 และช่วงที่โควิด-19 ผ่อนคลายของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารและการจัดการเรียนการสอนช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 ครั้งแรก บทบาทหน้าที่ของครู ขั้นเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนครู ขั้นจัดการเรียนการสอน การบันทึกผลหลังสอนและขั้นติดตามและประเมินผล 2) การบริหารการจัดการเรียนการสอนช่วงผ่อนคลายของโควิด-19 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร ขั้นเตรียมความพร้อมในการบริหารการจัดการเรียนการสอนการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดภาคเรียน ด้านการบริหาร ด้านการปฏิบัติงานครูและบุคลากร ด้านอาคารและสถานที่ ด้านนักเรียนและผู้ปกครอง ขั้นดำเนินงานในการบริหารการจัดการเรียนการสอน ขั้นกำกับ ติดตาม ช่วยเหลือแก้ปัญหาและประเมินผลในการบริหารการจัดการเรียนการสอน บทบาทหน้าที่ของครู ขั้นเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน การเตรียมสื่อการสอน ขั้นจัดการเรียนการสอน การปรับเปลี่ยนและวิธีการสอนนักเรียน ขั้นติดตามและประเมินผล 3) การบริหารการจัดการเรียนการสอนช่วงการแพร่ระบาดใหม่

ของโควิด-19 บทบาทหน้าที่ของครู ขั้นเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนครู ขั้นจัดการเรียนการสอนและขั้นติดตามและประเมินผล

สอดคล้องกับ Osmond-Johnson,Campbell & Pollock (2020, อ้างถึงใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563:21) ได้ทำการศึกษา พบว่า เมื่อประสบกับการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ในประเทศแคนาดาในเดือนมีนาคม ปี 2020 ในระยะเริ่มแรกของการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสรัฐบาลของแคนาดาโดยแต่ละมณฑลได้มีการสั่งปิดโรงเรียนเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสซึ่งในระยะต่อมาได้มีการวางระบบโดยใช้การศึกษาทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ตไม่ว่าจะเป็นการอบรมสัมมนาผ่านเว็บ การจัดทำวิดีโอการสอน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้แบบออนไลน์โดยการสอนสด (live) รวมทั้งการสนับสนุนทรัพยากรการศึกษาแบบให้เปล่ากับครู ผู้ปกครองและนักเรียน ในขณะเดียวกันนักการศึกษาชั้นนำจากทั่วโลกได้มีการแชร์บล๊อคและการเผยแพร่บทความในประเด็นที่น่าสนใจทั้งในสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Twitter, Facebook หรือสื่อสังคมอื่น ๆ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์รวมทั้งแลกเปลี่ยนความสำเร็จผ่านการเรียนรู้ในรูปแบบทางไกลอย่างหลากหลายวิธี สอดคล้องกับ People for Education (2020, อ้างถึงใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563:21-26) ได้สำรวจระบบการศึกษาของแคนาดาที่ตอบสนองการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 โดยได้เปรียบเทียบนโยบายและวิธีจัดการศึกษาและความคาดหวังในการจัดการเรียนรู้ (Learning expectations) ระหว่างเกิดการแพร่ระบาดของแต่ละมณฑล พบว่า การจัดการเรียนรู้ตามระบบการศึกษาของประเทศแคนาดาระหว่างเกิดการแพร่ระบาดของ COVID-19 จะมีนโยบายและวิธีจัดการศึกษาและความคาดหวังในการจัดการเรียนรู้ของแต่ละมณฑลที่อาจเหมือนกันหรือแตกต่างกันในบางประเด็น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของแต่ละมณฑล แม้ว่านโยบายและวิธีจัดการศึกษาจะแตกต่างกันแต่สิ่งหนึ่งที่เหมือนกัน คือ เจตนารมณ์ที่จะให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ท่ามกลางสถานการณ์วิกฤติที่เกิดขึ้นทั้งสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในโรงเรียนและสถานการณ์ที่โรงเรียนจะมีโครงการให้ความช่วยเหลือผู้ปกครองในกรณีที่เกิดปัญหาการดำรงชีพในบางมณฑล สอดคล้องกับ Finnish National Agency for Education (2020, อ้างถึงใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563:26-32) ได้มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาสถานการณ์ด้านการศึกษาในระหว่างการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ของรัฐบาลประเทศฟินแลนด์ในช่วงต้น ๆ จะเป็นการให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดการศึกษาทางไกลรวมทั้งแนวปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยจากการติดเชื้อทั้งนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนแต่อย่างไรก็ตามยังคงมีโรงเรียนที่เปิดสอนในระหว่างสถานการณ์ด้วยความระมัดระวังจึงทำให้รัฐบาลจึงต้องสร้างแนวปฏิบัติที่รัดกุมให้กับโรงเรียน เช่น การหลีกเลี่ยงการสัมผัสทางร่างกาย การปฏิบัติกิจกรรมในพื้นที่ที่มีบริเวณกว้างขวางกรณีหากมีเด็กเจ็บป่วยจะถูกห้ามไม่ให้ไปโรงเรียนและได้รับการตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งกำหนดคำแนะนำสำหรับการศึกษาการจัดการศึกษาในระดับต่าง ๆ ทั้งการดูแลเด็กปฐมวัยและการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา การศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทั่วไป ระดับอาชีวศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย และการศึกษาแบบเสรีและการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการศึกษาด้านอื่น ๆ สอดคล้องกับ United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2020, อ้างถึงใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563:30-32) มีการดำเนินการจัดการเรียนรู้ให้แก่นักเรียนของสาธารณรัฐประชาชนจีนในสถานการณ์โควิดได้ถูกจัดอย่างเป็นระบบนับตั้งแต่การดำเนินการระดับรัฐบาลซึ่งจะมีหน่วยงานที่ตั้งขึ้นใหม่เพื่อ

จัดการกับสถานการณ์ COVID -19 โดยได้มีการสร้างกรอบนโยบายเพื่อควบคุมและป้องกันการแพร่กระจายของ COVID-19 การเผยแพร่แนวทางการป้องกันและควบคุม COVID-19 การเผยแพร่คู่มือการป้องกันและควบคุม COVID-19 ในภาษาต่างประเทศซึ่งการดำเนินการในระดับรัฐบาลจะส่งผ่านไปยังการดำเนินการในระดับมณฑล โดยมีการจัดตั้งกลุ่มผู้นำที่สอดคล้องกับสำนักงานผู้นำแห่งชาติมีการเผยแพร่กฎระเบียบในการป้องกันและควบคุม COVID-19 การสนับสนุนให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ที่บ้าน การให้ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่เน้นประเด็นพิเศษและการรวบรวมแนวความคิดและกรณีตัวอย่างจากผู้ปกครองเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน นอกจากนี้มีการกำหนดนโยบายและแนวการปฏิบัติของภาคสังคมและองค์กรภาคเอกชน โดยมีการจัดโครงการที่ริเริ่มโดยองค์การ UNICEF China ในการพัฒนาชุดทรัพยากรทางการศึกษาและกำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับการศึกษาปฐมวัยของสังคมแห่งชาติสาธารณรัฐประชาชนจีนและการจัดทำแผนปฏิบัติการและแนวปฏิบัติสำหรับการศึกษาระดับปฐมวัยในระดับโรงเรียนโดยการจัดตั้งกลุ่ม WeChat เพื่อรวบรวมสถานะของเด็กแต่ละคนรวมทั้งใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารเกี่ยวกับการเรียนการสอนกับเด็กในกลุ่มและมีหลักสูตรพิเศษสำหรับการตอบข้อซักถามจากปกครองอีกด้วย สอดคล้องกับ Ministry of Education, Singapore (2020, อ้างถึงใน สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563:33-35) พบว่า มีการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19 ของประเทศสิงคโปร์จะเน้นที่การปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ โดยกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินมาตรการป้องกันที่จำเป็นเพื่อดูแลความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียนและบุคลากรทุกคนของโรงเรียนรวมทั้งได้มีความพยายามบูรณาการของหลายกระทรวงในการที่จะเพิ่มมาตรการด้านความปลอดภัยในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการสอน ทางไกลและการจัดการเรียนรู้โดยการใช้การเรียนรู้ที่บ้านเป็นหลักแบบเต็มรูปแบบ (HBL) โดยโรงเรียน จะให้คำแนะนำและการสนับสนุนสำหรับนักเรียนจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อประกอบการเรียนรู้ที่บ้านทั้งการใช้ออนไลน์และวัสดุที่เป็นชิ้นงานเพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องให้ความช่วยเหลือในการใช้อุปกรณ์ดิจิตอลหรือการใช้สัญญาณอินเทอร์เน็ตบุคลากรของโรงเรียนสามารถที่จะติดต่อกับนักเรียนและผู้ปกครองได้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอและมีการปรับเปลี่ยนการทดสอบและประเมินผลตามความจำเป็นสำหรับสถาบันการศึกษาชั้นสูง (IHLs) จะใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานระหว่างการเรียนแบบเผชิญหน้าและการเรียนโดยใช้ e-Learning เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษา

3.3 ผลสัมฤทธิ์การเรียน จากการทดลองใช้รูปแบบฯ พบว่า ผลสัมฤทธิ์การเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้และวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มีผลสัมฤทธิ์การเรียนจากการทดลองใช้รูปแบบฯ พบว่า ผลสัมฤทธิ์การเรียนในภาพรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) มีค่าคะแนนสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.62 และแปลผลอยู่ในระดับดีเยี่ยม คือ ร้อยละ 83.52 แสดงว่ารูปแบบฯ มีประสิทธิผลสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เนื่องจากการนำรูปแบบฯ มาใช้ในการบริหารจัดการเรียนรู้จากการมีส่วนร่วมของครูและนักเรียนร่วมดำเนินการตามที่กำหนดไว้และมีการกำกับ ติดตาม ช่วยเหลือแก้ปัญหาจากผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองนักเรียนอย่างต่อเนื่องมีการวัดและประเมินผล 2 ส่วนหลัก ได้แก่ ส่วนที่ 1 การประเมินผลเพื่อเน้นการพัฒนาความก้าวหน้า กำกับติดตามช่วยแหลือแก้ไขพัฒนาการเรียนรู้เป็นระยะๆ มี

ช่องทางการติดต่อที่หลากหลายในแต่ละรายวิชาทั้งสื่อออนไลน์ โทรศัพท์ โปรแกรม Google Classroom Facebook Line Google Meet เป็นต้น ร่วมดำเนินกิจกรรมในการจัดการเรียนรู้ เช่น การมอบภาระงาน/ชิ้นงาน สนทนา อภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สัมภาษณ์ นำเสนอทั้งภายในกลุ่ม/ระหว่างกลุ่ม จัดเก็บองค์ความรู้ต่าง ๆ ลงบนเทคโนโลยี สื่อออนไลน์ต่าง ๆ ตามความเหมาะสม ประเมินกิริยาตอบสนองระหว่างเรียน และส่วนที่ 2 การตัดสินผลการเรียนตามสภาพจริงในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ ประเมินผลงานที่ส่ง การเข้าร่วม กิจกรรม แสดงความคิดเห็นในกิจกรรมต่างๆ การปฏิบัติงานที่ได้มอบหมายและการคิดวิเคราะห์ การแสดง เป็นผู้นำในแต่กิจกรรม การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหลังจบหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งเป็นผลลัพธ์ที่มีผลต่อโรงเรียน การทำกิจกรรมตามที่มอบหมาย/กลุ่มมอบหมาย มีการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน สอดคล้องกับวารสารวิชาการของธนกร ขันทเขตต์ และคณะ (2558) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยเน้นคุณลักษณะการรู้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับนิสิตระดับอุดมศึกษา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณรงค์ สมพงษ์และคณะ (2560) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนอีเลิร์นนิ่งคอร์สแวร์แบบผสมผสานโดยใช้โครงการเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของครูในการสร้างการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 พบว่า ผลการทดลองด้านกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนผ่านบทเรียนอีเลิร์นนิงคอร์สแวร์การเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกิจกรรมในโครงงานโดยทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคะแนนผลการเรียนรู้ของผู้เรียนหลังเรียนด้วยบทเรียนอีเลิร์นนิงคอร์สแวร์การเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกิจกรรมในโครงงานเรื่องทักษะการเรียนรู้ไอซีทีของครูในศตวรรษที่ 21 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประทวน คล้ายศรี (2560) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับแนวคิดอภิปัญญาสำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า นักศึกษากลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชรา วงค์ตาผา (2561) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการคิดเชิงออกแบบร่วมกับหลักการสอนแบบทริซเพื่อส่งเสริมการแก้ปัญหาทางวิศวกรรมของนิสิตนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ระดับปริญญาบัณฑิต พบว่า ความสามารถในการแก้ไขปัญหาทางวิศวกรรมของผู้เรียนหลังเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิบเอกเลอสันต์ ฤทธิขันธ์ (2561) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับทฤษฎีการขยายความคิดเพื่อส่งเสริมการถ่ายโยงการเรียนรู้และการคิดแก้ปัญหาสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนกลุ่มทดลองหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธิดารัตน์ ทวีทรัพย์ (2561) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับเทคนิคความผูกผันของผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีประเด็นที่เกี่ยวข้องในงานวิจัย ดังนี้ ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนก่อนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบฯ พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนซึ่งต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ

วิเชียร ดีฉาย (2562) ได้วิจัยเรื่องรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสถาบันการอาชีวศึกษา ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 สถาบันการอาชีวศึกษาที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน PIC-DE Model มีการคิดอย่างมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ มนทรัตน์ สุจีรกุลไกร (2562) ได้วิจัยเรื่องผลการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดเชิงบริหารของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนี้ คือ ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการปฏิบัติหลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลองหลังได้รับการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาโดยใช้รูปแบบ ฯ สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ พัชราภรณ์ ดวงชื่น (2563) ได้วิจัยเรื่องการบริหารจัดการศึกษารับความปกติใหม่หลังวิกฤตโควิด–19 พบว่า การบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความปกติใหม่ (New Normal) ดังนี้ ด้านการประเมินผลในการศึกษาแบบวิถีใหม่นี้การประเมินจะถูกเปลี่ยนจาก “การประเมินผลการเรียน” ไปสู่ “การประเมินผลเพื่อการเรียนรู้” นั่นคือการวัดผลลัพธ์ให้คุณครูเข้าใจว่าผู้เรียนเหมาะกับการเรียนรู้รูปแบบไหนและอะไรที่จะสามารถเติมทักษะที่คุณครูคาดหวังได้ การประเมินผลในวิถีการศึกษาใหม่จึงเป็นการทำความเข้าใจไม่ใช่การตัดสิน (มารุต พัฒผล, 2563) นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้มีการจัดทำแนวทางการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในสถานการณ์โควิด–19 โดยมีเนื้อหาทั้งในส่วนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนทั้งรูปแบบปกติและการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานบทบาทในการเรียนของนักเรียน บทบาทในการสอนของครู การเรียนในชั้นเรียน (On–Site) การเรียนผ่านโทรทัศน์ (On–Air) และการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Online) แต่สิ่งหนึ่งที่ต้องให้ความสำคัญ คือการพัฒนาการเรียนออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพ โดยการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบอินเทอร์แอคทีฟ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมกับผู้สอนเสมือนหรือดีกว่าการเรียนในชั้นเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ พระครูวินัยธร สิงห์อ่อนน้อม (2563) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเรื่องหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สรุปผลการวิจัยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเรื่องหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา พบว่า คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ ธัญพรรษ แพนสกุล (2563) ได้วิจัยเรื่องการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความผูกพัน แรงจูงใจและความพึงพอใจของผู้เรียนกรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ผลการวิเคราะห์ระดับความผูกพัน แรงจูงใจ ความพึงพอใจ และผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนในวิชาภาษาไทยเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้โดยรวมทั้ง 2 ห้องเรียน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากซึ่งมีประเด็นที่สอดคล้องกับงานวิจัยนี้ คือ ผู้เรียนห้องเรียนผสมผสานและห้องเรียนปกติมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดี ($\bar{X}$=22.61) ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้ที่เรียนแยกรายกลุ่ม พบว่า ค่า t = 0.012 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติ .05 สรุปได้ว่าผู้เรียนที่เรียนในห้องเรียนแบบผสมผสานมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างจากผู้เรียนที่เรียนในห้องเรียนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐวุฒิ ภูมิพันธุ์ (2563) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนบนเว็บแบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างการสื่อสารและร่วมมือ

ทำงานในทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผู้เรียนที่เรียนแบบผสมผสานบนเว็บมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ ศิริสุข ถนาวรณ์ และอินทิรา รอบรู้ (2563) ได้วิจัยเรื่องการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยใช้ปัญหาเป็นฐานในรายวิชาเคมี 3 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย จังหวัดสมุทรสาคร ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนในรายวิชาเคมี 3 ของนักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยใช้ปัญหาเป็นฐานสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ สุวัฒน์ นิยมไทย (2563) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบผสมผสานโดยใช้โครงงานและเทคโนโลยีเป็นฐานสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงวิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานและเทคโนโลยีเป็นฐานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ กีระตีกาญน์ มาอยู่วัง (2563) ได้วิจัยเรื่องการประยุกต์ใช้สื่อทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการจัดการเรียนการสอนบนพื้นฐานการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สำหรับรายวิชาการเมืองการปกครองของไทย รหัสวิชา 3000-1505 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่เรียนรู้ด้วยรูปแบบฯ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ สุจารี ฟักฟูม (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาการจัดเรียนการสอนแบบผสมผสานผ่านเว็บเรื่องการใช้โปรแกรม Dreamweaver ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้ นักเรียนที่เรียน ด้วยการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บเรื่องการใช้โปรแกรม Dreamweaver มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับวารสารวิชาการของ สมชาย พาชอบ (2564) ได้วิจัยเรื่องการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชานวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาของนักศึกษา ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

4. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

4.1 ผลการประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับครู นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับรายด้านจากมากไปหาน้อย คือ 1) ความเป็นประโยชน์ 2) ความถูกต้องครอบคลุมและความเหมาะสม และ3) ความเป็นไปได้ ทั้งนี้เนื่องจากกระบวนการดำเนินการวิจัยได้มีการศึกษาข้อมูลจากคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องพร้อมด้วยแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) นำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาบริหารจัดการเรียนตามบริบทตนเอง อีกทั้งได้ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนำมาวิเคราะห์สังเคราะห์และสัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้และมีประสบการณ์ในเรื่องการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการ

เรียนรู้แบบผสมผสานแล้วนำมายกร่างเพื่อตรวจสอบยืนยันรับรองรูปแบบและประเมินรูปแบบฯ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และมีประสบการณ์เฉพาะด้าน ประกอบกับได้นำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานมาบูรณาการใช้บริหารจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยการกำหนดนโยบายด้านเป้าหมายที่ชัดเจนวางแผนในการดำเนินงานพร้อมการปรับโครงสร้างการบริหารจัดการเรียนรู้ให้เข้ากับสถานการณ์และยืดหยุ่นพัฒนาครูและนักเรียนด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนรู้ ส่งเสริมและสนับสนุนสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนรู้แบบผสมผสาน นิเทศ กำกับ ติดตาม ช่วยเหลือ ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำให้มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้กับบริบทและเป็นประโยชน์ เพราะมีการศึกษาสภาพปัญหาที่แท้จริง ความต้องการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้แล้วสร้างเครื่องมือนำมาประชุมให้ครูและนักเรียนทราบและนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ วิทยา เกริกศุกลวณิชย์ และประเสริฐ อินทร์รักษ์ (2558) ได้วิจัยเรื่องกระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษาผลการยืนยันกระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความถูกต้องและใช้ประโยชน์ได้จริง สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ ว่าที่ร้อยเอกสมชาย แก้วเจริญ ทัศนา แสวงศักดิ์ และสมชาย เทพแสง (2562) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัย พบว่า การประเมินความเป็นไปได้และการนำไปใช้ประโยชน์ของรูปแบบฯ มีความเป็นไปได้โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ พงษ์ศักดิ์ บุญภักดี (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประเมินการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์บนฐานวิถีชีวิตใหม่สำหรับนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย ผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวมมีค่าระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.78,S.D=0.19) สอดคล้องกับทฤษฎีและกรอบแนวคิดการวิจัยสอดคล้องกับวารสารวิชาการของ เนตรนภิส นพเกต ประยูร อิ่มสวาสดิ์ และธนวิน ทองแพง (2563) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำเชิงระบบของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการวิจัย พบว่า การพัฒนารูปแบบฯ มีความถูกต้อง เหมาะสม ประกอบด้วยองค์ประกอบ 7 ด้าน คือ 1) มีความรับผิดชอบในวิชาชีพต่อการให้บริการ/ผลของการพัฒนา 2) การมีวิสัยทัศน์/การมองภาพอนาคต 3) มีความมุ่งมั่นในการทำงาน 4) การวางแผนเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนา/มีการกำหนดเป้าหมายทิศทางการทำงานที่ชัดเจน/การมุ่ง อนาคต 5) การเป็นที่ปรึกษา/ช่วยเหลือ/สนับสนุนทรัพยากร/สอนงาน 6) การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้พัฒนาให้มีความเป็นวิชาชีพ 7) มีการพัฒนาสู่องค์การสู่การเรียนรู้/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ ทศพร ดิษฐ์ศิร ณัฐพล รำไพ และสูติเทพ ศิริพิพัฒนกุล (2564) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษาวิชาชีพครู พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$=4.89,S.D.=0.13) และรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ด้านการใช้ประโยชน์ ($\overline{X}$=4.92,S.D.=0.11) มากที่สุด ด้านความเป็นไปได้ ($\overline{X}$=4.73,S.D.=0.28) มากที่สุด ด้านความเหมาะสม ($\overline{X}$=4.92,S.D.=0.11) มากที่สุด ด้านความถูกต้องครอบคลุม ($\overline{X}$=5.00,S.D.=0.00) มากที่สุด โดยมีด้านความถูกต้องครอบคลุมอยู่ในระดับมากที่สุดสูงสุด ($\overline{X}$=5.00,S.D.=0.00) และสอดคล้องกับวารสารวิชาการของ สมชาย พาชอบ (2564) ได้วิจัย

เรื่องการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์วิทยาลัยพิชญบัณฑิต พบว่า ผลการประเมินคุณภาพด้านเนื้อหาบทเรียนออนไลน์โดยใช้การเรียนแบบผสมผสาน ภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X}$=4.19 และในส่วนการประเมินคุณภาพด้านสื่อและการนำเสนอ ในส่วนของโปรแกรมและระบบการจัดการเรียนรู้ รูปภาพและตัวอักษร ภาพรวมมีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X}$=4.34

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับครู นักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน พบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด รายละเอียด ดังนี้

4.2.1 ครูมีความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ 3 อันดับแรก คือ 1) การกำหนดเป้าหมายจากการมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน 2) กระบวนการมีส่วนร่วมเสนอข้อมูลและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และ 3) มีสื่อและแพลตฟอร์มที่ช่วยในระบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและเข้าเรียนรู้ได้อย่างไม่จำกัดเวลาและรูปแบบการจัดการเรียนรู้เอื้อต่อการใช้วิถีชีวิตในปัจจุบันและการจัดการเรียนรู้ทำให้สามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาอื่นและการศึกษาต่อ

4.2.2 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบฯ 3 อันดับแรก คือ 1) การกำหนดเป้าหมายจากนักเรียนให้มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน 2) กระบวนการมีส่วนร่วมในการเสนอข้อมูลและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนของนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และ 3) กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่มีหลายรูปแบบ เช่น ออนไซต์ ออนไลน์ ออนดีมานด์ และออนแฮนด์ โดยยืดหยุ่นตามสถานการณ์และบริบทและมีสื่อและโปรแกรมที่ช่วยในระบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและเข้าเรียนรู้ได้อย่างไม่จำกัดเวลา

4.2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบฯ 3 อันดับแรก คือ 1) การกำหนดเป้าหมายจากการมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน 2) รูปแบบการจัดการเรียนรู้เอื้อต่อการใช้วิถีชีวิตในปัจจุบันและการจัดการเรียนรู้ทำให้สามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาอื่นและการศึกษาต่อ และ 3) กระบวนการมีส่วนร่วมเสนอข้อมูลและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และมีสื่อและแพลตฟอร์มที่ช่วยในระบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและเข้าเรียนรู้ได้อย่างไม่จำกัดเวลา

ทั้งนี้เนื่องจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมดำเนินการวิจัยในการกำหนดเป้าหมาย เสนอข้อมูลความต้องการในการจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการที่ยืดหยุ่นตามสถานการณ์ การติดตามช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง การส่งเสริมสนับสนุนการใช้สื่อเทคโนโลยีที่หลากหลายในการจัด การเรียนรู้ตลอดจนการปรับหลักสูตรสถานศึกษาและการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับสถานการณ์ สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ กีระตีกาญน์ มาอยู่วัง (2563) ได้วิจัยเรื่องการประยุกต์ใช้สื่อทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการจัดการเรียนการสอนบนพื้นฐานการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สำหรับรายวิชาการเมืองการปกครองของไทยรหัสวิชา 3000-1505 ระดับความพึงพอใจของผู้เรียนที่

มีต่อการประยุกต์ใช้สื่อทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการจัดการเรียนการสอนบนพื้นฐานการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในภาพรวมโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=3.75,S.D.=.91) สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ พงษ์ศักดิ์ บุญภักดี (2563) ได้วิจัยเรื่องการประเมินการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์บนฐานวิถีชีวิตใหม่สำหรับนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคสุโขทัยซึ่งประเด็นที่สอดคล้องกับงานวิจัยนี้ คือ ผลวิจัยข้อที่ 3 พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์บนฐานวิถีชีวิตใหม่ฯ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$= 4.73,S.D.=0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยพิจารณาลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย พบว่า ห้องเรียนสำหรับการสอนแบบออนไลน์ช่วยให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกที่ทุกเวลา ($\bar{X}$= 4.91,S.D.=0.33) ห้องเรียนสำหรับการสอนแบบออนไลน์มีเนื้อหาสาระการเรียนครบถ้วน นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากการเรียนแบบออนไลน์ ($\bar{X}$=4.89,S.D.=0.50) การจัดกิจกรรมการเรียนแบบออนไลน์ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการทำงานร่วมกันเป็นทีม ($\bar{X}$=4.86,S.D.=0.32) ตามลำดับ สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ สุวัฒน์ นิยมไทย (2563) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบผสมผสานโดยใช้โครงงานและเทคโนโลยีเป็นฐานสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงวิทยาลัยเทคนิคสุโขทัยซึ่งมีประเด็นที่สอดคล้องกับงานวิจัยนี้ คือ ผลการวิจัยในข้อที่ 2 พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบ ผสมผสานโดยใช้โครงงานและเทคโนโลยีเป็นฐานในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ เปรมกมล ภูลำพา (2563) ได้วิจัยเรื่องการสอนเสริมรายวิชาเศรษฐศาสตร์เบื้องต้นระดับชั้นประกาศนียบัตร วิชาชีพ (ปวช.) สาขาวิชาการตลาดผ่านระบบออนไลน์ Google Classroom ซึ่งมีประเด็นที่สอดคล้องกับ งานวิจัยนี้ คือ ผลการศึกษาในข้อที่ 3 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการสอนเสริมผ่านระบบออนไลน์ Google Classroom อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.40, S.D.=0.52) และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่นักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ คำแนะนำของครูผู้สอน เข้าใจง่าย ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้เหมาะสมกับนักเรียน ($\bar{X}$=4.78, S.D.=0.41) รองลงไป ได้แก่ บทเรียนออนไลน์ Google Classroom ช่วยกระตุ้นความสนใจให้นักเรียนเอาใจใส่ต่อการเรียนมากขึ้น มีอิสระในการเรียนรู้และการติดต่อ สื่อสารระหว่างครูผู้สอนและเพื่อนในระบบออนไลน์ ($\bar{X}$=4.57,S.D.=0.50) สอดคล้องกับวารสาร วิชาการของ สมชาย พาชอบ (2564) ได้วิจัยเรื่องการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชานวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์วิทยาลัยพิชญบัณฑิต ผลการศึกษา ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ฯ พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ แบบผสมผสานอยู่ในระดับมาก ดังนี้ 1) อาจารย์ชี้แจงวัตถุประสงค์ เนื้อหาให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแลนักศึกษาในรายวิชานี้ ($\bar{X}$=4.33,S.D.=.73) มาก 2) หน่วยการเรียนรู้มีความสมบูรณ์เหมาะสมและมีรายละเอียดที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{X}$=4.32, S.D.=.67) มาก 3) แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องสัมพันธ์ กับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ($\bar{X}$=4.37, S.D.=.72) มาก 4) แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ($\bar{X}$=4.41, S.D.=.72) มาก 5) กำหนดเนื้อหาสาระเหมาะสมกับคาบเวลา ($\bar{X}$=4.33,S.D.=.58) มาก 6) กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ ($\bar{X}$=4.27,SD.=.69) มาก 7) กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและสามารถปฏิบัติได้จริง ($\bar{X}$=4.27, S.D.=.79) มาก 8) กิจกรรมเน้นให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ($\bar{X}$=4.40,S.D.=.72) มาก 9) วัสดุอุปกรณ์สื่อและแหล่งเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ

เช่น ภาพเคลื่อนไหว ข้อความเคลื่อนไหวและดึงดูดให้ผู้เรียนสนใจ ($\bar{X}$=4.34,S.D.=.72) มาก 10) มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ($\bar{X}$=4.27, S.D.=.83) มาก เฉลี่ยความพึงพอใจ ($\bar{X}$=4.33, S.D.=.54) มาก สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ ธัญพรรษ แพนสกุล (2563) ได้วิจัยเรื่องการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความผูกพัน แรงจูงใจและความพึงพอใจของผู้เรียนกรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีซึ่งมีประเด็นที่สอดคล้องกับงานวิจัยนี้ คือ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.70) สอดคล้องกับวารสารวิชาการของ สุจารี ฟักฟูม (2564) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาการจัดเรียนการสอนแบบผสมผสานผ่านเว็บเรื่องการใช้โปรแกรม Dreamweaver ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้ นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนผ่านเว็บเรื่องการใช้โปรแกรม Dreamweaver อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$=4.65)

5. ข้อเสนอแนะในงานวิจัย

5.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

5.1.1 จากผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ มีความถูกต้องครอบคลุม มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้และมีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นผู้บริหารสามารถนำรูปแบบฯ นี้ไปใช้ในการบริหารจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือในสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกันและสถานการณ์ปกติ จึงต้องให้ครูและบุคลากรทางการศึกษารวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ตามบทบาทหน้าที่เพื่อส่งเสริมสนับสนุนครู นักเรียน และโรงเรียนให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น โดยเฉพาะองค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ มีกระบวนการ (Process) บริหารอยู่ 5 ด้าน เป็นสิ่งที่มีความจำเป็นต้องนำมาใช้บริหารจัดการให้การปฏิบัติเกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพอย่างสูงสุดตามบริบทของตนเองพร้อมขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยนำขั้นตอนการเรียนการสอน (Instruction) ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลัก โดยผู้บริหาร ครู และนักเรียนต้องร่วมมือในการดำเนินการจัดการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ย่อมส่งผลให้นักเรียน มีผลสัมฤทธิ์ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และมีทักษะการใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 สูงขึ้น กล่าวโดยสรุป คือ การนำรูปแบบฯ ไปใช้จะต้องมีการประยุกต์ปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของตนเองอย่างเป็นระบบมีขั้นตอนเป็นตามหลักวิชาการมีความครอบคลุมการบริหารภารกิจหลักของโรงเรียน โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและงานวิจัยนี้ได้ศึกษาข้อมูลที่โรงเรียนปฏิบัติตามรายการของรูปแบบฯ อย่างเป็นกระบวนการ (Process) และมีขั้นตอนการเรียนการสอน (Instruction) ที่ชัดเจนนำมาใช้จัดทำเป็นคู่มือสำหรับนำไปปรับประยุกต์ในการบริหารจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับบริบทตนเองจึงมีความสะดวก ต่อการนำไปบริหารจัดการเรียนรู้และปฏิบัติงานได้จริง

5.1.2 หน่วยงานการศึกษาอื่นๆ สามารถนำรูปแบบฯ นี้เป็นเครื่องมือและเป็นกลไกในการบริหารจัดการเรียนรู้ตามสถานการณ์และบริบทของตนเองได้อย่างเหมาะสมและใช้เป็นแนวทางในการสังเคราะห์ผลงานเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงานตนเอง

5.1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถใช้รูปแบบฯ นี้เป็นเครื่องมือและกลไกในการเตรียมความพร้อมในกรณีเกิดสถานการณ์หรือวิกฤติที่ใกล้เคียงกันเพื่อให้สถานศึกษานำไปปรับประยุกต์ใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสถานการณ์และบริบทแต่ละโรงเรียน

5.1.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนสามารถประยุกต์ใช้รูปแบบฯ นี้ในการสนับสนุนช่วยเหลือให้ข้อเสนอแนะเป็นที่ปรึกษาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่ายได้ ซึ่งจะส่งผลดีช่วยให้การบริหารงานของโรงเรียนเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น

5.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

5.2.1 จากการวิจัย พบว่า ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครอง นักเรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์อยู่ในระดับมากที่สุด สะท้อนให้เห็นว่าในการบริหารจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์และบริบทตลอดจนผู้ที่ส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาซึ่งได้มีส่วนร่วมปฏิบัติกิจกรรมตามบทบาทหน้าที่ของตนเองดีจนเกิดผลลัพธ์ที่ดีและเหมาะสมกับนักเรียน ในการวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนรู้ด้วยสื่อดิจิทัลที่มีความเหมาะสมในแต่ละระดับชั้นเรียนเพื่อช่วยให้ครูได้นำไปเป็นแนวทางการพัฒนาสมรรถนะทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 ให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นต่อไป

5.2.2 ด้านการจัดการ (Management) มีระดับผลการปฏิบัติเฉลี่ยรวมรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดและมีค่าเฉลี่ยรายด้านสูงสุดใน 5 ด้าน ซึ่งในด้านการจัดการนี้ถือว่าเป็นด้านที่มีความจำเป็นและสำคัญมากโดยจะต้องใช้กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายร่วมบริหารจัดการอย่างมีระบบต่อเนื่องด้วยการนำผลจากการวิจัยครั้งนี้ที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรกมาดำเนินการคือ 1) กระบวนการวางแผน การวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่มีความจำเป็นในการนำไปใช้การบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานและการนิเทศ กำกับ ติดตาม 2) นำทฤษฎี/หลักการ/แนวคิด/แนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียนบริหารจัดการให้ครูและนักเรียนให้ได้จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนทั้งในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สถานการวิกฤติหรือสถานปกติ จัดสรรงบประมาณตอบสนองภารกิจการศึกษาและการปฏิบัติตามแผน และ 3) นำข้อปฏิบัติการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ใช้เพื่อกำหนดเป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียนในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามหลักสูตรของโรงเรียนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 การควบคุมและตรวจสอบ และการวัดและการประเมินผล ดังนั้นการวิจัยครั้งต่อไปจึงควรได้ศึกษารูปแบบด้านการจัดการที่มีประสิทธิผลกับบริบทของตนในสถานการณ์ที่แตกต่างกัน

5.2.3 ด้านบุคลากร (Staff) มีระดับผลการปฏิบัติเฉลี่ยรวมรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งในด้านบุคลากรถือว่าเป็นหัวใจสำคัญในการดำเนินการบริหารจัดการ จากผลการประเมินค่าเฉลี่ยรายด้านบุคลากร ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับแรก คือ 1) ภาวะผู้นำ 2) การสื่อสาร 3) การให้กำลังใจในการปฏิบัติงานเพื่อให้การบริหารจัดการด้านบุคลากรมีประสิทธิผลเพิ่มขึ้นดังนั้นการวิจัยในครั้งต่อไปผู้บริหารควรนำเรื่องดังกล่าวมาพิจารณาและพัฒนาปรับปรุงให้มีความเหมาะสมเพิ่มขึ้นซึ่งจะทำ

ให้การปฏิบัติหน้าที่อย่างมั่นใจ มีเป้าหมายร่วมกันอย่างชัดเจน มีขวัญกำลังใจ และลดข้อสงสัยในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น

5.2.4 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity) สำหรับครู มีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดใน 3 ขั้นตอนการเรียนการสอน โดยเรียงลำดับ จากมากไปหาน้อย คือ 1) เข้าสู่บทเรียน (Presentation) 2) ทำความเข้าใจภาระงาน (Task Understanding) และ 3) กระตุ้นด้วยปัญหา (Problem – based Learning) และการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) การเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving) และการแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์ (Seeking Answers) 2) การอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding) 3) การสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Searching & Sharing) 4) การส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge) 5) การออกแบบภาระงาน (Task Designing) 6) การอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์ (Discussion) 7) การเชื่อมโยงความรู้ (Connecting Knowledge) โดยนำขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานมาส่งเสริมและจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมความต้องการความแตกต่างระหว่างบุคคลใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมและพัฒนาทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร โดยเฉพาะทักษะที่สำคัญของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ดังนั้นการวิจัยในครั้งต่อไป ควรศึกษารูปแบบ/วิธีการจัดการเรียนรู้/ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อระดับผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชา/กลุ่มสาระการเรียนรู้/ระดับชั้นเรียน

5.2.5 การเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน (Preparation before Reopening) สำหรับครู ภาพรวมมีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ในส่วนที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดใน 3 ขั้นตอนการเรียนการสอน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) การปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment) 2) การเตรียมสื่อการเรียนการสอน (Preparing Instructional Materials) 3) การวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Planning) และ 4) การปฐมนิเทศ (Orientation) ซึ่งจะต้องมีการนำสารสนเทศจากการวิจัยครั้งนี้นำไปวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อนำไปออกแบบการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียนให้มีความพร้อม มากที่สุดและสอดคล้องกับบริบทของตนเอง ดังนั้นในการวิจัยในครั้งต่อไปควรศึกษาแนวทาง/แนวปฏิบัติ การเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียนในสถานการณ์ปกติกับสถานการณ์ไม่ปกติที่มีประสิทธิผล

5.2.6 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration) สำหรับนักเรียนมีผล การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดใน 3 ขั้นตอนการเรียนการสอน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) การสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Searching & Sharing) และการแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์ (Seeking Answers) 2) การส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge) 3) การออกแบบภาระงาน (Task Designing) 4) การเชื่อมโยงความรู้ (Connecting Knowledge) และการอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding) 5) การเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving) 6) การอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์ (Discussion) ดังนั้นในการวิจัยในครั้งต่อไปควรศึกษารูปแบบ/แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่มีประสิทธิผลในแต่ละชั้นเรียน/กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา

5.2.7 การเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน (Preparation before Reopening) สำหรับ นักเรียนมีผลการปฏิบัติภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ในส่วนค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) การปฐมนิเทศ (Orientation) 2) การปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment) การวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Planning) และการเตรียมสื่อการเรียนการสอน (Preparing Instructional Materials) ดังนี้การวิจัยในครั้งต่อไปควรนำข้อมูลสารสนเทศจากการวิจัยครั้งนี้ไปแก้ไข ปรับปรุงสำรวจความพร้อม ความต้องการ การชี้แจงอธิบายการเรียนในแต่ละรายวิชา การปรับหลักสูตรให้ยืดหยุ่นกับสถานการณ์และความพร้อมของนักเรียน การสำรวจความจำเป็นในการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ วัสดุอุปกรณ์กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น การสอบถาม การประชุมทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการเพื่อให้การเตรียมความพร้อมมีความสมบูรณ์มากที่สุดสำหรับนักเรียนต่อไป

บรรณานุกรม

กมลพรรณ เภาโพธิ์. (2558). **รูปแบบการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ด้านสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

กรกมล สมผุด. (2556). **การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กที่มีประสิทธิผล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2563). **การเตรียมความพร้อมของกระทรวงศึกษาธิการก่อนเปิดภาคเรียน 1 กรกฎาคม 2563**. เข้าถึงเมื่อ 5 มิถุนายน . เข้าถึงได้จาก https://moe360.blog/2020/05/08/การเตรียมความพร้อมของกระทรวงศึกษาธิการก่อนเปิดภาคเรียน 1 กรกฎาคม 2563

กระทรวงศึกษาธิการ. (2564). “ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องนโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565.” 25 มิถุนายน.

กรุณา ภู่มะลิ. (2556). **ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็กในภาคตะวันออก**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

กฤชณรงค์ สุภาพ. (2561). “บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2.” **วารสารวิชาการสถาบันการพลศึกษา** 10, 2 (พฤษภาคม–สิงหาคม): 221-227.

กองส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน, มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์. (2555). **กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. งานหลักสูตรและพัฒนาอาจารย์** (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555). นราธิวาส : มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์.

กัญญภัทร หุนสุวรรณ์ และสนิท วงปลอมหิรัญ. (2563). “การจัดการเรียนการสอนในความปรกติใหม่ในวิกฤตโควิด-19.” **วารสารนิสิตวัง** 22, 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม): 50-57.

กัมพล เกศสาลี. (2561). “การรู้ดิจิทัลในการปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.” **วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม** 12, 2 (กรกฎาคม–ธันวาคม) :503-514.

กัลยาณี จิตร์วิริยะ. (2558). **การพัฒนารูปแบบการออกแบบสำหรับการสอนแบบผสมผสานและการเรียนรู้จากการปฏิบัติสำหรับศึกษานิเทศก์เพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของครูมัธยมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

กาญจน์กมล พรหมเหลา. (2563). **การเตรียมความพร้อมในการรับมือภาวะวิกฤติของคนในองค์กร (Organizational Crisis Management)**. เข้าถึงเมื่อ 20 เมษายน . เข้าถึงได้จาก https://www.tris.co.th/organizational-crisis-management/

กาญจนา เงารังษี. (2559). “การศึกษากับการพัฒนาที่ยั่งยืน.” **วารสารสมาคมวิจัย** 21, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม): 13-18.

กีระตีกาญน์ มาอยู่วัง. (2563). “การประยุกต์ใช้สื่อทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการจัดการเรียนการสอนบนพื้นฐานการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สำหรับรายวิชาการเมืองการปกครองของไทย รหัสวิชา 3000-1505.” **วารสารวิชาการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ** 3 4, 8 (มกราคม – ธันวาคม): 22-23.

เกริก ท่วมกลาง และจินตนา ท่วมกลาง. (2555). **การพัฒนาสื่อนวัตกรรมทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : บริษัทบุ๊คส์ จำกัด.

เกษม เป้าศรีวงษ์. (2557). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบเสริมพลังครูนักวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาทางการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

คอนสะหวัน ไชยชมพู. (2558). **สภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

คำพอ แสงจันโท. (2558). **การพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนมัธยมสมบูรณ์โพนสิม สังกัดสำนักงานศึกษาธิการและกีฬา เมืองไกสอนพมวิหาน แขวงสะหวันนะเขต สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2556). **การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์วิทยาลัย.

จังหวัดชัยนาท. (2563ก). “ปิดสถานศึกษาที่ที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาดจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19).” 23 มีนาคม.

_____. (2563ข). “ปิดสถานศึกษาที่ที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาดจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา2019 (COVID-19) (ฉบับที่ 9).” 24 ธันวาคม.

_____. (2564). “ปิดสถานศึกษาที่ที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาดจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา2019 (COVID-19) (ฉบับที่ 10).” 3 มกราคม.

จันทรานี สงวนนาม. (2553). **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 3. นนทบุรี: บุ๊ค พอยท์.

จิตราภรณ์ ไกรวรรณ์. (2562). **การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้สืบสอบแบบผสมผสานเพื่อส่งเสริมภาวะผู้นำด้านมารยาทในสังคมดิจิทัลสำหรับลูกเสือ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์หาวิทยาลัย.

จิราวรรณ วัฒนสุระ. (2559). **ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของครูกับประสิทธิผลในการบริหารงานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ฉัฐวัฒน์ ชัชณาภัฏฐ์. (2563). “การจัดการองค์การในภาวะวิกฤต กรณีโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19.” **วารสารวิชาการธรรมทรรศน์** 20, 4 (ตุลาคม – ธันวาคม): 203-204.

ชญากาญจน์ ศรีเนตร. (2558). **รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ชนิดา จิตตรุทธะ. (2561). **ทฤษฎีองค์การ ปรัชญา กระบวนทัศน์ และแนวคิด.** กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชัยยนต์ เพาพาน. (2559). “แนวคิดและทฤษฎีพื้นฐานการเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21.” **วารสารบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น** 12, 1 (มกราคม-มิถุนายน): 1-9.

ชัยยนต์ เพาพาน. (2556). **แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการวิจัย**. กาฬสินธุ์: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์.

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2558). **นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**. นนทบุรี : พีบาลานซ์ดีไซด์แอนปริ้นติ้ง.

ชิรวัฒน์ นิจเนตร. (2560). “การวิจัยพัฒนารูปแบบทางสังคมศาสตร์และการศึกษา.” **วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี** 4, 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม): 71.

ชื่นชนก โควินท์. (2561). **การศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน**. กรุงเทพฯ: พริกหวางกราฟฟิค.

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์. (2557). **การบริหารงานวิชาการ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. ปัตตานี: มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.

ชูกิจ ลิมปิจำนงค์. (2563). Recovery Forum “School Reopening and Teacher Empowerment to cope with the Next Normal in Education”. เข้าถึงเมื่อ 20 สิงหาคม 2563. เข้าถึงได้จาก https://m.mgronline.com/qol/detail/9630000063614

โชคชัย นาไชย. (2559). **ทักษะการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ไชยา ภาวะบุตร.(2560). **ภาวะผู้นำทางวิชาการ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560**. สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ณรงค์ สมพงษ์ และคณะ. (2560). **รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ โครงการวิจัยย่อยที่ 2 การพัฒนาอีเลิร์นนิ่งคอร์สแวร์แบบผสมผสานโดยใช้โครงการเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของครูในการสร้างการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21.** กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.(วช.)

ณรงค์ อภัยใจ. (2560). **รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมอาชีพสำหรับเด็กด้อยโอกาสโรงเรียนในโครงการพระราชดำริ**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาสาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

ณะภา ลีพรม. (2558). **การพัฒนารูปแบบการบริหารงานกิจการนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 : กรณีกิจกรรมชุมนุม, กิจกรรมลูกเสือเนตรนารี-ยุวกาชาดและกิจกรรม สภานักเรียน**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ณัฐวุฒิ ภูมิพันธุ์. (2563). “การพัฒนารูปแบบการเรียนบนเว็บแบบผสมผสานเพื่อเสริมสร้างการสื่อสารและร่วมมือทำงานในทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21.” **วารสารบัณฑิตวิทยาลัยพิชญทรรศน์** 15, 1 (มกราคม-เมษายน): 51.

ณัทกร แก้วประชุม. (2562). **การส่งเสริมการจัดการเรียนรูเชิงรุก (Active Learning) ตามแนวทางศาสตรพระราชาโดยใชกระบวนการนิเทศแบบ 4ร.** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 3.

ณีรนุช นรินทร์. (2557). **ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของขาราชการครูโรงเรียนศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.

ถวัลย์ ตันธีระพงษ์. (2564). อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม. สัมภาษณ์, 22 สิงหาคม.

ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ. (2555). “การเรียนผ่านคอมพิวเตอร์เครือข่าย.” ในเอกสารการสอนชุดวิชาสื่อการศึกษาพัฒนสรร หน่วยที่ 8 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์หาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ทวีศักดิ์ ทองทิพย์. (2561). “แนวคิดการบริหารการศึกษาตามหลักไตรสิกขากับแนวคิดตามทฤษฎีเชิงระบบเป็นความสอดคล้องกันที่ลงตัว.” **วารสารมหาจุฬาคชสาร** 9, 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม): 95-104.

ทศพร ดิษฐ์ศิร ณัฐพล รำไพ และสูติเทพ ศิริพิพัฒนกุล. (2564). “การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อเสริมสร้าง สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษาวิชาชีพครู.” **วารสารชุมชนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา** 15, 2 (เมษายน – มิถุนายน): 197-205.

ทองใบ ทองมาก. (2555). **รูปแบบการนิเทศการศึกษาที่มีประสิทธิผลในโรงเรียนขนาดเล็ก**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัอุบลราชธานี.

ทัศนี พนมสารนรินทร์. (2558) . **การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์แบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาครูสู่ผู้เรียนอย่างมืออาชีพตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21**. นนทบุรี : โรงเรียนนนทบุรีวิทยาลัย สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี.

ทิพย์วิมล ถุงสุวรรณ. (2558). **การประเมินความพึงพอใจของลูกคาที่มีตอการบริการของธนาคารไทยพาณิชย์จำกัด (มหาชน)**. วิทยานิพนธ์วิทยาลัยบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ทิศนา แขมมณี. (2563). ศาสตร์การสอน : **องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ**. พิมพ์ครั้งที่ 24. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เทื้อน ทองแก้ว (2563) “การออกแบบการศึกษาในชีวิตวิถีใหม่: ผลกระทบจากการแพร่ระบาด COVID-19.” **คุรุสภาวิทยาจารย์ JOURNAL OF TEACHER PROFESSIONAL DEVELOPMENT** 1, 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม): 1-10.

ธงชัย สมบูรณ์. (2562). **วาทกรรมการศึกษาไทย**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธนกร ขันทเขตต์ และคณะ . (2558). “การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยเน้นคุณลักษณะการรู้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำหรับนิสิตระดับอุดมศึกษา.” **วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์** 10 ฉบับพิเศษ (ครุศาสตร์-ศึกษาศาสตร์) (กรกฎาคม): 43-55.

ธนกร อัฒจักร. (2557). **ความสัมพันธ์ของปัจจัยทางการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 27**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม.

ธนัชชา สู่คง และภาวิณี ศรีสุขวัฒนานันท์. (2564). “กรณีศึกษาการจัดการเรียนการสอนช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 และช่วงที่โควิด-19 ผ่อนคลายของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา.” **วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ** 10, 1 (มกราคม – มิถุนายน): 92-106.

ธนายุทธ ช่อมะลิ. (2563). **ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ธัญพรรษ แพนสกุล. (2563). “การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความผูกพัน แรงจูงใจ และความพึงพอใจของผู้เรียน กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.” **วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี** 7, 1 (มกราคม – มิถุนายน 2563): 217-226.

ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2550). **การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ SPSS.** พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : บริษัทบิสิเนสอาร์แอนด์ดี.

_____. (2555). **การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS.** พิมพ์ครั้งที่ 13. กรุงเทพฯ : เอส อาร์ พริ้นติ้ง แมสโปรดักส์.

ธิดารัตน์ ตันนิรัตร์. (2560). **การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยบูรณาการแนวคิดการแก้ปัญหาด้วยสารสนเทศการเสริมการเรียนรู้ และ Z TO A เพื่อสร้างผลงานสร้างสรรค์**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธิดารัตน์ ทวีทรัพย์. (2561). **การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับเทคนิคความผูกพันของผู้เรียนเพื่อเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี** วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ธิดารัตน์ รุ่งเจริญเกียรติ. (2557). **การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ 4 MAT เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์และผลการเรียนรู้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีความสามารถทางปัญญาต่างกัน**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ธีรพงศ์ อุปทุม. (2561). **ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการเรียนรู้ตามทักษะแห่งศตวรรษ ที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ธีรศักดิ์ อุปรมัย อุปไมยอธิชัย และคณะ. (2563). **การบริหารและการจัดการศึกษาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน**. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ธีระศาสตร์ อายุเจริญ. (2557**). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้เป็นทีมตามแนวคิดชุมชนนักปฏิบัติโดยใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อส่งเสริมความใฝ่รู้ของนิสิตปริญญาตรี**. สาขาวิขาเทคโนโลยีการศึกษา. วิทยานิพน์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นงค์นุช สมุทรดนตรี. (2556). **ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนในเครืออักษรกรุ๊ป จังหวัดชลบุรี**. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

นฏกร ปั้นพุ่มโพธิ์. (2560). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

นพพล โพธิ์เงิน. (2560). “การบริหารการศึกษาตามหลักไตรสิกขากับทฤษฎีเชิงระบบ.” **วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ฯ** 4, 1 (มกราคม-เมษายน): 138-146.

น้ำลิน เทียมแก้ว. (2561). **ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของสำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม** : สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

เนตรนภิส นพเกตุ ประยูร อิ่มสวาสดิ์ และธนวิน ทองแพง. (2563). “การพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำเชิงระบบของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดจังหวัดฉะเชิงเทรา.” **วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี** 31, 1 (มกราคม-เมษายน): 60-74.

บุญชม ศรีสะอาด (2553). **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สุวีริยสาส์น.

บุญเชิด ชำนิศาสตร์. (2556). **การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการในการจัดการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสยาม.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2547). **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักท์.

บุญศรี แสงศรี. (2557). **การพัฒนารูปแบบการบริหารงานบุคคลโดยใช้หลักธรรมภิบาลของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง**. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

บุญเหลือ หอมเนียม. (2564). ครู โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม. สัมภาษณ์, 25 สิงหาคม.

บุษบา เสนีย์. (2563). **รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บันฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

เบญจวรรณ ศรีคำนวล. (2560). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษาในจังหวัดลำปาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.

ปณิตา วรรณพิรุณ. (2554). “การเรียนแบบผสมผสานจากแนวคิดสู่การปฏิบัติ.” **วารสารการอาชีวะและเทคนิคศึกษา** 1, 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม): 43-49.

ประกาศกฎกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550.” (2550). **ราชกิจจานุเบกษา** เล่ม 124 ตอนที่ 24 ก (16 พฤษภาคม): 29-33.

ประกาศิต อานุภาพแสนยากร. (2555). **การจัดการเรียนรู้**. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ประทวน คล้ายศรี. (2560). **การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับแนวคิดอภิปัญญาสำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์**. วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนวิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

ประทวน บุญรักษา. (2563). **บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารและการเป็นผู้บริหารมืออาชีพ**. เข้าถึงเมื่อ 5 มิถุนายน. เข้าถึงได้จาก https://www.academia.edu/5955389

ประภาพรรณ เอี่ยมสุภาษิต. (2554). **วิทยาการการจัดการเรียนรู้**. พิมพ์ครั้งที่ 4. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ประภาษ จิตรักศิลป์. (2561). **ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนตามทัศนะของบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ปรัชญนันท์ นิลสุข และปณิตา วรรณพิรุณ (2556). “การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน : สัดส่วนการผสมผสาน.” **วารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา** 25, 85 (มกราคม-มีนาคม): 31-36.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2555). **จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล**. กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์ดี จำกัด.

ปาริชาติ ชมชื่น. (2555). **รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนที่มีประสิทธิผลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

ปิยนุช ดีวงศ์. (2561). **เทคนิคการบริหารองค์กรที่มีประสิทธิภาพ**. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.

ปุญชรัศมิ์ พันธุวัฒน์. (2560). **การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนพร้าววิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

เปรมกมล ภูลำพา. (2563). “การสอนเสริมรายวิชาเศรษฐศาสตร์เบื้องต้น ระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขา วิชาการตลาดผ่านระบบออนไลน์ Google Classroom.” **วารสารวิชาการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ** 3 4, 8 (มกราคม – ธันวาคม): 85-100.

พงษ์ศักดิ์ ทองไชย. (2558). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

พงษ์ศักดิ์ บุญภักดี. (2563). “การประเมินการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์บนฐานวิถีชีวิตใหม่สำหรับนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย.” **วารสารวิชาการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ** 34, 8 (มกราคม – ธันวาคม): 10-12.

พรทิพย์ มงคลเสถียร. (2563). **การพัฒนาตัวบ่งชี้ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

พระครูวินัยธร สิงห์ อ่อนน้อม. (2563). **การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเรื่องหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.

พระธนาธร ธีรปัญโญ. (2559). “บทวิเคราะห์ศักยภาพทางการบริหารและแนวทางการพัฒนาเชิงระบบของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา”. **ธรรมทรรศน์** 16, 3 (พฤศจิกายน – ธันวาคม 2559): 217-228.

พระมหาสหัส ฐิตสาโร. (2556). **การพัฒนารูปแบบการบริหารมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยที่มีประสิทธิผล**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545.” (2545). **ราชกิจจานุเบกษา** เล่ม 119 ตอนที่ 123 (19 ธันวาคม): 19.

พลอยไพลิน ศรีอ่ำดี. (2555). **ผลการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยกิจกรรมการเรียนแบบแก้ปัญหาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ 2 ที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาและผลสมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสิรินธราชวิทยาลัย**. การค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

พัชรา วงค์ตาผา. (2561). **การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการคิดเชิงออกแบบร่วมกับหลักการสอนแบบทริซเพื่อส่งเสริมแก้ปัญหาทางวิศวกรรมของนิสิตนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ระดับปริญญาบัณฑิต**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พัชราภรณ์ ดวงชื่น. (2563). “การบริหารจัดการศึกษารับความปกติใหม่หลังวิกฤตโควิด – 19.” **วารสารศิลปการจัดการ** 4, 3 (กันยายน – ธันวาคม): 783-792.

พัชริยา แก่นสา. (2555). **ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายตาบลวังทอง สังกัดสานักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต1.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. ชลบุรี : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

พัฒนา พรหมณี ยุพิน พิทยาวัฒนชัย และจีระศักดิ์ ทัพผา (2563). “แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจและการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจในงาน”. **วารสารวิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.)**, 26, 1 (มกราคม-มิถุนายน): 60-65.

พัฒนา พรหมณี. (2559). **แนวคิดการสร้างและพัฒนารูปแบบเพื่อใช้ในการดำเนินงานด้านการสาธารณสุขสำหรับนักสาธารณสุข**. พระนครศรีอยุธยา : คณะสาธารณสุขศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีแห่งอโยธยา.

พันวนา พัฒนาอุดมสินค้า และสุวรรณ นาคพนม. (2557). “รูปแบบกระบวนการบริหารที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.” **วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม** 4, 3 (กันยายน – ธันวาคม): 43-48.

พิกุล ไชยแสน. (2557). **ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการบริหารงานของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

พิมลพรรณ เพชรสมบัติ. (2560). **ทักษะการบริหารของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี**. ปทุมธานี :ภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

พิศิษฐ ขาวจันทร์. (2556). **ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนตอการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี** วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

พิสิษฐ์ สุวรรณแพทย์. (2557). **การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานโดยใช้ปัญหาเป็นฐานและการเรียนรู้แบบสืบสอบเพื่อเสริมสร้างความคาดหวังวิชาฟิสิกส์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี.** วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

พิสุทธา อารีราษฎร์. (2561). **การพัฒนาซอฟแวร์ทางการศึกษา**. อภิชาตการพิมพ์.

เพิ่มพูล ร่มศรี. (2558). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

แพรดาว สนองผัน. (2557). **ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

แพว เฉลิมญาติวงศ์. (2557). **ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหารกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยอีสเทิร์น เอเชีย.

ไพชยนต์ ศรีม่วง. (2559). “การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนทุ่งทรายวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41.” **วารสารวิจัยและพัฒนาวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์** 11, 3 (กันยายน-ธันวาคม): 254-265.

ไพฑูรย์ กานต์ธัญลักษณ์. (2557). **การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยการเรียนแก้ปัญหาร่วมกันและเทคนิคซินเนคติกส์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์ของนักศึกษาครู**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ไพรินทร์ พาระตะ. (2555). **ทักษะการบริหารงานของผ้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพา.

ไพลิน อิงคนินันท์. (2562). **การบริหารสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการศึกษา วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.

ไพศาล วรคำ. (2555). **การวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 5. มหาสารคาม : ตักสิลาการพิมพ์.

ภูมิศรัณย์ ทองเลี่ยมนาค. (2563). **ผลกระทบของ COVID-19 ต่อระบบการศึกษาของโลกและประเทศไทยในมุมมองทางเศรษฐศาสตร์**. เข้าถึงเมื่อ 20 เมษายน . เข้าถึงได้จาก https://thaipublica.org/2020/04/19-economists-with-covid-19-15/

มนทรัตน์ สุจีรกุลไกร. (2562). **ผลการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการคิดเชิงบริหารของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มนัสวี ศรีนนท์. (2558)**.** “วิเคราะห์การบริหารการศึกษาไทยในศตวรรษที่ 21 ด้วยทฤษฎีการบริหารการศึกษาเชิงระบบ.” **วารสารศึกษาศาสตร์ มมร.** 3, 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม): 51 – 57.

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์. (2557). **คู่มือการจัดระบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2556). **การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านเจตพิสัยและทักษะพิสัย.** นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

มารุตมารุต พัฒผล. (2563). **การประเมินการเรียนรู้ใน New normal**. กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

มุทิตา หวังคิด. (2560). “การสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยการเรียนรู้กลับทางร่วมกับการเรียนรู้แบบนำตนเองของนักเรียนระดับมมัธยมศึกษาปีที่ 1.” **วารสารวิจัยราชภัฏพระนคร สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์** 12, 1(มกราคม-มิถุนายน): 190-203.

เมธา สีหานาท. (2558). **การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

เมรินทกาล พัฒนทรัพย์พิศาล. (2560). **ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ยศระวี วายทองคำ. (2558). **รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้แบบนำตนเองบนเว็บ.** ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

รังสรรค์ มังกรงาม พจนีย์ มั่งคั่ง และวิชิต แสงสว่าง. (2561). “บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ของผู้เรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1.” **วารสารวิจัยและพัฒนาวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์** 13, 3 (กันยายน –ธันวาคม): 210-217.

รังสรรค์ แสงแก้ว. (2557). “แนวทางพัฒนาการบริหารงานเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2.” **วารสารนาคบุตรปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช** 6, 1 (มกราคม-มิถุนายน): 102-109.

รัตนา กาญจนพันธ์. (2563). “การบริหารสถานศึกษาในสถานการณวิกฤตไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19).” **วารสารดุษฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร** 10, 3 (กันยายน - ธันวาคม): 545-551.

รุ่งนภา บังคลัน. (2559). **ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครู กลุ่มโรงเรียนบางบ่อ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2.** งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยบูรพา.

รุลลัน สาแล. (2557). **ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในการเตรียมความพร้อมสถานศึกษาสู่ประชาคมอาเซียนศูนย์เครือข่ายยะรัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปัตตานี เขต 2**. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์. (2564ก). **แผนปฏิบัติการประจำปี 2564.** โรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์.

_____. (2564ข). **หลักสูตรสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564.** โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์.

_____. (2564ค). “การประชุมศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์.” รายงานประชุมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สภาพปัญหา อุปสรรค การจัดการเรียนการสอน ความต้องการในพัฒนาการจัดการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้และความพร้อมวัสดุอุปกรณ์ การใช้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ จำนวนครูวิชาเอกประสบการณ์การจัดการเรียนรู้และความสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศจัดการเรียนรู้ จัดโดยโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ณ ห้อง ประชุมโสตทัศนศึกษาและห้องสมุด, 22-26 มีนาคม.

_____. (2564ง). **รายงานปัญหาสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ส่งผลกระทบต่อโรงเรียน ปีการศึกษา 2563.** โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์.

_____. (2565). **รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2564**. โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์.

ลักขณา โททอง. (2561). **การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้เทคนิคแผนผังความคิดประกอบแบบฝึกทักษะ.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

เลิศณรงค์ นามวงศ์ชัย. (2562). **คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารมืออาชีพในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

วรางคณา โตโพธิ์ไทย. (2558). “ชุดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน.” ในเอกสารการสอนชุดวิชาสื่อการศึกษาพัฒนสรร หน่วยที่ 9 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

วลัยลักษณ์ โจมไตร. (2558). **พัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครองในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

วสันต์ บัวชุม. (2561). **คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

วันชัย มีชาติ. (2559). **การบริหารองค์การ พิมพ์ครั้งที่ 8.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วันชัย อยู่ตรง. (2557). **การพัฒนารูปแบบการบริหารงานนิเทศภายในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา.** วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

วันเพ็ญ พุทธานนท์. (2563). **New Normal การศึกษาไทยกับ 4 รูปแบบใหม่การเรียนรู้**. เข้าถึงเมื่อ 25 สิงหาคม 2563. เข้าถึงได้จาก https://www.thebangkokinsight.com/367124/

วัลนิกา ฉลากบางและคณะ. (2558). “การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชน.” **วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์ 10**, 28 (มกราคม – เมษายน): 65-80.

ว่าที่ร้อยเอกสมชาย แก้วเจริญ ทัศนา แสวงศักดิ์ และสมชาย เทพแสง. (2562). “การพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.” **วารสารบริหารการศึกษา มศว** 16, 31 (กรกฎาคม –ธันวาคม): 1.

วิจารณ์ พานิช. (2555). **วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่21**. กรุงเทพฯ : ตถาตาพับลิเคชั่น.

วิชญาภา เมธีวรฉัตร. (2557). **รูปแบบการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เชิงพุทธของมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือตอนล่าง 2**. ปริญญาพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวชช์. (2555). **การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น : สานต่อที่ท้องถิ่น**. กรุงเทพฯ: บริษัทเซ็นเตอร์ดิสคัฟเวอรี่จำกัด.

วิชัย มานะพิมพ์. (2556). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในเกี่ยวกับการจัดการชั้นเรียนระดับมัธยมศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

วิชัย วงศ์ใหญ่. (2563). **New normal ทางการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

วิเชียร แก่นไร่. (2564). ผู้อำนวยการโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม. สัมภาษณ์, 20 สิงหาคม.

วิเชียร ดีฉาย. (2562). **รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสถาบันการอาชีวศึกษา**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์อุตสาหกรรมดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม (เทคโนโลยีทางการศึกษา) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

วิทยา เกริกศุกลวณิชย์ และประเสริฐ อินทร์รักษ์. (2558). “กระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษา.” วารสารวิชาการ Veridian E-Journal มหาวิทยาลัยศิลปากร 8, 1 (มกราคม-เมษายน): 582-600.

วิทยา เกริกศุกลวณิชย์. (2557). **กระบวนการเชิงระบบในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบายของโรงเรียนมัธยมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วินัย ปานโท้. (2564). ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก. สัมภาษณ์, 24 สิงหาคม.

วิภัคณฉัฏฐ์ นิมิตพันธ์ และศิริจันทรา พลกนิษ. (2560). “การจัดการวิกฤต.” **วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์** 7, 1 (มกราคม-เมษายน): 45-51.

วิภาพร ยืนยง. (2560). **ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอโขงเจียม จังหวัด อุบลราชธานี**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

วิโรจน สารรัตนะ. (2553). **ผู้บริหารโรงเรียน:สามมิติการพัฒนาวิชาชีพสู่ความเป็นผู้บริหารที่มีประสิทธิผล**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: อักษราการพิมพ์.

_____. (2555). **แนวคิด ทฤษฎี และประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา.** กรุงเทพฯ : ทิพยวิสุทธิ์.

_____. (2556). **กระบวนทัศใหม่ทางการศึกษา กรณีทัศนะต่อการศึกษาศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ : ทิพย์วิสุทธิ์.

วิลัยพร พิทักษา. (2559). “รูปแบบการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6.” **วารสารวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ** 10, 2 (กุมภาพันธ์-กรกฎาคม): 210-221.

วิวรรธน์ จันทร์เทพย์. (2553). **การพัฒนารูปแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมเพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์**. งานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.

ศศิตา เพลินจิต. (2558). **ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1**. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

ศิริเดช คำสุพรหม. (2563). **รีวิวหลักสูตร MBA ยุคโควิด-19 ต้องแตกต่างเน้นสร้างผู้ประกอบการใหม่รับเทรนด์ New normal**. เข้าถึงเมื่อ 25 สิงหาคม 2563. เข้าถึงได้จาก https://www.salika.co/2020/05/05/review-mba-program-post-covid-era/.

ศิริพงษ์ เศาภายน. (2547). **หลักการบริหารการศึกษา:ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: บุ๊ค พอยท์.

ศิริพร เจิมภักดี. (2556). **ทักษะการบริหารงานของผ้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

ศิริสุข ถนาวรณ์ และอินทิรา รอบรู้. (2563). “การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบผสมผสานโดยใช้ปัญหาเป็นฐานในรายวิชาเคมี 3 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย จังหวัดสมุทรสาคร.” **วารสารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร** 17, 79 (ตุลาคม - ธันวาคม): 128.

สนธิ สถาพร. (2558). **การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

สมชาย พาชอบ. (2564). “การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานในรายวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยพิชญบัณฑิต.” **วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด** 10, 1 (มกราคม – มิถุนายน): 317 – 323.

สมนึก บุญใหญ่. (2556). **การพัฒนารูปแบบการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

สมศรี สุ่มมาตย์. (2557). **รูปแบบการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

สมาน อัศวภูมิ. (2555). **เส้นทางสู่คุณภาพและมาตรฐานการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 8. อุบลราชธานี : ห้างหุ้นส่วนจำกัดอุบลกิจออฟเซทการพิมพ์.

สัมฤทธิ์ รงค์ทอง. (2564). อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนหันคาพิทยาคม . สัมภาษณ์, 21 สิงหาคม.

สาธินี ผ่องอักษร. (2561). **รูปแบบการจัดการคุณภาพของการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาสู่มาตรฐานสากล**.วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

สาโรจน์ สุขสุเมฆ. (2555). **การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมของครูและนักเรียน โรงเรียนวัดบ่อ (นันทวิทยา) เทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี**. นนทบุรี : โรงเรียนวัดบ่อ(นันทวิทยา) สังกัดเทศบาลนครปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). “ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเรื่องนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565.” 16 ธันวาคม.

_____ . (2563). **การศึกษายุคดิจิทัล**. เข้าถึงเมื่อ 25 สิงหาคม. เข้าถึงได้จาก https://www.posttoday.com/social/general/628541.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

_____ . (2563). **รายงานการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โควิด–19**. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564). **รายงานการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โควิด–19**. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). **คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). **แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.. (2557). **แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.** พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำเร็จ อาจธะขันธ์. (2556). **การพัฒนารูปแบบการบริหารเชิงระบบของสถานศึกษา สำกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29**. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

สิบเอกเลอสันต์ ฤทธิขันธ์. (2561). **การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับทฤษฎีการขยายความคิดเพื่อส่งเสริมการถ่ายโยงการเรียนรู้และการคิดแก้ปัญหาสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มหาสารคาม มหาวิทยาลัยราชภัฏสารคาม.

สิรินภา จงทำมา. (2559). **บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนเอกชนในกำกับของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุตรดิตถ์เขต 1**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฎราชวิทยาลัย.

สิริพรรณ สุนทร กระพัน ศรีงาน และโกวิท วัชรินทรางกูร. (2560). “การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาขนาดเล็กโดยใช้การบริหารจัดการแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กร.” **วารสารศึกษาศาสตร์ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น** 11, 1 (มกราคม-มีนาคม): 215-223.

สุคนธ์ สินธพานนท์. (2560). **ครูยุคใหม่กับการจัดการเรียนรู้ยุค 4.0**. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สุจารี ฟักฟูม. (2564). “การพัฒนาการจัดเรียนการสอนแบบผสมผสานผ่านเว็บ เรื่องการใช้โปรแกรม Dreamweaver.” **วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก** 1, 1 (มกราคม – เมษายน): 83-90.

สุนทร โคตรบรรเทา. (2554). **หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ปัญญาชน.

_____. (2560). **การบริหารการศึกษา:หลักการและทฤษฎี (ฉบับปรับปรุง)**. กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์ปัญญาชน.

สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง. (2561). **การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดประสิทธิภาพ.** วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สุนิดา เดชรักษาและคณะ. (2558). “การบริหารจัดการระบบคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12.” **วารสารนาคบุตรปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช** 7, 2 (กรกฎาคม–ธันวาคม): 116- 133.

สุนีย์ ทองห่อ. (2558). **คุณลักษณะและวิธีการเรียนรู้ของเยาวชนรุ่นใหม่**. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

สุริยา ชิณณะพงศ์. (2561). “องค์ประกอบการบริหารจดการโรงเรียนมัธยมศึกษาด้วยระบบคุณภาพสู่มาตรฐานสากล.” **วารสารศิลปากรศึกษาศาสตร์วิจัย** 10, 1 (มกราคม – มิถุนายน): 277-292.

สุริยา ทองยัง. (2558). **ทักษะของผู้บริหารโรงเรียนวัดตะล่อม สังกัดกรุงเทพมหานคร**. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สุวณี อึ่งวรากร. (2558). **การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่โรงเรียนวิทยาศาสตร์ : กรณีศึกษาโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยตรัง**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

สุวัฒน์ นิยมไทย. (2563). “การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบผสมผสานโดยใช้โครงงานและเทคโนโลยีเป็นฐาน สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเทคนิคสุโขทัย.” **วารสารวิชาการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ** 34, 8 (มกราคม – ธันวาคม): 64-80.

สุวิมล ว่องวาณิช. (2549). “บทที่ 3 แบบตรวจสอบรายการประเมิน: วิธีวิทยาและเครื่องมือประเมิน,” ใน สุวิมล ว่องวาณิช (บก). การประเมินอภิมาน: วิธีวิทยาและการประยุกต์ใช้. (หน้า 49-76). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสถียร วัชระนิมิต. (2562). **รูปแบบการบริหารงานด้านการพัฒนาสมรรถนะครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 15**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

เสาวภาคย์ ปฐมพฤกษ์วงษ์. (2558). **ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาสมิง สังกัดสานักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด.** วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.

เสาวลักษณ์ ภิรมย์วัฒนา. (2564). ครู โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม. สัมภาษณ์, 26 สิงหาคม.

โสภา อำนวยรัตน์และคณะ. (2555). “การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพของวิทยาลัยการอาชีพสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.” **วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร** 14, 3 (กันยายน – ธันวาคม): 15-26.

ไสว ฟักขาว .(2561). **การจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ:มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.

อดุม ชูลวีรรณ. (2559). **รูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่ความเป็นเลิศระดับสากล**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์**.**

อภิชาต อนุกุลเวช. (2555). **Blended learning การเรียนรู้แบบผสมผสาน.** เข้าถึงเมื่อ 5 เมษายน . เข้าถึงได้จาก http://abhichatdotcom.blogspot.com/2012/04/blended-learning.html

อมร เอื้อกิจ. (2563). “การบริหารสถาบันอุดมศึกษาภายใต้ภาวะวิกฤตเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด-19).” **วารสารพุทธปรัชญาวิวัฒน์** 4, 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม): 121 – 129.

อรอุษา ปุณยบุรณะ และประเสริฐ อินทร์รักษ์. (2560). “การบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของโรงเรียนสาธิต.” **วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา** 11, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม): 23-34.

อัชราภรณ์ มาตรา. (2555). **ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น**. รายงานการศึกษาอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

อำนวย พลรักษา. (2556). **ทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2**. สารนิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

อิทธิฤทธิ์ พงษ์ปิยะรัตน์. (2564). ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง. สัมภาษณ์, 23 สิงหาคม.

อินทิรา ชูศรีทอง ไชยา ภาวะบุตร และวัฒนา สุวรรณไตรย์. (2563). “รูปแบบการพัฒนาครูในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการเรียนรู้ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการภาค 11.” **วารสารวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ** 10, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม): 98-108.

อุมาพร คาดการณ์ไกล. (2558). “การออกแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานและองค์ประกอบที่มีประสิทธิภาพของการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในรายวิชาการเขียนภาษาอังกฤษ.” **วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย** 35, 1 (มกราคม-มิถุนายน): 1-31.

อุไรลักษณ์ วิบูลย์ธนมาศ. (2555). **บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 สมุทรปราการ**. วิทยานิพนธ์ครุศาตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

อุษา แซ่เตียว. (2559). **ทักษะของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

Alderfer, Clayton P. (1972). **Existence Relatedness and Growth**. New York: Free

Al-Huneidi AHMAD. (2010). **Constructivism Based Blended Learning in Higher Education**. (Master of Management Information Systems). Universiteit Hasselt Faculteit Toegepaste Economische Wetenschappen.

Allen, E. and Seaman, J. (2010). **Learning on Demand: Online Education in the United States, 2009**. U.S.A.: Sloan Consortiom.

Allport, F. H. (1954). The "Structuring of Events: Outline of a General Theory with Applications to Psychology." **Psychological Review** 61, 5: 281-303. and Adult Literacy, 42, 2: 80-94.

Bardo, J.W., & Hartman, J.J. (1982). **Urban sociology: A systematic introduction**. New York: F.E.Peacock.

Bertalanffy, L. V. von. (1968). **General System Theory: Foundations, Development, Applications**. New York: Geroge Braziller.

Brown, W. B.; & Molberg, D. J. (1980). **Organization Theory and Management: A Macro Approach**. New York: John Wiley and Sons.

CS&A International. (2019). **The role of eLearning in crisis resilience**. Accessed January 5 . Available from https://crisis-response.com/Articles/593184/The_role_of.aspx

Cumming, T. G., & Worley, C. G. (2013). **Organization Development and Change** (10th ed.). USA: Cengage Learning.

Day, C. (1999). **Developing Teachers: The Challenges of Lifelong Learning**. London :Falmer Press.

Di Pietro, G., Biagi, F. et al. (2020). **The likely impact of COVID-19 on education: Reflections based on the existing literature and recent international datasets. A Technical report by the Joint Research Centre (JRC). Finnish National Agency for Education. (2020). Education in Finland and the Coronavirus**. Accessed January 5. Available from https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC121071

Easton, D. (1953). **The Political System. An Inquiry into the State of Political Science**. New York: Knopf.

Eisner, E. (1976). "Educational connoisseurship and criticism: Their form and functions in education evaluation." **Journal of Aesthetic Education** 39, 2: 192 - 193.

Force, T., & Unesco. (2020). **7 ways to help teachers succeed when schools reopen**. Retrieved August 35. from https://www.globalpartnership.org/blog/7-ways-help-teachers-succeed-when-schools-reopen.

Gina, S., Lynnae, R. and Hermy, C. (2013). **Learning and Teaching Unit 2013: Fundamentals of Blended Learning**. Western Sydney: UWS.

Ginns, P. and Ellis, R. (2007). "Quality in blended learning: Exploring the relationships between on-line and face-to-face teaching and learning." **Internet and Higher Education** 10, 1: 53-64.

Good, C. V. (1973). **Dictionary of Learning**. New York: Mcgarw-hill.

Graham, C. R. (2005). **Blended learning systems: Definition, Current trends, and Future Directions**. San Francisco: Pfeiffer.

Herzberg, F (1959), Federick; Mausner, Bernard; and Snyderman, Block the Motivation to Work. John Willey.

Herzberg, F., Mausner B. and Snyderman B. (1959). **The Motivation to Work.** (2nd ed.). New York: John Wiley and Sons.

Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2001). **Educational Administration: Theory Research and Practice**. (6th ed.). Singapore: McGraw-Hill.

Hytko, D. L. (2001). "Traditional versus hybrid course delivery systems: A case study of undergraduate. marketing education review." 11, 3: 25-35.

Joyce and Weil (2009). **Models of teaching**. (8th ed.). New York: Courtesy of Reece Galleries, Inc.

Kast, F. E., & Rosenzweig, J. E. (1985). **Organization and Management: A Systems and Contingency approach**. (4th ed.). Singapore: McGraw-Hill.

Katz, D. and R. L. Kahn. (1966). **The Social Psychology of Organizations**. NewYork: Wiley.

Keeves, P. J. (1988). **Model and model building Education Research, methodology and measurement: An International Handbook**. Oxford: Pegamon Press.

Lichtenstein, R., Schonfeld, D. J. & Kline, M. (1994). "School crisis response:Expecting the unexpected." **Educational Leadership** 52, 3: Special Topic: 79-83.

Luenburg, F.C. and Ornstein, Allan C. (1996). **Educational administration: Concepts and practices**. (2nd ed.). Belmont CA: Wadsworth.

Luenburg, Fred C. and Allen C. Ornstein. (2000). **Educational Administration Concepts and Practices**. (3rd ed.). Belmont, California: Wadsworth/Thomsom Learning.

Maslow, A, H. (1970). **Motivation and Personality**. Harper and Row.

McGregor, D. (1960). **The Human Side of Enterprise**. New York: Mcgraw-Hill.

Mikulecky, L. (1998). "Diversity, discussion, and participation: Comparing Web-based and campus-based adolescent literature classes." **Journal of Adolescent and Adult Literacy** 42, 2: 80-94.

Netolicky, M. (2020). "School leadership during a pandemic: Navigating tensions." **Journal of Professional Capital and Community** 5, 3/4: 391-395.

Oliver, M. & Trigwell, K. (2005). “Can Blended Learning Be Redeemed?” **E-Learning** 2, 1: 17-26.

Owens, Robert G. (1998). **Organizational Behavior in Education**. (6th ed.). Boston MA: Allyn and Bacon.

Raj,Madhu. (1996). Encyclopedic Dictionary of Psychology and Education Volume 3 (M-Z). New Delhi: Anmol Publications PVT.

Robbins Stephen P. (1990). Organization **Theory: structure designs and applications**. (3rd ed.). Englewood Cliffs New Jersey: Prentice- Hill Inc,

Runcharuen, T. (2007). Professionals in organization and educational administration reform education (4th ed.). Bangkok: Kaofang.

Sanguannam, J. (2010). Theory and practice in educational institution (3rd ed.). Nonthaburi: Book Point.

Saylor, J. G. (1981). Planning **curriculum for schools**. New York: Holt, Rinehart and Winston.

Smith, R. H., and Other. (1980). **Management: Making organization perform**. New York: MacMillan.

Stromberg, M. F. (1984). “Selecting an Instrument to Measure Quality of Life.” to Work. John Willey. **Oncology Nursing Forum** 23, 4: 312-315.

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2020). **China ECE policy response to COVID-19**. Accessed January 5. Available from https://planipolis.iiep.unesco.org/en/2020/china-ece-policy-response-covid-19-6865

Willer, D. (1968). **Scientific Sociology: Theory and method**. Englewood cliffs, New Jersey: Prentice–Hall.

เล่ม 2

รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โดย

นายศักดา ใจตรง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

A Blended Learning Management Model with the Systematic Quality Management under the Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) Outbreak of Noenkhamratprachanukrow School

By

Mr.Sakda Jaitrong

School Director

Senior Professional Level School Director

NoenKhamratprachanukrow School
under The Secondary Education Service Area Office Uthaithani Chainat,
Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก ก รายชื่อคณะกรรมการศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานฯ 431
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย 435
ภาคผนวก ค หนังสือของความอนุเคราะห์สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 446
ภาคผนวก ง ข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิและการประชุมสนทนากลุ่ม 463
ภาคผนวก จ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 486
ภาคผนวก ฉ หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย 636
ภาคผนวก ช ผลการวิเคราะห์ค่า IOC 642
ภาคผนวก ซ ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น Reliability 708
ภาคผนวก ฌ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 760
ภาคผนวก ญ ขั้นตอนและปฏิทินการทดลองใช้รูปแบบฯและบทบาทผู้ที่เกี่ยวข้อง 791
ภาคผนวก ฎ ภาพกิจกรรมการทดลองใช้รูปแบบฯ 796
ภาคผนวก ฏ หนังสือเผยแพร่ผลงาน 808
ประวัติผู้วิจัย 897

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการศึกษาหาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ที่	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง / วิทยฐานะ
1.	นายชาตรี ต่ายจันทร์	ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
2.	น.ส.ณัฐณิชาช์ บุญไว	ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ
3.	นางสายฝน มาภรณ์	ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
4.	นางปริญาพัชร์ ก่อพงษ์เสงี่ยม	ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
5.	นายสมอ ทาเอื้อ	ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
6.	น.ส.สุภาพร สอนอินต๊ะ	ตำแหน่ง ครูอัตราจ้าง
7.	น.ส.มนัสนันท์ คำแหง	ตำแหน่ง ครูพี่เลี้ยงนักเรียนพิการ
8.	น.ส.น้ำมนต์ ค้าธัญญะ	ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย
9.	นางนภัชชา ไกรสิทธิโชค	ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
10.	น.ส.สมปอง ดิษฐ์น้อย	ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
11.	นายวิเชียร เวชสถิตย์ธรรม	ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
12.	น.ส.รุ่งทิวา กาฬภักดี	ตำแหน่ง ครู
13.	น.ส.ภาวนา สมเสียง	ตำแหน่ง ครู
14.	น.ส.นพมาศ แย้มเจิม	ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
15.	นายเจตริน ธรรมโชโต	ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย
16.	น.ส.จิราพร เพ็งพะยม	ตำแหน่ง ครู
17.	นายธีรชาติ ละเหลา	ตำแหน่ง ครู
18.	น.ส.ณปภัช กล้าสาริกิจ	ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
19.	น.ส. หทัยพร มลทอง	ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการ
20.	นายเสน่ห์ พันธุ์ดี	ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
21.	นายสุชีพ ทาเอื้อ	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
22.	นายพงษ์ศักดิ์ เฉยทิม	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
23.	นายปิยะพงษ์ ศรีเดช	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
24.	นายประสาน สินตะมะ	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
25.	นายกิตติ อดิสรณกูล	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
26.	พระครูโกศลชัยพัฒน์ สิริเตโช	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการศึกษาหาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ที่	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง / วิทยฐานะ
27.	นางอุษา บุญสาพิพัฒน์	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
28.	นางสาวบัวพันธ์ ดาบส	ผู้ปกครองนักเรียน
29.	นางไพเราะ ศรีเดช	ผู้ปกครองนักเรียน
30.	นางสาวมินตรา ศรีเดช	ผู้ปกครองนักเรียน
31.	นายปรีชา ดวงจินดา	ผู้ปกครองนักเรียน
32.	นางสุนีย์ ทาทำนุ	ผู้ปกครองนักเรียน
33.	นายสมภาร ประภาพิทักษ์	ผู้ปกครองนักเรียน
34.	นางทัศนีย์ กรรมพันธุ์	ผู้ปกครองนักเรียน
35.	นางสาวทองดี เงินทอง	ผู้ปกครองนักเรียน
36.	นางแฉล้ม ด่วนถา	ผู้ปกครองนักเรียน
37.	นางอรพิน ทาเอื้อ	ผู้ปกครองนักเรียน
38.	ด.ญ.กมลวรรณ เสาวรส	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
39.	ด.ช.นะมนต์ นิลเนียม	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
40.	ด.ญ.ปนัสยา ดวงจินดา	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
41.	ด.ญอังวรา เสาแก้ว	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
42.	นางสาวศักศิพร พุ่มจำปา	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
43.	นางสาวศิวรักษ์ มีศิลป์	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
44.	นางสาววราภรณ์ คนชัยภูมิ	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
45.	นางสาวสรัสวดี ดียิ่ง	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
46.	นายมังกรกัณฑ์ ขันตี	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
47.	นายธนชัย ศรีเดช	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ภาพประชุมคณะกรรมการศึกษาหาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้
แบบผสมผสานของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ระหว่างวันที่ 22,24,26 มีนาคม 2564

ภาพประชุมคณะกรรมการศึกษาหาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้
แบบผสมผสานของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
ระหว่างวันที่ 22,24,26 มีนาคม 2564

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและพัฒนาเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

1. ดร.สยาม สุ่มงาม	**ตำแหน่ง** รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี **วิทยฐานะ** รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรีชำนาญการพิเศษ **วุฒิการศึกษา** ศษ.ด. สาขาวิชา การบริหารการศึกษา
2. ดร.วัชรพงษ์ แพร่หลาย	**ตำแหน่ง** ผู้อำนวยสถานศึกษา **วิทยฐานะ** ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนท่าช้างวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง **วุฒิการศึกษา** ปร.ด. สาขาวิชา การบริหารการศึกษา
3. นางสาวสุนทรี จันทร์สำราญ	**ตำแหน่ง** ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง **วุฒิการศึกษา** กศ.ม. สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา
4. นางสาวอารมย์ สุดมี	**ตำแหน่ง** ครู วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนคุรุประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท **วุฒิการศึกษา** กศ.ม. สาขาวิชา จิตวิทยาการแนะแนว
5. นางสาววิภา บำเรอจิตร	**ตำแหน่ง** ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดจั่นเจริญศรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท **วุฒิการศึกษา** ค.ม. สาขาวิชา วิจัยการศึกษา

2. หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและพัฒนาเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๓๘ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.สยาม สุ่มงาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบการตรวจสอบเครื่องมือ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์อยู่ระหว่างดำเนินการทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้ผู้วิจัยกำลังดำเนินการวิจัยอยู่ในขั้นตอนการเก็บข้อมูลการวิจัย โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่เหมาะสมอย่างยิ่งในการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าวในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
Home page http://www.nkr.ac.th
E-mail : nk.๐๗๕@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๓๘ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.วัชรพงษ์ แพร่หลาย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบการตรวจสอบเครื่องมือ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์อยู่ระหว่างดำเนินการทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้ผู้วิจัยกำลังดำเนินการวิจัยอยู่ในขั้นตอนการเก็บข้อมูลการวิจัย โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่เหมาะสมอย่างยิ่งในการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าวในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
Home page http://www.nkr.ac.th
E-mail : nk.๐๗๕@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๓๘ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวสุนทรี จันทร์สำราญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบการตรวจสอบเครื่องมือ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์อยู่ระหว่างดำเนินการทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้ผู้วิจัยกำลังดำเนินการวิจัยอยู่ในขั้นตอนการเก็บข้อมูลการวิจัย โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่เหมาะสมอย่างยิ่งในการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าวในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
Home page http://www.nkr.ac.th
E-mail : nk.๐๗๕@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๓๘ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวอารมย์ สุดมี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบการตรวจสอบเครื่องมือ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์อยู่ระหว่างดำเนินการทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้ผู้วิจัยกำลังดำเนินการวิจัยอยู่ในขั้นตอนการเก็บข้อมูลการวิจัย โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่เหมาะสมอย่างยิ่งในการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าวในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
Home page http://www.nkr.ac.th
E-mail : nk.๐๗๕@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๓๘ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาววิภา บำเรอจิตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบการตรวจสอบเครื่องมือ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์อยู่ระหว่างดำเนินการทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้ผู้วิจัยกำลังดำเนินการวิจัยอยู่ในขั้นตอนการเก็บข้อมูลการวิจัย โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่เหมาะสมอย่างยิ่งในการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าวในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
Home page http://www.nkr.ac.th
E-mail : nk.๐๗๕@hotmail.com

3. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและพัฒนาเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ชื่อ-สกุล ดร.สยาม สุ่มงาม ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี วิทยฐานะรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรีชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรีชำนาญการพิเศษ วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาเอก (ศษ.ด.) สาขา/วิชาเอก การบริหารการศึกษา ประสบการณ์การบริหารจนถึงดำรงตำแหน่งปัจจุบัน ๒๐ ปี

☑ มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ต.เนินขาม อ.เนินขาม จ.ชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งอยู่ระหว่างทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ลงชื่อ

(ดร.สยาม สุ่มงาม)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี

๑๗/สิงหาคม/๒๕๖๔

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ชื่อ-สกุล นายวัชรพงษ์ แพร่หลาย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าช้างวิทยาคาร วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง วุฒิการศึกษาสูงสุด...ปริญญาเอก.....สาขา/วิชาเอก..บริหารการศึกษา.....ประสบการณ์ดำรงตำแหน่ง.....5.....ปี

☑ มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ต.เนินขาม อ.เนินขาม จ.ชัยนาท สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งอยู่ระหว่างทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

(นายวัชรพงษ์ แพร่หลาย)
ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าช้างวิทยาคาร
๑๗/สิงหาคม/๒๕๖๔

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ชื่อ-สกุล นางสาวสุนทรี จันทร์สำราญ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง วุฒิการศึกษาสูงสุด กศ.ม. สาขา/วิชาเอก การวัดผลการศึกษา ประสบการณ์ดำรงตำแหน่ง ๑๒ ปี

☑ มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ต.เนินขาม อ.เนินขาม จ.ชัยนาท สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งอยู่ระหว่างทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ลงชื่อ

(นางสาวสุนทรี จันทร์สำราญ)

ศึกษานิเทศก์

๑๗/สิงหาคม/๒๕๖๔

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ชื่อ-สกุล.... นางสาวอารมย์ สุดมี... ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนคุรุประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท วุฒิการศึกษาสูงสุด...การศึกษามหาบัณฑิต... (กศ.ม.).. สาขา/วิชาเอก ...จิตวิทยาการแนะแนว..ประสบการณ์ดำรงตำแหน่ง.....๓๑.....ปี

☑ มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ต.เนินขาม อ.เนินขาม จ.ชัยนาท สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งอยู่ระหว่างทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ลงชื่อ

(นางสาวอารมย์ สุดมี)

ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนคุรุประชาสรรค์

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ชื่อ-สกุล นางสาววิภา บำเรอจิตร ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดจั่นเจริญศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท วุฒิการศึกษาสูงสุด ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขา/วิชาเอก วิจัยการศึกษา ประสบการณ์ดำรงตำแหน่ง ๒๕ ปี

☑ มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ต.เนินขาม อ.เนินขาม จ.ชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งอยู่ระหว่างทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ลงชื่อ

(นางสาววิภา บำเรอจิตร)

ครู โรงเรียนวัดจั่นเจริญศรี

๑๗ / ส.ค. / ๖๕

ภาคผนวก ค
หนังสือขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

1. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการให้สัมภาษณ์การวิจัยและพัฒนาเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

2. หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์การวิจัยและพัฒนาเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์

3. แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้สัมภาษณ์การวิจัยและพัฒนาเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

4. ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญในการให้สัมภาษณ์การวิจัยและพัฒนาเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการให้สัมภาษณ์การวิจัยและพัฒนาเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

1. นายวิเชียร แก่นไร่	ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท วุฒิการศึกษา ศษ.ม. สาขาวิชา การบริหารการศึกษา
2. นายสัมฤทธิ์ รงค์ทอง	อดีตผู้อำนวยโรงเรียนหันคาพิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วุฒิการศึกษา กศ.ม. สาขาวิชา การบริหารการศึกษา
3. นายถวัลย์ ตันธีระพงศ์	อดีตผู้อำนวยโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วุฒิการศึกษา ศษ.ม. สาขาวิชา การบริหารการศึกษา
4. นายอิทธิฤทธิ์ พงษ์ปิยะรัตน์	ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง วุฒิการศึกษา ค.ด. สาขาวิชา การวัดผลและประเมินผล
5. นายวินัย ปานโท้	ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 วุฒิการศึกษา ปร.ด. สาขาวิชา เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
6. นายบุญเหลือ หอมเนียม	ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท วุฒิการศึกษา กศ.ด. สาขาวิชา เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
7. นางสาวเสาวลักษณ์ ภิรมย์วัฒนา	ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท วุฒิการศึกษา กศ.ม. สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๔๐

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์

เรียน นายวิเชียร แก่นไร่

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ อยู่ระหว่างดำเนินการทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้ผู้วิจัยกำลังดำเนินการวิจัยอยู่ในขั้นตอนการเก็บข้อมูลการวิจัย โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่เหมาะสมอย่างยิ่งในการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูล จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการให้สัมภาษณ์ข้อมูลสำคัญเพื่อการวิจัยดังกล่าวในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
Home page http://www.nkr.ac.th

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๔๐ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์

เรียน นายสัมฤทธิ์ รงค์ทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ อยู่ระหว่างดำเนินการทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้ผู้วิจัยกำลังดำเนินการวิจัยอยู่ในขั้นตอนการเก็บข้อมูลการวิจัย โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่เหมาะสมอย่างยิ่งในการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูล จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการให้สัมภาษณ์ข้อมูลสำคัญเพื่อการวิจัยดังกล่าวในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
Home page http://www.nkr.ac.th
E-mail : nk.๐๗๕@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๔๐ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์

เรียน นายถวัลย์ ตันธีระพงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ อยู่ระหว่างดำเนินการทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้ผู้วิจัยกำลังดำเนินการวิจัยอยู่ในขั้นตอนการเก็บข้อมูลการวิจัย โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่เหมาะสมอย่างยิ่งในการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูล จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการให้สัมภาษณ์ข้อมูลสำคัญเพื่อการวิจัยดังกล่าวในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
Home page http://www.nkr.ac.th
E-mail : nk.๐๗๕@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๔๐ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์

เรียน ดร.อิทธิฤทธิ์ พงษ์ปิยะรัตน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ อยู่ระหว่างดำเนินการทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้ผู้วิจัยกำลังดำเนินการวิจัยอยู่ในขั้นตอนการเก็บข้อมูลการวิจัย โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่เหมาะสมอย่างยิ่งในการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูล จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการให้สัมภาษณ์ข้อมูลสำคัญเพื่อการวิจัยดังกล่าวในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
Home page http://www.nkr.ac.th
E-mail : nk.๐๗๕@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๔๐ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์

เรียน ดร.วินัย ปานโท้

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ อยู่ระหว่างดำเนินการทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้ผู้วิจัยกำลังดำเนินการวิจัยอยู่ในขั้นตอนการเก็บข้อมูลการวิจัย โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่เหมาะสมอย่างยิ่งในการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูล จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการให้สัมภาษณ์ข้อมูลสำคัญเพื่อการวิจัยดังกล่าวในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
Home page http://www.nkr.ac.th
E-mail : nk.๐๗๕@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๔๐ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์

เรียน ดร.บุญเหลือ หอมเนียม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ อยู่ระหว่างดำเนินการทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้ผู้วิจัยกำลังดำเนินการวิจัยอยู่ในขั้นตอนการเก็บข้อมูลการวิจัย โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่เหมาะสมอย่างยิ่งในการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูล จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการให้สัมภาษณ์ข้อมูลสำคัญเพื่อการวิจัยดังกล่าวในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
Home page http://www.nkr.ac.th
E-mail : nk.๐๗๕@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๔๐ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์

เรียน นางสาวเสาวลักษณ์ ภิรมย์วัฒนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ อยู่ระหว่างดำเนินการทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้ผู้วิจัยกำลังดำเนินการวิจัยอยู่ในขั้นตอนการเก็บข้อมูลการวิจัย โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่เหมาะสมอย่างยิ่งในการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูล จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการให้สัมภาษณ์ข้อมูลสำคัญเพื่อการวิจัยดังกล่าวในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
Home page http://www.nkr.ac.th
E-mail : nk.๐๗๕@hotmail.com

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์ในการวิจัย

ชื่อ-สกุล นายวิเชียร แก่นไร่ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท วุฒิการศึกษาสูงสุด ศษ.ม. สาขา/วิชาเอก การบริหารการศึกษา ประสบการณ์การบริหารจนถึงดำรงตำแหน่งปัจจุบัน 28 ปี

☑ มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์ในงานวิจัย

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์ในงานวิจัย

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ต.เนินขาม อ.เนินขาม จ.ชัยนาท สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งอยู่ระหว่างทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ลงชื่อ

(นายวิเชียร แก่นไร่)
ผู้อำนวยการโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม
20/สิงหาคม/2564

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์ในการวิจัย

ชื่อ-สกุล นายสัมฤทธิ์ รงค์ทอง ตำแหน่ง อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนหันคาพิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วุฒิการศึกษาสูงสุด.....กศ.ม.....สาขา/วิชาเอก.....การบริหารการศึกษา.....ประสบการณ์การบริหารจนถึงตำรงตำแหน่งสุดท้าย...23...ปี

☑ มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์ในงานวิจัย

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์ในงานวิจัย

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ต.เนินขาม อ.เนินขาม จ.ชัยนาท สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งอยู่ระหว่างทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ลงชื่อ

(นายสัมฤทธิ์ รงค์ทอง)

อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนหันคาพิทยาคม

20/สิงหาคม/2564

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์ในการวิจัย

ชื่อ-สกุล นายถวัลย์ ตันธีระพงศ์ ตำแหน่ง อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท (ศน.ม.) สาขา/วิชาเอก การบริหารการศึกษา ประสบการณ์การบริหารจนถึงดำรงตำแหน่งสุดท้าย 20 ปี

☑ มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์ในงานวิจัย

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์ในงานวิจัย

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ต.เนินขาม อ.เนินขาม จ.ชัยนาท สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งอยู่ระหว่างทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ลงชื่อ

(นายถวัลย์ ตันธีระพงศ์)

อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม

20/สิงหาคม/2564

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์ในการวิจัย

ชื่อ-สกุล ดร.อิทธิฤทธิ์ พงษ์ปิยะรัตน์ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง วุฒิการศึกษาสูงสุด....ค.บ.....
สาขา/วิชาเอก.....การวัดและประเมินผลการศึกษา.....ประสบการณ์ดำรงตำแหน่ง.....14.....ปี

☑ มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์ในงานวิจัย

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์ในงานวิจัย

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ต.เนินขาม อ.เนินขาม จ.ชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งอยู่ระหว่างทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ลงชื่อ

(ดร.อิทธิฤทธิ์ พงษ์ปิยะรัตน์)
ศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
20/สิงหาคม/2564

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์ในการวิจัย

ชื่อ-สกุล นายวินัย ปานโท้ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 วุฒิการศึกษาสูงสุด ค.ม. การบริหารการศึกษา สาขา/วิชาเอก เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ประสบการณ์ดำรงตำแหน่ง 13 ปี

☑ มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์ในงานวิจัย

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์ในงานวิจัย

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ต.เนินขาม อ.เนินขาม จ.ชัยนาท สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งอยู่ระหว่างทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ลงชื่อ

(นายวินัย ปานโท้)

ศึกษานิเทศก์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

20/สิงหาคม/2564

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์ในการวิจัย

ชื่อ-สกุล ดร.บุญเหลือ หอมเนียม ตำแหน่ง ครู โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาเอก (กศ.ด.) สาขา/วิชาเอก เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ประสบการณ์ดำรงตำแหน่ง 26 ปี

☑ มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์ในงานวิจัย

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์ในงานวิจัย

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ต.เนินขาม อ.เนินขาม จ.ชัยนาท สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งอยู่ระหว่างทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ลงชื่อ

(ดร.บุญเหลือ หอมเนียม)

ครู โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม

20/สิงหาคม/64

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์ในการวิจัย

ชื่อ - สกุล นางสาวเสาวลักษณ์ ภิรมย์วัฒนา ตำแหน่ง ครู โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท (กศ.ม) สาขา/วิชาเอก คณิตศาสตร์ศึกษา ประสบการณ์ดำรงตำแหน่ง 16 ปี

☑ มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์ในงานวิจัย

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์ในงานวิจัย

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ต.เนินขาม อ.เนินขาม จ.ชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งอยู่ระหว่างทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ลงชื่อ

(นางสาวเสาวลักษณ์ ภิรมย์วัฒนา)
ครู โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม
20/สิงหาคม/2564

ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญในการให้สัมภาษณ์การวิจัยและพัฒนาเรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

1. นายวิเชียร แก่นไร่ วุฒิการศึกษาสูงสุด ศษ.ม. วิชาเอกการบริหารการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ประสบการณ์การดำรงตำแหน่ง 29 ปี สัมภาษณ์วันที่ 20 สิงหาคม 2564 เริ่มสัมภาษณ์เวลา 15.12 น. จบการสัมภาษณ์เวลา 17.22 น. สถานที่สัมภาษณ์ โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม อ.เมือง จ.ชัยนาท

2. นายสัมฤทธิ์ รงค์ทอง วุฒิการศึกษาสูงสุด กศ.ม.วิชาเอกการบริหารการศึกษา อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนหันคาพิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ประสบการณ์การดำรงตำแหน่ง 28 ปี สัมภาษณ์วันที่ 21 สิงหาคม 2564 เริ่มสัมภาษณ์เวลา 10.15 น. จบการสัมภาษณ์เวลา 12.25 น. สถานที่สัมภาษณ์ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ อ.เนินขาม จ.ชัยนาท

3. นายถวัลย์ ตันธีระพงศ์ วุฒิการศึกษาสูงสุด ศษ.ม. วิชาเอกการบริหารการศึกษา อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ประสบการณ์การดำรงตำแหน่ง 29 ปี สัมภาษณ์วันที่ 22 สิงหาคม 2564 เริ่มสัมภาษณ์เวลา 10.29 น. จบการสัมภาษณ์เวลา 12.33 น. สถานที่สัมภาษณ์ บ้านเลขที่ 212/2 ซ.เทศบาล 9 ต.บ้านกล้วย อ.เมือง จ.ชัยนาท

4. ดร.อิทธิฤทธิ์ พงษ์ปิยะรัตน์ วุฒิการศึกษาสูงสุด ค.ด. วิชาเอก การวัดและประเมินผล ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการ ประสบการณ์การดำรงตำแหน่ง 14 ปี สัมภาษณ์วันที่ 23 สิงหาคม 2564 เริ่มสัมภาษณ์เวลา 15.23 น. จบการสัมภาษณ์เวลา 17.18 น. สถานที่สัมภาษณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

5. ดร.วินัย ปานโท้ วุฒิการศึกษาสูงสุด ปร.ด. วิชาเอกเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารการศึกษา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ประสบการณ์การดำรงตำแหน่ง 13 ปี สัมภาษณ์วันที่ 24 สิงหาคม 2564 เริ่มสัมภาษณ์เวลา 09.27 น. จบการสัมภาษณ์เวลา 12.29 น. สถานที่สัมภาษณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

6. ดร.บุญเหลือ หอมเนียม วุฒิการศึกษาสูงสุด กศ.ด.วิชาเอก เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ ประสบการณ์การดำรงตำแหน่งปัจจุบัน 26 ปี สัมภาษณ์วันที่ 25 สิงหาคม 2564 เริ่มสัมภาษณ์เวลา 15.22 น. จบการสัมภาษณ์เวลา 17.45 น. สถานที่สัมภาษณ์ โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม

7. นางสาวเสาวลักษณ์ ภิรมย์วัฒนา วุฒิการศึกษาสูงสุด กศ.ม. วิชาเอก คอมพิวเตอร์ศึกษา ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ ประสบการณ์การดำรงตำแหน่งปัจจุบัน 26ปี สัมภาษณ์วันที่ 26 สิงหาคม 2564 เริ่มสัมภาษณ์เวลา 15.35 น. จบการสัมภาษณ์เวลา 17.12 น. สถานที่สัมภาษณ์ โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม

ภาคผนวก ง
ข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิและการประชุมสนทนากลุ่ม

1. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบยืนยันรับรองร่างรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
2. หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบยืนยันรับรองร่างรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
3. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบยืนยันรับรองร่างรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
4. ข้อมูลและภาพประกอบผู้ทรงคุณวุฒิประชุมสนทนาตรวจสอบยืนยันรับรองร่างรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่มและตรวจสอบยืนยันรับรองร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ที่	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่ง/สถานที่ทำงาน/วุฒิการศึกษา/สาขา/วิชาเอก
1.	รศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์	อาจารย์ภาคบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม วุฒิการศึกษา Ed. สาขา/วิชาเอก การบริหารการศึกษา
2.	ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ สุขีสาร	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ วุฒิการศึกษา กศ.ด. สาขา/วิชาเอก การทดสอบและวัดผลการศึกษา
3.	ดร.วัชรี เพ็ชรวงษ์	อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์การศึกษาสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี วุฒิการศึกษา ปร.ด. สาขา/วิชาเอก สารสนเทศศึกษา
4.	ดร.วินัย ตะปะสา	ศึกษาธิการจังหวัดชัยนาท สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยนาท วุฒิการศึกษา ปร.ด. สาขา/วิชาเอก การพัฒนาองค์กร
5.	นายรัตนชัย ศรีโกมล	ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธมงคลวิทยา ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท วุฒิการศึกษา กศ.ม. สาขา/วิชาเอก การบริหารการศึกษา
6.	นายประยูร เขียวอินทร์	ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชัยนาท ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท วุฒินการศึกษา ศษ.ม. สาขา/วิชาเอก การบริหารการศึกษา
7.	ดร.สงบ วงศ์กลม	อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวังน้ำขาว ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท วุฒิการศึกษา ปร.ด. สาขา/วิชาเอก การบริหารการศึกษา
8.	ดร.วินัย ปานแดง	อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีอ่างทอง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 วุฒิการศึกษา ปร.ด. สาขา/วิชาเอก การบริหารการศึกษา
9.	ดร.สมศักดิ์ สุภิรักษ์	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา จังหวัดนครสวรรค์ วุฒิการศึกษา ปร.ด. สาขา/วิชาเอก การบริหารการพัฒนาองค์การ

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๗๙ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๑ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน รศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสอบถามตรวจสอบยืนยันรับรองร่างรูปแบบฯ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินรูปแบบฯและคู่มือฯ จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ กำลังดำเนินการทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ในการนี้ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุมสนทนากลุ่มเพื่อรับรองรูปแบบฯและประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ **ในวันอังคาร ที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔** โดยช่องทางการประชุมทางวิธีอิเล็กทรอนิกส์โปรแกรม Zoom Link: https://us๐๕web.zoom.us/j/๙๐๓๕๒๗๕๙๗๒?pwd=a๐Joa๐๐๔ZHpSY๑NzL๓RTekpSWmNYdz๐๙ หรือกรอกข้อมูล Meeting ID: ๙๐๓ ๕๒๗ ๕๙๗๒ Passcode: MdrG๖n **ตั้งแต่เวลา ๑๓.๐๐ น.** เป็นต้นไป เพื่อนำข้อมูลที่สำคัญดังกล่าวประกอบการวิจัยในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
มือถือ ๐๘๗ – ๑๕๖๑๓๑๖

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๗๙ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๑ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ผศ.ดร.ธีระพัฒน์ สุขีสาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสอบถามตรวจสอบยืนยันรับรองร่างรูปแบบฯ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินรูปแบบฯและคู่มือฯ จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ กำลังดำเนินการทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ในการนี้ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุมสนทนากลุ่มเพื่อรับรองรูปแบบฯและประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ **ในวันอังคาร ที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔** โดยช่องทางการประชุมทางวิธีอิเล็กทรอนิกส์โปรแกรม Zoom Link: https://us๐๕web.zoom.us/j/๙๐๓๕๒๗๕๙๗๒?pwd=a๐Joa๐๐๔ZHpSY๑NzL๓RTekpSWmNYdz๐๙ หรือกรอกข้อมูล Meeting ID: ๙๐๓ ๕๒๗ ๕๙๗๒ Passcode: MdrG๖n **ตั้งแต่เวลา ๑๓.๐๐ น.** เป็นต้นไป เพื่อนำข้อมูลที่สำคัญดังกล่าวประกอบการวิจัยในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
มือถือ ๐๘๗ – ๑๕๖๑๓๑๖

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๗๙ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๑ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.วัชรี เพ็ชรวงษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสอบถามตรวจสอบยืนยันรับรองร่างรูปแบบฯ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินรูปแบบฯและคู่มือฯ จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ กำลังดำเนินการทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ในการนี้ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุมสนทนากลุ่มเพื่อรับรองรูปแบบฯและประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ **ในวันอังคาร ที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔** โดยช่องทางการประชุมทางวิธีอิเล็กทรอนิกส์โปรแกรม Zoom Link: https://us๐๕web.zoom.us/j/๙๐๓๕๒๗๕๙๗๒?pwd=aoJoa๐๐๔ZHpSY๑NzL๓RTekpSWmNYdz๐๙ หรือกรอกข้อมูล Meeting ID: ๙๐๓ ๕๒๗ ๕๙๗๒ Passcode: MdrG๖n **ตั้งแต่เวลา ๑๓.๐๐ น.** เป็นต้นไป เพื่อนำข้อมูลที่สำคัญดังกล่าวประกอบการวิจัยในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
มือถือ ๐๘๗ – ๑๕๖๑๓๑๖

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๗๙ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๑ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร. วินัย ตะปะสา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสอบถามตรวจสอบยืนยันรับรองร่างรูปแบบฯ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินรูปแบบฯและคู่มือฯ จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ กำลังดำเนินการทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ในการนี้ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุมสนทนากลุ่มเพื่อรับรองรูปแบบฯและประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ **ในวันอังคาร ที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔** โดยช่องทางการประชุมทางวิธีอิเล็กทรอนิกส์โปรแกรม Zoom Link: https://us๐๕web.zoom.us/j/๙๐๓๕๒๗๕๙๗๒?pwd=a๐J๐a๐๐๔ZHpSY๑NzL๓RTekpSWmNYdz๐๙ หรือกรอกข้อมูล Meeting ID: ๙๐๓ ๕๒๗ ๕๙๗๒ Passcode: MdrG๖n **ตั้งแต่เวลา ๑๓.๐๐ น.** เป็นต้นไป เพื่อนำข้อมูลที่สำคัญดังกล่าวประกอบการวิจัยในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
มือถือ ๐๘๗ – ๑๕๖๑๓๑๖

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๗๙ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๑ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายรัตนชัย ศรีโกมล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสอบถามตรวจสอบยืนยันรับรองร่างรูปแบบฯ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินรูปแบบฯและคู่มือฯ จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ กำลังดำเนินการทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ในการนี้ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุมสนทนากลุ่มเพื่อรับรองรูปแบบฯและประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ **ในวันอังคาร ที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔** โดยช่องทางการประชุมทางวิธีอิเล็กทรอนิกส์โปรแกรม Zoom Link: https://us๐๕web.zoom.us/j/๙๐๓๕๒๗๕๙๗๒?pwd=a๐Joa๐๐๔ZHpSY๑NzL๓RTekpSWmNYdz๐๙ หรือกรอกข้อมูล Meeting ID: ๙๐๓ ๕๒๗ ๕๙๗๒ Passcode: MdrG๖n **ตั้งแต่เวลา ๑๓.๐๐ น.** เป็นต้นไป เพื่อนำข้อมูลที่สำคัญดังกล่าวประกอบการวิจัยในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
มือถือ ๐๘๗ – ๑๕๖๑๓๑๖

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๗๙ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๑ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายประยูร เขียวอินทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสอบถามตรวจสอบยืนยันรับรองร่างรูปแบบฯ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินรูปแบบฯและคู่มือฯ จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ กำลังดำเนินการทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ในการนี้ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุมสนทนากลุ่มเพื่อรับรองรูปแบบฯและประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ **ในวันอังคาร ที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔** โดยช่องทางการประชุมทางวิธีอิเล็กทรอนิกส์โปรแกรม Zoom Link: https://us๐๕web.zoom.us/j/๙๐๓๕๒๗๕๙๗๒?pwd=a๐Joa๐๐๔ZHpSY๑NzL๓RTekpSWmNYdz๐๙ หรือกรอกข้อมูล Meeting ID: ๙๐๓ ๕๒๗ ๕๙๗๒ Passcode: MdrG๖n **ตั้งแต่เวลา ๑๓.๐๐ น.** เป็นต้นไป เพื่อนำข้อมูลที่สำคัญดังกล่าวประกอบการวิจัยในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
มือถือ ๐๘๗ – ๑๕๖๑๓๑๖

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๗๙ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๑ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.สงบ วงศ์กลม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสอบถามตรวจสอบยืนยันรับรองร่างรูปแบบฯ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินรูปแบบฯและคู่มือฯ จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ กำลังดำเนินการทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ในการนี้ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุมสนทนากลุ่มเพื่อรับรองรูปแบบฯและประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ **ในวันอังคาร ที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔** โดยช่องทางการประชุมทางวิธีอิเล็กทรอนิกส์โปรแกรม Zoom Link: https://us๐๕web.zoom.us/j/๙๐๓๕๒๗๕๙๗๒?pwd=a๐Joa๐๐๔ZHpSY๑NzL๓RTekpSWmNYdz๐๙ หรือกรอกข้อมูล Meeting ID: ๙๐๓ ๕๒๗ ๕๙๗๒ Passcode: MdrG๖n **ตั้งแต่เวลา ๑๓.๐๐ น.** เป็นต้นไป เพื่อนำข้อมูลที่สำคัญดังกล่าวประกอบการวิจัยในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
มือถือ ๐๘๗ – ๑๕๖๑๓๑๖

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๗๙ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๑ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.วินัย ปานแดง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสอบถามตรวจสอบยืนยันรับรองร่างรูปแบบฯ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินรูปแบบฯและคู่มือฯ จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ กำลังดำเนินการทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ในการนี้ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุมสนทนากลุ่มเพื่อรับรองรูปแบบฯและประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ **ในวันอังคาร ที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔** โดยช่องทางการประชุมทางวิธีอิเล็กทรอนิกส์โปรแกรม Zoom Link: https://us๐๕web.zoom.us/j/๙๐๓๕๒๗๕๙๗๒?pwd=a๐Joa๐๐๔ZHpSY๑NzL๓RTekpSWmNYdz๐๙ หรือกรอกข้อมูล Meeting ID: ๙๐๓ ๕๒๗ ๕๙๗๒ Passcode: MdrG๖n **ตั้งแต่เวลา ๑๓.๐๐ น.** เป็นต้นไป เพื่อนำข้อมูลที่สำคัญดังกล่าวประกอบการวิจัยในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
มือถือ ๐๘๗ – ๑๕๖๑๓๑๖

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๗๙ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๑ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน ดร.สมศักดิ์ สุภิรักษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบสอบถามตรวจสอบยืนยันรับรองร่างรูปแบบฯ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบประเมินรูปแบบฯและคู่มือฯ จำนวน ๑ ชุด
๔. แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ กำลังดำเนินการทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ในการนี้ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประชุมสนทนากลุ่มเพื่อรับรองรูปแบบฯและประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ **ในวันอังคาร ที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔** โดยช่องทางการประชุมทางวิธีอิเล็กทรอนิกส์โปรแกรม Zoom Link: https://us๐๕web.zoom.us/j/๙๐๓๕๒๗๕๙๗๒?pwd=aoJoa๐๐๔ZHpSY๑NzL๓RTekpSWmNYdz๐๙ หรือกรอกข้อมูล Meeting ID: ๙๐๓ ๕๒๗ ๕๙๗๒ Passcode: MdrG๖n **ตั้งแต่เวลา ๑๓.๐๐ น.** เป็นต้นไป เพื่อนำข้อมูลที่สำคัญดังกล่าวประกอบการวิจัยในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
มือถือ ๐๘๗ – ๑๕๖๑๓๑๖

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการวิจัย
เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบ
ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ชื่อ-สกุล ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ตำแหน่งปัจจุบัน/ตำแหน่งสุดท้าย รอง.
ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน/ตำแหน่งทางวิชาการสุดท้าย รอง.
วุฒิการศึกษาสูงสุด ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขา/วิชาเอก บริหารการศึกษา
ประสบการณ์ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน/ตำแหน่งสุดท้าย 4 (ปี)

☑ มีความยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมประชุมสนทนากลุ่ม ประเมินรับรองรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

☐ ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมประชุมสนทนากลุ่ม ประเมินรับรองรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งกำลังทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ลงชื่อ

(รศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์)
10 / 10 / 64

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการวิจัย
เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบ
ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ชื่อ-สกุล **ธีระวัฒน์ สุขีสาร** ตำแหน่งปัจจุบัน/ตำแหน่งสุดท้าย **ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ**
ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน/ตำแหน่งทางวิชาการสุดท้าย **ผู้ช่วยศาสตราจารย์**
วุฒิการศึกษาสูงสุด **การศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต** สาขา/วิชาเอก **การทดสอบและวัดผลการศึกษา**
ประสบการณ์ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน/ตำแหน่งสุดท้าย **5** (ปี)

☑ มีความยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมประชุมสนทนากลุ่ม ประเมินรับรองรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

☐ ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมประชุมสนทนากลุ่ม ประเมินรับรองรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งกำลังทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ลงชื่อ

(ผศ.ดร.ธีระพัฒน์ สุขีสาร)
7/ต.ค./64

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการวิจัย
เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบ
ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ชื่อ-สกุล.....ดร.วัชรี เพ็ชรวงษ์.....ตำแหน่งปัจจุบัน/ตำแหน่งสุดท้าย.....อาจารย์
.....ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน/ตำแหน่งทางวิชาการสุดท้าย.....
วุฒิการศึกษาสูงสุด.....ปร.ด.....สาขา/วิชาเอก.....สารสนเทศศึกษา.....
ประสบการณ์ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน/ตำแหน่งสุดท้าย.....20.....(ปี)

☑ มีความยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมประชุมสนทนากลุ่ม ประเมินรับรองรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

☐ ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมประชุมสนทนากลุ่ม ประเมินรับรองรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งกำลังทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ลงชื่อ

(ดร.วัชรี เพ็ชรวงษ์)
.....10...../....10...../.....64.....

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการวิจัย

เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบ

ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ชื่อ-สกุล...นายวินัย.....ตะปะสา.....ตำแหน่งปัจจุบัน/ตำแหน่งสุดท้าย..ศึกษาธิการจังหวัดชัยนาท..

ตำแห่งทางวิชาการปัจจุบัน/ตำแหน่งทางวิชาการสุดท้าย.....

วุฒิการศึกษาสูงสุด.....ปร.ด. .....สาขา/วิชาเอก.....การบริหารการพัฒนาองค์กร.....

ประสบการณ์ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน/ตำแหน่งสุดท้าย.....2ปี6เดือน.....(ปี)

☑ มีความยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมประชุมสนทนากลุ่ม ประเมินรับรองรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

☐ ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมประชุมสนทนากลุ่ม ประเมินรับรองรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งกำลังทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบภายใต้สถานการณ์แพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ลงชื่อ

(ดร. วินัย ตะปะสา)

ศึกษาธิการจังหวัดชัยนาท

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการวิจัย
เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบ
ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ชื่อ-สกุล รัตนชัย ศรีโกมล ตำแหน่งปัจจุบัน/ตำแหน่งสุดท้าย ผอ.เชี่ยวชาญ ระดับสูงพิเศษ
ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน/ตำแหน่งทางวิชาการสุดท้าย ผู้ทรงคุณวุฒิ
วุฒิการศึกษาสูงสุด ค.ม. สาขา/วิชาเอก บริหารการศึกษา
ประสบการณ์ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน/ตำแหน่งสุดท้าย 32 (ปี)

☑ มีความยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมประชุมสนทนากลุ่ม ประเมินรับรองรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

☐ ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมประชุมสนทนากลุ่ม ประเมินรับรองรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งกำลังทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ลงชื่อ

(นายรัตนชัย ศรีโกมล)
7 / ธ.ค. / 64

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการวิจัย
เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบ
ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ชื่อ-สกุล นายประยูร เขียวอินทร์ ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชัยนาท ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท (ศษ.ม.)
สาขา/วิชาเอก การบริหารการศึกษา ประสบการณ์ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน 36 ปี

☑ มีความยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมประชุมสนทนากลุ่ม ประเมินรับรองรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

☐ ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมประชุมสนทนากลุ่ม ประเมินรับรองรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งกำลังทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ลงชื่อ

(นายประยูร เขียวอินทร์)
ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนอนุบาลชัยนาท
10 / ก.ค. / 64

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการวิจัย
เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบ
ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ชื่อ-สกุล ดร. วินัย ปานแดง ตำแหน่งปัจจุบัน/ตำแหน่งสุดท้าย ผอ.รร.สตรีนครไทย
ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน/ตำแหน่งทางวิชาการสุดท้าย ผศ. (เชี่ยวชาญ)
วุฒิการศึกษาสูงสุด ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา/วิชาเอก การบริหารการศึกษา
ประสบการณ์ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน/ตำแหน่งสุดท้าย 28 (ปี)

☑ มีความยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมประชุมสนทนากลุ่ม ประเมินรับรองรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

☐ ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมประชุมสนทนากลุ่ม ประเมินรับรองรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งกำลังทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ลงชื่อ .....

(ดร.วินัย ปานแดง)
10 / ธ.ค. / 64

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการวิจัย
เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบ
ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ชื่อ-สกุล นายสงบ วงศ์กลม ตำแหน่งปัจจุบัน/ตำแหน่งสุดท้าย ผอ.รร.วัดสิงห์ทอง
ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน/ตำแหน่งทางวิชาการสุดท้าย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
วุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาเอก (กศ.ด.) สาขา/วิชาเอก การบริหารการศึกษา
ประสบการณ์ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน/ตำแหน่งสุดท้าย 30 (ปี)

☑ มีความยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมประชุมสนทนากลุ่ม ประเมินรับรองรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

☐ ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมประชุมสนทนากลุ่ม ประเมินรับรองรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งกำลังทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ลงชื่อ

(ดร. สงบ วงศ์กลม)
1 / ก.ย. / 64

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการวิจัย
เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบ
ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ชื่อ-สกุล ดร.สมศักดิ์ สุภิรักษ์ ตำแหน่งปัจจุบัน/ตำแหน่งสุดท้าย คณบดีคณะมุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน/ตำแหน่งทางวิชาการสุดท้าย - วุฒิการศึกษาสูงสุด ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขา/วิชาเอก การบริหารการพัฒนาองค์การ ประสบการณ์ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน/ตำแหน่งสุดท้าย 8 ปี

☑ มีความยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมประชุมสนทนากลุ่ม ประเมินรับรองรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

☐ ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมประชุมสนทนากลุ่ม ประเมินรับรองรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

ให้กับ นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ซึ่งกำลังทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

(ดร. สมศักดิ์ สุภิรักษ์)
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา
8/ ตุลาคม/ 2564

ข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)
ตรวจสอบรับรองยืนยันร่างรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

1. รศ.ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ตำแหน่ง อาจารย์ ตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ วุฒิการศึกษา Ed. สาขา/วิชาเอก การบริหารการศึกษา ประสบการณ์ดำรงตำแหน่ง 4 ปี

2. ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ สุขีสาร ตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วุฒิการศึกษาสูงสุด กศ.ด. สาขา/วิชาเอก การทดสอบและวัดผลการศึกษา ประสบการณ์ดำรงตำแหน่ง 5 ปี

3. ดร.วัชรี เพ็ชรวงษ์ ตำแหน่ง อาจารย์ วุฒิการศึกษา ปร.ด. สาขา/วิชาเอก สารสนเทศศึกษา ประสบการณ์ดำรงตำแหน่ง 20 ปี

4. ดร.วินัย ตะปะสา ตำแหน่ง ศึกษาธิการจังหวัดชัยนาท อำนวยการระดับสูง วุฒิการศึกษา ปร.ด. สาขา/วิชาเอก การพัฒนาองค์กร ประสบการณ์ดำรงตำแหน่ง 3 ปี

5. นายรัตนชัย ศรีโกมล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธมงคลวิทยา ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วุฒิการศึกษา กศ.ม. สาขา/วิชาเอก การบริหารการศึกษา ประสบการณ์ดำรงตำแหน่ง 32 ปี

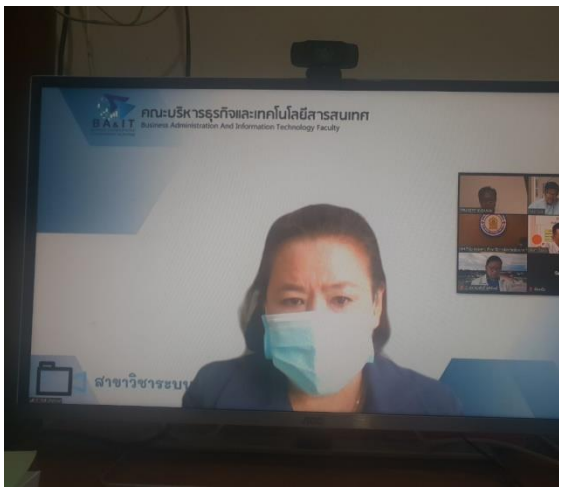
6. นายประยูร เขียวอินทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลชัยนาท ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วุฒิการศึกษา ศษ.ม. สาขา/วิชาเอก การบริหารการศึกษา ประสบการณ์ดำรงตำแหน่ง 36 ปี

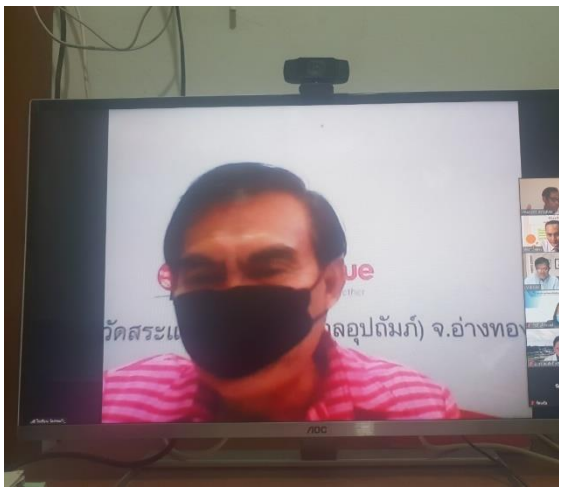
7. ดร.สงบ วงศ์กลม ตำแหน่ง อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังน้ำขาว ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วุฒิการศึกษา ปร.ด. สาขา/วิชาเอก การบริหารการศึกษา ประสบการณ์ดำรงตำแหน่ง 28 ปี

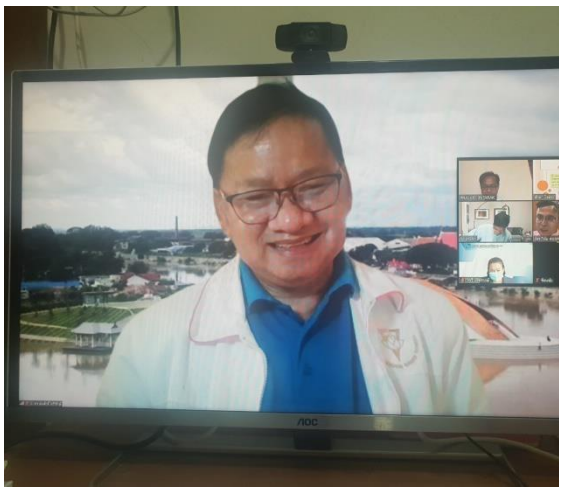
8. ดร.วินัย ปานแดง ตำแหน่ง อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีอ่างทอง ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วุฒิการศึกษา ปร.ด. สาขา/วิชาเอก การบริหารการศึกษา ประสบการณ์ดำรงตำแหน่ง 28 ปี

9. ดร.สมศักดิ์ สุภิรักษ์ ตำแหน่ง คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วุฒิการศึกษา ปร.ด. สาขา/วิชาเอก การบริหารการพัฒนาองค์การ ประสบการณ์ดำรงตำแหน่ง 8 ปี

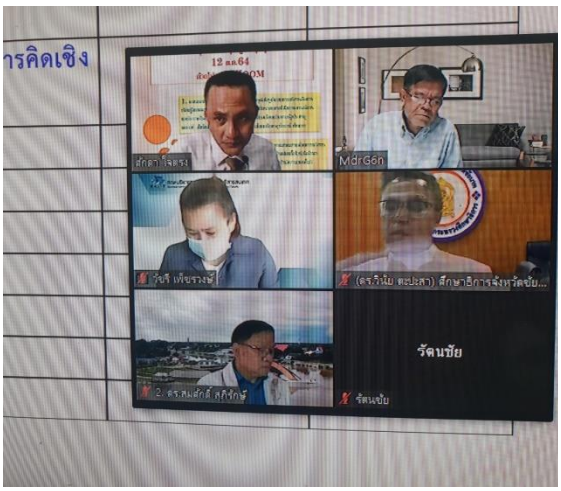
ภาพประกอบผู้ทรงคุณวุฒิร่วมประชุมสนทนากลุ่มและตรวจสอบยืนยัน
รับรองร่างรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ
ด้วยโปรแกรมแอปพลิเคชันซูม (Zoom) วันที่ 12 ตุลาคม 2564

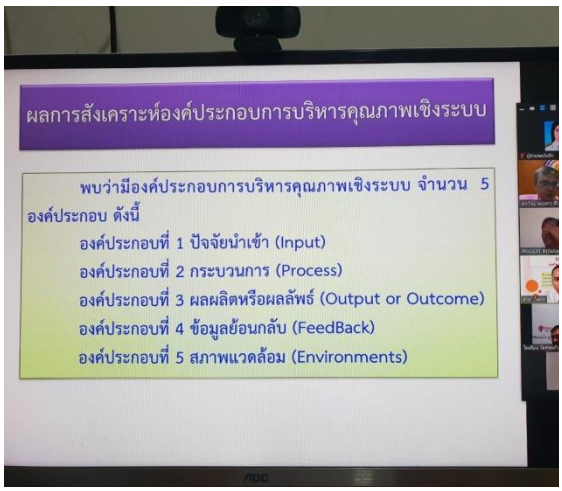


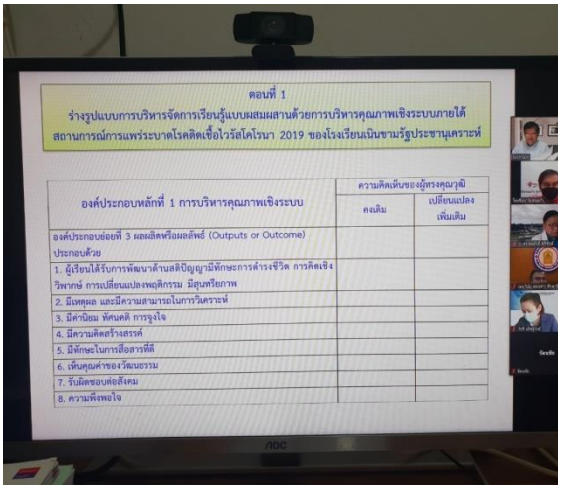


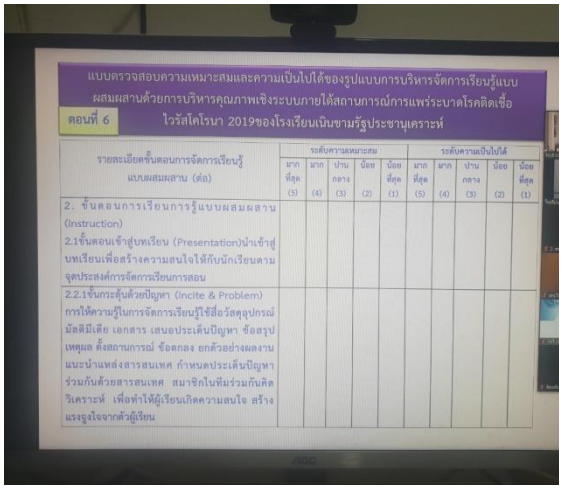


ภาพประกอบผู้ทรงคุณวุฒิร่วมประชุมสนทนากลุ่มและตรวจสอบยืนยัน
รับรองร่างรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ
ด้วยโปรแกรมแอปพลิเคชันซูม (Zoom) วันที่ 12 ตุลาคม 2564









ภาคผนวก จ
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวน 22 ฉบับ ประกอบด้วย

ฉบับที่ 1 แบบบันทึกผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยผู้วิจัยเป็นผู้บันทึกผล

ฉบับที่ 2 แบบบันทึกผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) โดยการศึกษาสภาพการดำเนินงานด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครเรื่องรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา (บุษบา เสนีย์, 2563) โดยผู้วิจัยเป็นผู้บันทึกผล

ฉบับที่ 3 ตารางที่ 9 บันทึกด้านแหล่งข้อมูลและรายการวิเคราะห์จากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง โดยผู้วิจัยสัมภาษณ์และบันทึกผล

ฉบับที่ 4 แบบบันทึกผลจากการวิเคราะห์และการสังเคราะห์ในการยกร่างหาองค์ประกอบของการบริหารคุณภาพเชิงระบบพร้อมตารางที่ 26 กำหนดองค์ประกอบหลักที่ 1 โดยผู้วิจัยเป็นผู้บันทึกผล

ฉบับที่ 5 แบบบันทึกผลจากการวิเคราะห์และการสังเคราะห์ในการยกร่างหาองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานพร้อมตารางที่ 27 กำหนดองค์ประกอบหลักที่ 2 โดยผู้วิจัยเป็นผู้บันทึกผล

ฉบับที่ 6 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ สำหรับครู

ฉบับที่ 7 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน

ฉบับที่ 8 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

ฉบับที่ 9 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการยกร่างเพื่อตรวจสอบยืนยันและรับรองร่างรูปแบบฯ โดยผู้วิจัยเป็นผู้บันทึกผล

ฉบับที่ 10 แบบบันทึกการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยผู้วิจัยเป็นผู้บันทึกผลการประชุมสนทนากลุ่ม

ฉบับที่ 11 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

ฉบับที่ 12 แบบประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ สำหรับครู

ฉบับที่ 13 แบบประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับครู

ฉบับที่ 14 แบบประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน

ฉบับที่ 15 แบบบันทึกผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินงานตามรูปแบบฯ เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย โดยผู้วิจัยเป็นผู้บันทึกผล

ฉบับที่ 16 แบบบันทึกผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินงานตามรูปแบบฯ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินช่วงคะแนนเป็นร้อยละ โดยผู้วิจัยเป็นผู้บันทึกผล

ฉบับที่ 17 แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับครู

ฉบับที่ 18 แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน

ฉบับที่ 19 แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

ฉบับที่ 20 แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับครู

ฉบับที่ 21 แบบประเมินความพึงพอใจมีต่อรูปแบบฯ สำหรับนักเรียนที่

ฉบับที่ 22 แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

ฉบับที่ 1

แบบบันทึกการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนความต้องการในพัฒนาการจัดการศึกษา แนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้และความพร้อมของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จากข้อมูลปีการศึกษา 2563

แบบบันทึกผลการวิเคราะห์

ด้านที่	รายการ
1. สภาพปัญหา อุปสรรคการจัดการเรียนการสอน	
2. ความต้องการพัฒนาการจัดการศึกษา	
3. แนวทางบริหารการจัดการเรียนรู้	
4. การประเมินความพร้อม	

แบบบันทึกผลการสังเคราะห์

ด้านที่	รายการ
1. สภาพปัญหา อุปสรรคการจัดการเรียนการสอน	
2. ความต้องการพัฒนาการจัดการศึกษา	
3. แนวทางบริหารการจัดการเรียนรู้	
4. การประเมินความพร้อม	

ฉบับที่ 2

แบบบันทึกผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) โดยการศึกษาสภาพการดำเนินงานด้านการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครเรื่องรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา (บุษบา เสนีย์, 2563)

ด้านที่	รายการ
1.สภาพปัจจุบันของการดำเนินการบริหารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา	
2. การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา	
3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา	

ฉบับที่ 3

ตารางที่ 9 บันทึกด้านแหล่งข้อมูลและรายการวิเคราะห์ จากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

ด้านแหล่งข้อมูล	รายการวิเคราะห์
1. สรุปการบริหารและการบริหารสถานศึกษา	
2. สรุปทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร	
3.สรุปแนวคิดพื้นฐานที่เกี่ยวข้องทฤษฎีระบบ	
4. สรุปแนวคิดที่เกี่ยวกับการจัดระบบคุณภาพโดยรวมและการบริหารคุณภาพ	
5. สรุปแนวคิดและหลักการเรื่องการพัฒนารูปแบบ	
6. สรุปแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้	
7. สรุปแนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์เร่งด่วนหรือสถานการณ์วิกฤติ	
8. สรุปนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19 ในประเทศไทย	
9. สรุปการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	

ฉบับที่ 3

แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง
เพื่อหารายการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
สำหรับ ผู้เชี่ยวชาญ

ประเด็นสัมภาษณ์ : เพื่อหาองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐ-ประชานุเคราะห์

คำชี้แจง

แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างสำหรับผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ มี 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน
ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ

ขอบพระคุณที่ท่านกรุณาให้ความอนุเคราะห์
ศักดา ใจตรง
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ

ชื่อ – สกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....เพศ.....อายุ..... ....

ระดับการศึกษาสูงสุด.....วิชาเอก.....

ตำแหน่งปัจจุบัน/สุดท้าย.....วิทยฐานะปัจจุบัน/สุดท้าย.....

ประสบการณ์ดำรงตำแหน่ง.....วัน/เดือน/ปีที่สัมภาษณ์.....

เริ่มสัมภาษณ์เวลา.....น. จบการสัมภาษณ์เวลา.....น.

สถานที่สัมภาษณ์.....

<u>ตอนที่ 2</u> ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อการหาองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ

ท่านคิดว่าองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบที่ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) 2) กระบวนการ (Process) 3) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) 4) ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) และ 5) สภาพแวดล้อม (Environment) ซึ่งในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 ท่านคิดว่าในแต่ละองค์ประกอบย่อยควรมีรายการใดบ้างและองค์ประกอบย่อยทั้งหมดมีความเหมาะสม ถูกต้อง ครอบคลุมเพียงใด ควรเพิ่มองค์ประกอบย่อยใดบ้าง องค์ประกอบย่อยที่ควรเพิ่มคืออะไรในประเด็นใดบ้าง องค์ประกอบย่อยที่ควรลดคือองค์ประกอบย่อยใดในประเด็นใดหรือองค์ประกอบย่อยที่ควรยุบรวมคือองค์ประกอบย่อยใดบ้างและยุบรวมใหม่เป็นอะไรมีประเด็นใดบ้าง เพื่อนำไปบริหารจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

1. องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ	
องค์ประกอบย่อย	**ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ**
1. ปัจจัยนำเข้า (Input)	
2. กระบวนการ (Process)	
3. ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome)	
4. ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)	
5. สภาพแวดล้อม (Environment)	
6. องค์ประกอบย่อยที่ควรเพิ่มคืออะไรในประเด็นใดบ้าง	
7. องค์ประกอบย่อยที่ควรลดคือองค์ประกอบย่อยใดในประเด็นใด	
8. องค์ประกอบย่อยที่ควรยุบรวมคือองค์ประกอบย่อยใดบ้างและยุบรวมใหม่เป็นอะไรมีประเด็นใดบ้าง	

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อการหาองค์ประกอบการการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

ท่านคิดว่าองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) สมาชิก (Member) 2) เนื้อหา (Content) 3) การเรียนการสอน (Instruction) 4) เทคโนโลยีสารเทศ (Information Technology) 5) ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System) และ 6) การวัดและประเมินผล (Assessment) ซึ่งในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ท่านคิดว่าในแต่ละองค์ประกอบย่อยควรมีรายการใดบ้าง และองค์ประกอบย่อยทั้งหมดมีความเหมาะสม ถูกต้อง ครอบคลุมเพียงใด ควรเพิ่มองค์ประกอบย่อยใดบ้าง องค์ประกอบย่อยที่ควรเพิ่มคืออะไรในประเด็นใดบ้าง องค์ประกอบย่อยที่ควรลดคือองค์ประกอบย่อยใดในประเด็นใดหรือองค์ประกอบย่อยที่ควรยุบรวมคือองค์ประกอบย่อยใดบ้างและยุบรวมใหม่เป็นอะไรมีประเด็นใดบ้าง เพื่อนำไปบริหารจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

2. องค์ประกอบการจัดการเรียนแบบผสมผสาน	
องค์ประกอบย่อย	**ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ**
1. สมาชิก (Member)	
2. เนื้อหา (Content)	
3. การเรียนการสอน (Instruction)	
4. เทคโนโลยีสารเทศ (Information Technology)	
5. ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System)	
6. การวัดและประเมินผล (Assessment)	
7. องค์ประกอบย่อยที่ควรเพิ่มคืออะไรในประเด็นใดบ้าง	
8. องค์ประกอบย่อยที่ควรลดคือองค์ประกอบย่อยใดในประเด็นใด	
9. องค์ประกอบย่อยที่ควรยุบรวมคือองค์ประกอบย่อยใดบ้างและยุบรวมใหม่เป็นอะไร มีประเด็นใดบ้าง	

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

ฉบับที่ 4

แบบบันทึกผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ในการยกร่างหา
องค์ประกอบของการบริหารคุณภาพเชิงระบบ

.....

1. ชนิดของเอกสาร
   ☐ บทความ ☐ รายงานการวิจัย ☐ ตำรา
   ☐ รายงาน/อกสารต่างๆ ของหน่วยงาน ☐ อื่นๆ ระบุ. . .
2. ชื่อเอกสาร .....
3. ชื่อผู้แต่ง และปีที่พิมพ์ .....
4. สถานที่พิมพ์ .....
5. สาระสำคัญของเอกสาร .....
.....
.....
.....
6. สรุปเนื้อหาที่สำคัญ .....
.....
.....
.....

แบบบันทึกผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ

นักวิชาการ/นักวิจัย	รายการ

แบบบันทึกผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามเกณฑ์การคัดเลือก

องค์ประกอบ.....	1..... 2..... 3..... 4..... 5..... 6..... 7..... 8..... 9..... 10..... 11..... 12..... 13.....	ความถี่	ร้อยละ	ผู้วิจัย
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				

เกณฑ์ที่กำหนดคัดเลือกเป็นองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือร้อยละ 60

แบบบันทึกผลการสังเคราะห์รายการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	รายการ
1.	1.1	
	1.2	
	1.3	
	1.4	
	1.5	

ตารางที่ 26 กำหนดองค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ

องค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ	
องค์ประกอบย่อยที่	
1.1	
1.2	
1.3	
1.4	
1.5	

ฉบับที่ 5

แบบบันทึกผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ในกายกร่างหา
องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

.....

1. ชนิดของเอกสาร

☐ บทความ ☐ รายงานการวิจัย ☐ ตำรา

☐ รายงาน/คู่มือ/เอกสารต่างๆ ของหน่วยงาน ☐ อื่นๆ ระบุ. . . .

2. ชื่อเอกสาร .....

3. ชื่อผู้แต่ง และปีที่พิมพ์ .....

4. สถานที่พิมพ์ .....

5. สาระสำคัญของเอกสาร .....

.....

.....

.....

6. สรุปเนื้อหาที่สำคัญ .....

.....

.....

.....

แบบบันทึกผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

นักวิชาการ/นักวิจัย	รายการ

แบบบันทึกผลการวิเคราะห์องค์ประกอบจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานตามเกณฑ์การคัดเลือก

องค์ประกอบ.....	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	ความถี่	ร้อยละ	ผู้วิจัย
1.																
2.																
3.																
4.																
5.																
6.																
7.																

เกณฑ์ที่กำหนดคัดเลือกเป็นองค์ประกอบจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปหรือร้อยละ 60

แบบบันทึกผลการสังเคราะห์รายการองค์ประกอบจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

องค์ประกอบหลัก	องค์ประกอบย่อย	รายการ
2.	2.1	
	2.2	
	2.3	
	2.4	
	2.5	
	2.6	

ตารางที่ 27 กำหนดองค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

องค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	
องค์ประกอบย่อยที่	
2.1	
2.2	
2.3	
2.4	
2.5	
2.6	

ฉบับที่ 6

แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับครู

คำชี้แจง

1. แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ

2. แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ เพื่อตรวจสอบระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ

3. ผู้วิจัยขอความกรุณาท่านให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

ศักดา ใจตรง

ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าที่ตรงกับสภาพของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง

2. อายุ

☐ 21 – 30 ปี ☐ 31 - 40 ปี

☐ 41 – 50 ปี ☐ 51 – 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☐ ปริญญาตรี

☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

องค์ประกอบหลักที่ 1	**ระดับความเหมาะสม**					**ระดับความเป็นไปได้**				
การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
องค์ประกอบย่อยที่ 1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. ผู้บริหาร										
2. ครู										
3. นักเรียน										
4. งบประมาณ										
5. วัสดุอุปกรณ์										
6. การบริหารจัดการ										
7. แรงจูงใจ										
8. เทคโนโลยี										
9. ข้อมูลสารสนเทศ										
10. องค์ความรู้										
11. เป้าหมาย										
12. สื่อการสอน										
13. ความคาดหวังของผู้ปกครอง										
14. ข้อกำหนดทางกฎหมาย										
15. นโยบาย										

องค์ประกอบหลักที่ 1	**ระดับความเหมาะสม**					**ระดับความเป็นไปได้**				
การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
องค์ประกอบย่อยที่ 1.2 กระบวนการ (Process) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. ระบบย่อยเป้าหมาย (Goal)										
1.1 การปรับเป้าหมายของโรงเรียนตามสถานการณ์										
1.2 การมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019										
1.3 การกำหนดผลลัพธ์ของโรงเรียนในการบริหารจัดการเรียนรู้										
1.4 การนำทิศทางหรือแนวทางของหน่วยงานต้นสังกัดที่มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดเป้าหมาย										
1.5 การกำหนดนโยบายของโรงเรียนในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนติดต่อสื่อสารช่วยเหลือการเรียนรู้ให้คำแนะนำกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง										
1.6 การกำหนดแผนมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อเป็นเครื่องมือบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน										
1.7 การกำหนดแผนเผชิญเหตุเพื่อบริหารจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามสถานการณ์และบริบทของโรงเรียน										
1.8 นำความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาร่วมกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน										

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.9 นำแรงจูงใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาร่วมกำหนดเป็นเป้าหมายของโรงเรียน										
1.10 การกำหนดเทคโนโลยีเข้ามาบริหารจัดการเรียนรู้ให้กับครู นักเรียนและโรงเรียน										
2. ระบบย่อยโครงสร้าง (Organization)										
2.1 กระบวนการวางแผน การจัดทำแผน การนำแผนไปปฏิบัติ การประเมินผล										
2.2 การจัดองค์กร การจัดโครงสร้างการบริหาร										
2.3 กำหนดหน่วยงานย่อยหรือตำแหน่งต่างๆ ของโรงเรียนให้ชัดเจน										
2.4 กำหนดลักษณะและวิธีการติดต่องานที่สัมพันธ์กันตามลำดับขั้นตำแหน่ง										
2.5 การกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ทำงานและมอบหมายงาน										
2.6 การระบุภาระงานตามวิชาเอกที่สอนและภาระงานอื่นๆ ตามความรู้ความสามารถ										
2.7 การนำให้บุคลากรโรงเรียนร่วมมือร่วมใจเพื่อปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน										
2.8 กระบวนการดูแล กำกับติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียน										
2.9 การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและป้องกันมิให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินงานของโรงเรียน										

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2.10 กระบวนการเลือก/วิธีการของการปฏิบัติเพื่อจัดการกับปัญหาและโอกาสที่เกิดขึ้น										
2.11 การรับรู้ถึงปัญหา การค้นหาข้อมูล การประเมินทางเลือก										
3. ระบบย่อยบุคลากร (Staff)										
3.1 พฤติกรรมของผู้ปฏิบัติหน้าที่แสดงออกซึ่งการมีทักษะสร้างปฏิสัมพันธ์										
3.2 การสื่อสาร										
3.3 การจูงใจ										
3.4 การมีค่านิยม										
3.5 ภาวะผู้นำ										
3.6 การให้รางวัล										
3.7 การให้กำลังในการปฏิบัติงาน										
4. ระบบย่อยเทคโนโลยี (Technology)										
4.1 การใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ บูรณาการ ด้านการศึกษา										
4.2 นำเทคนิค วิธีการ องค์ความรู้ส่งเสริมในกระบวนการเรียนการสอน										
4.3 ส่งเสริมและสนับสนุนอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในกระบวนการจัดการเรียนการสอน										
4.4 สนับสนุนสื่อหรือโปรแกรมต่าง ๆ ใช้ประกอบในการจัดการเรียนรู้										
4.5 สนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์/วัสดุอุปกรณ์ที่สามารถใช้ในการสื่อสาร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ติดตามงาน จัดการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต										

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5. ระบบย่อยภาระงาน (Administration)										
5.1 กระบวนการวางแผน										
5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่มีความจำเป็นในการนำไปใช้การบริหาร จัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน										
5.3 นำทฤษฎี/หลักการ/แนวคิด/แนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน										
5.4 นำข้อปฏิบัติการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มาเป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน										
5.5 การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียน										
5.6 บริหารจัดการให้ครูและนักเรียนได้จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019										
5.7 จัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามหลักสูตรของโรงเรียนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019										
5.8 การนิเทศ กำกับ ติดตาม										
5.9 รับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษา										
5.10 จัดสรรงบประมาณตอบสนองภารกิจการศึกษา										
5.11 การควบคุมและตรวจสอบ										

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5.12 การปฏิบัติตามแผน										
5.13 การวัดและการประเมินผล										
5.14 การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้										
องค์ประกอบย่อยที่ 1.3 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านสติปัญญา										
2. มีทักษะการดำรงชีวิต										
3. การคิดเชิงวิพากษ์										
4. การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม										
5. มีสุนทรียภาพ										
6. มีเหตุผลและมีความสามารถในการวิเคราะห์										
7. มีค่านิยม ทัศนคติ การจูงใจ										
8. มีความคิดสร้างสรรค์										
9. มีทักษะในการสื่อสารที่ดี										
10. เห็นคุณค่าของวัฒนธรรม										
11. รับผิดชอบต่อสังคม										
12. ความอยู่รอดขององค์การ										
13. พัฒนาการของนักเรียน										
14. ประโยชน์ที่สังคมได้รับ										
15. ความพึงพอใจ										
1.4 องค์ประกอบย่อยที่ 4 ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. ข้อมูลสารสนเทศจากผลกิจกรรมขององค์การ										
2. ข้อมูลสารสนเทศจากผลผลิตหรือกระบวนการขององค์การ										
3. ข้อมูลสารสนเทศจากผลการประเมินผลการใช้นวัตกรรม										

องค์ประกอบหลักที่ 1	**ระดับความเหมาะสม**					**ระดับความเป็นไปได้**				
การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.5 องค์ประกอบย่อยที่ 5 สภาพแวดล้อม (Environment) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ										
2. สภาพแวดล้อมทางสังคม										
3. สภาพแวดล้อมทางการเมือง										
4. สภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยี										
5. กฎระเบียบข้อบังคับ										
6. ผู้ปกครองนักเรียน										
องค์ประกอบหลักที่ 2	**ระดับความเหมาะสม**					**ระดับความเป็นไปได้**				
การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
องค์ประกอบย่อยที่ 2.1 สมาชิก (Member) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. ผู้บริหาร										
2. ครู										
3. นักเรียน										
องค์ประกอบย่อยที่ 2.2 เนื้อหา (Content) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. หลักสูตร										
2. เนื้อหารายวิชาสาระความรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้										
องค์ประกอบย่อยที่ 2.3 การเรียนการสอน (Instruction) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. การเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนการสอน (Preparation before Instruction)										
1.1 ขั้นตอนการปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment)										
1.1.1 วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ต้องรู้/ควรรู้										
1.1.2 ออกแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้										
1.1.3 การยืดหยุ่นการวัดและประเมินผล										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.1.4 ส่งเสริมพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ										
1.1.5 พัฒนาครู นักเรียนใช้ข้อมูลสารสนเทศจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ต										
1.1.6 การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ										
1.1.7 การกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศที่ต่อเนื่อง										
1.2 ขั้นตอนการวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan)										
1.2.1 การทำความเข้าใจกับกลุ่มเป้าหมายและบริบท										
1.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกและกำหนดความต้องการ										
1.2.3 วิธีส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง										
1.2.4 การให้คำปรึกษาด้วยการนำกิจกรรมหรือเกมเข้ามามีส่วนร่วมในจัดการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นจูงใจในการเรียน										
1.2.5 การเปลี่ยนแปลงบทบาทเป็นให้คำแนะนำ ช่วยเหลือกรณีเกิดปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้										
1.2.6 การกำหนดจุดมุ่งหมาย										
1.2.7 การจัดผังมโนทัศน์ก่อนการเรียน										
1.2.8 การจัดเตรียมเนื้อหาและออกแบบกิจกรรม										
1.2.9 แนวทางจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ										
1.2.10 การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองและบูรณาการ										

องค์ประกอบหลักที่ 2	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.2.11 การใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย										
1.2.12 วิธีจัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้										
1.2.13 วิธีส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ										
1.2.14 การมีส่วนร่วมกันจัดลำดับเนื้อหาและกิจกรรม										
1.3 ขั้นตอนการปฐมนิเทศ (Orientation)										
1.3.1 การชี้แจงให้ความรู้วิธีในการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์										
1.3.2 การสร้างความตระหนักความสำคัญในการเรียนรู้										
1.3.3 การเสนอแนวทาง/เทคนิควิธี/การเรียนรู้										
1.3.4 วิธีโน้มน้าวชักจูงและกระตุ้นการเรียนรู้										
1.3.5 การกำหนดบทบาทหน้าที่ของนักเรียนในการเรียนรู้										
1.3.6 การอธิบายรายละเอียดบทบาทหน้าที่การเรียนรู้										
1.3.7 การทดสอบก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้เดิม										
1.3.8 วิธีสมัครเข้าใช้โปรแกรมและลงทะเบียน ทดลองใช้เครื่องมือและฝึกปฏิบัติการเรียนรู้ ผ่านออนไลน์ การใช้บทเรียนออนไลน์ห้องเรียนรวมและห้องเรียนย่อยในระบบการบริหารจัดการเรียนรู้ (LMS)										
1.3.9 การฝึกปฏิบัติกิจกรรมภายในกลุ่มการสนทนาและอภิปราย										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity)										
2.1 ขั้นตอนเข้าสู่บทเรียน (Presentation)										
2.1.1 ใช้สื่อโปรแกรมที่นิยมในปัจจุบัน/เกมกระตุ้นเข้าสู่เรื่องที่จะสอน										
2.1.2 ใช้คำถามกระตุ้นสุ่มถามนักเรียนและมีรางวัลให้										
2.1.3 ใช้ลีลาท่าทางประกอบเสียงวัสดุอุปกรณ์เรียกความสนใจในเรื่องที่จะสอน										
2.1.4 ใช้จิตวิทยากระตุ้นให้นักเรียนเกิดความอยากเรียนรู้										
2.2 ขั้นกระตุ้นด้วยปัญหา (Problem Base)										
2.2.1 ให้ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์/มัลติมีเดีย/เอกสาร										
2.2.2 เสนอประเด็นปัญหา ข้อสรุป เหตุผล ตั้งสถานการณ์ ข้อตกลง ยกตัวอย่างผลงาน										
2.2.3 แนะนำแหล่งสารสนเทศ										
2.2.4 กำหนดประเด็นปัญหาร่วม กันด้วยสารสนเทศ										
2.2.5 กำหนดสมาชิกในทีมร่วมกันคิดวิเคราะห์										
2.2.6 สร้างแรงจูงใจจากตัวผู้เรียน										
2.3 ขั้นทำความเข้าใจภาระงาน (Task Understanding)										
2.3.1 กำหนดภาระงาน/โครงงาน/ชิ้นงาน/ใบงาน แบบฝึกปฏิบัติ										
2.3.2 กำกับ ติดตามและนิเทศ										
2.3.3 สาธิตเพื่อให้ผู้เรียนทราบถึงเป้าหมายหรือผลที่จะได้รับจาก การเรียนบทเรียน										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2.3.4 แนะนำประโยชน์จากการเรียนแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียน										
2.3.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนวางแผนการเรียนของตนเองได้										
2.3.6 ดำเนินการสอนตามจุดหมาย										
3. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration)										
3.1 ขั้นการเชื่อมโยงความรู้ (Connect Knowledge)										
3.1.1 วิเคราะห์ประสบการณ์และปรับประสบการณ์เป็นความคิดรวบยอด										
3.1.2 ทำความเข้าใจร่วมกันกับปัญหา สถานการณ์ที่นำเสนอ ค้นหาบนเครือข่ายและการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล										
3.1.3 ร่วมกันปฏิบัติแบ่งหน้าที่กันสำรวจสืบสอบ/สืบเสาะค้นคว้า										
3.1.4 นักเรียนร่วมมือระดมสมองการค้นหาปัญหาร่วมกัน										
3.2 ขั้นการเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving)										
3.2.1 นักเรียนเสนอแนวทางแก้ปัญหา										
3.2.2 ร่วมแสดงความคิดเห็น										
3.2.3 มอบหมายสมาชิกในกลุ่มดำเนินการสร้างโครงงาน/ชิ้นงาน/ภาระงาน										
3.3 ขั้นการออกแบบภาระงาน (Task Designing)										
3.3.1 ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ที่เตรียม ไว้ให้ เช่น เอกสารความรู้ ตัวอย่างใบงาน สื่อ วีดีทัศน์										
3.3.2 ศึกษาเพิ่มเติมจากไฟล์วีดีโอในสื่อสังคมออนไลน์										
3.3.3 ศึกษาเพิ่มเติมไฟล์เอกสารจากเว็บไซต์										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3.3.4 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน/ระหว่างกลุ่มเพื่อออกแบบภาระงาน										
3.3.5 ค้นหาข้อมูล สารสนเทศตรงกับชิ้นงาน/ภาระงานที่ออกแบบไว้										
3.3.6 สร้างสรรค์ผลงานตามที่กำหนดไว้										
3.4 ขั้นการสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Search & Share)										
3.4.1 ปฏิบัติงานร่วมกัน (Collaborating)										
3.4.2 ฝึกการคิดรายบุคคล สืบค้น อ้างอิง ตัดสินใจ เปรียบเทียบ เชื่อมโยง จำแนก จัดหมวดหมู่ คาดการณ์ ระบุเหตุผล										
3.4.3 ฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อย อ้างอิง หาข้อสรุปสมเหตุผล สรุปอุปนัย นิรนัย คาดการณ์										
3.4.4 เปิดโอกาสผู้เรียนได้เรียนรู้และทำงานร่วมกันเป็นทีม										
3.4.5 แสดงความคิดเห็นและร่วมอภิปราย										
3.4.6 สร้างไอเดียพัฒนาแนวความคิดและเลือกแนวคิดในการออกแบบ										
3.4.7 สร้างชิ้นงานรับฟังคำติชมจากผู้ใช้เพื่อปรับปรุง										
3.4.8 สื่อสารกับผู้เรียนผ่านสังคมออนไลน์										
3.4.9 อธิบายหลักการที่ถูกต้อง										
3.4.10 วิเคราะห์นำความรู้ไปประยุกต์ ใช้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ กับผู้อื่น										

องค์ประกอบหลักที่ 2	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3.5 ขั้นการอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding)										
3.5.1 ขยายรายละเอียดและความเข้าใจและสรุป										
3.5.2 แสดงความคิดเห็น										
3.5.3 สรุปย่อประเด็นสำคัญ										
3.5.4 สนทนาพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในห้องสนทนาทางออนไลน์/ในชั้นเรียน										
3.5.5 บันทึกข้อมูลลงในเครื่องมือเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์ หรือ Google Classroom										
3.6 ขั้นการแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์ (Seeking Answers)										
3.6.1 ถ่ายทอดความรู้ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสังคมดิจิทัลระหว่างกลุ่ม										
3.6.2 เผยแพร่ในชั้นเรียน										
3.6.3 เผยแพร่ในสังคมดิจิทัลในวงที่กว้างขึ้น										
3.7 ขั้นการอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์ (Discussion)										
3.7.1 นำเสนองาน/ข้อมูล (Presentation) ให้เพื่อนในชั้นเรียน										
3.7.2 แสดงผลความคิดเห็นตามประเด็นที่ดำเนินการ										
3.7.3 ระบุจุดเชื่อมโยงที่หายจากเหตุการณ์										
3.7.4 รู้สภาพปัญหายังไม่มีคำตอบ										
3.7.5 เลือกข้อมูลที่เกี่ยวกับคำตอบของปัญหา										
3.7.6 ระบุข้อตกลงและกำหนดสมมติฐาน										

องค์ประกอบหลักที่ 2	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3.8 ขั้นการส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge)										
3.8.1 สื่อสาร สัมพันธ์ พัฒนาความคิดรวบยอดและลงมือปฏิบัติตามความคิดรวบยอด										
3.8.2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและประสบการณ์กับเพื่อนในทีม										
3.8.3 ควบคุมกระบวนการและตรวจสอบการทำงานของผู้เรียนอย่างใกล้ชิด										
3.8.4 ให้ข้อมูลย้อนกลับและเสริมแรง										
3.8.5 พิจารณาข้อมูลบันทึกข้อมูลที่สนใจ										
3.8.6 คัดเลือกข้อมูลน่าเชื่อถือเหมาะสมตรวจสอบความถูกต้องข้อมูล										
2.4 องค์ประกอบย่อยที่ 4 เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. เครื่องมือที่สนับสนุนในการติดต่อสื่อสารกันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้สอน และผู้สอนกับผู้สอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต										
องค์ประกอบหลักที่ 2	**ระดับความเหมาะสม**					**ระดับความเป็นไปได้**				
การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
2. ทรัพยากรการเรียนการสอน เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ต้องมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน										
3. สภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนแบบผสมผสาน										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2.5 องค์ประกอบย่อยที่ 5 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. ซอฟต์แวร์ที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนและประเมินผลผ่านเว็บไซต์										
2. อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านเนื้อหา										
3. การจัดรายวิชาเข้าระบบบทเรียนออนไลน์										
4. สื่อสารปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน										
5. โต้ตอบและแสดงความคิดเห็นร่วมกัน										
6. แลกเปลี่ยนการเรียนรู้ผ่านระบบการจัดการเรียนรู้										
7. ตรวจสอบผลงานให้คะแนนผ่านระบบการจัดการเรียนรู้ทั้งแบบประสานเวลาและไม่ประสานเวลา										
8. การจัดการเรียนแบบออนไซต์ (On-Site)										
9. การจัดการเรียนแบบออนไลน์ (Online)										
10.. การจัดการเรียนแบบออนดีมานด์ (On-Demand)										
11. การจัดการเรียนแบบออนแฮนด์ (On-Hand)										
2.6 องค์ประกอบย่อยที่ 6 การวัดและประเมินผล (Assessment) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. การสรุปผลการเรียนรู้ (Summary)										
1.1 การตัดสินผลจากการสรุปการเรียนการสอนตามเวลาที่กำหนดเพื่อติดตามความก้าวหน้า										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.2 แก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนา และช่วยเหลือให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้ใน รายวิชา										
1.3 การสรุปข้อมูลร่วมกัน										
1.4 การสรุปย่อและจัดระเบียบ ความรู้										
1.5 การสรุปการตัดสินใจ การเลือกทางเลือก การสนทนา และอภิปราย										
1.6 วิเคราะห์นำความรู้ไป ประยุกต์ใช้และการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ประสบการณ์ กับผู้อื่น										
1.7 การทบทวนสาระจากผล การนำเสนอและแลกเปลี่ยน เรียนรู้ในกลุ่ม										
1.8 การปฏิบัติการสร้างสื่อ สร้างชิ้นงานและฝึกฝน สร้าง สรรค์ประยุกต์ (Learning to Apply)										
1.9 นำข้อมูลไปใช้สร้างผลงาน สร้างต้นแบบ นำมาทดสอบ และใช้งานจริง										
1.10 การสร้างสรรค์ชิ้นงานใหม่										
1.11 การนำเสนอผลงานที่ ปรับปรุงในชั้นเรียนด้วย โปรแกรมต่าง ๆ										
1.12 จัดเก็บองค์ความรู้เป็น มติของกลุ่มและจัดเก็บองค์ ความรู้ของทีมลงบนเทคโนโลยี										
1.13 การสัมภาษณ์ผลสำเร็จ										
1.14 ประเมินปฏิกิริยา ตอบสนองระหว่างเรียน										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2. การตัดสินผลการเรียนรู้ (Evaluation)										
2.1 การตัดสินผลการเรียนตามสภาพจริงเมื่อจบกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียน										
2.2 การประเมินจากงานที่ส่ง										
2.3 สถิติการเข้าร่วมกิจกรรมการศึกษาเนื้อหา										
2.4 การแสดงความคิดเห็นในกิจกรรม										
2.5 ประเมินผลงานภาคปฏิบัติตามงานที่ได้รับมอบหมายและการคิดวิเคราะห์										
2.6 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้										
2.7 ประเมินผู้นำ										
2.8 ประเมินการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม หลังจบหน่วยการเรียนรู้										
2.9 ประเมินผลลัพธ์ต่อโรงเรียน										
2.10 ประเมินผลการทำกิจกรรม										
2.11 การดำเนินการวัดและประเมินผลทั้งก่อนการเรียนรู้ ระหว่าง การเรียนรู้ และหลังการเรียนรู้										

<u>ตอนที่ 3</u> ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ฉบับที่ 7

แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับ นักเรียน

คำชี้แจง

1. แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ

2. แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ เพื่อตรวจสอบระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ

3. ผู้วิจัยขอความกรุณาท่านให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

ศักดา ใจตรง

ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าที่ตรงกับสภาพของนักเรียน

1. เพศ

   ☐ ชาย ☐ หญิง

2. ระดับการศึกษา

   ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 1 ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 2 ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 3

   ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 4 ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 5 ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 6

<u>ตอนที่ 2</u> แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน

องค์ประกอบหลักที่ 1	**ระดับความเหมาะสม**					**ระดับความเป็นไปได้**				
การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
องค์ประกอบย่อยที่ 1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. ผู้บริหาร										
2. ครู										
3. นักเรียน										
4. งบประมาณ (เงินที่โรงเรียนใช้ในการจัดการสอนและที่ได้รับจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน)										
5. วัสดุอุปกรณ์ (เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง สัญญาณอินเทอร์เน็ตโรงเรียนที่ใช้ในการสอน)										
6. การบริหารจัดการ (การดำเนินงานให้ครูและผู้เกี่ยวข้องทำงานตามหน้าที่ของตนเอง										
7. แรงจูงใจ (การร่วมมือของครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วยเหลือดูแลและติดตามงานเพื่อให้มีผลการเรียนที่ดี)										

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
8. เทคโนโลยี(เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ที่สามารถใช้ในการสื่อสาร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ติดตามงานที่สอน)										
9. ข้อมูลสารสนเทศ (การวิเคราะห์สังเคราะห์ข่าวสารของหน่วยงานที่อนุญาตให้โรงเรียนจัดการสอนตามที่กำหนด)										
10. องค์ความรู้ (มาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และแนวทาง การจัดการสอนของโรงเรียน)										
11. เป้าหมาย (การจัดการสอนให้บรรลุผลตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019)										
12. สื่อการสอน (เอกสารใบความรู้ ใบงาน วีดีโอ ไฟล์จากโปรแกรมต่างๆทั้งที่ครูสร้างขึ้นหรือนำมาใช้สอน)										
13. ความคาดหวังของผู้ปกครอง (การได้ รับการดูแลช่วยเหลือ การติดต่อ สื่อสารการเรียนการสอน กำกับติดตาม ให้คำแนะนำการปฏิบัติตัวในการเรียนรู้ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019)										
14. ข้อกำหนดทางกฎหมาย (คำสั่งหรือแนวทางให้โรงเรียนทำตาม)										

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
15. นโยบาย (ทิศทางหรือแนวทางการสอนของหน่วยงานที่ควบคุมโรงเรียนให้นำไปเป็นแนวทางในการสอนตามที่กำหนดไว้)										
องค์ประกอบย่อยที่ 1.2 กระบวนการ (Process) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. ระบบย่อยเป้าหมาย (Goal)										
1.1 การปรับเป้าหมายของโรงเรียนตามสถานการณ์										
1.2 การมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019										
1.3 การกำหนดผลลัพธ์ของโรงเรียน ในการบริหารจัดการเรียนรู้										
1.4 การนำทิศทางหรือแนวทางของสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาทมาใช้เป็นกรอบในการกำหนดเป้าหมาย										
1.5 การกำหนดแนวทาง/วิธีการ/ช่องทางของโรงเรียนในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ติดต่อสื่อสารช่วยเหลือการเรียนรู้ให้คำแนะนำ กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง										
1.6 การกำหนดแผนมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อเป็นเครื่องมือบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน										

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.7 การกำหนดแผนเผชิญเหตุเพื่อบริหารจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามสถานการณ์การและบริบทของโรงเรียน										
1.8 นำความคาดหวังของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน ครู และนักเรียน ชุมชนร่วมกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน										
1.9 นำแรงจูงใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกำหนดเป็นเป้าหมายของโรงเรียน										
1.10 การกำหนดเทคโนโลยีเข้ามาบริหาร จัดการเรียนรู้ให้กับครูนักเรียนและโรงเรียน										
2. ระบบย่อยโครงสร้าง (Organization)										
2.1 กระบวนการวางแผน การจัดทำแผน การนำ แผนไปปฏิบัติ การประเมินผลแผน (แผนบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน แผนการสอนของครูที่นำมาใช้กับนักเรียน การทำกิจกรรม การวัดและประเมินผลตามแผนที่กำหนดไว้)										
2.2 การจัดองค์กร การจัดโครงสร้างการบริหาร (การกำหนดผู้รับผิดชอบ 4 งานหลัก ได้แก่ 1) วิชาการ 2) งบประมาณ 3) บุคคล และ4) บริหารทั่วไปของโรงเรียน)										

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2.3 กำหนดหน่วยงานย่อยหรือตำแหน่งต่าง ๆ ของโรงเรียนให้ชัดเจน (การกำหนดรายละเอียดย่อยใน 4 งานหลักของโรงเรียน)										
2.4 กำหนดลักษณะและวิธีการติดต่องานที่สัมพันธ์กันตามลำดับขั้นตำแหน่ง										
2.5 การกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ทำงานและมอบหมายงาน										
2.6 การระบุภาระงานตามวิชาเอกที่สอนและภาระงานอื่น ๆ ตามความรู้ความสามารถ										
2.7 การนำให้บุคลากรโรงเรียนร่วมมือร่วมใจเพื่อปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน										
2.8 การกำกับ การช่วยเหลือแก้ไขปัญหา ติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียน										
2.9 การเฝ้าระวัง ติดตามอย่างใกล้ชิดในการทำงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนและป้องกันมิให้เกิดความเสียหายต่อโรงเรียน										
2.10 การวิเคราะห์ พิจารณาเลือก/วิธีการของการทำงานเพื่อจัดการกับ ปัญหาและโอกาสที่เกิดขึ้น										
2.11 การติดตามข่าวสารปัญหาต่างๆ เพื่อทำความเข้าใจกับปัญหา การค้นหาข้อมูล การประเมินทางเลือกในการแก้ไขปัญหา										

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3. ระบบย่อยบุคลากร (Staff)										
3.1 พฤติกรรมของผู้ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์เพิ่มขึ้นอยู่เสมอ										
3.2 การสื่อสาร										
3.3 การจูงใจ										
3.4 การมีค่านิยม										
3.5 ภาวะผู้นำ										
3.6 การให้รางวัล										
3.7 การให้กำลังในการปฏิบัติงาน										
4. ระบบย่อยเทคโนโลยี (Technology)										
4.1 การใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ มาร่วมจัดการสอนในแต่ละรายวิชา										
4.2 นำเทคนิค วิธีการ องค์ความรู้ส่งเสริมในกระบวนการเรียนการสอน										
4.3 ส่งเสริมและสนับสนุนอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในกระบวนการจัดการเรียนการสอน										
4.4 สนับสนุนสื่อหรือโปรแกรมต่าง ๆ ใช้ประกอบในการจัดการเรียนรู้										
4.5 สนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์/วัสดุอุปกรณ์ที่สามารถใช้ในการสื่อสาร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ติดตามงาน จัดการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต										
5. ระบบย่อยภาระงาน (Administration)										
5.1 กระบวนการวางแผน (การวิเคราะห์ พิจารณา ข้อมูลต่าง ๆนำไปทำโครงการ/ กิจกรรม/ งานตามที่กำหนดไว้)										

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่มีความจำเป็นในการนำไปใช้การสอน ในแต่ละรายวิชาโดยนำเทคโนโลยีที่หลากหลายเข้ามาใช้ร่วมกัน										
5.3 นำทฤษฎี/หลักการ/แนวคิด/แนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามสภาพปัจจุบันของโรงเรียน										
5.4 นำข้อปฏิบัติการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มาเป็นแนวทาง การบริหารจัดการเรียนรู้ตามสภาพปัจจุบันของโรงเรียน										
5.5 การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียน										
5.6 บริหารจัดการให้ครูและนักเรียน ได้จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019										
5.7 จัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามหลักสูตรของโรงเรียนภายใต้สถานการณ์การแพร่ ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019										
5.8 การนิเทศ กำกับ ติดตาม										
5.9 รับผิดชอบในการบริหารโรงเรียน										
5.10 จัดสรรเงินในการสอนและการจัดกิจกรรมในแต่ละรายวิชา										

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5.11 การควบคุมและตรวจสอบ										
5.12 การปฏิบัติตามแผน										
5.13 การวัดและการประเมินผล										
5.14 การปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้										
องค์ประกอบย่อยที่ 1.3 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านสติปัญญา										
2. มีทักษะการดำรงชีวิต										
3. การคิดเชิงวิพากษ์ (การคิดอย่างมีเหตุผล)										
4. การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม										
5. มีสุนทรียภาพ (ความรู้สึกและความเข้าใจของแต่ละบุคคลที่มีต่อความงามในธรรมชาติ)										
6. มีเหตุผลและมีความสามารถในการวิเคราะห์										
7. มีค่านิยม ทัศนคติ การจูงใจ										
8. มีความคิดสร้างสรรค์										
9. มีทักษะในการสื่อสารที่ดี										
10. เห็นคุณค่าของวัฒนธรรม										
11. รับผิดชอบต่อสังคม										
12. ความอยู่รอดขององค์การ (โรงเรียนสามารถทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนต่อไปได้)										
13. พัฒนาการของนักเรียน										
14. ประโยชน์ที่สังคมได้รับ (โรงเรียนพัฒนานักเรียนมีความรู้ทักษะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์และมีคุณธรรม)										

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
15. ความพึงพอใจ (ความรู้สึกที่มีต่อการสอนแบบผสมผสานของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ในสถานการณ์โควิด-19)										
1.4 องค์ประกอบย่อยที่ 4 ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. ข้อมูลสารสนเทศจากผลกิจกรรมของโรงเรียน										
2. ข้อมูลสารสนเทศจากผลผลิตหรือกระบวนการของโรงเรียน										
3. ข้อมูลสารสนเทศจากผลการประเมินผลการใช้นวัตกรรม										
1.5 องค์ประกอบย่อยที่ 5 สภาพแวดล้อม (Environment) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ										
2. สภาพแวดล้อมทางสังคม										
3. สภาพแวดล้อมทางการเมือง										
4. สภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยี										
5. กฎระเบียบข้อบังคับ										
6. ผู้ปกครองนักเรียน										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
องค์ประกอบย่อยที่ 2.1 สมาชิก (Member) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. ผู้บริหาร										
2. ครู										
3. นักเรียน										
องค์ประกอบย่อยที่ 2.2 เนื้อหา (Content) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. หลักสูตร										
2. เนื้อหารายวิชาสาระความรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้										
องค์ประกอบย่อยที่ 2.3 การเรียนการสอน (Instruction) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. การเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนการสอน (Preparation before Instruction)										
1.1 ขั้นตอนการปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment)										
1.1.1 วิเคราะห์ตัวชี้วัดวิชาพื้นฐาน/ วิชาเพิ่มเติม										
1.1.2 ออกแบบการจัดการเรียนรู้ร่วมกับรายวิชาอื่นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้										
1.1.3 การยืดหยุ่นการทดสอบในแต่ละรายวิชา										
1.1.4 การแนะนำใช้โทรศัพท์สมาร์ตโฟน แท็บเล็ต คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก อุปกรณ์อื่นๆในการเข้าเรียนรู้										
1.1.5 การแนะนำ ฝึกปฏิบัติ วิธีเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ ยูทูบ										
1.1.6 การบันทึกไฟล์ข้อมูลต่าง ๆ เป็นระบบด้วยอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนรู้ เช่น คอมพิวเตอร์ สมาร์ตโฟน										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.1.7 การช่วยเหลือ แนะนำ การทำงาน ด้วยอุปกรณ์ที่ผ่านอินเทอร์เน็ตอย่างต่อเนื่อง										
1.2 ขั้นตอนการวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan)										
1.2.1 การสอบถามความถนัด/ปัญหา/ความต้องการในการเรียนและสภาพปัจจุบันของนักเรียน จากครู										
1.2.2 การจัดความรู้ความสามารถของนักเรียนเป็นกลุ่มและกำหนดความต้องการ										
1.2.3 การส่งเสริมการทำงานด้วยการแลกเปลี่ยนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน										
1.2.4 การให้ความช่วยเหลือด้วย การนำกิจกรรม/เกมเข้ามาในวิชาที่สอนเพื่อกระตุ้นจูงใจ										
1.2.5 การเปลี่ยนแปลงบทบาทเป็นให้คำแนะนำ ช่วยเหลือกรณีเกิดปัญหาระหว่างการสอนในรายวิชา										
1.2.6 การกำหนด ภาระงาน/ชิ้นงานของวิชาที่สอน										
1.2.7 การจัดแผนที่ความคิดก่อนการสอน										
1.2.8 การแจ้งเนื้อหาและกิจกรรมที่ต้องทำ										
1.2.9 แนวทางจัดการเรียนรู้เน้นการลงมือปฏิบัติ										
1.2.10 การนำสิ่งที่เรียนมาผสมผสานรวมกันเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง										
1.2.11 การใช้การสอนหลายวิธี										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.2.12 จัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมบรรยากาศที่ดีสื่อการเรียนรู้แหล่งเรียนรู้เข้าศึกษาได้สะดวกในการเรียน										
1.2.13 แนะนำและสอนวิธีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียน										
1.2.14 การสอบถามข้อมูลเรื่องที่ต้องการเรียนจัดลำดับเนื้อหาและกิจกรรมร่วมกัน										
1.3 ขั้นตอนการปฐมนิเทศ (Orientation)										
1.3.1 การบอกแนะนำให้ความรู้วิธีในการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์ของวิชา										
1.3.2 การเน้นย้ำเป็นพิเศษกับวิชาที่สอน										
1.3.3 การบอกแนะนำ/เทคนิค/การเรียนรู้										
1.3.4 ใช้คำพูดในการสอนอย่างมีเหตุผลและแนะนำข้อดีเรื่องที่กำลังเรียนและสุ่มถามตลอดเวลา										
1.3.5 การบอกบทบาทและหน้าที่ในการตั้งใจเรียนรู้ในฐานะที่เป็นนักเรียน										
1.3.6 การอธิบายรายละเอียดบทบาทหน้าที่การเรียนรู้ของนักเรียน										
1.3.7 การสอบก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้เดิม										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.3.8 สอนการสมัครใช้โปรแกรมและลงทะเบียน ฝึกทดลองใช้โปรแกรมรู้ผ่านอินเทอร์เน็ต การใช้บทเรียนออนไลน์ ห้องเรียนรวมและห้องเรียนย่อยในระบบการบริหารจัดการเรียนรู้ (LMS) เช่น Google Classroom										
1.3.9 การทดลองใช้แสดงความคิดเห็น การสนทนาและอภิปรายภายในกลุ่ม										
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity)										
2.1 ขั้นตอนเข้าสู่บทเรียน (Presentation)										
2.1.1 ใช้สื่อโปรแกรมที่นิยมในปัจจุบัน/เกมในเรื่องที่สอน										
2.1.2 ใช้คำถามสุ่มถามและมีรางวัลให้										
2.1.3 ใช้ลีลาท่าทางประกอบเสียง วัสดุอุปกรณ์ เรียกความสนใจในเรื่องที่สอน										
2.1.4 ใช้คำพูด ระดับเสียง สีหน้าท่าทาง สายตา ให้ข้อคิดแนะนำช่วยเหลือที่ดีในเรื่องที่สอนอยู่เสมอ										
2.2 ขั้นกระตุ้นด้วยปัญหา (Problem Base)										
2.2.1 จัดการสอนโดยใช้ สื่อ วัสดุอุปกรณ์/มัลติมีเดีย/เอกสารร่วมในแต่ละรายวิชา										
2.2.2 แจ้งประเด็นปัญหา ข้อสรุป เหตุผล ตั้งสถานการณ์ ข้อตกลง ยกตัวอย่าง										
2.2.3 การแจ้งสารสนเทศจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่ใช้ในการสอน										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2.2.4 แจ้งเรื่องที่มีปัญหาร่วมกันด้วยข้อเท็จจริง										
2.2.5 แจ้งกลุ่มนักเรียนในทีมร่วมกันคิดวิเคราะห์										
2.2.6 บอกวิธีการตั้งเป้าหมายวางแผนสู่ความสำเร็จเรื่องที่เรียน										
2.3 ขั้นทำความเข้าใจภาระงาน (Task Understanding)										
2.3.1 บอกภาระงาน/โครงงาน/ชิ้นงาน/ใบงาน แบบฝึกปฏิบัติเรื่องที่เรียน										
2.3.2 ดูแลควบคุมอย่างใกล้ชิดในการทำงาน										
2.3.3 แสดงตัวอย่างให้รู้ถึงผลที่จะได้รับจากเรื่องที่เรียน										
2.3.4 แนะนำประโยชน์จากเรื่องที่เรียนและแนวทางการเรียนในวิชาที่สอน										
2.3.5 ช่วยเหลือให้รู้จักการวางแผน การเรียนด้วยตนเอง										
2.3.6 จัดการสอนเป็นตามจุดหมาย ของแต่ละรายวิชา										
3. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration)										
3.1 ขั้นการเชื่อมโยงความรู้ (Connect Knowledge)										
3.1.1 พิจารณาประสบการณ์และปรับประสบการณ์เป็นภาพรวมองค์ความรู้เรื่องที่สอน										
3.1.2 การใช้ความคิดเหตุและผลพิจารณาร่วมกับปัญหาสถานการณ์ที่สอน ค้นหาจากเครือข่ายและการดาวน์โหลดไฟล์ข้อมูล										

องค์ประกอบหลักที่ 2	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3.1.3 ร่วมกันทำงานแบ่งหน้าที่กันสำรวจสืบสอบ/สืบเสาะค้นคว้า										
3.1.4 ร่วมมือแสดงความคิดเห็นเพื่อค้นหาปัญหาร่วมกัน										
3.2 ขั้นการเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving)										
3.2.1 เสนอแนวทางแก้ปัญหา										
3.2.2 ร่วมแสดงความคิดเห็น										
3.2.3 แจ้งสมาชิกในกลุ่มสร้างโครงงาน/ ชิ้นงาน/ภาระงาน										
3.3 ขั้นการออกแบบภาระงาน (Task Designing)										
3.3.1 ศึกษาจากเอกสารความรู้ ตัวอย่าง ใบงาน สื่อวีดีทัศน์จากที่จัดเตรียมไว้ให้										
3.3.2 ศึกษาเพิ่มเติมจากไฟล์วีดีโอในสื่อผ่านอินเทอร์เน็ต										
3.3.3 ศึกษาเพิ่มเติมไฟล์เอกสารจากเว็บไซต์										
3.3.4 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน/ระหว่างกลุ่มเพื่อออกแบบภาระงาน										
3.3.5 ค้นหาข้อมูล สารสนเทศตรงกับชิ้นงาน/ภาระงานที่ออกแบบไว้										
3.3.6 สร้างสรรค์ผลงาน/ชิ้นงานตามที่ออกแบบไว้										
3.4 ขั้นการสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Search & Share)										
3.4.1 ทำงานร่วมกัน (Collaborating)										
3.4.2 ฝึกการคิดทีละคน สืบค้น อ้างอิง ตัดสินใจ เปรียบเทียบ เชื่อมโยง จำแนก จัดหมวดหมู่ คาดการณ์ ระบุเหตุผล										

องค์ประกอบหลักที่ 2	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3.4.3 ฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อย อ้างอิง หาข้อสรุป สมเหตุผล สรุป อ้างเหตุผลจากประสบการณ์ อ้างเหตุผลที่มีข้อสรุปตามเนื้อหาสาระที่อยู่ภายในขอบเขตของข้ออ้างที่กำหนด คาดการณ์										
3.4.4 เปิดโอกาสผู้เรียนได้เรียนรู้และทำงานร่วมกันเป็นทีม										
3.4.5 แสดงความคิดเห็นและร่วมอภิปราย										
3.4.6 สร้างแนวความคิดพัฒนาแนวความคิดและเลือกแนวคิดในการออกแบบ										
3.4.7 สร้างชิ้นงานรับฟังคำติชมจากผู้ใช้เพื่อปรับปรุง										
3.4.8 สื่อสารกับเพื่อนผ่านโปรแกรมออนไลน์										
3.4.9 อธิบายหลักการที่ถูกต้อง										
3.4.10 พิจารณานำความรู้ไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น										
3.5 ขั้นการอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding)										
3.5.1 บอกรายละเอียดและความเข้าใจและสรุป										
3.5.2 แสดงความคิดเห็น										
3.5.3 สรุปย่อประเด็นสำคัญ										
3.5.4 สนทนาพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในห้องสนทนาทางออนไลน์/ในชั้นเรียน										
3.5.5 บันทึกข้อมูลลงในเครื่องมือเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์หรือ Google Classroom										

องค์ประกอบหลักที่ 2	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3.6 ขั้นการแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์ (Seeking Answers)										
3.6.1 บอกต่อความรู้ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโปรแกรมออนไลน์ระหว่างกลุ่ม										
3.6.2 บอกต่อในชั้นเรียน										
3.6.3 บอกต่อในโปรแกรมออนไลน์ในวงที่กว้างขึ้น										
3.7 ขั้นการอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์ (Discussion)										
3.7.1 นำเสนองาน/ข้อมูล (Presentation) ให้เพื่อนในชั้นเรียน										
3.7.2 แสดงผลความคิดเห็นตามเรื่องที่ทำ										
3.7.3 บอกจุดเชื่อมโยงที่หายจากเหตุการณ์										
3.7.4 รู้เรื่องที่มีปัญหายังหาคำตอบไม่ได้										
3.7.5 เลือกข้อมูลที่เกี่ยวกับคำตอบของปัญหา										
3.7.6 บอกข้อตกลงและกำหนดเรื่องที่คาดการณ์ไว้										
3.8 ขั้นการส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge)										
3.8.1 สื่อสาร สัมพันธ์ พัฒนาภาพรวมความคิดและลงมือทำภาพรวมความคิด										
3.8.2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและประสบการณ์กับเพื่อนในทีม										
3.8.3 ควบคุมกระบวนการและตรวจสอบการทำงานอย่างใกล้ชิด										
3.8.4 บอกข้อมูลจุดแข็งสิ่งที่ควรปรับพัฒนาและให้กำลังใจในเรื่องที่เรียน										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3.8.5 พิจารณาข้อมูลบันทึกข้อมูลที่สนใจ										
3.8.6 คัดเลือกข้อมูลน่าเชื่อถือเหมาะสมตรวจสอบความถูกต้องข้อมูล										
2.4 องค์ประกอบย่อยที่ 4 เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับใด										
1. เครื่องมือที่สนับสนุนในการติดต่อสื่อสารกันระหว่างนักเรียนกับนักเรียน นักเรียนกับครู และครูกับครู ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต										
2. ทรัพยากรการเรียนการสอนเพื่อใช้ในสอนต้องมีความสอดคล้องกับเนื้อหารายวิชาและวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน										
3. สภาพแวดล้อมในการจัดการเรียน แบบผสมผสาน										
2.5 องค์ประกอบย่อยที่ 5 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System) มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. ซอฟต์แวร์ที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนด้านเนื้อหาและประเมินผลความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นระยะผ่านเว็บไซต์										
2. อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านเนื้อหา										
3.การจัดรายวิชาเข้าระบบบทเรียนออนไลน์										
4. สื่อสารปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน										
5. โต้ตอบและแสดงความคิดเห็นร่วมกัน										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6. แลกเปลี่ยนการเรียนรู้ผ่านระบบ การจัดการเรียนรู้										
7. ตรวจสอบผลการทำงานให้คะแนน ระหว่างการสอนทันทีและแบบไม่ทันที										
8. การจัดการเรียนแบบออนไซต์ (On-Site) (การการสอนในชั้นเรียนปกติที่นำระบบ LMS และเทคโนโลยีอื่น ๆ เข้าร่วมสอน)										
9. การจัดการเรียนแบบออนไลน์ (Online) (การการสอนทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ต โต้ตอบสื่อสารทันทีในเวลาเดียวกันและนำระบบ LMS และเทคโนโลยีอื่นๆ เข้าร่วมสอน)										
10. การจัดการเรียนแบบออนดีมานด์ (On-Demand) (การสอนทางไกลมีไฟล์ข้อมูลให้ศึกษาก่อนเรียน/ทบทวน ครูสร้างขึ้นหรือนำมาใช้ในการสอน/แจ้งแหล่งเรียนรู้ให้นักเรียนเข้าไปศึกษาและนำไปร่วมกับระบบ LMS เทคโนโลยีอื่นๆ ในการสอน)										
11. การจัดการเรียนแบบออนแฮนด์ (On-Hand) (การสอนด้วยเอกสาร ใบงาน ใบความรู้ ใบกิจกรรมต่าง ๆ ไฟล์ข้อมูลของแต่ละรายวิชาโดยส่งผ่านทางอินเทอร์เน็ต/นำไปมอบให้นักเรียน)										

องค์ประกอบหลักที่ 2	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2.6 องค์ประกอบย่อยที่ 6 การวัดและประเมินผล (Assessment) มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. การสรุปผลการเรียนรู้ (Summary)										
1.1 การตัดสินผลจากการสรุปการเรียนการสอนตามเวลาที่กำหนดเพื่อติดตามความก้าวหน้า										
1.2 แก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนาและช่วยเหลือให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในรายวิชา										
1.3 การสรุปข้อมูลร่วมกัน										
1.4 การสรุปย่อและจัดระเบียบความรู้										
1.5 การสรุปการตัดสินใจ การเลือกทางเลือก การสนทนาและอภิปราย										
1.6 วิเคราะห์นำความรู้ไปประยุกต์ ใช้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น										
1.7 การทบทวนสาระจากผลการนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่ม										
1.8 การปฏิบัติการสร้างสื่อสร้างชิ้นงานและฝึกฝนสร้างสรรค์ประยุกต์ (Learning to Apply)										
1.9 นำข้อมูลไปใช้สร้างผลงานสร้างต้นแบบ นำมาทดสอบและใช้งานจริง										
1.10 การสร้างสรรค์ชิ้นงานใหม่										
1.11 การนำเสนอผลงานที่ปรับปรุงในชั้นเรียนด้วยโปรแกรมต่าง ๆ										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.12 จัดเก็บองค์ความรู้เป็นมติของกลุ่มและจัดเก็บองค์ความรู้ของทีมลงบนเทคโนโลยี										
1.13 การสัมภาษณ์ผลสำเร็จ										
1.14 ประเมินปฏิกิริยาตอบสนองระหว่างเรียน										
2. การตัดสินผลการเรียนรู้ (Evaluation)										
2.1 การตัดสินผลการเรียนตามสภาพจริงเมื่อจบกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียน										
2.2 การประเมินจากงานที่ส่ง										
2.3 สถิติการเข้าร่วมกิจกรรมการ ศึกษาเนื้อหา										
2.4 การแสดงความคิดเห็นในกิจกรรม										
2.5 ประเมินผลงานภาคปฏิบัติตามงานที่ได้รับมอบหมายและการคิดวิเคราะห์										
2.6 การประเมินผลจากคะแนนความรู้ทักษะคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของแต่ละวิชา										
2.7 ประเมินนักเรียนแกนนำ										
2.8 ประเมินการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม หลังจบหน่วยการเรียนรู้										
2.9 ประเมินผลลัพธ์ต่อโรงเรียน										
2.10 ประเมินผลการทำกิจกรรม										
2.11 การดำเนินการวัดและประเมินผลทั้งก่อนการเรียนรู้ ระหว่างการเรียนรู้ และหลังการเรียนรู้										

<u>ตอนที่ 3</u> ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ .....

.....

ฉบับที่ 8

แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

คำชี้แจง

1. แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ

2. แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ เพื่อตรวจสอบระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ

3. ผู้วิจัยขอความกรุณาท่านให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

ศักดา ใจตรง

ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าที่ตรงกับสภาพของท่าน

1. เพศ

   ☐ ชาย ☐ หญิง

2. อายุ

   ☐ 21 – 30 ปี ☐ 31 - 40 ปี ☐ 41 – 50 ปี ☐ 51 – 60 ปี

   ☐ มากว่า 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

   ☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษา ☐ ปริญญาตรี ☐ สูงกว่าปริญญาตรี

4. ตำแหน่งปัจจุบันในโรงเรียน

   ☐ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ☐ ผู้ปกครองนักเรียน

ตอนที่ 2 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

องค์ประกอบหลักที่ 1	**ระดับความเหมาะสม**					**ระดับความเป็นไปได้**				
การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
องค์ประกอบย่อยที่ 1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. ผู้บริหาร										
2. ครู										
3. นักเรียน										
4. งบประมาณ										
5. วัสดุอุปกรณ์										
6. การบริหารจัดการ										
7. แรงจูงใจ										
8. เทคโนโลยี										
9. ข้อมูลสารสนเทศ										
10. องค์ความรู้										
11. เป้าหมาย										
12. สื่อการสอน										
13. ความคาดหวังของผู้ปกครอง										
14. ข้อกำหนดทางกฎหมาย										
15. นโยบาย										

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
องค์ประกอบย่อยที่ 1.2 กระบวนการ (Process) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. ระบบย่อยเป้าหมาย (Goal)										
1.1 การปรับเป้าหมายของโรงเรียนตามสถานการณ์										
1.2 การมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019										
1.3 การกำหนดผลลัพธ์ของโรงเรียนในการบริหารจัดการเรียนรู้										
1.4 การนำทิศทางหรือแนวทางของหน่วยงานต้นสังกัดที่มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดเป้าหมาย										
1.5 การกำหนดนโยบายของโรงเรียนในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนติดต่อสื่อสารช่วยเหลือการเรียนรู้ให้คำแนะนำกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง										
1.6 การกำหนดแผนมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อเป็นเครื่องมือบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน										
1.7 การกำหนดแผนเผชิญเหตุเพื่อบริหารจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามสถานการณ์และบริบทของโรงเรียน										
1.8 นำความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาร่วมกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน										

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.9 นำแรงจูงใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาร่วมกำหนดเป็นเป้าหมายของโรงเรียน										
1.10 การกำหนดเทคโนโลยีเข้ามาบริหารจัดการเรียนรู้ให้กับครู นักเรียนและโรงเรียน										
2. ระบบย่อยโครงสร้าง (Organization)										
2.1 กระบวนการวางแผน การจัดทำแผน การนำแผนไปปฏิบัติ การประเมินผล										
2.2 การจัดองค์กร การจัดโครงสร้างการบริหาร										
2.3 กำหนดหน่วยงานย่อยหรือตำแหน่งต่าง ๆ ของโรงเรียนให้ชัดเจน										
2.4 กำหนดลักษณะและวิธีการติดต่องานที่สัมพันธ์กันตามลำดับขั้นตำแหน่ง										
2.5 การกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ทำงานและมอบหมายงาน										
2.6 การระบุภาระงานตามวิชาเอกที่สอนและภาระงานอื่นๆ ตามความรู้ความสามารถ										
2.7 การนำให้บุคลากรโรงเรียนร่วมมือร่วมใจเพื่อปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน										
2.8 กระบวนการดูแล กำกับติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียน										

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2.9 การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและป้องกันมิให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินงานของโรงเรียน										
2.10 กระบวนการเลือก/วิธีการของการปฏิบัติเพื่อจัดการกับปัญหาและโอกาสที่เกิดขึ้น										
2.11 การรับรู้ถึงปัญหา การค้นหาข้อมูล การประเมินทางเลือก										
3. ระบบย่อยบุคลากร (Staff)										
3.1 พฤติกรรมของผู้ปฏิบัติหน้าที่แสดงออกซึ่งการมีทักษะสร้างปฏิสัมพันธ์										
3.2 การสื่อสาร										
3.3 การจูงใจ										
3.4 การมีค่านิยม										
3.5 ภาวะผู้นำ										
3.6 การให้รางวัล										
3.7 การให้กำลังในการปฏิบัติงาน										
4. ระบบย่อยเทคโนโลยี (Technology)										
4.1 การใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ บูรณาการ ด้านการศึกษา										
4.2 นำเทคนิค วิธีการ องค์ความรู้ส่งเสริมในกระบวนการเรียนการสอน										
4.3 ส่งเสริมและสนับสนุนอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในกระบวนการจัดการเรียนการสอน										
4.4 สนับสนุนสื่อหรือโปรแกรมต่าง ๆ ใช้ประกอบในการจัดการเรียนรู้										

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4.5 สนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์/วัสดุอุปกรณ์ที่สามารถใช้ในการสื่อสาร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ติดตามงาน จัดการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต										
5. ระบบย่อยภาระงาน (Administration)										
5.1 กระบวนการวางแผน										
5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่มีความจำเป็นในการนำไปใช้การบริหาร จัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน										
5.3 นำทฤษฎี/หลักการ/แนวคิด/แนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน										
5.4 นำข้อปฏิบัติการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มาเป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน										
5.5 การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียน										
5.6 บริหารจัดการให้ครูและนักเรียนได้จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019										
5.7 จัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามหลักสูตรของโรงเรียนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019										

องค์ประกอบหลักที่ 1	**ระดับความเหมาะสม**					**ระดับความเป็นไปได้**				
การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
5.8 การนิเทศ กำกับ ติดตาม										
5.9 รับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษา										
5.10 จัดสรรงบประมาณตอบสนองภารกิจการศึกษา										
5.11 การควบคุมและตรวจสอบ										
5.12 การปฏิบัติตามแผน										
5.13 การวัดและการประเมินผล										
5.14 การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้										
องค์ประกอบย่อยที่ 1.3 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านสติปัญญา										
2. มีทักษะการดำรงชีวิต										
3. การคิดเชิงวิพากษ์										
4. การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม										
5. มีสุนทรียภาพ										
6. มีเหตุผลและมีความสามารถในการวิเคราะห์										
7. มีค่านิยม ทัศนคติ การจูงใจ										
8. มีความคิดสร้างสรรค์										
9. มีทักษะในการสื่อสารที่ดี										
10. เห็นคุณค่าของวัฒนธรรม										
11. รับผิดชอบต่อสังคม										
12. ความอยู่รอดขององค์การ										
13. พัฒนาการของนักเรียน										
14. ประโยชน์ที่สังคมได้รับ										
15. ความพึงพอใจ										

องค์ประกอบหลักที่ 1	**ระดับความเหมาะสม**					**ระดับความเป็นไปได้**				
การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.4 องค์ประกอบย่อยที่ 4 ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. ข้อมูลสารสนเทศจากผลกิจกรรมขององค์การ										
2. ข้อมูลสารสนเทศจากผลผลิตหรือกระบวนการขององค์การ										
3. ข้อมูลสารสนเทศจากผลการประเมินผลการใช้นวัตกรรม										
1.5 องค์ประกอบย่อยที่ 5 สภาพแวดล้อม (Environment) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ										
2. สภาพแวดล้อมทางสังคม										
3. สภาพแวดล้อมทางการเมือง										
4. สภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยี										
5. กฎระเบียบข้อบังคับ										
6. ผู้ปกครองนักเรียน										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
องค์ประกอบย่อยที่ 2.1 สมาชิก (Member) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. ผู้บริหาร										
2. ครู										
3. นักเรียน										
องค์ประกอบย่อยที่ 2.2 เนื้อหา (Content) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. หลักสูตร										
2. เนื้อหารายวิชาสาระความรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้										
องค์ประกอบย่อยที่ 2.3 การเรียนการสอน (Instruction) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. การเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนการสอน (Preparation before Instruction)										
1.1 ขั้นตอนการปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment)										
1.1.1 วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ต้องรู้/ควรรู้										
1.1.2 ออกแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้										
1.1.3 การยืดหยุ่นการวัดและประเมินผล										
1.1.4 ส่งเสริมพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ										
1.1.5 พัฒนาครู นักเรียนใช้ข้อมูลสารสนเทศจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ต										
1.1.6 การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ										
1.1.7 การกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศที่ต่อเนื่อง										
1.2 ขั้นตอนการวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan)										
1.2.1 การทำความเข้าใจกับกลุ่มเป้าหมายและบริบท										
1.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกและกำหนดความต้องการ										

องค์ประกอบหลักที่ 2	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.2.3 วิธีส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง										
1.2.4 การให้คำปรึกษาด้วยการนำกิจกรรมหรือเกมเข้ามามีส่วนร่วมในจัดการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นจูงใจในการเรียน										
1.2.5 การเปลี่ยนแปลงบทบาทเป็นให้คำแนะนำ ช่วยเหลือกรณีเกิดปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้										
1.2.6 การกำหนดจุดมุ่งหมาย										
1.2.7 การจัดผังมโนทัศน์ก่อนการเรียน										
1.2.8 การจัดเตรียมเนื้อหาและออกแบบกิจกรรม										
1.2.9 แนวทางจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ										
1.2.10 การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองและบูรณาการ										
1.2.11 การใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย										
1.2.12 วิธีจัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้										
1.2.13 วิธีส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ										
1.2.14 การมีส่วนร่วมกันจัดลำดับเนื้อหาและกิจกรรม										
1.3 ขั้นตอนการปฐมนิเทศ (Orientation)										
1.3.1 การชี้แจงให้ความรู้วิธีในการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์										
1.3.2 การสร้างความตระหนักความสำคัญในการเรียนรู้										
1.3.3 การเสนอแนวทาง/เทคนิควิธี/การเรียนรู้										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.3.4 วิธีโน้มน้าวชักจูงและกระตุ้นการเรียนรู้										
1.3.5 การกำหนดบทบาทหน้าที่ของนักเรียนในการเรียนรู้										
1.3.6 การอธิบายรายละเอียดบทบาทหน้าที่การเรียนรู้										
1.3.7 การทดสอบก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้เดิม										
1.3.8 วิธีสมัครเข้าใช้โปรแกรมและลงทะเบียน ทดลองใช้เครื่องมือและฝึกปฏิบัติการเรียนรู้ ผ่านออนไลน์ การใช้บทเรียนออนไลน์ห้องเรียนรวมและห้องเรียนย่อยในระบบการบริหารจัดการเรียนรู้ (LMS)										
1.3.9 การฝึกปฏิบัติกิจกรรมภายในกลุ่มการสนทนาและอภิปราย										
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity)										
2.1 ขั้นตอนเข้าสู่บทเรียน (Presentation)										
2.1.1 ใช้สื่อโปรแกรมที่นิยมในปัจจุบัน/เกมกระตุ้นเข้าสู่เรื่องที่จะสอน										
2.1.2 ใช้คำถามกระตุ้นสุ่มถามนักเรียนและมีรางวัลให้										
2.1.3 ใช้ลีลาท่าทางประกอบเสียงวัสดุอุปกรณ์เรียกความสนใจในเรื่องที่จะสอน										
2.1.4 ใช้จิตวิทยากระตุ้นให้นักเรียนเกิดความอยากเรียนรู้										

องค์ประกอบหลักที่ 2	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2.2 ขั้นกระตุ้นด้วยปัญหา (Problem Base)										
2.2.1 ให้ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์/มัลติมีเดีย/เอกสาร										
2.2.2 เสนอประเด็นปัญหา ข้อสรุป เหตุผล ตั้งสถานการณ์ ข้อตกลง ยกตัวอย่างผลงาน										
2.2.3 แนะนำแหล่งสารสนเทศ										
2.2.4 กำหนดประเด็นปัญหาร่วม กันด้วยสารสนเทศ										
2.2.5 กำหนดสมาชิกในทีมร่วมกันคิดวิเคราะห์										
2.2.6 สร้างแรงจูงใจจากตัวผู้เรียน										
2.3 ขั้นทำความเข้าใจภาระงาน (Task Understanding)										
2.3.1 กำหนดภาระงาน/โครงงาน/ชิ้นงาน/ใบงาน แบบฝึกปฏิบัติ										
2.3.2 กำกับ ติดตามและนิเทศ										
2.3.3 สาธิตเพื่อให้ผู้เรียนทราบถึงเป้าหมายหรือผลที่จะได้รับจาก การเรียนบทเรียน										
2.3.4 แนะนำประโยชน์จากการเรียนแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียน										
2.3.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนวางแผนการเรียนของตนเองได้										
2.3.6 ดำเนินการสอนตามจุดหมาย										
3. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration)										
3.1 ขั้นการเชื่อมโยงความรู้ (Connect Knowledge)										
3.1.1 วิเคราะห์ประสบการณ์และปรับประสบการณ์เป็นความคิดรวบยอด										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3.1.2 ทำความเข้าใจร่วมกันกับปัญหา สถานการณ์ที่นำเสนอ ค้นหาบนเครือข่ายและการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล										
3.1.3 ร่วมกันปฏิบัติแบ่งหน้าที่กันสำรวจสืบสอบ/สืบเสาะค้นคว้า										
3.1.4 นักเรียนร่วมมือระดมสมองการค้นหาปัญหาร่วมกัน										
3.2 ขั้นการเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving)										
3.2.1 นักเรียนเสนอแนวทางแก้ปัญหา										
3.2.2 ร่วมแสดงความคิดเห็น										
3.2.3 มอบหมายสมาชิกในกลุ่มดำเนินการสร้างโครงงาน/ชิ้นงาน/ภาระงาน										
3.3 ขั้นการออกแบบภาระงาน (Task Designing)										
3.3.1 ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ที่เตรียม ไว้ให้ เช่น เอกสารความรู้ ตัวอย่างใบงาน สื่อ วีดีทัศน์										
3.3.2 ศึกษาเพิ่มเติมจากไฟล์วีดีโอในสื่อสังคมออนไลน์										
3.3.3 ศึกษาเพิ่มเติมไฟล์เอกสารจากเว็บไซต์										
3.3.4 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน/ระหว่างกลุ่มเพื่อออกแบบภาระงาน										
3.3.5 ค้นหาข้อมูล สารสนเทศตรงกับชิ้นงาน/ภาระงานที่ออกแบบไว้										
3.3.6 สร้างสรรค์ผลงานตามที่กำหนดไว้										

องค์ประกอบหลักที่ 2	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3.4 ขั้นการสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Search & Share)										
3.4.1 ปฏิบัติงานร่วมกัน (Collaborating)										
3.4.2 ฝึกการคิดรายบุคคล สืบค้น อ้างอิง ตัดสินใจ เปรียบเทียบ เชื่อมโยง จำแนก จัดหมวดหมู่ คาดการณ์ ระบุเหตุผล										
3.4.3 ฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อย อ้างอิง หาข้อสรุปสมเหตุผล สรุปอุปนัย นิรนัย คาดการณ์										
3.4.4 เปิดโอกาสผู้เรียนได้เรียนรู้และทำงานร่วมกันเป็นทีม										
3.4.5 แสดงความคิดเห็นและร่วมอภิปราย										
3.4.6 สร้างไอเดียพัฒนาแนวความคิดและเลือกแนวคิดในการออกแบบ										
3.4.7 สร้างชิ้นงานรับฟังคำติชมจากผู้ใช้เพื่อปรับปรุง										
3.4.8 สื่อสารกับผู้เรียนผ่านสังคมออนไลน์										
3.4.9 อธิบายหลักการที่ถูกต้อง										
3.4.10 วิเคราะห์นำความรู้ไปประยุกต์ ใช้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ กับผู้อื่น										
3.5 ขั้นการอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding)										
3.5.1 ขยายรายละเอียดและความเข้าใจและสรุป										
3.5.2 แสดงความคิดเห็น										
3.5.3 สรุปย่อประเด็นสำคัญ										
3.5.4 สนทนาพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในห้องสนทนาทางออนไลน์/ในชั้นเรียน										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3.5.5 บันทึกข้อมูลลงในเครื่องมือเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์ หรือ Google Classroom										
3.6 ขั้นการแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์ (Seeking Answers)										
3.6.1 ถ่ายทอดความรู้ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสังคมดิจิทัลระหว่างกลุ่ม										
3.6.2 เผยแพร่ในชั้นเรียน										
3.6.3 เผยแพร่ในสังคมดิจิทัลในวงที่กว้างขึ้น										
3.7 ขั้นการอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์ (Discussion)										
3.7.1 นำเสนองาน/ข้อมูล (Presentation) ให้เพื่อนในชั้นเรียน										
3.7.2 แสดงผลความคิดเห็นตามประเด็นที่ดำเนินการ										
3.7.3 ระบุจุดเชื่อมโยงที่หายจากเหตุการณ์										
3.7.4 รู้สภาพปัญหายังไม่มีคำตอบ										
3.7.5 เลือกข้อมูลที่เกี่ยวกับคำตอบของปัญหา										
3.7.6 ระบุข้อตกลงและกำหนดสมมติฐาน										
3.8 ขั้นการส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge)										
3.8.1 สื่อสาร สัมพันธ์ พัฒนาความคิดรวบยอดและลงมือปฏิบัติตามความคิดรวบยอด										
3.8.2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและประสบการณ์กับเพื่อนในทีม										
3.8.3 ควบคุมกระบวนการและตรวจสอบการทำงานของผู้เรียนอย่างใกล้ชิด										
3.8.4 ให้ข้อมูลย้อนกลับและเสริมแรง										

องค์ประกอบหลักที่ 2	**ระดับความเหมาะสม**					**ระดับความเป็นไปได้**				
การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
3.8.5 พิจารณาข้อมูลบันทึกข้อมูลที่สนใจ										
3.8.6 คัดเลือกข้อมูลน่าเชื่อถือเหมาะสมตรวจสอบความถูกต้องข้อมูล										
2.4 องค์ประกอบย่อยที่ 4 เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. เครื่องมือที่สนับสนุนในการติดต่อสื่อสารกันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้สอน และผู้สอนกับผู้สอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต										
2. ทรัพยากรการเรียนการสอน เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ต้องมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน										
3. สภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนแบบผสมผสาน										
2.5 องค์ประกอบย่อยที่ 5 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. ซอฟต์แวร์ที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนและประเมินผลผ่านเว็บไซต์										
2. อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านเนื้อหา										
3. การจัดรายวิชาเข้าระบบบทเรียนออนไลน์										
4. สื่อสารปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน										
5. โต้ตอบและแสดงความคิดเห็นร่วมกัน										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6. แลกเปลี่ยนการเรียนรู้ผ่านระบบการจัดการเรียนรู้										
7. ตรวจสอบผลงานให้คะแนนผ่านระบบการจัดการเรียนรู้ทั้งแบบประสานเวลาและไม่ประสานเวลา										
8. การจัดการเรียนแบบออนไซต์ (On-Site)										
9. การจัดการเรียนแบบออนไลน์ (Online)										
10.. การจัดการเรียนแบบออนดีมานด์ (On-Demand)										
11. การจัดการเรียนแบบออนแฮนด์ (On-Hand)										
2.6 องค์ประกอบย่อยที่ 6 การวัดและประเมินผล (Assessment) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. การสรุปผลการเรียนรู้ (Summary)										
1.1 การตัดสินผลจากการสรุปการเรียนการสอนตามเวลาที่กำหนดเพื่อติดตามความก้าวหน้า										
1.2 แก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนาและช่วยเหลือให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้ในรายวิชา										
1.3 การสรุปข้อมูลร่วมกัน										
1.4 การสรุปย่อและจัดระเบียบความรู้										
1.5 การสรุปการตัดสินใจการเลือกทางเลือก การสนทนาและอภิปราย										
1.6 วิเคราะห์นำความรู้ไปประยุกต์ใช้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ กับผู้อื่น										

องค์ประกอบหลักที่ 2	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.7 การทบทวนสาระจากผลการนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่ม										
1.8 การปฏิบัติการสร้างสื่อสร้างชิ้นงานและฝึกฝนสร้าง สรรค์ประยุกต์ (Learning to Apply)										
1.9 นำข้อมูลไปใช้สร้างผลงานสร้างต้นแบบ นำมาทดสอบและใช้งานจริง										
1.10 การสร้างสรรค์ชิ้นงานใหม่										
1.11 การนำเสนอผลงานที่ปรับปรุงในชั้นเรียนด้วยโปรแกรมต่าง ๆ										
1.12 จัดเก็บองค์ความรู้เป็นมติของกลุ่มและจัดเก็บองค์ความรู้ของทีมลงบนเทคโนโลยี										
1.13 การสัมภาษณ์ผลสำเร็จ										
1.14 ประเมินปฏิกิริยาตอบสนองระหว่างเรียน										
2. การตัดสินผลการเรียนรู้ (Evaluation)										
2.1 การตัดสินผลการเรียนตามสภาพจริงเมื่อจบกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียน										
2.2 การประเมินจากงานที่ส่ง										
2.3 สถิติการเข้าร่วมกิจกรรมการศึกษาเนื้อหา										
2.4 การแสดงความคิดเห็นในกิจกรรม										
2.5 ประเมินผลงานภาคปฏิบัติตามงานที่ได้รับมอบหมายและการคิดวิเคราะห์										

องค์ประกอบหลักที่ 2	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2.6 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้										
2.7 ประเมินผู้นำ										
2.8 ประเมินการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม หลังจบหน่วยการเรียนรู้										
2.9 ประเมินผลลัพธ์ต่อโรงเรียน										
2.10 ประเมินผลการทำกิจกรรม										
2.11 การดำเนินการวัดและประเมินผลทั้งก่อนการเรียนรู้ ระหว่าง การเรียนรู้ และหลังการเรียนรู้										

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ .....

.....

ฉบับที่ 9

แบบสอบถามเพื่อตรวจสอบยืนยันรับรองร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับ ผู้ทรงคุณวุฒิ

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนที่ 2 ของการวิจัย เรื่องรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้ สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

2. ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของท่านเพื่อตรวจสอบยืนยันรับรองร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

3. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามีโปรดระบุ)

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการร่วมประชุมสนทนากลุ่ม
นายศักดา ใจตรง
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ

ชื่อ - สกุล.....ตำแหน่งปัจจุบัน/สุดท้าย.....ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน/สุดท้าย ..... วุฒิการศึกษาสูงสุด ..... สาขา/วิชาเอก ..... ประสบการณ์ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน/สุดท้าย ..... ปี

<u>ตอนที่ 2</u> ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาและใส่เครื่องหมาย ✓ลงในช่อง คงเดิม/เปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมตามความคิดเห็นของท่าน

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	**ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ**	
	คงเดิม	**แก้ไข**
องค์ประกอบย่อยที่ 1 ปัจจัยนำเข้า (Input)		
1. ผู้บริหาร		
2. ครู		
3. นักเรียน		
4. งบประมาณ		
5. วัสดุอุปกรณ์		
6. การบริหารจัดการ		
7. แรงจูงใจ		
8. เทคโนโลยี		
9. ข้อมูลสารสนเทศ		
10. องค์ความรู้		
11. เป้าหมาย		
12. สื่อการสอน		
13. ความคาดหวังของผู้ปกครอง		
14. ข้อกำหนดทางกฎหมาย		
15. นโยบาย		
องค์ประกอบย่อยที่ 2 กระบวนการ (Process)		
1. ระบบย่อยเป้าหมาย (Goal)		
1.1 การปรับเป้าหมายของโรงเรียนตามสถานการณ์		
1.2 การมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019		
1.3 การกำหนดผลลัพธ์ของโรงเรียนในการบริหารจัดการเรียนรู้		

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	คงเดิม	แก้ไข
1.4 การนำทิศทางหรือแนวทางของหน่วยงานต้นสังกัดที่มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดเป้าหมาย		
1.5 การกำหนดนโยบายของโรงเรียนในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ติดต่อสื่อสารช่วยเหลือการเรียนรู้ให้คำแนะนำกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง		
1.6 การกำหนดแผนมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 20119 เพื่อเป็นเครื่องมือบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน		
1.7 การกำหนดแผนเผชิญเหตุเพื่อบริหารจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามสถานการณ์และบริบทของโรงเรียน		
1.8 นำความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาร่วมกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน		
1.9 นำแรงจูงใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาร่วมกำหนดเป็นเป้าหมายของโรงเรียน		
1.10 การกำหนดเทคโนโลยีเข้ามาบริหารจัดการเรียนรู้ให้กับครูนักเรียนและโรงเรียน		
2. ระบบย่อยโครงสร้าง (Organization)		
2.1 กระบวนการวางแผน การจัดทำแผน การนำแผนไปปฏิบัติ การประเมินผล		
2.2 การจัดองค์กร การจัดโครงสร้างการบริหาร		
2.3 กำหนดหน่วยงานย่อยหรือตำแหน่งต่าง ๆ ของโรงเรียนให้ชัดเจน		
2.4 กำหนดลักษณะและวิธีการติดต่องานที่สัมพันธ์กันตามลำดับขั้นตำแหน่ง		
2.5 การกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ทำงานและมอบหมายงาน		
2.6 การระบุภาระงานตามวิชาเอกที่สอนและภาระงานอื่น ๆ ตามความรู้ความสามารถ		
2.7 การนำให้บุคลากรโรงเรียนร่วมมือร่วมใจเพื่อปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน		
2.8 กระบวนการดูแล กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียน		
2.9 การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและป้องกันมิให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินงานของโรงเรียน		

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	คงเดิม	แก้ไข
2.10 กระบวนการเลือก/วิธีการของการปฏิบัติเพื่อจัดการกับปัญหาและโอกาสที่เกิดขึ้น		
2.11 การรับรู้ถึงปัญหา การค้นหาข้อมูล การประเมินทางเลือก		
3. ระบบย่อยบุคลากร (Staff)		
3.1 พฤติกรรมของผู้ปฏิบัติหน้าที่แสดงออกซึ่งการมีทักษะสร้างปฏิสัมพันธ์		
3.2 การสื่อสาร		
3.3 การจูงใจ		
3.4 การมีค่านิยม		
3.5 ภาวะผู้นำ		
3.6 การให้รางวัล		
3.7 การให้กำลังในการปฏิบัติงาน		
4. ระบบย่อยเทคโนโลยี (Technology)		
4.1 การใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ บูรณาการด้านการศึกษา		
4.2 นำเทคนิค วิธีการ องค์ความรู้ส่งเสริมในกระบวนการเรียนการสอน		
4.3 ส่งเสริมและสนับสนุนอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในกระบวนการจัดการเรียนการสอน		
4.4 สนับสนุนสื่อหรือโปรแกรมต่างๆ ใช้ประกอบในการจัดการเรียนรู้		
5. ระบบย่อยภาระงาน (Administration)		
5.1 กระบวนการวางแผน		
5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศที่มีความจำเป็นในการนำไปใช้การบริหาร จัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน		
5.3 นำทฤษฎี/หลักการ/แนวคิด/แนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน		
5.4 นำข้อปฏิบัติการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มาเป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน		
5.5 การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียน		
5.6 บริหารจัดการให้ครูและนักเรียนได้จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019		

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	คงเดิม	แก้ไข
5.7 จัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามหลักสูตรของโรงเรียนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019		
5.8 การนิเทศ กำกับ ติดตาม		
5.9 รับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษา		
5.10 จัดสรรงบประมาณตอบสนองภารกิจการศึกษา		
5.11 การควบคุมและตรวจสอบ		
5.12 การปฏิบัติตามแผน		
5.13 การวัดและการประเมินผล		
5.14 การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้		
องค์ประกอบย่อยที่ 3 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome)		
1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านสติปัญญา		
2. มีทักษะการดำรงชีวิต		
3. การคิดเชิงวิพากษ์		
4. การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม		
5. มีสุนทรียภาพ		
6. มีเหตุผล และมีความสามารถในการวิเคราะห์		
7. มีค่านิยม ทัศนคติ การจูงใจ		
8. มีความคิดสร้างสรรค์		
9. มีทักษะในการสื่อสารที่ดี		
10. เห็นคุณค่าของวัฒนธรรม		
11. รับผิดชอบต่อสังคม		
12. ความอยู่รอดขององค์การ		
13. พัฒนาการของนักเรียน		
14. ประโยชน์ที่สังคมได้รับ		
15. ความพึงพอใจ		
องค์ประกอบย่อยที่ 4 ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)		
1. ข้อมูลสารสนเทศจากผลกิจกรรมขององค์การ		
2. ข้อมูลสารสนเทศจากผลผลิตหรือกระบวนการขององค์การ		
3. ข้อมูลสารสนเทศจากผลการประเมินผลการใช้นวัตกรรม		
องค์ประกอบย่อยที่ 5 สภาพแวดล้อม (Environment)		
1. สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ		
2. สภาพแวดล้อมทางสังคม		

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	คงเดิม	แก้ไข
3. สภาพแวดล้อมทางการเมือง		
4. สภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยี		
5. กฎระเบียบข้อบังคับ		
6. ผู้ปกครองนักเรียน		

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	คงเดิม	แก้ไข
องค์ประกอบย่อยที่ 1 สมาชิก (Member)		
1. ผู้บริหาร		
2. ครู		
3. นักเรียน		
องค์ประกอบย่อยที่ 2 เนื้อหา (Content) ประกอบด้วย		
1. หลักสูตร		
2. เนื้อหารายวิชาสาระความรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้		
องค์ประกอบย่อยที่ 3 การเรียนการสอน (Instruction)		
1. การเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนการสอน (Preparation before Instruction)		
1.1 ขั้นตอนการปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment)		
1.1.1 วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ต้องรู้/ควรรู้		
1.1.2 ออกแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้		
1.1.3 การยืดหยุ่นการวัดและประเมินผล		
1.1.4 ส่งเสริมพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		
1.1.5 พัฒนาครู นักเรียนใช้ข้อมูลสารสนเทศจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ต		
1.1.6 การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ		
1.1.7 การกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศที่ต่อเนื่อง		
1.2 ขั้นตอนการวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan)		
1.2.1 การทำความเข้าใจกับกลุ่มเป้าหมายและบริบท		
1.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกและกำหนดความต้องการ		
1.2.3 วิธีส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง		
1.2.4 การให้คำปรึกษาด้วยการนำกิจกรรมหรือเกมเข้ามามีส่วนร่วมในจัดการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นจูงใจในการเรียน		
1.2.5 การเปลี่ยนแปลงบทบาทเป็นให้คำแนะนำ ช่วยเหลือกรณีเกิดปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้		
1.2.6 การกำหนดจุดมุ่งหมาย		
1.2.7 การจัดผังมโนทัศน์ก่อนการเรียน		
1.2.8 การจัดเตรียมเนื้อหาและออกแบบกิจกรรม		

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	คงเดิม	แก้ไข
1.2.9 แนวทางจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		
1.2.10 การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองและบูรณาการ		
1.2.11 การใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย		
1.2.12 วิธีจัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้		
1.2.13 วิธีส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		
1.2.14 การมีส่วนร่วมกันจัดลำดับเนื้อหาและกิจกรรม		
1.3 ขั้นตอนการปฐมนิเทศ (Orientation)		
1.3.1 การชี้แจงให้ความรู้วิธีในการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์		
1.3.2 การสร้างความตระหนักความสำคัญในการเรียนรู้		
1.3.3 การเสนอแนวทาง/เทคนิควิธี/การเรียนรู้		
1.3.4 วิธีโน้มน้าวชักจูงและกระตุ้นการเรียนรู้		
1.3.5 การกำหนดบทบาทหน้าที่ของนักเรียนในการเรียนรู้		
1.3.6 การอธิบายรายละเอียดบทบาทหน้าที่การเรียนรู้		
1.3.7 การทดสอบก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้เดิม		
1.3.8 วิธีสมัครเข้าใช้โปรแกรมและลงทะเบียน ทดลองใช้เครื่องมือและฝึกปฏิบัติการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ การใช้บทเรียนออนไลน์ห้องเรียนรวมและห้องเรียนย่อยในระบบการบริหารจัดการเรียนรู้ (LMS)		
1.3.9 การฝึกปฏิบัติกิจกรรมภายในกลุ่มการสนทนาและอภิปราย		
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity)		
2.1 ขั้นตอนเข้าสู่บทเรียน (Presentation)		
2.1.1 ใช้สื่อโปรแกรมที่นิยมในปัจจุบัน/เกมกระตุ้นเข้าสู่เรื่องที่จะสอน		
2.1.2 ใช้คำถามกระตุ้นสุ่มถามนักเรียนและมีรางวัลให้		
2.1.3 ใช้ลีลาท่าทางประกอบเสียงวัสดุอุปกรณ์เรียกความสนใจในเรื่องที่จะสอน		
2.1.4 ใช้จิตวิทยากระตุ้นให้นักเรียนเกิดความอยากเรียนรู้		
2.2 ขั้นกระตุ้นด้วยปัญหา (Problem Base)		
2.2.1 ให้ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์/มัลติมีเดีย/เอกสาร		
2.2.2 เสนอประเด็นปัญหา ข้อสรุป เหตุผล ตั้งสถานการณ์ ข้อตกลง ยกตัวอย่างผลงาน		
2.2.3 แนะนำแหล่งสารสนเทศ		
2.2.4 กำหนดประเด็นปัญหาร่วมกันด้วยสารสนเทศ		

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	คงเดิม	แก้ไข
2.2.5 กำหนดสมาชิกในทีมร่วมกันคิดวิเคราะห์		
2.2.6 สร้างแรงจูงใจจากตัวผู้เรียน		
2.3 ขั้นทำความเข้าใจภาระงาน (Task Understanding)		
2.3.1 กำหนดภาระงาน/โครงงาน/ชิ้นงาน/ใบงาน แบบฝึกปฏิบัติ		
2.3.2 กำกับ ติดตาม และนิเทศ		
2.3.3 สาธิตเพื่อให้ผู้เรียนทราบถึงเป้าหมายหรือผลที่จะได้รับจากการเรียนบทเรียน		
2.3.4 แนะนำประโยชน์จากการเรียนแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียน		
2.3.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนวางแผนการเรียนของตนเองได้		
2.3.6 ดำเนินการสอนตามจุดหมาย		
3. ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration)		
3.1 ขั้นการเชื่อมโยงความรู้ (Connect Knowledge)		
3.1.1 วิเคราะห์ประสบการณ์และปรับประสบการณ์เป็นความคิดรวบยอด		
3.1.2 ทำความเข้าใจร่วมกันกับปัญหาสถานการณ์ที่นำเสนอ ค้นหาบนเครือข่ายและการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล		
3.1.3 ร่วมกันปฏิบัติแบ่งหน้าที่กันสำรวจสืบสอบ/สืบเสาะค้นคว้า		
3.2 ขั้นการเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving)		
3.1.4 นักเรียนร่วมมือระดมสมองการค้นหาปัญหาร่วมกัน		
3.2.1 นักเรียนเสนอแนวทางแก้ปัญหา		
3.2.2 ร่วมแสดงความคิดเห็น		
3.2.3 มอบหมายสมาชิกในกลุ่มดำเนินการสร้างโครงงาน/ชิ้นงาน /ภาระงาน		
3.3 ขั้นการออกแบบภาระงาน (Task Designing)		
3.3.1 ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ที่เตรียมไว้ให้ เช่น เอกสารความรู้ ตัวอย่างใบงาน สื่อ วีดีทัศน์		
3.3.2 ศึกษาเพิ่มเติมจากไฟล์วีดีโอในสื่อสังคมออนไลน์		
3.3.3 ศึกษาเพิ่มเติมไฟล์เอกสารจากเว็บไซต์		
3.3.4 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน/ระหว่างกลุ่มเพื่อออกแบบภาระงาน		
3.3.5 ค้นหาข้อมูล สารสนเทศตรงกับชิ้นงาน/ภาระงานที่ออกแบบไว้		
3.3.6 สร้างสรรค์ผลงานตามที่กำหนดไว้		
3.4 ขั้นการสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Search & Share)		
3.4.1 ปฏิบัติงานร่วมกัน (Collaborating)		

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	คงเดิม	แก้ไข
3.4.2 ฝึกการคิดรายบุคคล สืบค้น อ้างอิง ตัดสินใจ เปรียบเทียบ เชื่อมโยง จำแนก จัดหมวดหมู่ คาดการณ์ ระบุเหตุผล		
3.4.3 ฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อย อ้างอิง หาข้อสรุปสมเหตุผล สรุป อุปนัย นิรนัย คาดการณ์		
3.4.4 เปิดโอกาสผู้เรียนได้เรียนรู้และทำงานร่วมกันเป็นทีม		
3.4.5 แสดงความคิดเห็นและร่วมอภิปราย		
3.4.6 สร้างไอเดียพัฒนาแนวความคิดและเลือกแนวคิดในการออกแบบ		
3.4.7 สร้างชิ้นงานรับฟังคำติชมจากผู้ใช้เพื่อปรับปรุง		
3.4.8 สื่อสารกับผู้เรียนผ่านสังคมออนไลน์		
3.4.9 อธิบายหลักการที่ถูกต้อง		
3.4.10 วิเคราะห์นำความรู้ไปประยุกต์ใช้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น		
3.5 ขั้นการอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding)		
3.5.1 ขยายรายละเอียดและความเข้าใจและสรุป		
3.5.2 แสดงความคิดเห็น		
3.5.3 สรุปย่อประเด็นสำคัญ		
3.5.4 สนทนาพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในห้องสนทนาทางออนไลน์/ในชั้นเรียน		
3.5.5 บันทึกข้อมูลลงในเครื่องมือเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์ หรือ Google Classroom		
3.6 ขั้นการแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์ (Seeking Answers)		
3.6.1 ถ่ายทอดความรู้ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสังคมดิจิทัลระหว่างกลุ่ม		
3.6.2 เผยแพร่ในชั้นเรียน		
3.6.3 เผยแพร่ในสังคมดิจิทัลในวงที่กว้างขึ้น		
3.7 ขั้นการอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์ (Discussion)		
3.7.1 นำเสนองาน/ข้อมูล (Presentation) ให้เพื่อนในชั้นเรียน		
3.7.2 แสดงผลความคิดเห็นตามประเด็นที่ดำเนินการ		
3.7.3 ระบุจุดเชื่อมโยงที่หายจากเหตุการณ์		
3.7.4 รู้สภาพปัญหายังไม่มีคำตอบ		
3.7.5 เลือกข้อมูลที่เกี่ยวกับคำตอบของปัญหา		
3.7.6 ระบุข้อตกลงและกำหนดสมมติฐาน		

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	คงเดิม	แก้ไข
3.8 ขั้นการส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge)		
3.8.1 สื่อสาร สัมพันธ์ พัฒนาความคิดรวบยอดและลงมือปฏิบัติตามความคิดรวบยอด		
3.8.2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและประสบการณ์กับเพื่อในทีม		
3.8.3 ควบคุมกระบวนการและตรวจสอบการทำงานของผู้เรียนอย่างใกล้ชิด		
3.8.4 ให้ข้อมูลย้อนกลับและเสริมแรง		
3.8.5 พิจารณาข้อมูลบันทึกข้อมูลที่สนใจ		
3.8.6 คัดเลือกข้อมูลน่าเชื่อถือเหมาะสมตรวจสอบความถูกต้องข้อมูล		
องค์ประกอบย่อยที่ 4 เทคโนโลยีสารเทศ (Information Technology)		
1. เครื่องมือที่สนับสนุนในการติดต่อสื่อสารกันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้สอน และผู้สอนกับผู้สอน ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต		
2. ทรัพยากรการเรียนการสอน เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ต้องมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน		
3. สภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนแบบผสมผสาน		
องค์ประกอบย่อยที่ 5 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System)		
1. ซอฟต์แวร์ที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนด้านเนื้อหาและประเมินผลความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นระยะผ่านเว็บไซต์		
2. อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านเนื้อหา		
3. การจัดรายวิชาเข้าระบบบทเรียนออนไลน์		
4. สื่อสารปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน		
5. โต้ตอบและแสดงความคิดเห็นร่วมกัน		
6. แลกเปลี่ยนการเรียนรู้ผ่านระบบการจัดการเรียนรู้		
7. ตรวจสอบผลงานให้คะแนนผ่านระบบการจัดการเรียนรู้ทั้งแบบประสานเวลาและไม่ประสานเวลา		
8. การจัดการเรียนแบบออนไซต์ (On-Site)		
9. การจัดการเรียนแบบออนไลน์ (Online)		
10. การจัดการเรียนแบบออนดีมานด์ (On-Demand)		
11. การจัดการเรียนแบบออนแฮนด์ (On-Hand)		

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	คงเดิม	แก้ไข
องค์ประกอบย่อยที่ 6 การวัดและประเมินผล (Assessment)		
1. การสรุปผลการเรียนรู้ (Summary)		
1.1 การตัดสินผลจากการสรุปการเรียนการสอนตามเวลาที่กำหนดเพื่อติดตามความก้าวหน้า		
1.2 แก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนาและช่วยเหลือให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในรายวิชา		
1.3 การสรุปข้อมูลร่วมกัน		
1.4 การสรุปย่อและจัดระเบียบความรู้		
1.5 การสรุปการตัดสินใจ การเลือกทางเลือกการสนทนาและอภิปราย		
1.6 วิเคราะห์นำความรู้ไปประยุกต์ใช้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น		
1.7 การทบทวนสาระจากผลการนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่ม		
1.8 การปฏิบัติการสร้างสื่อสร้างชิ้นงานและฝึกฝน สร้างสรรค์ประยุกต์ (Learning to Apply)		
1.9 นำข้อมูลไปใช้สร้างผลงานสร้างต้นแบบนำมาทดสอบและใช้งานจริง		
1.10 การสร้างสรรค์ชิ้นงานใหม่		
1.11 การนำเสนอผลงานที่ปรับปรุงในชั้นเรียนด้วยโปรแกรมต่างๆ		
1.12 จัดเก็บองค์ความรู้เป็นมติของกลุ่มและจัดเก็บองค์ความรู้ของทีมลงบนเทคโนโลยี		
1.13 การสัมภาษณ์ผลสำเร็จ		
1.14 ประเมินปฏิกิริยาตอบสนองระหว่างเรียน		
2. การตัดสินผลการเรียนรู้ (Evaluation)		
2.1 การตัดสินผลการเรียนตามสภาพจริงเมื่อจบกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียน		
2.2 การประเมินจากงานที่ส่ง		
2.3 สถิติการเข้าร่วมกิจกรรมการศึกษาเนื้อหา		
2.4 การแสดงความคิดเห็นในการกิจกรรม		
2.5 ประเมินผลงานภาคปฏิบัติตามงานที่ได้รับมอบหมายและการคิดวิเคราะห์		
2.6 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้		

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	คงเดิม	แก้ไข
2.7 ประเมินผู้นำ		
2.8 ประเมินการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหลังจบหน่วยการเรียนรู้		
2.9 ประเมินผลลัพธ์ต่อโรงเรียน		
2.10 ประเมินผลการทำกิจกรรม		
2.11 การดำเนินการวัดและประเมินผลทั้งก่อนการเรียนรู้ ระหว่างการเรียนรู้ และหลังการเรียนรู้		

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามีโปรดระบุ).....

.....

ฉบับที่ 10

แบบบันทึกวาระการสนทนากลุ่ม
เรื่อง การยกร่างพิจารณาตรวจสอบยืนยันรับรองร่างรูปแบบฯ และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. .....

เริ่มการประชุมสนทนากลุ่ม เวลา ..... น.

วาระที่ 1 ผู้วิจัยแนะนำตนเอง แจ้งวัตถุประสงค์พร้อมนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมประชุมสนทนากลุ่มครั้งนี้ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 อาจารย์หรือเคยตำแหน่งอาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาและมีวุฒิการศึกษาปริญญาเอก ด้านการบริหารการศึกษา สารสนเทศหรือด้านที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัย จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

ชื่อ-สกุล..... ตำแหน่งปัจจุบัน/ตำแหน่งสุดท้าย..... ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน/ตำแหน่งทางวิชาการสุดท้าย..... วุฒิการศึกษาสูงสุด ...../วิชาเอก ..... ประสบการณ์ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน/ตำแหน่งสุดท้าย .....

กลุ่มที่ 2 ผู้บริหารการศึกษาหรือสถานศึกษาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันหรือเคยดำรงตำแหน่งและหรือมีวิทยฐานะเทียบเท่าไม่ต่ำกว่าเชี่ยวชาญ/อำนวยการระดับสูง จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

ชื่อ-สกุล..... ตำแหน่งปัจจุบัน/ตำแหน่งสุดท้าย..... ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน/ตำแหน่งทางวิชาการสุดท้าย..... วุฒิการศึกษาสูงสุด ...../วิชาเอก ..... ประสบการณ์ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน/ตำแหน่งสุดท้าย .....

กลุ่มที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญในด้านการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอกและมีประสบการณ์ในการจัดเรียนรู้แบบผสมผสาน จำนวน 3 ประกอบด้วย

ชื่อ-สกุล..... ตำแหน่งปัจจุบัน/ตำแหน่งสุดท้าย..... ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน/ตำแหน่งทางวิชาการสุดท้าย..... วุฒิการศึกษาสูงสุด ...../วิชาเอก ..... ประสบการณ์ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน/ตำแหน่งสุดท้าย .....

วาระที่ 2 สอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการยกร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ผู้วิจัยได้กล่าวนำเสนอร่างรูปแบบฯ โดยเรียงลำดับองค์ประกอบหลักที่ 1 พร้อมด้วยองค์ประกอบย่อย และองค์ประกอบหลักที่ 2 พร้อมด้วยองค์ประกอบย่อย จนครบ โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้แสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็นแล้วลงมติในที่ประชุมแล้วผู้วิจัยนำมติมาสรุป ดังต่อไปนี้

วาระที่ 2.1 องค์ประกอบหลักที่ 1 องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	คงเดิม	แก้ไข
องค์ประกอบย่อยที่ 1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input)		

การประชุมสนทนากลุ่ม.....
มติในที่ประชุมการสนทนาของผู้ทรงคุณวุฒิ.....
สรุป.....

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	คงเดิม	แก้ไข
องค์ประกอบย่อยที่ 1.2 กระบวนการ (Process)		

การประชุมสนทนากลุ่ม.....
มติในที่ประชุมการสนทนาของผู้ทรงคุณวุฒิ.....
สรุป.....

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	คงเดิม	แก้ไข
องค์ประกอบย่อยที่ 1.3 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome)		

การประชุมสนทนากลุ่ม.....
มติในที่ประชุมการสนทนาของผู้ทรงคุณวุฒิ.....
สรุป.....

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	คงเดิม	แก้ไข
องค์ประกอบย่อยที่ 1.4 ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)		

การประชุมสนทนากลุ่ม.....
มติในที่ประชุมการสนทนาของผู้ทรงคุณวุฒิ.....
สรุป.....

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	คงเดิม	แก้ไข
องค์ประกอบย่อยที่ 1.5 สภาพแวดล้อม (Environment)		

การประชุมสนทนากลุ่ม.....
มติในที่ประชุมการสนทนาของผู้ทรงคุณวุฒิ.....
สรุป.....

วาระที่ 2.2 องค์ประกอบหลักที่ 2 องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	คงเดิม	แก้ไข
องค์ประกอบย่อยที่ 2.1 สมาชิก (Member)		

การประชุมสนทนากลุ่ม.....
มติในที่ประชุมการสนทนาของผู้ทรงคุณวุฒิ.....
สรุป.....

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	คงเดิม	แก้ไข
องค์ประกอบย่อยที่ 2.2 เนื้อหา (Content)		

การประชุมสนทนากลุ่ม.....
มติในที่ประชุมการสนทนาของผู้ทรงคุณวุฒิ.....
สรุป.....

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	คงเดิม	แก้ไข
องค์ประกอบย่อยที่ 2.3 การเรียนการสอน (Instruction)		

การประชุมสนทนากลุ่ม.....
มติในที่ประชุมการสนทนาของผู้ทรงคุณวุฒิ.....
สรุป.....

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	คงเดิม	แก้ไข
องค์ประกอบย่อยที่ 2.4 เทคโนโลยีสารเทศ (Information Technology)		

การประชุมสนทนากลุ่ม.....
มติในที่ประชุมการสนทนาของผู้ทรงคุณวุฒิ.....
สรุป.....

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	คงเดิม	แก้ไข
องค์ประกอบย่อยที่ 2.5 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System)		

การประชุมสนทนากลุ่ม.....
มติในที่ประชุมการสนทนาของผู้ทรงคุณวุฒิ.....
สรุป.....

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ	
	คงเดิม	แก้ไข
องค์ประกอบย่อยที่ 2.6 การวัดและประเมินผล (Assessment)		

การประชุมสนทนากลุ่ม.....
มติในที่ประชุมการสนทนาของผู้ทรงคุณวุฒิ.....
สรุป.....

วาระที่ 2.3 ผู้วิจัยเสนอภาพร่างรูปแบบฯ

การประชุมสนทนากลุ่ม.....
มติในที่ประชุมการสนทนาของผู้ทรงคุณวุฒิ.....
สรุป.....

ผู้วิจัยนำเสนอรูปแบบฯ ตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขแล้วนำเสนออีกครั้ง และกล่าวขอบคุณ

ปิดการประชุมเวลา.....น.

ฉบับที่ 11

แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

.....

คำชี้แจง

1. แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ

2. แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ เพื่อประเมินระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ โดยแบบประเมินฉบับที่ 8 - 10 มีข้อมูลชุดเดียวกันปรับปรุงตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบยืนยันร่างรูปแบบฯ ให้ข้อเสนอแนะความคิดเห็นไว้

3. ผู้วิจัยขอความกรุณาท่านให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

ศักดา ใจตรง

ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ

ชื่อ – สกุลผู้ทรงคุณวุฒิ.....

วุฒิการศึกษาสูงสุด.....

วิชาเอก.....

ตำแหน่งปัจจุบัน/ตำแหน่งสุดท้าย.....

ตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบัน/ตำแหน่งทางวิชาการสุดท้าย.....

ประสบการณ์การดำรงตำแหน่งปัจจุบัน/ตำแหน่งสุดท้าย.....ปี

<u>ตอนที่ 2</u> แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

องค์ประกอบหลักที่ 1	**ระดับความเหมาะสม**					**ระดับความเป็นไปได้**				
การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
องค์ประกอบย่อยที่ 1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input)										
1. ผู้บริหาร										
2. ครู										
3. นักเรียน										
4. งบประมาณ										
5. วัสดุอุปกรณ์										
6. สื่อการสอน										
7. เทคโนโลยี										
8. ข้อมูลสารสนเทศ										
9. องค์ความรู้										
10. เป้าหมาย										
11. ข้อกำหนดทางกฎหมาย										
12. นโยบาย										
13. แรงจูงใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน										
14. ความคาดหวังของผู้ปกครอง										
15. ระยะเวลา										
16. การบริหารจัดการ										

องค์ประกอบหลักที่ 1	**ระดับความเหมาะสม**					**ระดับความเป็นไปได้**				
การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
องค์ประกอบย่อยที่ 1.2 กระบวนการ (Process) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. ด้านเป้าหมาย (Goal)										
1.1 การปรับเป้าหมายของโรงเรียนตามสถานการณ์										
1.2 การมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019										
1.3 การกำหนดผลลัพธ์ของโรงเรียนในการบริหารจัดการเรียนรู้										
1.4 การนำทิศทางหรือแนวทางของหน่วยงานต้นสังกัดที่มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดเป้าหมาย										
1.5 การกำหนดนโยบายของโรงเรียนในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ติดต่อสื่อสารช่วยเหลือการเรียนรู้ให้คำแนะนำกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง										
1.6 การกำหนดแผนมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อเป็นเครื่องมือบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน										
1.7 การกำหนดแผนเผชิญเหตุเพื่อบริหารจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามสถานการณ์และบริบทของโรงเรียน										
1.8 นำความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาร่วมกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน										

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.9 นำแรงจูงใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาร่วมกำหนดเป็นเป้าหมายของโรงเรียน										
1.10 การกำหนดเทคโนโลยีเข้ามาบริหารจัดการเรียนรู้ให้กับครู นักเรียนและโรงเรียน										
2. ด้านโครงสร้าง (Organizing)										
2.1 กระบวนการวางแผน การจัดทำแผน การนำแผนไปปฏิบัติ การประเมินผล										
2.2 การจัดองค์กร การจัดโครงสร้างการบริหาร										
2.3 กำหนดหน่วยงานย่อยหรือตำแหน่งต่าง ๆ ของโรงเรียนให้ชัดเจน										
2.4 กำหนดลักษณะและวิธีการติดต่องานที่สัมพันธ์กันตามลำดับขั้นตำแหน่ง										
2.5 การกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ทำงานและมอบหมายงาน										
2.6 การระบุภาระงานตามวิชาเอกที่สอนและภาระงานอื่นๆ ตามความรู้ความสามารถ										
2.7 การนำให้บุคลากรโรงเรียนร่วมมือร่วมใจเพื่อปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน										
2.8 กระบวนการดูแล กำกับติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียน										

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2.9 การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและป้องกันมิให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินงานของโรงเรียน										
2.10 กระบวนการเลือก/วิธีการของการปฏิบัติเพื่อจัดการกับปัญหาและโอกาสที่เกิดขึ้น										
2.11 การรับรู้ถึงปัญหา การค้นหาข้อมูล การประเมินทางเลือก										
3. ระบบย่อยบุคลากร (Staff)										
3.1 พฤติกรรมของผู้ปฏิบัติหน้าที่แสดงออกซึ่งการมีทักษะสร้างปฏิสัมพันธ์										
3.2 การสื่อสาร										
3.3 การจูงใจ										
3.4 การมีค่านิยม										
3.5 ภาวะผู้นำ										
3.6 การให้รางวัล										
3.7 การให้กำลังในการปฏิบัติงาน										
4. ด้านเทคโนโลยี (Technology)										
4.1 การใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ บูรณาการ ด้านการศึกษา										
4.2 นำเทคนิค วิธีการ องค์ความรู้ส่งเสริมในกระบวนการเรียนการสอน										
4.3 ส่งเสริมและสนับสนุนอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในกระบวนการจัดการเรียนการสอน										
4.4 สนับสนุนสื่อหรือโปรแกรมต่าง ๆ ใช้ประกอบในการจัดการเรียนรู้										

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4.5 สนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์ /วัสดุอุปกรณ์ที่สามารถใช้ในการสื่อสาร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ติดตามงาน จัดการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต										
5. ด้านการจัดการ (Management)										
5.1 กระบวนการวางแผน										
5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่มีความจำเป็นในการนำไปใช้การบริหาร จัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน										
5.3 นำทฤษฎี/หลักการ/แนวคิด / แนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน										
5.4 นำข้อปฏิบัติการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มาเป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน										
5.5 การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียน										
5.6 บริหารจัดการให้ครูและนักเรียนได้จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019										
5.7 จัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามหลักสูตรของโรงเรียนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019										
5.8 การนิเทศ กำกับ ติดตาม										

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5.9 รับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษา										
5.10 จัดสรรงบประมาณตอบสนองภารกิจการศึกษา										
5.11 การควบคุมและตรวจสอบ										
5.12 การปฏิบัติตามแผน										
5.13 การวัดและการประเมินผล										
5.14 การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้										
องค์ประกอบย่อยที่ 1.3 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome)										
1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านสติปัญญา										
2. มีทักษะการดำรงชีวิต										
3. การคิดเชิงวิพากษ์										
4. การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม										
5. มีสุนทรียภาพ										
6. มีเหตุผลและมีความสามารถในการวิเคราะห์										
7. มีค่านิยม ทัศนคติ การจูงใจ										
8. มีความคิดสร้างสรรค์										
9. มีทักษะในการสื่อสารที่ดี										
10. เห็นคุณค่าของวัฒนธรรม										
11. รับผิดชอบต่อสังคม										
12. ความอยู่รอดขององค์กร										
13. พัฒนาการของนักเรียน										
14. ประโยชน์ต่อสังคม										
15. ความพึงพอใจ										
1.4 องค์ประกอบย่อยที่ 4 ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)										
1. ข้อมูลสารสนเทศจากผลกิจกรรมขององค์การ										
2. ข้อมูลสารสนเทศจากผลผลิตหรือกระบวนการขององค์การ										

องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3. ข้อมูลสารสนเทศจากผลการประเมินผลการใช้นวัตกรรม										
1.5 องค์ประกอบย่อยที่ 5 สภาพแวดล้อม (Environment)										
1. สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ										
2. สภาพแวดล้อมทางสังคม										
3. สภาพแวดล้อมทางการเมือง										
4. สภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยี										
5. กฎระเบียบข้อบังคับ										
6. ผู้ปกครองนักเรียน										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
องค์ประกอบย่อยที่ 2.1 สมาชิก (Member)										
1. ผู้บริหาร										
2. ครู										
3. นักเรียน										
4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน										
5. ผู้ปกครองนักเรียน										
6. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน										
7. หน่วยงานต้นสังกัด										
8. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด										
9. ภาคีเครือข่าย ได้แก่ คณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดชัยนาท องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท สาธารณสุขอำเภอเนินขาม โรงพยาบาลเนินขาม โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเนินขาม อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านเนินขาม										
องค์ประกอบย่อยที่ 2.2 เนื้อหา (Content) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด										
1. หลักสูตร										
2. เนื้อหารายวิชาสาระความรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้										
องค์ประกอบย่อยที่ 2.3 การเรียนการสอน (Instruction)										
1. การเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน (Preparation before Reopening)										
1.1 การปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment)										
1.1.1 วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ต้องรู้/ควรรู้										
1.1.2 ออกแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.1.3 การยืดหยุ่นการวัดและประเมินผล										
1.1.4 ส่งเสริมพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ										
1.1.5 พัฒนาครู นักเรียนใช้ข้อมูลสารสนเทศจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ต										
1.1.6 การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ										
1.1.7 การกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศที่ต่อเนื่อง										
1.2 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Planning)										
1.2.1 การทำความเข้าใจกับกลุ่มเป้าหมายและบริบท										
1.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกและกำหนดความต้องการ										
1.2.3 วิธีส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง										
1.2.4 การให้คำปรึกษาด้วยการนำกิจกรรมหรือเกมเข้ามามีส่วนร่วมในจัดการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นจูงใจในการเรียน										
1.2.5 การเปลี่ยนแปลงบทบาทเป็นให้คำแนะนำ ช่วยเหลือกรณีเกิดปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้										
1.2.6 การกำหนดจุดมุ่งหมาย										
1.2.7 การจัดผังมโนทัศน์ก่อนการเรียน										
1.2.8 การจัดเตรียมเนื้อหาและออกแบบกิจกรรม										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.2.9 แนวทางจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ										
1.2.10 การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองและบูรณาการ										
1.2.11 การใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย										
1.2.12 วิธีจัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้										
1.2.13 วิธีส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ										
1.2.14 การมีส่วนร่วมกันจัดลำดับเนื้อหาและกิจกรรม										
1.3 การเตรียมสื่อการเรียนการสอน (Preparing Instructional Materials)										
1.3.1 การวิเคราะห์และวางแผนใช้สื่อหลากหลายเหมาะสมกับวัตถุประสงค์เรื่องที่สอน										
1.3.2 การสำรวจสื่อวัสดุอุปกรณ์ทั้งแบบออนไลน์/ออฟไลน์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้										
1.3.3 การจัดเตรียมและทดสอบสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน										
1.3.4 การจัดความพร้อมสภาพแวดล้อม และบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้										
1.3.5 การระบุแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมของสื่อ/ไฟล์เอกสาร/ไฟล์วิดีโอเพิ่มเสริมการเรียนรู้										
1.4 การปฐมนิเทศ (Orientation)										
1.3.1 การชี้แจงให้ความรู้วิธีในการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์										
1.3.2 การสร้างความตระหนักความสำคัญในการเรียนรู้										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.3.3 การเสนอแนวทาง/เทคนิควิธี/การเรียนรู้										
1.3.4 วิธีโน้มน้าวชักจูง และกระตุ้นการเรียนรู้										
1.3.5 การกำหนดบทบาทหน้าที่ของนักเรียนในการเรียนรู้										
1.3.6 การอธิบายรายละเอียดบทบาทหน้าที่การเรียนรู้										
1.3.7 การทดสอบก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้เดิม										
1.3.8 วิธีสมัครเข้าใช้โปรแกรมและลงทะเบียนทดลองใช้เครื่องมือและฝึกปฏิบัติการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ การใช้บทเรียนออนไลน์ห้องเรียนรวมและห้องเรียนย่อยในระบบการบริหารจัดการเรียนรู้ (LMS)										
1.3.9 การฝึกปฏิบัติกิจกรรมภายในกลุ่มการสนทนาและอภิปราย										
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity)										
2.1 เข้าสู่บทเรียน (Presentation)										
2.1.1 ใช้สื่อโปรแกรมที่นิยมในปัจจุบัน/เกมกระตุ้นเข้าสู่เรื่องที่จะสอน										
2.1.2 ใช้คำถามกระตุ้นสุ่มถามนักเรียนและมีรางวัลให้										
2.1.3 ใช้ลีลาท่าทางประกอบเสียงวัสดุอุปกรณ์เรียกความสนใจในเรื่องที่จะสอน										
2.1.4 ใช้จิตวิทยากระตุ้นให้นักเรียนเกิดความอยากเรียนรู้										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2.2 กระตุ้นด้วยปัญหา (Problem Base)										
2.2.1 ให้ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์/มัลติมีเดีย/เอกสาร										
2.2.2 เสนอประเด็นปัญหา ข้อสรุป เหตุผล ตั้งสถานการณ์ ข้อตกลง ยกตัวอย่างผลงาน										
2.2.3 แนะนำแหล่งสารสนเทศ										
2.2.4 กำหนดประเด็นปัญหาร่วม กันด้วยสารสนเทศ										
2.2.5 กำหนดสมาชิกในทีมร่วมกันคิดวิเคราะห์										
2.2.6 สร้างแรงจูงใจจากตัวผู้เรียน										
2.3 ทำความเข้าใจภาระงาน (Task Understanding)										
2.3.1 กำหนดภาระงาน/โครงงาน/ชิ้นงาน/ใบงาน แบบฝึกปฏิบัติ										
2.3.2 กำกับ ติดตามและนิเทศ										
2.3.3 สาธิตเพื่อให้ผู้เรียนทราบถึงเป้าหมายหรือผลที่จะได้รับจาก การเรียนบทเรียน										
2.3.4 แนะนำประโยชน์จากการเรียนแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียน										
2.3.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนวางแผนการเรียนของตนเองได้										
2.3.6 ดำเนินการสอนตามจุดหมาย										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration)										
3.1 การเชื่อมโยงความรู้ (Connecting Knowledge)										
3.1.1 วิเคราะห์ประสบการณ์และปรับประสบการณ์เป็นความคิดรวบยอด										
3.1.2 ทำความเข้าใจร่วมกันกับปัญหา สถานการณ์ที่นำเสนอ ค้นหาบนเครือข่ายและการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล										
3.1.3 ร่วมกันปฏิบัติแบ่งหน้าที่กันสำรวจสืบสอบ/สืบเสาะค้นคว้า										
3.1.4 นักเรียนร่วมมือระดมสมองการค้นหาปัญหาร่วมกัน										
3.2 การเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving)										
3.2.1 นักเรียนเสนอแนวทางแก้ปัญหา										
3.2.2 ร่วมแสดงความคิดเห็น										
3.2.3 มอบหมายสมาชิกในกลุ่มดำเนินการสร้างโครงงาน/ชิ้นงาน/ภาระงาน										
3.3 การออกแบบภาระงาน (Task Designing)										
3.3.1 ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ที่เตรียมไว้ให้ เช่น เอกสารความรู้ ตัวอย่างใบงาน สื่อ วีดีทัศน์										
3.3.2 ศึกษาเพิ่มเติมจากไฟล์วีดีโอในสื่อสังคมออนไลน์										
3.3.3 ศึกษาเพิ่มเติมไฟล์เอกสารจากเว็บไซต์										
3.3.4 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน/ระหว่างกลุ่มเพื่อออกแบบภาระงาน										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3.3.5 ค้นหาข้อมูล สารสนเทศตรงกับชิ้นงาน/ภาระงานที่ออกแบบไว้										
3.3.6 สร้างสรรค์ผลงานตามที่กำหนดไว้										
3.4 การสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Searching & Sharing)										
3.4.1 ปฏิบัติงานร่วมกัน (Collaborating)										
3.4.2 ฝึกการคิดรายบุคคล สืบค้น อ้างอิง ตัดสินใจ เปรียบเทียบ เชื่อมโยง จำแนก จัดหมวดหมู่ คาดการณ์ ระบุเหตุผล										
3.4.3 ฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อย อ้างอิง หาข้อสรุปสมเหตุผล สรุปอุปนัย นิรนัย คาดการณ์										
3.4.4 เปิดโอกาสผู้เรียนได้เรียนรู้และทำงานร่วมกันเป็นทีม										
3.4.5 แสดงความคิดเห็นและร่วมอภิปราย										
3.4.6 สร้างไอเดียพัฒนาแนวความคิดและเลือกแนวคิดในการออกแบบ										
3.4.7 สร้างชิ้นงานรับฟังคำติชมจากผู้ใช้เพื่อปรับปรุง										
3.4.8 สื่อสารกับผู้เรียนผ่านสังคมออนไลน์										
3.4.9 อธิบายหลักการที่ถูกต้อง										
3.4.10 วิเคราะห์นำความรู้ไปประยุกต์ ใช้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ กับผู้อื่น										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3.5 การอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding)										
3.5.1 ขยายรายละเอียดและความเข้าใจและสรุป										
3.5.2 แสดงความคิดเห็น										
3.5.3 สรุปย่อประเด็นสำคัญ										
3.5.4 สนทนาพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในห้องสนทนาทางออนไลน์/ในชั้นเรียน										
3.5.5 บันทึกข้อมูลลงในเครื่องมือเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์ หรือ Google Classroom										
3.6 การแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์ (Seeking Answers)										
3.6.1 ถ่ายทอดความรู้ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสังคมดิจิทัลระหว่างกลุ่ม										
3.6.2 เผยแพร่ในชั้นเรียน										
3.6.3 เผยแพร่ในสังคมดิจิทัลในวงที่กว้างขึ้น										
3.7 การอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์ (Discussion)										
3.7.1 นำเสนองาน/ข้อมูล (Presentation) ให้เพื่อนในชั้นเรียน										
3.7.2 แสดงผลความคิดเห็นตามประเด็นที่ดำเนินการ										
3.7.3 ระบุจุดเชื่อมโยงที่หายจากเหตุการณ์										
3.7.4 รู้สภาพปัญหายังไม่มีคำตอบ										
3.7.5 เลือกข้อมูลที่เกี่ยวกับคำตอบของปัญหา										
3.7.6 ระบุข้อตกลงและกำหนดสมมติฐาน										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3.8 การส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge)										
3.8.1 สื่อสาร สัมพันธ์ พัฒนาความคิดรวบยอดและลงมือปฏิบัติตามความคิดรวบยอด										
3.8.2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และประสบการณ์กับเพื่อนในทีม										
3.8.3 ควบคุมกระบวนการและตรวจสอบการทำงานของผู้เรียนอย่างใกล้ชิด										
3.8.4 ให้ข้อมูลย้อนกลับและเสริมแรง										
3.8.5 พิจารณาข้อมูลบันทึกข้อมูลที่สนใจ										
3.8.6 คัดเลือกข้อมูลน่าเชื่อถือเหมาะสมตรวจสอบความถูกต้องข้อมูล										
2.4 องค์ประกอบย่อยที่ 4 เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)										
1. เครื่องมือที่สนับสนุนในการติดต่อสื่อสารกันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้สอน และผู้สอนกับผู้สอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต										
2. ทรัพยากรการเรียนการสอนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ต้องมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน										
3. สภาพแวดล้อมในการจัดการเรียน แบบผสมผสาน										
4. ความพร้อมด้านอุปกรณ์การเรียน ของนักเรียน										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5. ความพร้อมด้านอุปกรณ์การสอนของครู										
2.5 องค์ประกอบย่อยที่ 5 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System)										
1. ซอฟต์แวร์ที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนและประเมินผลผ่านเว็บไซต์										
2. อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านเนื้อหา										
3. การจัดรายวิชาเข้าระบบบทเรียนออนไลน์										
4. สื่อสารปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน										
5. โต้ตอบและแสดงความคิดเห็นร่วมกัน										
6. แลกเปลี่ยนการเรียนรู้ผ่านระบบการจัดการเรียนรู้										
7. ตรวจสอบผลงานให้คะแนนผ่านระบบการจัดการเรียนรู้ทั้งแบบประสานเวลาและไม่ประสานเวลา										
8. การจัดการเรียนแบบออนไซต์ (On-Site)										
9. การจัดการเรียนแบบออนไลน์ (Online)										
10.. การจัดการเรียนแบบออนดีมานด์ (On-Demand)										
11. การจัดการเรียนแบบออนแฮนด์ (On-Hand)										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2.6 องค์ประกอบย่อยที่ 6 การวัดและประเมินผล (Assessment)										
1. การประเมินผลย่อย (Formative Assessment)										
1.1 การตัดสินผลจากการสรุปการเรียนการสอนตามเวลาที่กำหนดเพื่อติดตามความก้าวหน้า										
1.2 แก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนาและช่วยเหลือให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้ในรายวิชา										
1.3 การสรุปข้อมูลร่วมกัน										
1.4 การสรุปย่อและจัดระเบียบความรู้										
1.5 การสรุปการตัดสินใจ การเลือกทางเลือก การสนทนาและอภิปราย										
1.6 วิเคราะห์นำความรู้ไปประยุกต์ใช้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ กับผู้อื่น										
1.7 การทบทวนสาระจากผลการนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่ม										
1.8 การปฏิบัติการสร้างสื่อสร้างชิ้นงานและฝึกฝนสร้างสรรค์ประยุกต์ (Learning to Apply)										
1.9 นำข้อมูลไปใช้สร้างผลงานสร้างต้นแบบ นำมาทดสอบและใช้งานจริง										
1.10 การสร้างสรรค์ชิ้นงานใหม่										
1.11 การนำเสนอผลงานที่ปรับปรุงในชั้นเรียนด้วยโปรแกรมต่าง ๆ										

องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	ระดับความเหมาะสม					ระดับความเป็นไปได้				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1.12 จัดเก็บองค์ความรู้เป็นมติของกลุ่มและจัดเก็บองค์ความรู้ของทีมลงบนเทคโนโลยี										
1.13 การสัมภาษณ์ผลสำเร็จ										
1.14 ประเมินปฏิกิริยาตอบสนองระหว่างเรียน										
2. การประเมินผลรวม (Summative Assessment)										
2.1 การตัดสินผลการเรียนตามสภาพจริงเมื่อจบกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียน										
2.2 การประเมินจากงานที่ส่ง										
2.3 สถิติการเข้าร่วมกิจกรรมการศึกษาเนื้อหา										
2.4 การแสดงความคิดเห็นในกิจกรรม										
2.5 ประเมินผลงานภาคปฏิบัติตามงานที่ได้รับมอบหมายและการคิดวิเคราะห์										
2.6 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้										
2.7 ประเมินผู้นำ										
2.8 ประเมินการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหลังจบหน่วยการเรียนรู้										
2.9 ประเมินผลลัพธ์ต่อโรงเรียน										
2.10 ประเมินผลการทำกิจกรรม										
2.11 การดำเนินการวัดและประเมินผลทั้งก่อนการเรียนรู้ ระหว่าง การเรียนรู้ และหลังการเรียนรู้										

<u>ตอนที่ 3</u> ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ .....

.....

ฉบับที่ 12

แบบประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับครู

คำชี้แจง

1. แบบประเมินระดับการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ

2. แบบประเมินฉบับนี้ใช้สำหรับประเมินระดับการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์เพื่อตรวจสอบระดับการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบของผู้บริหารตามรูปแบบฯ

3. ผู้วิจัยขอความกรุณาท่านให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้
ศักดา ใจตรง
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าที่ตรงกับสภาพของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง

2. อายุ

☐ 21 – 30 ปี ☐ 31 - 40 ปี

☐ 41 – 50 ปี ☐ 51 – 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านเป้าหมาย (Goal)					
1.1 การปรับเป้าหมายของโรงเรียนตามสถานการณ์					
1.2 การร่วมกำหนดเป้าหมายให้ครูและนักเรียนได้จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019					
1.3 การกำหนดผลลัพธ์ของโรงเรียนในการบริหารจัดการเรียนรู้					
1.4 การนำทิศทางหรือแนวทางของหน่วยงานต้นสังกัดที่มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดเป้าหมาย					
1.5 การกำหนดนโยบายให้โรงเรียนจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนติดต่อสื่อสารช่วยเหลือการเรียนรู้ให้คำแนะนำ กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง					
1.6 การกำหนดแผนมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 20119 เพื่อเป็นเครื่องมือบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน					

การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.7 การกำหนดทางแผนเผชิญเหตุเพื่อบริหารจัดการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตามสถานการณ์และบริบทของโรงเรียน					
1.8 นำความคาดหวังของผู้ปกครองร่วมกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน					
1.9 นำแรงจูงใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกำหนดเป็นเป้าหมายของโรงเรียน					
1.10 การกำหนดเทคโนโลยีเข้ามาบริหารจัดการเรียนรู้ให้กับครู นักเรียนและโรงเรียน					
2. ด้านโครงสร้าง (Organizing)					
2.1 กระบวนการวางแผน การจัดทำแผน การนำแผนไปปฏิบัติ การประเมินผลแผน					
2.2 การจัดองค์กร การจัดรูปโครงสร้างการบริหาร					
2.3 กำหนดหน่วยงานย่อยหรือตำแหน่งต่าง ๆ ของโรงเรียนให้ชัดเจน					
2.4 กำหนดลักษณะและวิธีการติดต่องานที่สัมพันธ์กันตามลำดับขั้นตำแหน่ง					
2.5 การกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ทำงานและมอบหมายงาน					
2.6 การระบุภาระงานตามวิชาเอกที่สอนและภาระงานอื่น ๆ ตามความรู้ความสามารถ					
2.7 การนำให้บุคลากรโรงเรียนร่วมมือร่วมใจเพื่อปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน					
2.8 กระบวนการดูแล กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียน					
2.9 การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและป้องกันมิให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินงานของโรงเรียน					

การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.10 กระบวนการเลือก/วิธีการของการปฏิบัติเพื่อจัดการกับปัญหาและโอกาสที่เกิดขึ้น					
2.11 การรับรู้ถึงปัญหา การค้นหาข้อมูล การประเมินทางเลือก					
3. ด้านบุคลากร (Staff)					
3.1 พฤติกรรมของผู้ปฏิบัติหน้าที่แสดงออกซึ่งการมีทักษะสร้างปฏิสัมพันธ์					
3.2 การสื่อสาร					
3.3 การจูงใจ					
3.4 การมีค่านิยม					
3.5 ภาวะผู้นำ					
3.6 การให้รางวัล					
3.7 การให้กำลังในการปฏิบัติงาน					
4. ด้านเทคโนโลยี (Technology)					
4.1 การใช้เทคโนโลยีใหม่ๆบูรณาการด้านการศึกษา					
4.2 นำเทคนิค วิธีการ องค์ความรู้ส่งเสริมในกระบวนการเรียนการสอน					
4.3 ส่งเสริมและสนับสนุนอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในกระบวนการจัดการเรียนการสอน					
4.4 สนับสนุนสื่อหรือโปรแกรมต่างๆ ใช้ประกอบในการจัดการเรียนรู้					
4.5 สนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์/วัสดุอุปกรณ์ที่สามารถใช้ในการสื่อสาร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ติดตามงานจัดการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต					
5. ด้านการจัดการ (Management)					
5.1 กระบวนการวางแผน					
5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศที่มีความจำเป็นในการนำไปใช้การบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน					

การบริหารคุณภาพเชิงระบบ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5.3 นำทฤษฎี/หลักการ/แนวคิด/แนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน					
5.4 นำข้อปฏิบัติการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มาเป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน					
5.5 การจัดการเรียนการสอน					
5.6 บริหารจัดการให้ครูและนักเรียนได้จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019					
5.7 จัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามหลักสูตรของโรงเรียนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019					
5.8 การนิเทศ กำกับ ติดตาม					
5.9 รับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษา					
5.10 จัดสรรงบประมาณตอบสนองภารกิจการศึกษา					
5.11 การควบคุมและตรวจสอบ					
5.12 การปฏิบัติตามแผน					
5.13 การวัดและการประเมินผล					
5.14 การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ.....

.....

ฉบับที่ 13

แบบประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับครู

คำชี้แจง

1. แบบประเมินระดับการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามประเมินผลระดับการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ

2. แบบประเมินฉบับนี้ใช้สำหรับประเมินระดับการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ เพื่อตรวจสอบระดับการปฏิบัติการเรียนการสอน

3. ผู้วิจัยขอความกรุณาท่านให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

ศักดา ใจตรง

ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าที่ตรงกับสภาพของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง

2. อายุ

☐ 21 – 30 ปี ☐ 31 - 40 ปี

☐ 41 – 50 ปี ☐ 51 – 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

การเรียนการสอน	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน (Preparation before Reopening)					
1.1 การปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment)					
1.1.1 วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ต้องรู้/ควรรู้					
1.1.2 ออกแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้					
1.1.3 การยืดหยุ่นการวัดและประเมินผล					
1.1.4 ส่งเสริมพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
1.1.5 พัฒนาครู นักเรียนใช้ข้อมูลสารสนเทศจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ต					
1.1.6 การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ					
1.1.7 การกำกับ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศที่ต่อเนื่อง					
1.2 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Planning)					
1.2.1การทำความเข้าใจกับกลุ่มเป้าหมายและบริบท					

การเรียนการสอน	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกและกำหนดความต้องการ					
1.2.3 วิธีส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง					
1.2.4 การให้คำปรึกษาด้วยการนำกิจกรรมหรือเกมเข้ามามีส่วนร่วมในจัดการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นจูงใจในการเรียน					
1.2.5 การเปลี่ยนแปลงบทบาทเป็นให้คำแนะนำช่วยเหลือกรณีเกิดปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
1.2.6 การกำหนดจุดมุ่งหมาย					
1.2.7 การจัดผังมโนทัศน์ก่อนการเรียน					
1.2.8 การจัดเตรียมเนื้อหาและออกแบบกิจกรรม					
1.2.9 แนวทางจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
1.2.10 การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองและบูรณาการ					
1.2.11 การใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย					
1.2.12 วิธีจัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้					
1.2.13 วิธีส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
1.2.14 การมีส่วนร่วมกันจัดลำดับเนื้อหาและกิจกรรม					
1.3 การเตรียมสื่อการเรียนการสอน (Preparing Instructional Materials)					
1.3.1 การวิเคราะห์และวางแผนใช้สื่อหลากหลายเหมาะสมกับวัตถุประสงค์เรื่องที่สอน					
1.3.2 การสำรวจสื่อวัสดุอุปกรณ์ทั้งแบบออนไลน์/ออฟไลน์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้					
1.3.3 การจัดเตรียมและทดสอบสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน					
1.3.4 การจัดความพร้อมสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้					

การเรียนการสอน	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.3.5 การระบุแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมของสื่อ/ไฟล์เอกสาร/ไฟล์วิดีโอเพิ่มเสริมการเรียนรู้					
1.4 การปฐมนิเทศ (Orientation)					
1.4.1 การชี้แจงให้ความรู้วิธีในการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์					
1.4.2 การสร้างความตระหนักความสำคัญในการเรียนรู้					
1.4.3 การเสนอแนวทาง/เทคนิควิธี/การเรียนรู้					
1.4.4 วิธีโน้มน้าวชักจูงและกระตุ้นการเรียนรู้					
1.4.5 การกำหนดบทบาทหน้าที่ของนักเรียนในการเรียนรู้					
1.4.6 การอธิบายรายละเอียดบทบาทหน้าที่การเรียนรู้					
1.4.7 การทดสอบก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้เดิม					
1.4.8 วิธีสมัครเข้าใช้โปรแกรมและลงทะเบียนทดลองใช้เครื่องมือและฝึกปฏิบัติการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ การใช้บทเรียนออนไลน์ห้องเรียนรวมและห้องเรียนย่อยในระบบการบริหารจัดการเรียนรู้ (LMS)					
1.4.9 การฝึกปฏิบัติกิจกรรมภายในกลุ่ม การสนทนาและอภิปราย					
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity)					
2.1 เข้าสู่บทเรียน (Presentation)					
2.1.1 ใช้สื่อโปรแกรมที่นิยมในปัจจุบัน/เกมกระตุ้นเข้าสู่เรื่องที่จะสอน					
2.1.2 ใช้คำถามกระตุ้นสุ่มถามนักเรียนและมีรางวัลให้					
2.1.3 ใช้ลีลาท่าทางประกอบเสียงวัสดุอุปกรณ์เรียกความสนใจในเรื่องที่จะสอน					

การเรียนการสอน	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.1.4 ใช้จิตวิทยากระตุ้นให้นักเรียนเกิดความอยากเรียนรู้					
2.2 กระตุ้นด้วยปัญหา (Problem – based Learning)					
2.2.1 ให้ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ใช้สื่อวัสดุ อุปกรณ์/มัลติมีเดีย/เอกสาร					
2.2.2 เสนอประเด็นปัญหา ข้อสรุป เหตุผล ตั้งสถานการณ์ ข้อตกลง ยกตัวอย่างผลงาน					
2.2.3 แนะนำแหล่งสารสนเทศ					
2.2.4 กำหนดประเด็นปัญหาร่วมกันด้วยสารสนเทศ					
2.2.5 กำหนดสมาชิกในทีมร่วมกันคิดวิเคราะห์					
2.2.6 สร้างแรงจูงใจจากตัวผู้เรียน					
2.3 ทำความเข้าใจภาระงาน (Task Understanding)					
2.3.1 กำหนดภาระงาน/โครงงาน/ชิ้นงาน/ ใบงาน แบบฝึกปฏิบัติ					
2.3.2 กำกับ ติดตาม และนิเทศ					
2.3.3 สาธิตเพื่อให้ผู้เรียนทราบถึงเป้าหมายหรือผลที่จะได้รับจากการเรียนบทเรียน					
2.3.4 แนะนำประโยชน์จากการเรียนแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียน					
2.3.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนวางแผนการเรียนของตนเองได้					
2.3.6 ดำเนินการสอนตามจุดหมาย					
3. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration)					
3.1 การเชื่อมโยงความรู้ (Connecting Knowledge)					
3.1.1 วิเคราะห์ประสบการณ์และปรับประสบการณ์เป็นความคิดรวบยอด					
3.1.2 ทำความเข้าใจร่วมกันกับปัญหาสถานการณ์ที่นำเสนอค้นหาบนเครือข่าย และการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล					
3.1.3 ร่วมกันปฏิบัติแบ่งหน้าที่กันสำรวจสืบสอบ / สืบเสาะค้นคว้า					

การเรียนการสอน	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.1.4 นักเรียนร่วมมือระดมสมองการค้นหาปัญหาร่วมกัน					
3.2 การเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving)					
3.2.1 นักเรียนเสนอแนวทางแก้ปัญหา					
3.2.2 ร่วมแสดงความคิดเห็น					
3.2.3 มอบหมายสมาชิกในกลุ่มดำเนินการสร้างโครงงาน/ชิ้นงาน/ภาระงาน					
3.3 การออกแบบภาระงาน (Task Designing)					
3.3.1 ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ที่เตรียมไว้ให้ เช่น เอกสารความรู้ ตัวอย่างใบงาน สื่อ วีดีทัศน์					
3.3.2 ศึกษาเพิ่มเติมจากไฟล์วีดีโอในสื่อสังคมออนไลน์					
3.3.3 ศึกษาเพิ่มเติมไฟล์เอกสารจากเว็บไซต์					
3.3.4 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน/ระหว่างกลุ่มเพื่อออกแบบภาระงาน					
3.3.5 ค้นหาข้อมูล สารสนเทศตรงกับชิ้นงาน/ภาระงานที่ออกแบบไว้					
3.3.6 สร้างสรรค์ผลงานตามที่กำหนดไว้					
3.4 การสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Searching & Sharing)					
3.4.1 ปฏิบัติงานร่วมกัน (Collaborating)					
3.4.2 ฝึกการคิดรายบุคคล สืบค้น อ้างอิง ตัดสินใจ เปรียบเทียบ เชื่อมโยง จำแนก จัดหมวดหมู่ คาดการณ์ ระบุเหตุผล					
3.4.3 ฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อย อ้างอิง หาข้อสรุป สมเหตุผล สรุปอุปนัย นิรนัย คาดการณ์					
3.4.4 เปิดโอกาสผู้เรียนได้เรียนรู้และทำงานร่วมกันเป็นทีม					
3.4.5 แสดงความคิดเห็นและร่วมอภิปราย					
3.4.6 สร้างไอเดียพัฒนาแนวความคิดและเลือกแนวคิดในการออกแบบ					

การเรียนการสอน	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.4.7 สร้างชิ้นงานรับฟังคำติชมจากผู้ใช้เพื่อปรับปรุง					
3.4.8 สื่อสารกับผู้เรียนผ่านสังคมออนไลน์					
3.4.9 อธิบายหลักการที่ถูกต้อง					
3.4.10 วิเคราะห์นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น					
3.5 การอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding)					
3.5.1 ขยายรายละเอียดและความเข้าใจและสรุป					
3.5.2 แสดงความคิดเห็น					
3.5.3 สรุปย่อประเด็นสำคัญ					
3.5.4 สนทนาพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในห้องสนทนาทางออนไลน์/ในชั้นเรียน					
3.5.5 บันทึกข้อมูลลงในเครื่องมือเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์ หรือ Google Classroom					
3.6 การแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์ (Seeking Answers)					
3.6.1 ถ่ายทอดความรู้ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสังคม ดิจิทัลระหว่างกลุ่ม					
3.6.2 เผยแพร่ในชั้นเรียน					
3.6.3 เผยแพร่ในสังคมดิจิทัลในวงที่กว้างขึ้น					
3.7 การอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์ (Discussion)					
3.7.1 นำเสนองาน/ข้อมูล (Presentation) ให้เพื่อนในชั้นเรียน					
3.7.2 แสดงผลความคิดเห็นตามประเด็นที่ดำเนินการ					
3.7.3 ระบุจุดเชื่อมโยงที่หายจากเหตุการณ์					
3.7.4 รู้สภาพปัญหายังไม่มีคำตอบ					
3.7.5 เลือกข้อมูลที่เกี่ยวกับคำตอบของปัญหา					
3.7.6 ระบุข้อตกลงและกำหนดสมมติฐาน					
3.8 การส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge)					
3.8.1 สื่อสาร สัมพันธ์ พัฒนาความคิดรวบยอดและลงมือปฏิบัติตามความคิดรวบยอด					

การเรียนการสอน	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.8.2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและประสบการณ์กับเพื่อนในทีม					
3.8.3 ควบคุมกระบวนการและตรวจสอบการทำงานของผู้เรียนอย่างใกล้ชิด					
3.8.4 ให้ข้อมูลย้อนกลับและเสริมแรง					
3.8.5 พิจารณาข้อมูลบันทึกข้อมูลที่สนใจ					
3.8.6 คัดเลือกข้อมูลน่าเชื่อถือเหมาะสม ตรวจสอบความถูกต้องข้อมูล					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ .....

.....

ฉบับที่ 14

แบบประเมินระดับการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับนักเรียน

คำชี้แจง

1. แบบประเมินผลระดับการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามประเมินผลระดับการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ

2. แบบสอบถามฉบับนี้ใช้สำหรับประเมินผลระดับการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์เพื่อตรวจสอบระดับการปฏิบัติตามการเรียนการสอน

3. ผู้วิจัยขอความกรุณาท่านให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

ศักดา ใจตรง

ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าที่ตรงกับสภาพของนักเรียน

1. เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง

2. ระดับการศึกษา

☐ มัธยมศึกษาปีที่ 1 ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 2
☐ มัธยมศึกษาปีที่ 3 ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 4
☐ มัธยมศึกษาปีที่ 5 ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 6

<u>ตอนที่ 2</u> แบบประเมินระดับการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน

การเรียนการสอน	**ระดับการปฏิบัติ**				
	มากที่สุด	**มาก**	**ปานกลาง**	**น้อย**	**น้อยที่สุด**
1. การเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน (Preparation before Reopening)					
1.1 การปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment)					
1.1.1 วิเคราะห์ตัวชี้วัดวิชาพื้นฐาน/วิชาเพิ่มเติม					
1.1.2 ออกแบบการจัดการเรียนรู้ร่วมกับรายวิชาอื่นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้					
1.1.3 การยืดหยุ่นการทดสอบในแต่ละรายวิชา					
1.1.4 การแนะนำใช้โทรศัพท์สมาร์ตโฟน แท็บเล็ต โน้ตบุ๊กคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์อื่นๆในการเข้าเรียนรู้					
1.1.5 การแนะนำ ฝึกปฏิบัติ วิธีเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ ยูทูบ					
1.1.6 การบันทึกไฟล์ข้อมูลต่าง ๆ เป็นระบบด้วยอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนรู้ เช่น คอมพิวเตอร์ สมาร์ตโฟน					
1.1.7 การช่วยเหลือ แนะนำ การทำงานด้วยอุปกรณ์ที่ผ่านอินเทอร์เน็ตอย่างต่อเนื่อง					
1.2 วางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson planning)					
1.2.1 การสอบถามความถนัด/ปัญหา/ความต้องการในการเรียนและสภาพปัจจุบันของนักเรียนจากครู					

การเรียนการสอน	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.2.2 การจัดความรู้ความสามารถของนักเรียนเป็นกลุ่มและกำหนดความต้องการ					
1.2.3 การส่งเสริมการทำงานด้วยการแลกเปลี่ยนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน					
1.2.4 การให้ความช่วยเหลือด้วยการนำกิจกรรมหรือเกมเข้ามาในวิชาที่สอนเพื่อกระตุ้นจูงใจ					
1.2.5 การเปลี่ยนแปลงบทบาทเป็นให้คำแนะนำช่วยเหลือกรณีเกิดปัญหาระหว่างการสอนในรายวิชา					
1.2.6 การกำหนดภาระงาน/ชิ้นงานของวิชาที่สอน					
1.2.7 การจัดแผนที่ความคิดก่อนการสอน					
1.2.8 การแจ้งเนื้อหาและกิจกรรมที่ต้องทำ					
1.2.9 แนวทางจัดการเรียนรู้เน้นการลงมือปฏิบัติ					
1.2.10 การนำสิ่งที่เรียนมาผสมผสานรวมกันเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง					
1.2.11 การใช้การสอนหลายวิธี					
1.2.12 จัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม บรรยากาศที่ดีสื่อการเรียนรู้แหล่งเรียนรู้เข้าศึกษาได้สะดวกในการเรียน					
1.2.13 แนะนำและสอนวิธีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียน					
1.2.14 การสอบถามข้อมูล เรื่องที่ต้องการเรียนจัดลำดับเนื้อหาและกิจกรรมร่วมกัน					
1.3 การเตรียมสื่อการเรียนการสอน (Preparation Instructional Materials)					
1.3.1 การวิเคราะห์และวางแผนใช้สื่อหลากหลายเหมาะสมกับวัตถุประสงค์เรื่องที่เรียน					
1.3.2 การสำรวจสื่อวัสดุอุปกรณ์ทั้งแบบออนไลน์/ออฟไลน์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้					
1.3.3 การจัดเตรียมและทดสอบสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน					
1.3.4 การจัดความพร้อมสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้					

การเรียนการสอน	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.3.5 การระบุแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมของสื่อ/ไฟล์เอกสาร/ไฟล์วิดีโอเพิ่มเสริมการเรียนรู้					
1.4 การปฐมนิเทศ (Orientation)					
1.4.1 การบอกแนะนำให้ความรู้วิธีในการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์ของวิชา					
1.4.2 การเน้นย้ำเป็นพิเศษกับวิชาที่สอน					
1.4.3 การบอกแนะนำ/เทคนิค/การเรียนรู้					
1.4.4 ใช้คำพูดในการสอนอย่างมีเหตุผลและแนะนำข้อดีเรื่องที่กำลังเรียนและสุ่มถามตลอดเวลา					
1.4.5 การบอกบทบาทและหน้าที่ในการตั้งใจเรียนรู้ในฐานะที่เป็นนักเรียน					
1.4.6 การอธิบายรายละเอียดบทบาทหน้าที่การเรียนรู้ของนักเรียน					
1.4.7 การสอบก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้เดิม					
1.4.8 สอนการสมัครใช้โปรแกรมและลงทะเบียนฝึกทดลองใช้โปรแกรมรู้ผ่านอินเทอร์เน็ต การใช้บทเรียนออนไลน์ห้องเรียนรวมและห้องเรียนย่อยในระบบการบริหารจัดการเรียนรู้ (LMS) เช่น Google Classroom					
1.4.9 การทดลองใช้แสดงความคิดเห็น การสนทนาและอภิปรายภายในกลุ่ม					
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity)					
2.1 เข้าสู่บทเรียน (Presentation)					
2.1.1 ใช้สื่อโปรแกรมที่นิยมในปัจจุบัน/เกมในเรื่องที่สอน					
2.1.2 ใช้คำถามสุ่มถามและมีรางวัลให้					
2.1.3 ใช้ลีลาท่าทางประกอบเสียงวัสดุอุปกรณ์เรียกความสนใจในเรื่องที่สอน					
2.1.4 ใช้คำพูด ระดับเสียง สีหน้า ท่าทาง สายตาให้ข้อคิดแนะนำช่วยเหลือที่ดีในเรื่องที่สอนอยู่เสมอ					

การเรียนการสอน	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.2 กระตุ้นด้วยปัญหา (Problem-based Learning)					
2.2.1 ใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์/มัลติมีเดีย/เอกสาร					
2.2.2 แจ้งประเด็นปัญหา ข้อสรุป เหตุผล ตั้งสถานการณ์ ข้อตกลง ยกตัวอย่าง					
2.2.3 บอกเรื่องที่สอนที่เป็นข้อเท็จจริง					
2.2.4 แจ้งเรื่องที่มีปัญหาร่วมกันด้วยข้อเท็จจริง					
2.2.5 แจ้งกลุ่มนักเรียนในทีมร่วมกันคิดวิเคราะห์					
2.2.6 บอกวิธีการตั้งเป้าหมาย วางแผนสู่ความสำเร็จเรื่องที่เรียนให้กับตัวเราเอง					
2.3 ทำความเข้าใจภาระงาน (Task understanding)					
2.3.1 บอกภาระงาน/โครงงาน/ชิ้นงาน/ใบงาน แบบฝึกปฏิบัติ เรื่องที่เรียน					
2.3.2 ดูแลควบคุมอย่างใกล้ชิดในการทำงาน					
2.3.3 แสดงตัวอย่างให้รู้ถึงผลที่จะได้รับจากเรื่องที่เรียน					
2.3.4 แนะนำประโยชน์จากเรื่องที่เรียนและแนวทางการเรียนในวิชาที่สอน					
2.3.5 ช่วยเหลือให้วางแผนการเรียนด้วยตนเอง					
2.3.6 สอนตามจุดหมายเรื่องที่สอน					
3. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration)					
3.1 การเชื่อมโยงความรู้ (Connect knowledge)					
3.1.1 พิจารณาประสบการณ์และปรับประสบการณ์เป็นภาพรวมองค์ความรู้เรื่องที่สอน					
3.1.2 การใช้ความคิดเหตุและผลพิจารณาร่วมกับปัญหา สถานการณ์ที่สอน ค้นหาจากเครือข่ายและการดาวน์โหลดไฟล์ข้อมูล					
3.1.3 ร่วมกันทำงานแบ่งหน้าที่กันสำรวจ สืบสอบ/สืบเสาะค้นคว้า					
3.1.4 ร่วมมือแสดงความคิดเห็นเพื่อค้นหาปัญหาร่วมกัน					

การเรียนการสอน	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.2 การเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving)					
3.2.1 เสนอแนวทาง/วิธีการ แก้ปัญหา					
3.2.2 ร่วมแสดงความคิดเห็น					
3.2.3 แจ้งเพื่อนในกลุ่มสร้างโครงงาน/ชิ้นงาน/ภาระงาน					
3.3 การออกแบบภาระงาน (Task Designing)					
3.3.1 ศึกษาจากเอกสารความรู้ ตัวอย่าง ใบงาน สื่อวีดีทัศน์จากที่จัดเตรียมไว้ให้					
3.3.2 ศึกษาเพิ่มเติมจากไฟล์วีดีโอในสื่อผ่านอินเทอร์เน็ต					
3.3.3 ศึกษาเพิ่มเติมไฟล์เอกสารจากเว็บไซต์					
3.3.4 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน/ระหว่างกลุ่มเพื่อออกแบบภาระงาน					
3.3.5 ค้นหาข้อมูล สารสนเทศตรงกับชิ้นงาน/ภาระงานที่ออกแบบไว้					
3.3.6 สร้างสรรค์ผลงาน/ชิ้นงานตามที่ออกแบบไว้					
3.4 การสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Searching & Sharing)					
3.4.1 ทำงานร่วมกัน (Collaborating)					
3.4.2 ฝึกการคิดทีละคน สืบค้น อ้างอิง ตัดสินใจ เปรียบเทียบ เชื่อมโยง จำแนก จัดหมวดหมู่ คาดการณ์ ระบุเหตุผล					
3.4.3 ฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อย อ้างอิง หาข้อสรุป สมเหตุผล สรุป อ้างเหตุผลจากประสบการณ์ อ้างเหตุผลที่มีข้อสรุปตามเนื้อหาสาระที่อยู่ภายในขอบเขตของข้ออ้างที่กำหนด คาดการณ์					
3.4.4 เปิดโอกาสผู้เรียนได้เรียนรู้และทำงานร่วมกันเป็นทีม					
3.4.5 แสดงความคิดเห็นและร่วมอภิปราย					
3.4.6 สร้างแนวความคิด พัฒนาแนวความคิด และเลือกแนวคิดในการออกแบบ					
3.4.7 สร้างชิ้นงานรับฟังคำติชมจากผู้ใช้เพื่อปรับปรุง					

การเรียนการสอน	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.4.8 สื่อสารกับเพื่อนผ่านโปรแกรมออนไลน์					
3.4.9 อธิบายหลักการที่ถูกต้อง					
3.4.10 พิจารณานำความรู้ไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น					
3.5 การอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding)					
3.5.1 บอกรายละเอียดและความเข้าใจและสรุป					
3.5.2 แสดงความคิดเห็น					
3.5.3 สรุปย่อเรื่องที่สำคัญ					
3.5.4 สนทนาพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในห้องสนทนาทางออนไลน์/ในชั้นเรียน					
3.5.5 บันทึกข้อมูลลงในเครื่องมือเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์ หรือ Google Classroom					
3.6 การแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์ (Seeking Answers)					
3.6.1 บอกต่อความรู้ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโปรแกรมออนไลน์ระหว่างกลุ่ม					
3.6.2 บอกต่อในชั้นเรียน					
3.6.3 บอกต่อในโปรแกรมออนไลน์ในวงที่กว้างขึ้น					
3.7 การอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์ (Discussion)					
3.7.1 นำเสนองาน/ข้อมูล (Presentation) ให้เพื่อนในชั้นเรียน					
3.7.2 แสดงผลความคิดเห็นตามเรื่องที่ทำ					
3.7.3 บอกจุดเชื่อมโยงที่หายจากเหตุการณ์					
3.7.4 รู้เรื่องที่มีปัญหายังหาคำตอบไม่ได้					
3.7.5 เลือกข้อมูลที่เกี่ยวกับคำตอบของปัญหา					
3.7.6 บอกข้อตกลงและกำหนดเรื่องที่คาดการณ์ไว้					
3.8 การส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge)					
3.8.1 สื่อสาร สัมพันธ์ พัฒนาภาพรวมความคิดและลงมือทำภาพรวมความคิด					
3.8.2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและประสบการณ์กับเพื่อนในทีม					

การเรียนการสอน	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.8.3 ควบคุมกระบวนการและตรวจสอบการทำงานอย่างใกล้ชิด					
3.8.4 บอกข้อมูลจุดแข็ง สิ่งที่ควรปรับพัฒนา และให้กำลังใจในเรื่องที่เรียน					
3.8.5 พิจารณาข้อมูลบันทึกข้อมูลที่สนใจ					
3.8.6 คัดเลือกข้อมูลน่าเชื่อถือเหมาะสม ตรวจสอบความถูกต้องข้อมูลตรวจสอบความถูกต้องข้อมูล					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น .....
.....

ฉบับที่ 15

แบบบันทึกผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์จากการทดลองใช้รูปแบบฯ
เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย

โรงเรียน.....ภาคเรียนที่.....ปีการศึกษาที่.....**.....**

กลุ่มสาระการเรียนรู้/วิชา	**ค่าเป้าหมาย**	**ผลสัมฤทธิ์การเรียน**	**เพิ่ม/ลดร้อยละ**	**ผลประเมิน**
1. ภาษาไทย				
2. คณิตศาสตร์				
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
4. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม				
5. สุขศึกษาและพลศึกษา				
6. ศิลปะ				
7. การงานอาชีพ				
8. ภาษาต่างประเทศ				
9. การศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study)				
รวม				

เกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนเทียบกับค่าเป้าหมาย มีผลการประเมิน 3 ระดับ ดังนี้
ผลสัมฤทธิ์การเรียนน้อยกว่า ค่าคะแนนที่กำหนด หมายถึง ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
ผลสัมฤทธิ์การเรียนเท่ากับ ค่าคะแนนที่กำหนด หมายถึง เท่ากับค่าเป้าหมาย
ผลสัมฤทธิ์การเรียนสูงกว่า ค่าคะแนนที่กำหนด หมายถึง สูงกว่าค่าเป้าหมาย

ฉบับที่ 16

แบบบันทึกผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์จากการทดลองใช้รูปแบบฯ
เปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินช่วงคะแนนเป็นร้อยละ

โรงเรียน.....ภาคเรียนที่.....ปีการศึกษาที่.....

กลุ่มสาระการเรียนรู้	**ผลสัมฤทธิ์การเรียน**	**เกณฑ์การประเมินช่วงคะแนนเป็นร้อยละ**	**ผลประเมิน**
1. ภาษาไทย		1. 80-100 = ดีเยี่ยม	
2. คณิตศาสตร์		2. 75-79 = ดีมาก	
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		3. 70-74 = ดี	
4. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม		4. 65-69 = ค่อนข้างดี	
5. สุขศึกษาและพลศึกษา		5. 60-64 = ปานกลาง	
6. ศิลปะ		6. 55-59 = พอใช้	
7. การงานอาชีพ		7. 50-54 = ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ	
8. ภาษาต่างประเทศ		8. 0-49 = ต่ำกว่าเกณฑ์	
9. การศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study)		(สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557: 22)	
รวม			

ฉบับที่ 17

แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับ ครู

คำชี้แจง

1. แบบประเมินความความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ เป็นแบบประเมินรายการ (Check list) และแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. แบบประเมินฉบับนี้ใช้สำหรับประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์

3. ผู้วิจัยขอความกรุณาท่านผู้ตอบแบบประเมินให้ข้อเสนอแนะหรือข้อเสนอแนะเพิ่มอื่น ๆ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

ศักดา ใจตรง

ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าที่ตรงกับสภาพของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง

2. อายุ

☐ 21 – 30 ปี ☐ 31 - 40 ปี ☐ 41 – 50 ปี ☐ 51 – 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก

<u>ตอนที่ 2</u> แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการประเมิน	**ระดับการประเมิน**				
	มากที่สุด	**มาก**	**ปานกลาง**	**น้อย**	**น้อยที่สุด**
1. ด้านความถูกต้องครอบคลุม					
1.1 ระบุวัตถุประสงค์การประเมินอย่างชัดเจน					
1.2 กระบวนการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการแก้ไขปัญหา การสร้างและการทดลองใช้อย่างเป็นระบบตามหลักวิชาการ					
1.3 การกำหนดขั้นตอนการประเมินอย่างจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างชัดเจน					
1.4 การติดตามระดับการปฏิบัติกระบวนการบริหารจัดการและกระบวนการเรียนการสอนตามรูปแบบอย่างต่อเนื่อง					
1.5 รายงานผลการประเมินมีความถูกต้องสมบูรณ์					
2. ด้านความเหมาะสม					
2.1 กระบวนการบริหารจัดการเรียนรู้ตามภารกิจการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
2.2 การกำหนดแนวทางการประเมินไว้อย่างชัดเจน					
2.3 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเข้าถึงได้ตามความพร้อมของนักเรียนเป็นสำคัญ					
2.4 เน้นการวัดและประเมินผล ความก้าวหน้าและยืดหยุ่นตามสถานการณ์					

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.5 การรายงานผลการประเมินตามสภาพจริงและคำนึงถึงข้อจำกัดของการประเมินตามบริบท					
3. ด้านความเป็นไปได้					
3.1 สามารถนำไปใช้ได้กับบริบทและสถานการณ์จริง					
3.2 เป็นที่ยอมรับได้จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง					
3.3 ข้อมูลสารสนเทศที่มีความคุ้มค่าในการดำเนินการจัด การเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019					
3.4 กระบวนการกำกับติดตามและให้ความช่วยเหลือนักเรียนหลายช่องทาง					
3.5 ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง นักเรียนและนักเรียนมีส่วนร่วมดำเนินการบริหารจัด การเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019					
4. ด้านความเป็นประโยชน์					
4.1 การรวบรวมข้อมลสารสนเทศครอบคลุมและตอบสนองความต้องการใช้ผลการประเมินของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
4.2 การเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง					
4.3 ข้อมูลสารสนเทศจากการประเมินนำไปประยุกต์ในการจัดการเรียนรู้และเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกัน					
4.4 การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้บริหารจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและมีความมั่นใจเนื่องจากมีกระบวนการ ประเมินผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ครอบคลุมมีความน่าเชื่อถือ					
4.5 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนำข้อมูลสารสนเทศจากรูปแบบนำมาส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม .....

ฉบับที่ 18

แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับ นักเรียน

คำชี้แจง

1. แบบประเมินความความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ เป็นแบบประเมินรายการ (Check list) และแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของนักเรียน

ตอนที่ 2 แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. แบบประเมินฉบับนี้ใช้สำหรับประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์

3. ผู้วิจัยขอความกรุณานักเรียนผู้ตอบแบบประเมินให้ข้อเสนอแนะหรือข้อเสนอแนะเพิ่มอื่น ๆ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้
ศักดา ใจตรง
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าที่ตรงกับสภาพของนักเรียน

1. เพศ
   - ☐ ชาย ☐ หญิง
2. ระดับการศึกษา
   - ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 1 ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 2
   - ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 3 ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 4
   - ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 5 ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 2 แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน

รายการประเมิน	**ระดับการประเมิน**				
	มากที่สุด	**มาก**	**ปานกลาง**	**น้อย**	**น้อยที่สุด**
1. ด้านความถูกต้องครอบคลุม					
1.1 ระบุวัตถุประสงค์การประเมินอย่างชัดเจน					
1.2 กระบวนการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการแก้ไขปัญหา การสร้างและการทดลองใช้อย่างเป็นระบบตามหลักวิชาการ					
1.3 การกำหนดขั้นตอนการประเมินอย่างจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างชัดเจน					
1.4 การติดตามระดับการปฏิบัติกระบวนการบริหารจัดการและกระบวนการเรียนการสอนตามรูปแบบอย่างต่อเนื่อง					
1.5 รายงานผลการประเมินมีความถูกต้องสมบูรณ์					
2. ด้านความเหมาะสม					
2.1 กระบวนการบริหารจัดการเรียนรู้ตามภารกิจการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
2.2 การกำหนดแนวทางการประเมินไว้อย่างชัดเจน					
2.3 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเข้าถึงได้ตามความพร้อมของนักเรียนเป็นสำคัญ					
2.4 เน้นการวัดและประเมินผล ความก้าวหน้าและยืดหยุ่น ตามสถานการณ์					

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.5 การรายงานผลการประเมินตามสภาพจริงและคำนึงถึงข้อจำกัดของการประเมินตามบริบท					
3. ด้านความเป็นไปได้					
3.1 สามารถนำไปใช้ได้กับบริบทและสถานการณ์จริง					
3.2 เป็นที่ยอมรับได้จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง					
3.3 ข้อมูลสารสนเทศที่มีความคุ้มค่าในการดำเนินการจัด การเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019					
3.4 กระบวนการกำกับติดตามและให้ความช่วยเหลือนักเรียนหลายช่องทาง					
3.5 ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง นักเรียนและนักเรียนมีส่วนร่วมดำเนินการบริหารจัด การเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019					
4. ด้านความเป็นประโยชน์					
4.1 การรวบรวมข้อมลสารสนเทศครอบคลุมและตอบสนอง ความต้องการใช้ผลการประเมินของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
4.2 การเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง					
4.3 ข้อมูลสารสนเทศจากการประเมินนำไปประยุกต์ในการจัดการเรียนรู้และเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกัน					
4.4 การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้บริหารจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและมีความมั่นใจเนื่องจากมีกระบวนการประเมินผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ครอบคลุมมีความน่าเชื่อถือ					
4.5 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนำข้อมูลสารสนเทศจากรูปแบบนำมาส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม .....

ฉบับที่ 19

แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

คำชี้แจง

1. แบบประเมินความความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ เป็นแบบประเมินรายการ (Check list) และแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. แบบประเมินฉบับนี้ใช้สำหรับประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์

3. ผู้วิจัยขอความกรุณาท่านผู้ตอบแบบประเมินให้ข้อเสนอแนะหรือข้อเสนอแนะเพิ่มอื่น ๆ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

ศักดา ใจตรง

ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าที่ตรงกับสภาพของท่าน

1. เพศ
   ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ
   ☐ 21 – 30 ปี ☐ 31 - 40 ปี
   ☐ 41 – 50 ปี ☐ 51 – 60 ปี
3. ระดับการศึกษา
   ☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษา
   ☐ ปริญญาตรี ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
4. ตำแหน่งปัจจุบันในโรงเรียน
   ☐ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ☐ ผู้ปกครองนักเรียน

ตอนที่ 2 แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านความถูกต้องครอบคลุม					
1.1 ระบุวัตถุประสงค์การประเมินอย่างชัดเจน					
1.2 กระบวนการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการแก้ไขปัญหา การสร้างและการทดลองใช้อย่างเป็นระบบตามหลักวิชาการ					
1.3 การกำหนดขั้นตอนการประเมินอย่างจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างชัดเจน					
1.4 การติดตามระดับการปฏิบัติกระบวนการบริหารจัดการและกระบวนการเรียนการสอนตามรูปแบบอย่างต่อเนื่อง					
1.5 รายงานผลการประเมินมีความถูกต้องสมบูรณ์					
2. ด้านความเหมาะสม					
2.1 กระบวนการบริหารจัดการเรียนรู้ตามภารกิจการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
2.2 การกำหนดแนวทางการประเมินไว้อย่างชัดเจน					

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.3 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเข้าถึงได้ตามความพร้อมของนักเรียนเป็นสำคัญ					
2.4 เน้นการวัดและประเมินผล ความก้าวหน้าและยืดหยุ่นตามสถานการณ์					
2.5 การรายงานผลการประเมินตามสภาพจริงและคำนึงถึงข้อจำกัดของการประเมินตามบริบท					
3. ด้านความเป็นไปได้					
3.1 สามารถนำไปใช้ได้กับบริบทและสถานการณ์จริง					
3.2 เป็นที่ยอมรับได้จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง					
3.3 ข้อมูลสารสนเทศที่มีความคุ้มค่าในการดำเนินการจัด การเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019					
3.4 กระบวนการกำกับติดตามและให้ความช่วยเหลือนักเรียนหลายช่องทาง					
3.5 ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนมีส่วนร่วมดำเนินการบริหารจัด การเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019					
4. ด้านความเป็นประโยชน์					
4.1 การรวบรวมข้อมลสารสนเทศครอบคลุมและตอบสนองความต้องการใช้ผลการประเมินของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
4.2 การเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง					
4.3 ข้อมูลสารสนเทศจากการประเมินนำไปประยุกต์ในการจัดการเรียนรู้และเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกัน					
4.4 การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้บริหารจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและมีความมั่นใจเนื่องจากมีกระบวนการ ประเมินผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ครอบคลุมมีความน่าเชื่อถือ					

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.5 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนำข้อมูลสารสนเทศจากรูปแบบนำมาส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม .....

ฉบับที่ 20

แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
สำหรับ ครู

คำชี้แจง

1. แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ ฉบับนี้สำหรับประเมินความพึงพอใจหลังขั้นตอนการทดลองใช้รูปแบบฯเป็นแบบประเมินรายการ (Check list) และแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. ผู้วิจัยขอความกรุณาท่านผู้ตอบแบบประเมินให้ข้อเสนอแนะหรือข้อเสนอแนะเพิ่มอื่น ๆ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้
ศักดา ใจตรง
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าที่ตรงกับสภาพของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง

2. อายุ

☐ 21 – 30 ปี ☐ 31 - 40 ปี

☐ 41 – 50 ปี ☐ 51 – 60 ปี

3. ระดับการศึกษา

☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก

<u>ตอนที่ 2</u> แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการประเมิน	**ระดับความพึงพอใจ**				
	มากที่สุด	**มาก**	**ปานกลาง**	**น้อย**	**น้อยที่สุด**
1. การกำหนดเป้าหมายจากการมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการ ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน					
2. กระบวนการมีส่วนร่วมเสนอข้อมูลและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019					
3. การบริหารจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารและครู					
4. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่หลากหลายช่องทางและยืดหยุ่นตามสถานการณ์และบริบท					
5. การติดตามและช่วยเหลือการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
6. มีสื่อและแพลตฟอร์มที่ช่วยในระบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและเข้าเรียนรู้ได้อย่างไม่จำกัดเวลา					
7. การปรับหลักสูตรสถานศึกษา การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับสถานการณ์และบริบท					

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8. มีการเรียนรู้การทำงานเป็นทีมพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณญาณและมีทักษะด้านการใช้ระบบสารสนเทศมากขึ้นและมีวิจารณญาณในการตรวจสอบข้อมูลที่สืบค้นจากสื่อออนไลน์เพื่อป้องกันการใช้ข้อมูลที่ไม่น่าเชื่อถือ					
9. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น					
10. รูปแบบการจัดการเรียนรู้เอื้อต่อการใช้วิถีชีวิตในปัจจุบันและการจัดการเรียนรู้ทำให้สามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาอื่นและการศึกษาต่อ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม .....

ฉบับที่ 21

แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
สำหรับ นักเรียน

คำชี้แจง

1. แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ฉบับนี้สำหรับประเมินความพึงพอใจหลังขั้นตอนการทดลองใช้รูปแบบฯเป็นแบบประเมินรายการ (Check list) และแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. ผู้วิจัยขอความกรุณาท่านผู้ตอบแบบประเมินให้ข้อเสนอแนะหรือข้อเสนอแนะเพิ่มอื่น ๆ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้
ศักดา ใจตรง
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

<u>ตอนที่ 1</u> ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าที่ตรงกับสภาพของนักเรียน

1. เพศ
   - ☐ ชาย
   - ☐ หญิง
2. ระดับการศึกษา
   - ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 1
   - ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 2
   - ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 3
   - ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 4
   - ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 5
   - ☐ มัธยมศึกษาปีที่ 6

<u>ตอนที่ 2</u> แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การกำหนดเป้าหมายจากการมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการ ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน					
2. กระบวนการมีส่วนร่วมเสนอข้อมูลและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019					
3. การบริหารจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารและครู					
4. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่หลากหลายช่องทางและยืดหยุ่นตามสถานการณ์และบริบท					
5. การติดตามและช่วยเหลือการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
6. มีสื่อและแพลตฟอร์มที่ช่วยในระบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและเข้าเรียนรู้ได้อย่างไม่จำกัดเวลา					
7. การปรับหลักสูตรสถานศึกษา การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับสถานการณ์และบริบท					

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8. มีการเรียนรู้การทำงานเป็นทีมพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณญาณและมีทักษะด้านการใช้ระบบสารสนเทศมากขึ้นและมีวิจารณญาณในการตรวจสอบข้อมูลที่สืบค้นจากสื่อออนไลน์เพื่อป้องกันการใช้ข้อมูลที่ไม่น่าเชื่อถือ					
9. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่ดีขึ้น					
10. รูปแบบการจัดการเรียนรู้เอื้อต่อการใช้วิถีชีวิตในปัจจุบันและการจัดการเรียนรู้ทำให้สามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาอื่นและการศึกษาต่อ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม .....

ฉบับที่ 22

แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

คำชี้แจง

1. แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ฉบับนี้สำหรับประเมินความพึงพอใจหลังขั้นตอนการทดลองใช้รูปแบบฯเป็นแบบประเมินรายการ (Check list) และแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. ผู้วิจัยขอความกรุณาท่านผู้ตอบแบบประเมินให้ข้อเสนอแนะหรือข้อเสนอแนะเพิ่มอื่น ๆ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

ศักดา ใจตรง

ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าที่ตรงกับสภาพของท่าน

1. เพศ
   ☐ ชาย ☐ หญิง
3. ระดับการศึกษา
   ☐ ประถมศึกษา ☐ มัธยมศึกษา
   ☐ ปริญญาตรี ☐ สูงกว่าปริญญาตรี
4. ตำแหน่งปัจจุบันในโรงเรียน
   ☐ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ☐ ผู้ปกครองนักเรียน

ตอนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การกำหนดเป้าหมายจากการมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการ ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน					
2. กระบวนการมีส่วนร่วมเสนอข้อมูลและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019					
3. การบริหารจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารและครู					
4. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่หลากหลายช่องทางและยืดหยุ่นตามสถานการณ์และบริบท					
5. การติดตามและช่วยเหลือการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
6. มีสื่อและแพลตฟอร์มที่ช่วยในระบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและเข้าเรียนรู้ได้อย่างไม่จำกัดเวลา					
7. การปรับหลักสูตรสถานศึกษา การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับสถานการณ์และบริบท					

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8. มีการเรียนรู้การทำงานเป็นทีมพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณญาณและมีทักษะด้านการใช้ระบบสารสนเทศมากขึ้นและมีวิจารณญาณในการตรวจสอบข้อมูลที่สืบค้นจากสื่อออนไลน์เพื่อป้องกันการใช้ข้อมูลที่ไม่น่าเชื่อถือ					
9. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น					
10. รูปแบบการจัดการเรียนรู้เอื้อต่อการใช้วิถีชีวิตในปัจจุบันและการจัดการเรียนรู้ทำให้สามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาอื่นและการศึกษาต่อ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม .....

ภาคผนวก ฉ

หนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อทดลองใช้เครื่องมือ

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๔๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๓ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีสโมสรวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ อยู่ระหว่างทำผลงานวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้ ได้พิจารณาเห็นว่าโรงเรียนของท่านมีการดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศตามที่นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้แนวทางไว้ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่ทำหน้าที่จัดการเรียนรู้แบบผสมผสานตามนโยบายดังกล่าวตอบแบบประเมินดังกล่าวเพื่อนำไปใช้ในการวิจัยขั้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๔๕ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๓ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหันคาราษฎร์รังสฤษดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้
แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาด
โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ อยู่ระหว่างทำผลงานวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้ ได้พิจารณาเห็นว่าโรงเรียนของท่านมีการดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศตามที่นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้แนวทางไว้ จึงขอความอนุเคราะห์ท่านผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่ทำหน้าที่จัดการเรียนรู้แบบผสมผสานตามนโยบายดังกล่าวตอบแบบประเมินดังกล่าวเพื่อนำไปใช้ในการวิจัยขั้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๘๙

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
๑๗๑๓๐

๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหันคาพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ อยู่ระหว่างการทำผลงานวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ขอความอนุเคราะห์จากท่านแจ้งคณะครู และนักเรียน ตอบแบบประเมินดังกล่าวผ่านแพลตฟอร์มกูเกิลฟอร์ม (Google form) หรือ คิวอาร์โค้ด (QR-Code)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๘๙

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
๑๗๑๓๐

๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคุรุประชาสรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ จำนวน ๑ ชุด
๒. แบบประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ อยู่ระหว่างการทำผลงานวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ขอความอนุเคราะห์จากท่านแจ้งคณะครู และนักเรียน ตอบแบบประเมินดังกล่าวผ่านแพลตฟอร์มกูเกิลฟอร์ม (Google form) หรือ คิวอาร์โค้ด (QR-Code)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๑๙๐ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
๑๗๑๓๐

๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหันคาพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้
และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ จำนวน ๓ ชุด
๒. แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ จำนวน ๓ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ อยู่ระหว่างการทำผลงานวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ขอความอนุเคราะห์จากท่านแจ้งคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ตอบแบบประเมินดังกล่าวผ่านแพลตฟอร์มกูเกิลฟอร์ม (Google form) หรือ คิวอาร์โค้ด (QR-Code)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๕ - ๖๓๐๖

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๓๙๐

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท
๑๗๓๓๐

๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคุรุประชาสรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ จำนวน ๓ ชุด
๒. แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ จำนวน ๓ ชุด

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ อยู่ระหว่างการทำผลงานวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ขอความอนุเคราะห์จากท่านแจ้งคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ตอบแบบประเมินดังกล่าวผ่านแพลตฟอร์มกูเกิลฟอร์ม (Google form) หรือ คิวอาร์โค้ด (QR-Code)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖

ภาคผนวก ช
ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

ฉบับที่ 5 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

ฉบับที่ 6 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ สำหรับครู

ฉบับที่ 7 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน

ฉบับที่ 8 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

ฉบับที่ 12 แบบประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ สำหรับครู

ฉบับที่ 13 แบบประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับครู

ฉบับที่ 14 แบบประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน

ฉบับที่ 17 แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับครู

ฉบับที่ 18 แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน

ฉบับที่ 19 แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

ฉบับที่ 20 แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับครู

ฉบับที่ 21 แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน

ฉบับที่ 22 แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

ฉบับที่ 5 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างสำหรับผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาค่าความเที่ยงตรง (IOC Index of Item Objective Congruence) ขององค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบและองค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของร่างรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขาม-รัฐประชานุเคราะห์ สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1. องค์ประกอบการบริหารคุณภาพเชิงระบบ								
1. องค์ประกอบย่อยที่ 1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input) ควรมีรายการใดบ้างและมีความเหมาะสมถูกต้องครอบคลุมเพียงใด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. องค์ประกอบย่อยที่ 1.2 กระบวนการ (Process) ควรมีรายการ ใดบ้างและมีความเหมาะสมถูกต้องครอบคลุมเพียงใด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. องค์ประกอบย่อยที่ 1.3 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) ควรมีรายการใดบ้างและมีความเหมาะสมถูกต้องครอบคลุมเพียงใด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. องค์ประกอบย่อยที่ 1.4 ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ควรมีรายการใดบ้างและมีความเหมาะสมถูกต้องครอบคลุมเพียงใด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. องค์ประกอบย่อยที่ 1.5 สภาพแวดล้อม (Environment) ควรมีรายการใดบ้าง และมีความเหมาะสมถูกต้องครอบคลุม เพียงใด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6. องค์ประกอบย่อยที่ควรเพิ่มคืออะไรในประเด็นใดบ้าง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7. องค์ประกอบย่อยที่ควรลดคือองค์ประกอบย่อยใดในประเด็นใด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8. องค์ประกอบย่อยที่ควรยุบรวมคือองค์ประกอบย่อยใดบ้างและยุบรวมใหม่เป็นอะไร มีประเด็นใดบ้าง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
2. องค์ประกอบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน								
1. องค์ประกอบย่อยที่ 2.1 สมาชิก (Member) ควรมีรายการใดบ้างและมีความเหมาะสมถูกต้องครอบคลุมเพียงใด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. องค์ประกอบย่อยที่ 2.2 เนื้อหา (Content) ควรมีรายการใดบ้าง และมีความเหมาะสม ถูกต้องครอบคลุมเพียงใด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. องค์ประกอบย่อยที่ 2.3 การเรียนการสอน (Instruction) ควรมีรายการใดบ้าง และมีความเหมาะสม ถูกต้อง ครอบคลุมเพียงใด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. องค์ประกอบย่อยที่ 2.4 เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) ควรมีรายการใดบ้าง และมีความเหมาะสม ถูกต้อง ครอบคลุมเพียงใด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. องค์ประกอบย่อยที่ 2.5 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System) ควรมีรายการใดบ้างและมีความเหมาะสมถูกต้องครอบคลุมเพียงใด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6. องค์ประกอบย่อยที่ 2.6 การวัดและประเมินผล (Assessment) ควรมีรายการใดบ้าง และมีความเหมาะสม ถูกต้อง ครอบคลุม เพียงใด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7. องค์ประกอบย่อยที่ควรเพิ่มคืออะไร ในประเด็นใดบ้าง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8.องค์ประกอบย่อยที่ควรลดคือองค์ประกอบย่อยใดในประเด็นใด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. องค์ประกอบย่อยที่ควรยุบรวมคือองค์ประกอบย่อยใดบ้างและยุบรวมใหม่เป็นอะไรมีประเด็นใดบ้าง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

ฉบับที่ 6 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับครู

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ								
องค์ประกอบย่อยที่ 1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. ผู้บริหาร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. ครู	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. งบประมาณ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. วัสดุอุปกรณ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6. การบริหารจัดการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7. แรงจูงใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8. เทคโนโลยี	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. ข้อมูลสารสนเทศ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10. องค์ความรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11. เป้าหมาย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12. สื่อการสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13. ความคาดหวังของผู้ปกครอง	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
14. ข้อกำหนดทางกฎหมาย	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
15. นโยบาย	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
องค์ประกอบย่อยที่ 1.2 กระบวนการ (Process) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. ระบบย่อยเป้าหมาย (Goal)								
1.1 การปรับเป้าหมายของโรงเรียนตามสถานการณ์	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
1.2 การมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัส 2019	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3 การกำหนดผลลัพธ์ของโรงเรียนในการบริหารจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4 การนำทิศทางหรือแนวทางของหน่วยงานต้นสังกัดที่มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดเป้าหมาย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1.5 การกำหนดนโยบายของโรงเรียนในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ติดต่อสื่อสารช่วยเหลือการเรียนรู้ให้คำแนะนำ กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.6 การกำหนดแผนมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 20119 เพื่อเป็นเครื่องมือบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.7 การกำหนดแผนเผชิญเหตุเพื่อบริหารจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามสถานการณ์การและบริบทของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.8 นำความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาร่วมกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.9 นำแรงจูงใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาร่วมกำหนดเป็นเป้าหมายของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.10 การกำหนดเทคโนโลยีเข้ามาบริหารจัดการเรียนรู้ให้กับครู นักเรียนและโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. ระบบย่อยโครงสร้าง (Organization)								
2.1 กระบวนการวางแผน การจัดทำแผน การนำแผนไปปฏิบัติ การประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2 การจัดองค์กร การจัดรูปโครงสร้างการบริหาร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3 กำหนดหน่วยงานย่อยหรือตำแหน่งต่าง ๆ ของโรงเรียนให้ชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.4 กำหนดลักษณะและวิธีการติดต่องานที่สัมพันธ์กันตามลำดับขั้นตำแหน่ง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.5 การกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ทำงานและมอบหมายงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.6 การระบุภาระงานตามวิชาเอกที่สอนและภาระงานอื่น ๆ ตามความรู้ความสามารถ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.7 การนำให้บุคลากรโรงเรียนร่วมมือร่วมใจเพื่อปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
2.8 กระบวนการดูแล กำกับ ติดตามผล การดำเนินงานของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.9 การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและป้องกันมิให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินงานของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
2.10 กระบวนการเลือก/วิธีการของการปฏิบัติเพื่อจัดการกับปัญหาและโอกาสที่เกิดขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.11 การรับรู้ถึงปัญหา การค้นหาข้อมูล การประเมินทางเลือก	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. ระบบย่อยบุคลากร (Staff)								
3.1 พฤติกรรมของผู้ปฏิบัติหน้าที่แสดงออกซึ่งการมีทักษะสร้างปฏิสัมพันธ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.2 การสื่อสาร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3 การจูงใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4 การมีค่านิยม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5 ภาวะผู้นำ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.6 การให้รางวัล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7 การให้กำลังในการปฏิบัติงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. ระบบย่อยเทคโนโลยี (Technology)								
4.1 การใช้เทคโนโลยีใหม่ๆบูรณาการด้านการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.2 นำเทคนิค วิธีการ องค์ความรู้ส่งเสริมในกระบวนการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.3 ส่งเสริมและสนับสนุนอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในกระบวนการจัดการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.4 สนับสนุนสื่อหรือโปรแกรมต่าง ๆ ใช้ประกอบในการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.5 สนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์/วัสดุอุปกรณ์ที่สามารถใช้ในการสื่อสาร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ติดตามงาน จัดการเรียนรู้ ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. ระบบย่อยภาระงาน (Administration)								
5.1 กระบวนการวางแผน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศที่มีความจำเป็นในการนำไปใช้การบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.3 นำทฤษฎี/หลักการ/แนวคิด/แนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
5.4 นำข้อปฏิบัติการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มาเป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.5 การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.6 บริหารจัดการให้ครูและนักเรียนได้จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.7 จัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามหลักสูตรของโรงเรียนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.8 การนิเทศ กำกับ ติดตาม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.9 รับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.10 จัดสรรงบประมาณตอบสนองภารกิจการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.11 การควบคุมและตรวจสอบ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.12 การปฏิบัติตามแผน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.13 การวัดและการประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.14 การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบย่อยที่ 1.3 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านสติปัญญา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. มีทักษะการดำรงชีวิต	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. การคิดเชิงวิพากษ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. มีสุนทรียภาพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6. มีเหตุผลและมีความสามารถในการวิเคราะห์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7. มีค่านิยม ทัศนคติ การจูงใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8. มีความคิดสร้างสรรค์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. มีทักษะในการสื่อสารที่ดี	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10. เห็นคุณค่าของวัฒนธรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11. รับผิดชอบต่อสังคม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12. ความอยู่รอดขององค์การ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13. พัฒนาการของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14. ประโยชน์ที่สังคมได้รับ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
15. ความพึงพอใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบย่อยที่ 1.4 ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. ข้อมูลสารสนเทศจากผลกิจกรรมขององค์การ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. ข้อมูลสารสนเทศจากผลผลิตหรือกระบวนการขององค์การ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. ข้อมูลสารสนเทศจากผลการประเมินผลการใช้นวัตกรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบย่อยที่ 1.5 สภาพแวดล้อม (Environment) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. สภาพแวดล้อมทางสังคม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. สภาพแวดล้อมทางการเมือง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. สภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยี	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. กฎระเบียบข้อบังคับ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6. ผู้ปกครองนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน								
องค์ประกอบย่อยที่ 2.1 สมาชิก (Member) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. ผู้บริหาร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. ครู	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบย่อยที่ 2.2 เนื้อหา (Content) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. หลักสูตร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. เนื้อหารายวิชาสาระความรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบย่อยที่ 2.3 การเรียนการสอน (Instruction) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. การเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนการสอน (Preparation before Instruction)								
1.1 ขั้นตอนการปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment)								
1.1.1 วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ต้องรู้/ควรรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.2 ออกแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.3 การยืดหยุ่นการวัดและประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1.1.4 ส่งเสริมพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.5 พัฒนาครู นักเรียนใช้ข้อมูลสารสนเทศจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.6 การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.7 การกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศที่ต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2 ขั้นตอนการวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan)								
1.2.1 การทำความเข้าใจกับกลุ่มเป้าหมายและบริบท	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกและกำหนดความต้องการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.3 วิธีส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.4 การให้คำปรึกษาด้วยการนำกิจกรรมหรือเกมเข้ามามีส่วนร่วมในจัดการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นจูงใจในการเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.5 การเปลี่ยนแปลงบทบาทเป็นให้คำแนะนำช่วยเหลือกรณีเกิดปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.6 การกำหนดจุดมุ่งหมาย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.7 การจัดผังมโนทัศน์ก่อนการเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.8 การจัดเตรียมเนื้อหาและออกแบบกิจกรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.9 แนวทางจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.10 การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองและบูรณาการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.11 การใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.12 วิธีจัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.13 วิธีส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.14 การมีส่วนร่วมกันจัดลำดับเนื้อหาและกิจกรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.1 การชี้แจงให้ความรู้วิธีในการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.2 การสร้างความตระหนักความสำคัญในการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1.3.3 การเสนอแนวทาง/เทคนิควิธี/การเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.4 วิธีโน้มน้าวชักจูงและกระตุ้นการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.5 การกำหนดบทบาทหน้าที่ของนักเรียนในการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.6 การอธิบายรายละเอียดบทบาทหน้าที่การเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.7 การทดสอบก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้เดิม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.8 วิธีสมัครเข้าใช้โปรแกรมและลงทะเบียนทดลองใช้เครื่องมือและฝึกปฏิบัติการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ การใช้บทเรียนออนไลน์ห้องเรียนรวมและห้องเรียนย่อยในระบบการบริหารจัดการเรียนรู้ (LMS)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.9 การฝึกปฏิบัติกิจกรรมภายในกลุ่มการสนทนาและอภิปราย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity)								
2.1 ขั้นตอนเข้าสู่บทเรียน (Presentation)								
2.1.1 ใช้สื่อโปรแกรมที่นิยมในปัจจุบัน/เกม กระตุ้นเข้าสู่เรื่องที่จะสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.1.2 ใช้คำถามกระตุ้นสุ่มถามนักเรียนและมีรางวัลให้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.1.3 ใช้ลีลาท่าทางประกอบเสียงวัสดุอุปกรณ์เรียกความสนใจในเรื่องที่จะสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.1.4 ใช้จิตวิทยากระตุ้นให้นักเรียนเกิดความอยากเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2 ขั้นกระตุ้นด้วยปัญหา (Problem Base)								
2.2.1 ให้ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์/มัลติมีเดีย/เอกสาร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2.2 เสนอประเด็นปัญหา ข้อสรุป เหตุผล ตั้งสถานการณ์ ข้อตกลง ยกตัวอย่างผลงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2.3 แนะนำแหล่งสารสนเทศ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2.4 กำหนดประเด็นปัญหาร่วมกันด้วยสารสนเทศ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2.5 กำหนดสมาชิกในทีมร่วมกันคิดวิเคราะห์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2.6 สร้างแรงจูงใจจากตัวผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
2.3 ขั้นทำความเข้าใจภาระงาน (Task Understanding)								
2.3.1 กำหนดภาระงาน/โครงงาน/ชิ้นงาน/ใบงานแบบฝึกปฏิบัติ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3.2 กำกับ ติดตาม และนิเทศ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3.3 สาธิตเพื่อให้ผู้เรียนทราบถึงเป้าหมายหรือผลที่จะได้รับจากการเรียนบทเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3.4 แนะนำประโยชน์จากการเรียนแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนวางแผนการเรียนของตนเองได้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3.6 ดำเนินการสอนตามจุดหมาย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration)								
3.1 ขั้นการเชื่อมโยงความรู้ (Connect Knowledge)								
3.1.1 วิเคราะห์ประสบการณ์และปรับประสบการณ์เป็นความคิดรวบยอด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.1.2 ทำความเข้าใจร่วมกันกับปัญหาสถานการณ์ที่นำเสนอค้นหาบนเครือข่ายและการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.1.3 ร่วมกันปฏิบัติแบ่งหน้าที่กันสำรวจสืบสอบ/สืบเสาะค้นคว้า	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.1.4 นักเรียนร่วมมือระดมสมองการค้นหาปัญหาร่วมกัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.2 ขั้นการเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving)								
3.2.1 นักเรียนเสนอแนวทางแก้ปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.2.2 ร่วมแสดงความคิดเห็น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.2.3 มอบหมายสมาชิกในกลุ่มดำเนินการสร้างโครงงาน/ชิ้นงาน/ภาระงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3 ขั้นการออกแบบภาระงาน (Task Designing)								
3.3.1 ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ที่เตรียมไว้ให้ เช่น เอกสารความรู้ ตัวอย่างใบงาน สื่อ วีดีทัศน์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3.2 ศึกษาเพิ่มเติมจากไฟล์วีดีโอในสื่อสังคมออนไลน์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3.3 ศึกษาเพิ่มเติมไฟล์เอกสารจากเว็บไซต์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
3.3.4 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน/ระหว่างกลุ่มเพื่อออกแบบภาระงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3.5 ค้นหาข้อมูล สารสนเทศตรงกับชิ้นงาน/ภาระงานที่ออกแบบไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3.6 สร้างสรรค์ผลงานตามที่กำหนดไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4 ขั้นการสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Search & Share)								
3.4.1 ปฏิบัติงานร่วมกัน (Collaborating)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.2 ฝึกการคิดรายบุคคล สืบค้น อ้างอิง ตัดสินใจ เปรียบเทียบ เชื่อมโยง จำแนก จัดหมวดหมู่ คาดการณ์ ระบุเหตุผล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.3 ฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อย อ้างอิง หาข้อสรุป สมเหตุผล สรุปอุปนัย นิรนัย คาดการณ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.4 เปิดโอกาสผู้เรียนได้เรียนรู้และทำงานร่วมกันเป็นทีม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.5 แสดงความคิดเห็นและร่วมอภิปราย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.6 สร้างไอเดียพัฒนาแนวความคิดและเลือกแนวคิดในการออกแบบ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.7 สร้างชิ้นงานรับฟังคำติชมจากผู้ใช้เพื่อปรับปรุง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.8 สื่อสารกับผู้เรียนผ่านสังคมออนไลน์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.9 อธิบายหลักการที่ถูกต้อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.10 วิเคราะห์นำความรู้ไปประยุกต์ใช้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5 ขั้นการอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding)								
3.5.1 ขยายรายละเอียดและความเข้าใจและสรุป	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5.2 แสดงความคิดเห็น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5.3 สรุปย่อประเด็นสำคัญ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5.4 สนทนาพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในห้องสนทนาทางออนไลน์/ในชั้นเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5.5 บันทึกข้อมูลลงในเครื่องมือเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์ หรือ Google Classroom	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
3.6 ขั้นการแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์ (Seeking Answers)								
3.6.1 ถ่ายทอดความรู้ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสังคมดิจิทัลระหว่างกลุ่ม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.6.2 เผยแพร่ในชั้นเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.6.3 เผยแพร่ในสังคมดิจิทัลในวงที่กว้างขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7 ขั้นการอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์ (Discussion)								
3.7.1 นำเสนองาน/ข้อมูล (Presentation) ให้เพื่อนในชั้นเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7.2 แสดงผลความคิดเห็นตามประเด็นที่ดำเนินการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7.3 ระบุจุดเชื่อมโยงที่หายจากเหตุการณ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7.4 รู้สภาพปัญหายังไม่มีคำตอบ	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
3.7.5 เลือกข้อมูลที่เกี่ยวกับคำตอบของปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7.6 ระบุข้อตกลงและกำหนดสมมติฐาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8 ขั้นการส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge)								
3.8.1 สื่อสาร สัมพันธ์ พัฒนาความคิดรวบยอดและลงมือปฏิบัติตามความคิดรวบยอด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8.2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ความคิดเห็นข้อเสนอแนะและประสบการณ์กับเพื่อนในทีม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8.3 ควบคุมกระบวนการและตรวจสอบการทำงานของผู้เรียนอย่างใกล้ชิด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8.4 ให้ข้อมูลย้อนกลับและเสริมแรง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8.5 พิจารณาข้อมูลบันทึกข้อมูลที่สนใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8.6 คัดเลือกข้อมูลน่าเชื่อถือเหมาะสมตรวจสอบความถูกต้องข้อมูล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบย่อยที่ 2.4 เทคโนโลยีสารเทศ (Information Technology)								
1. เครื่องมือที่สนับสนุนในการติดต่อสื่อสารกันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้สอนและผู้สอนกับผู้สอน ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. ทรัพยากรการเรียนการสอนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ ต้องมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. สภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนแบบผสมผสาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
องค์ประกอบย่อยที่ 2.5 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System)								
1. ซอฟต์แวร์ที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนด้านเนื้อหาและประเมินผลความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นระยะผ่านเว็บไซต์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านเนื้อหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. การจัดรายวิชาเข้าระบบบทเรียนออนไลน์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. สื่อสารปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. โต้ตอบและแสดงความคิดเห็นร่วมกัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6. แลกเปลี่ยนการเรียนรู้ผ่านระบบการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7. ตรวจสอบผลงานให้คะแนนผ่านระบบการจัดการเรียนรู้ทั้งแบบประสานเวลาและไม่ประสานเวลา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8. การจัดการเรียนแบบออนไซต์ (On-Site)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. การจัดการเรียนแบบออนไลน์ (Online)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10. การจัดการเรียนแบบออนดีมานด์ (On-Demand)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11. การจัดการเรียนแบบออนแฮนด์ (On-Hand)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบย่อยที่ 2.6 การวัดและประเมินผล (Assessment)								
1. การสรุปผลการเรียนรู้ (Summary)								
1.1 การตัดสินผลจากการสรุปการเรียนการสอนตามเวลาที่กำหนดเพื่อติดตามความก้าวหน้า	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2 แก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนาและช่วยเหลือให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในรายวิชา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3 การสรุปข้อมูลร่วมกัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4 การสรุปย่อและจัดระเบียบความรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.5 การสรุปการตัดสินใจ การเลือกทางเลือก การสนทนาและอภิปราย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.6 วิเคราะห์นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.7 การทบทวนสาระจากผลการนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่ม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.8 การปฏิบัติการสร้างสื่อสร้างชิ้นงานและฝึกฝนสร้างสรรค์ประยุกต์ (Learning to Apply)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1.9 นำข้อมูลไปใช้สร้างผลงานสร้างต้นแบบ นำมาทดสอบและใช้งานจริง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.10 การสร้างสรรค์ชิ้นงานใหม่	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.11 การนำเสนอผลงานที่ปรับปรุงในชั้นเรียนด้วยโปรแกรมต่าง ๆ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.12 จัดเก็บองค์ความรู้เป็นมติของกลุ่มและจัดเก็บองค์ความรู้ของทีมลงบนเทคโนโลยี	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.13 การสัมภาษณ์ผลสำเร็จ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.14 ประเมินปฏิกิริยาตอบสนองระหว่างเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. การตัดสินผลการเรียนรู้ (Evaluation)								
2.1 การตัดสินผลการเรียนตามสภาพจริงเมื่อจบกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2 การประเมินจากงานที่ส่ง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3 สถิติการเข้าร่วมกิจกรรมการศึกษาเนื้อหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.4 การแสดงความคิดเห็นในการกิจกรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.5 ประเมินผลงานภาคปฏิบัติตามงานที่ได้รับมอบหมายและการคิดวิเคราะห์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.6 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.7 ประเมินผู้นำ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.8 ประเมินการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหลังจบหน่วยการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.9 ประเมินผลลัพธ์ต่อโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.10 ประเมินผลการทำกิจกรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.11 การดำเนินการวัดและประเมินผลทั้งก่อนการเรียนรู้ ระหว่างการเรียนรู้ และหลังการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

ฉบับที่ 7 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับนักเรียน

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ								
องค์ประกอบย่อยที่ 1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. ผู้บริหาร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. ครู	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. งบประมาณ (เงินที่โรงเรียนใช้ในการจัดการสอนและที่ได้รับจากสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. วัสดุอุปกรณ์ (เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง สัญญาณอินเทอร์เน็ตโรงเรียนที่ใช้ในการสอน)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6. การบริหารจัดการ (การดำเนินงานให้ครูและผู้เกี่ยวข้องทำงานตามหน้าที่ของตนเอง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7. แรงจูงใจ (การร่วมมือของครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วยเหลือดูแลและติดตามงานเพื่อให้มีผลการเรียนที่ดี)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8. เทคโนโลยี (เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ที่สามารถใช้ในการสื่อสารแลกเปลี่ยนเรียนรู้ติดตามงานที่สอน)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. ข้อมูลสารสนเทศ (การวิเคราะห์สังเคราะห์ข่าวสารของหน่วยงานที่อนุญาตให้โรงเรียนจัดการสอนตามที่กำหนด)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10. องค์ความรู้ (มาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และแนวทางการจัดการสอนของโรงเรียน)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11. เป้าหมาย (การจัดการสอนให้บรรลุผลตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัส 2019)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
12. สื่อการสอน (เอกสารใบความรู้ ใบงาน วีดีโอ ไฟล์จากโปรแกรมต่าง ๆทั้งที่ครูสร้างขึ้นหรือนำมาใช้สอน)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13. ความคาดหวังของผู้ปกครอง (การได้รับการดูแลช่วยเหลือ การติดต่อสื่อสารการเรียนการสอน กำกับติดตาม ให้คำแนะนำการปฏิบัติตัวในการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019)	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
14. ข้อกำหนดทางกฎหมาย (คำสั่งหรือแนวทางให้โรงเรียนทำตาม)	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
15. นโยบาย (ทิศทางหรือแนวทางการสอนของหน่วยงานที่ควบคุมโรงเรียนให้นำไปเป็นแนวทางในการสอนตามที่กำหนดไว้)	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
องค์ประกอบย่อยที่ 1.2 กระบวนการ (Process) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. ระบบย่อยเป้าหมาย (Goal)								
1.1 การปรับเป้าหมายของโรงเรียนตามสถานการณ์	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
1.2 การมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัส 2019	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3 การกำหนดผลลัพธ์ของโรงเรียนในการบริหารจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4 การนำทิศทางหรือแนวทางของสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาทมาใช้เป็นกรอบในการกำหนดเป้าหมาย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.5 การกำหนดแนวทาง/วิธีการ/ช่องทางของโรงเรียนในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนติดต่อสื่อสารช่วยเหลือการเรียนรู้ให้คำแนะนำ กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.6 การกำหนดแผนมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 20119 เพื่อเป็นเครื่องมือบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.7 การกำหนดแผนเผชิญเหตุเพื่อบริหารจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามสถานการณ์การและบริบทของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1.8 นำความคาดหวังของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน ครู และนักเรียน ชุมชน ร่วมกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.9 นำแรงจูงใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกำหนดเป็นเป้าหมายของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.10 การกำหนดเทคโนโลยีเข้ามาบริหารจัดการเรียนรู้ให้กับครู นักเรียนและโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. ระบบย่อยโครงสร้าง (Organization)								
2.1 กระบวนการวางแผน การจัดทำแผน การนำแผนไปปฏิบัติ การประเมินผลแผน (แผนบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน แผนการสอนของครูที่นำมาใช้กับนักเรียน การทำกิจกรรม การวัดและประเมินผลตามแผนที่กำหนดไว้)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2 การจัดองค์กร การจัดรูปโครงสร้างการบริหาร (การกำหนดผู้รับผิดชอบ 4 งานหลัก ได้แก่ 1) วิชาการ 2) งบประมาณ 3) บุคคล และ 4) บริหารทั่วไปของโรงเรียน)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3 กำหนดหน่วยงานย่อยหรือตำแหน่งต่าง ๆ ของโรงเรียนให้ชัดเจน (การกำหนดรายละเอียดย่อยใน 4 งานหลักของโรงเรียน)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.4 กำหนดลักษณะและวิธีการติดต่องานที่สัมพันธ์กันตามลำดับขั้นตำแหน่ง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.5 การกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ทำงานและมอบหมายงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.6 การระบุภาระงานตามวิชาเอกที่สอนและภาระงานอื่น ๆ ตามความรู้ความสามารถ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.7 การนำให้บุคลากรโรงเรียนร่วมมือร่วมใจเพื่อปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน	1	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2.8 การกำกับ การช่วยเหลือ แก้ไขปัญหา ติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
2.9 การเฝ้าระวัง ติดตามอย่างใกล้ชิดในการทำงานเพื่อให้เป็นไปตามแผนและป้องกันมิให้เกิด ความเสียหายต่อโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.10 การวิเคราะห์ พิจารณาเลือก/วิธีการของการทำงานเพื่อจัดการกับปัญหาและโอกาสที่เกิดขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.11 การติดตามข่าวสาร ปัญหาต่างๆ เพื่อทำความเข้าใจกับปัญหา การค้นหาข้อมูล การประเมินทางเลือกในการแก้ไขปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. ระบบย่อยบุคลากร (Staff)								
3.1 พฤติกรรมของผู้ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์เพิ่มขึ้นอยู่เสมอ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.2 การสื่อสาร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3 การจูงใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4 การมีค่านิยม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5 ภาวะผู้นำ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.6 การให้รางวัล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7 การให้กำลังในการปฏิบัติงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. ระบบย่อยเทคโนโลยี (Technology)								
4.1 การใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ มาร่วมจัดการสอนในแต่ละรายวิชา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.2 นำเทคนิค วิธีการ องค์ความรู้ส่งเสริมในกระบวนการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.3 ส่งเสริมและสนับสนุนอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในกระบวนการจัดการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.4 สนับสนุนสื่อหรือโปรแกรมต่าง ๆ ใช้ประกอบในการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.5 สนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์/วัสดุอุปกรณ์ที่สามารถใช้ในการสื่อสาร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ติดตามงานจัดการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. ระบบย่อยภาระงาน (Administration)								
5.1 กระบวนการวางแผน (การวิเคราะห์ พิจารณาข้อมูลต่าง ๆนำไปทำโครงการ/กิจกรรม/งานตามที่กำหนดไว้)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศที่มีความจำเป็นในการนำไปใช้การสอนในแต่ละรายวิชาโดยนำเทคโนโลยีที่หลากหลายเข้ามาใช้ร่วมกัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.3 นำทฤษฎี/หลักการ/แนวคิด/แนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามสภาพปัจจุบันของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.4 นำข้อปฏิบัติการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มาเป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามสภาพปัจจุบันของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.5 การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.6 บริหารจัดการให้ครูและนักเรียนได้จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.7 จัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามหลักสูตรของโรงเรียนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.8 การนิเทศ กำกับ ติดตาม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.9 รับผิดชอบในการบริหารโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.10 จัดสรรเงินในการสอนและการจัดกิจกรรมในแต่ละรายวิชา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.11 การควบคุมและตรวจสอบ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.12 การปฏิบัติตามแผน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.13 การวัดและการประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.14 การปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบย่อยที่ 1.3 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านสติปัญญา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. มีทักษะการดำรงชีวิต	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. การคิดเชิงวิพากษ์ (การคิดอย่างมีเหตุผล)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. มีสุนทรียภาพ (ความรู้สึกและความเข้าใจของแต่ละบุคคลที่มีต่อความงามในธรรมชาติ)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6. มีเหตุผลและมีความสามารถในการวิเคราะห์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
7. มีค่านิยม ทัศนคติ การจูงใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8. มีความคิดสร้างสรรค์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. มีทักษะในการสื่อสารที่ดี	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10. เห็นคุณค่าของวัฒนธรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11. รับผิดชอบต่อสังคม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12. ความอยู่รอดขององค์การ (โรงเรียนสามารถทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนต่อไปได้)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13. พัฒนาการของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14. ประโยชน์ที่สังคมได้รับ (โรงเรียนพัฒนานักเรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์และมีคุณธรรม)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15. ความพึงพอใจ (ความรู้สึกที่มีต่อการสอนแบบผสมผสานของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ในสถานการณ์โควิด-19)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบย่อยที่ 1.4 ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. ข้อมูลสารสนเทศจากผลกิจกรรมของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. ข้อมูลสารสนเทศจากผลผลิตหรือกระบวนการของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. ข้อมูลสารสนเทศจากผลการประเมินผลการใช้นวัตกรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบย่อยที่ 1.5 สภาพแวดล้อม (Environment) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. สภาพแวดล้อมทางสังคม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. สภาพแวดล้อมทางการเมือง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. สภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยี	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. กฎระเบียบข้อบังคับ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6. ผู้ปกครองนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน								
องค์ประกอบย่อยที่ 2.1 สมาชิก (Member) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. ผู้บริหาร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. ครู	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
3. นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบย่อยที่ 2.2 เนื้อหา (Content) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. หลักสูตร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. เนื้อหารายวิชาสาระความรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบย่อยที่ 2.3 การเรียนการสอน (Instruction) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. การเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนการสอน (Preparation before Instruction)								
1.1 ขั้นตอนการปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment)								
1.1.1 วิเคราะห์ตัวชี้วัดวิชาพื้นฐาน/วิชาเพิ่มเติม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.2 ออกแบบการจัดการเรียนรู้ร่วมกับรายวิชาอื่นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.3 การยืดหยุ่นการทดสอบในแต่ละรายวิชา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.4 การแนะนำใช้โทรศัพท์สมาร์ตโฟนแท็บเล็ต คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก อุปกรณ์อื่นๆในการเข้าเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.5 การแนะนำ ฝึกปฏิบัติ วิธีเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ ยูทูบ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.6 การบันทึกไฟล์ข้อมูลต่างๆ เป็นระบบด้วยอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนรู้ เช่น คอมพิวเตอร์ สมาร์ตโฟน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.7 การช่วยเหลือ แนะนำ การทำงานด้วยอุปกรณ์ที่ผ่านอินเทอร์เน็ตอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2 ขั้นตอนการวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan)								
1.2.1 การสอบถามความถนัด/ปัญหา/ความต้องการในการเรียนและสภาพปัจจุบันของนักเรียนจากครู	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.2 การจัดความรู้ความสามารถของนักเรียนเป็นกลุ่มและกำหนดความต้องการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.3 การส่งเสริมการทำงานด้วยการแลกเปลี่ยนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.4 การให้ความช่วยเหลือด้วยการนำกิจกรรม/เกมเข้ามาในวิชาที่สอนเพื่อกระตุ้นจูงใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.5 การเปลี่ยนแปลงบทบาทเป็นให้คำแนะนำช่วยเหลือกรณีเกิดปัญหาระหว่างการสอนในรายวิชา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1.2.6 การกำหนด ภาระงาน/ชิ้นงานของวิชาที่สอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.7 การจัดแผนที่ความคิดก่อนการสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.8 การแจ้งเนื้อหาและกิจกรรมที่ต้องทำ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.9 แนวทางจัดการเรียนรู้เน้นการลงมือปฏิบัติ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.10 การนำสิ่งที่เรียนมาผสมผสานรวมกันเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.11 การใช้การสอนหลายวิธี	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.12 จัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม บรรยากาศที่ดี สื่อการเรียนรู้แหล่งเรียนรู้เข้าศึกษาได้สะดวกในการเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.13 แนะนำและสอนวิธีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.14 การสอบถามข้อมูล เรื่องที่ต้องการเรียน จัดลำดับเนื้อหาและกิจกรรมร่วมกัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3 ขั้นตอนการปฐมนิเทศ (Orientation)								
1.3.1 การบอกแนะนำให้ความรู้วิธีในการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์ของวิชา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.2 การเน้นย้ำเป็นพิเศษกับวิชาที่สอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.3 การบอกแนะนำ/เทคนิค/การเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.4 ใช้คำพูดในการสอนอย่างมีเหตุผลและแนะนำข้อดีเรื่องที่กำลังเรียนและสุ่มถามตลอดเวลา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.5 การบอกบทบาทและหน้าที่ในการตั้งใจเรียนรู้ในฐานะที่เป็นนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.6 การอธิบายรายละเอียดบทบาทหน้าที่การเรียนรู้ของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.7 การสอบก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้เดิม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.8 สอนการสมัครใช้โปรแกรมและลงทะเบียนฝึกทดลองใช้โปรแกรมรู้ผ่านอินเทอร์เน็ต การใช้บทเรียนออนไลน์ห้องเรียนรวมและห้องเรียนย่อยในระบบการบริหารจัดการเรียนรู้ (LMS) เช่น Google Classroom	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.9 การทดลองใช้แสดงความคิดเห็น การสนทนาและอภิปรายภายในกลุ่ม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity)								
2.1 ขั้นตอนเข้าสู่บทเรียน (Presentation)								
2.1.1 ใช้สื่อโปรแกรมที่นิยมในปัจจุบัน/เกมในเรื่องที่สอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.1.2 ใช้คำถามสุ่มถามและมีรางวัลให้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.1.3 ใช้ลีลาท่าทางประกอบเสียงวัสดุอุปกรณ์เรียกความสนใจในเรื่องที่สอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.1.4 ใช้คำพูด ระดับเสียง สีหน้า ท่าทาง สายตาให้ข้อคิดแนะนำช่วยเหลือที่ดีในเรื่องที่สอนอยู่เสมอ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2 ขั้นกระตุ้นด้วยปัญหา (Problem Base)								
2.2.1 จัดการสอนโดยใช้ สื่อวัสดุอุปกรณ์/มัลติมีเดีย/เอกสารร่วมในแต่ละรายวิชา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2.2 แจ้งประเด็นปัญหา ข้อสรุป เหตุผล ตั้งสถานการณ์ ข้อตกลง ยกตัวอย่าง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2.3 การแจ้งสารสนเทศจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ที่ใช้ในการสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2.4 แจ้งเรื่องที่มีปัญหาร่วมกันด้วยข้อเท็จจริง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2.5 แจ้งกลุ่มนักเรียนในทีมร่วมกันคิดวิเคราะห์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2.6 บอกวิธีการตั้งเป้าหมาย วางแผนสู่ความสำเร็จเรื่องที่เรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3 ขั้นทำความเข้าใจภาระงาน (Task Understanding)								
2.3.1 บอกภาระงาน/โครงงาน/ชิ้นงาน/ใบงานแบบฝึกปฏิบัติเรื่องที่เรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3.2 ดูแลควบคุมอย่างใกล้ชิดในการทำงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3.3 แสดงตัวอย่างให้รู้ถึงผลที่จะได้รับจากเรื่องที่เรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3.4 แนะนำประโยชน์จากเรื่องที่เรียนและแนวทางการเรียนในวิชาที่สอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3.5 ช่วยเหลือให้รู้จักการวางแผนการเรียนด้วยตนเอง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3.6 จัดการสอนเป็นตามจุดหมายของแต่ละรายวิชา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
3. ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration)								
3.1 ขั้นการเชื่อมโยงความรู้ (Connect Knowledge)								
3.1.1 พิจารณาประสบการณ์และปรับประสบการณ์เป็นภาพรวมองค์ความรู้เรื่องที่สอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.1.2 การใช้ความคิดเหตุและผลพิจารณาร่วมกับปัญหาสถานการณ์ที่สอน ค้นหาจากเครือข่ายและการดาวน์โหลดไฟล์ข้อมูล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.1.3 ร่วมกันทำงานแบ่งหน้าที่กันสำรวจสืบสอบ/สืบเสาะค้นคว้า	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.1.4 ร่วมมือแสดงความคิดเห็นเพื่อค้นหาปัญหาร่วมกัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.2 ขั้นการเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving)								
3.2.1 เสนอแนวทางแก้ปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.2.2 ร่วมแสดงความคิดเห็น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.2.3 แจ้งสมาชิกในกลุ่มสร้างโครงงาน/ชิ้นงาน/ภาระงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3 ขั้นการออกแบบภาระงาน (Task Designing)								
3.3.1 ศึกษาจากเอกสารความรู้ ตัวอย่าง ใบงาน สื่อวีดีทัศน์จากที่จัดเตรียมไว้ให้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3.2 ศึกษาเพิ่มเติมจากไฟล์วีดีโอในสื่อผ่านอินเทอร์เน็ต	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3.3 ศึกษาเพิ่มเติมไฟล์เอกสารจากเว็บไซต์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3.4 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน/ระหว่างกลุ่มเพื่อออกแบบภาระงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3.5 ค้นหาข้อมูล สารสนเทศตรงกับชิ้นงาน/ภาระงานที่ออกแบบไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3.6 สร้างสรรค์ผลงาน/ชิ้นงานตามที่ออกแบบไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4 ขั้นการสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Search & Share)								
3.4.1 ทำงานร่วมกัน (Collaborating)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.2 ฝึกการคิดทีละคน สืบค้น อ้างอิง ตัดสินใจ เปรียบเทียบ เชื่อมโยง จำแนก จัดหมวดหมู่ คาดการณ์ ระบุเหตุผล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
3.4.3 ฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อยอ้างอิงหาข้อสรุปสมเหตุผล สรุป อ้างเหตุผลจากประสบการณ์ อ้างเหตุผลที่มีข้อสรุปตามเนื้อหาสาระที่อยู่ภายในขอบเขตของข้ออ้างที่กำหนด คาดการณ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.4 เปิดโอกาสผู้เรียนได้เรียนรู้และทำงานร่วมกันเป็นทีม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.5 แสดงความคิดเห็นและร่วมอภิปราย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.6 สร้างแนวความคิด พัฒนาแนวความคิดและเลือกแนวคิดในการออกแบบ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.7 สร้างชิ้นงานรับฟังคำติชมจากผู้ใช้เพื่อปรับปรุง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.8 สื่อสารกับเพื่อนผ่านโปรแกรมออนไลน์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.9 อธิบายหลักการที่ถูกต้อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.10 พิจารณานำความรู้ไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5 ขั้นการอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding)								
3.5.1 บอกรายละเอียดและความเข้าใจและสรุป	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5.2 แสดงความคิดเห็น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5.3 สรุปย่อประเด็นสำคัญ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5.4 สนทนาพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในห้องสนทนาทางออนไลน์/ในชั้นเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5.5 บันทึกข้อมูลลงในเครื่องมือเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์ หรือ Google Classroom	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.6 ขั้นการแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์ (Seeking Answers)								
3.6.1 บอกต่อความรู้ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโปรแกรมออนไลน์ระหว่างกลุ่ม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.6.2 บอกต่อในชั้นเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.6.3 บอกต่อในโปรแกรมออนไลน์ในวงที่กว้างขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7 ขั้นการอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์ (Discussion)								
3.7.1 นำเสนองาน/ข้อมูล (Presentation) ให้เพื่อนในชั้นเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7.2 แสดงผลความคิดเห็นตามเรื่องที่ทำ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7.3 บอกจุดเชื่อมโยงที่หายจากเหตุการณ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7.4 รู้เรื่องที่มีปัญหายังหาคำตอบไม่ได้	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
3.7.5 เลือกข้อมูลที่เกี่ยวกับคำตอบของปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7.6 บอกข้อตกลงและกำหนดเรื่องที่คาดการณ์ไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8 ขั้นการส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge)								
3.8.1 สื่อสาร สัมพันธ์ พัฒนาภาพรวมความคิดและลงมือทำภาพรวมความคิด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8.2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและประสบการณ์กับเพื่อนในทีม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8.3 ควบคุมกระบวนการและตรวจสอบการทำงานอย่างใกล้ชิด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8.4 บอกข้อมูลจุดแข็ง สิ่งที่ควรปรับพัฒนาและให้กำลังใจในเรื่องที่เรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8.5 พิจารณาข้อมูลบันทึกข้อมูลที่สนใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8.6 คัดเลือกข้อมูลน่าเชื่อถือเหมาะสมตรวจสอบความถูกต้องข้อมูล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบย่อยที่ 2.4 เทคโนโลยีสารเทศ (Information Technology) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. เครื่องมือที่สนับสนุนในการติดต่อสื่อสารกันระหว่างนักเรียนกับนักเรียน นักเรียนกับครูและครูกับครูผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. ทรัพยากรการเรียนการสอนเพื่อใช้ในสอนต้องมีความสอดคล้องกับเนื้อหารายวิชาและวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. สภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนแบบผสมผสาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบย่อยที่ 2.5 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. ซอฟต์แวร์ที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนด้านเนื้อหาและประเมินผลความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นระยะผ่านเว็บไซต์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านเนื้อหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. การจัดรายวิชาเข้าระบบบทเรียนออนไลน์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. สื่อสารปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. โต้ตอบและแสดงความคิดเห็นร่วมกัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
6. แลกเปลี่ยนการเรียนรู้ผ่านระบบการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7. ตรวจสอบผลการทำงานให้คะแนนระหว่างการสอนทันทีและแบบไม่ทันที	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8. การจัดการเรียนแบบออนไซต์ (On-Site) (การสอนในชั้นเรียนปกติที่นำระบบ LMS และเทคโนโลยีอื่น ๆ เข้าร่วมสอน)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. การจัดการเรียนแบบออนไลน์ (Online) (การสอนทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ต โต้ตอบสื่อสารทันทีในเวลาเดียวกันและนำระบบ LMS และเทคโนโลยีอื่น ๆ เข้าร่วมสอน)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10. การจัดการเรียนแบบออนดีมานด์ (On-Demand) (การสอนทางไกลมีไฟล์ข้อมูลให้ศึกษาก่อนเรียน/ทบทวน ครูสร้างขึ้นหรือนำมาใช้ในการสอน/แจ้งแหล่งเรียนรู้ให้นักเรียนเข้าไปศึกษาและนำไปร่วมกับระบบ LMS เทคโนโลยีอื่นๆ ในการสอน)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11. การจัดการเรียนแบบออนแฮนด์ (On-Hand) (การสอน ด้วยเอกสารใบงาน ใบความรู้ ใบกิจกรรมต่าง ๆ ไฟล์ข้อมูล ของแต่ละรายวิชา โดยส่งผ่านทางอินเทอร์เน็ต/นำไปมอบให้นักเรียน)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบย่อยที่ 2.6 การวัดและประเมินผล (Assessment) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. การสรุปผลการเรียนรู้ (Summary)								
1.1 การตัดสินผลจากการสรุปการเรียนการสอนตามเวลาที่กำหนดเพื่อติดตามความก้าวหน้า	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2 แก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนาและช่วยเหลือให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในรายวิชา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3 การสรุปข้อมูลร่วมกัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4 การสรุปย่อและจัดระเบียบความรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.5 การสรุปการตัดสินใจ การเลือกทางเลือก การสนทนาและอภิปราย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.6 วิเคราะห์นำความรู้ไปประยุกต์ใช้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1.7 การทบทวนสาระจากผลการนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่ม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.8 การปฏิบัติการสร้างสื่อสร้างชิ้นงานและฝึกฝนสร้างสรรค์ประยุกต์ (Learning to Apply)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.9 นำข้อมูลไปใช้สร้างผลงานสร้างต้นแบบนำมาทดสอบและใช้งานจริง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.10 การสร้างสรรค์ชิ้นงานใหม่	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.11 การนำเสนอผลงานที่ปรับปรุงในชั้นเรียนด้วยโปรแกรมต่าง ๆ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.12 จัดเก็บองค์ความรู้เป็นมติของกลุ่มและจัดเก็บองค์ความรู้ของทีมลงบนเทคโนโลยี	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.13 การสัมภาษณ์ผลสำเร็จ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.14 ประเมินปฏิกิริยาตอบสนองระหว่างเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. การตัดสินผลการเรียนรู้ (Evaluation)								
2.1 การตัดสินผลการเรียนตามสภาพจริงเมื่อจบกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2 การประเมินจากงานที่ส่ง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3 สถิติการเข้าร่วมกิจกรรมการศึกษาเนื้อหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.4 การแสดงความคิดเห็นในการกิจกรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.5 ประเมินผลงานภาคปฏิบัติตามงานที่ได้รับมอบหมายและการคิดวิเคราะห์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.6 การประเมินผลจากคะแนนความรู้ทักษะคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของแต่ละวิชา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.7 ประเมินนักเรียนแกนนำ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.8 ประเมินการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหลังจบหน่วยการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.9 ประเมินผลลัพธ์ต่อโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.10 ประเมินผลการทำกิจกรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.11 การดำเนินการวัดและประเมินผลทั้งก่อนการเรียนรู้ ระหว่างการเรียนรู้ และหลังการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

ฉบับที่ 8 แบบสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพเชิงระบบ								
องค์ประกอบย่อยที่ 1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. ผู้บริหาร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. ครู	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. งบประมาณ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. วัสดุอุปกรณ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6. การบริหารจัดการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7. แรงจูงใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8. เทคโนโลยี	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. ข้อมูลสารสนเทศ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10. องค์ความรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11. เป้าหมาย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12. สื่อการสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13. ความคาดหวังของผู้ปกครอง	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
14. ข้อกำหนดทางกฎหมาย	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
15. นโยบาย	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
องค์ประกอบย่อยที่ 1.2 กระบวนการ (Process) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. ระบบย่อยเป้าหมาย (Goal)								
1.1 การปรับเป้าหมายของโรงเรียนตามสถานการณ์	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
1.2 การมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัส 2019	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3 การกำหนดผลลัพธ์ของโรงเรียนในการบริหารจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4 การนำทิศทางหรือแนวทางของหน่วยงานต้นสังกัดที่มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดเป้าหมาย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1.5 การกำหนดนโยบายของโรงเรียนในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ติดต่อสื่อสารช่วยเหลือการเรียนรู้ให้คำแนะนำ กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.6 การกำหนดแผนมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 20119 เพื่อเป็นเครื่องมือบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.7 การกำหนดแผนเผชิญเหตุเพื่อบริหารจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามสถานการณ์การและบริบทของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.8 นำความคาดหวังของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาร่วมกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.9 นำแรงจูงใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาร่วมกำหนดเป็นเป้าหมายของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.10 การกำหนดเทคโนโลยีเข้ามาบริหารจัดการเรียนรู้ให้กับครู นักเรียนและโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. ระบบย่อยโครงสร้าง (Organization)								
2.1 กระบวนการวางแผน การจัดทำแผน การนำแผนไปปฏิบัติ การประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2 การจัดองค์กร การจัดรูปโครงสร้างการบริหาร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3 กำหนดหน่วยงานย่อยหรือตำแหน่งต่าง ๆ ของโรงเรียนให้ชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.4 กำหนดลักษณะและวิธีการติดต่องานที่สัมพันธ์กันตามลำดับขั้นตำแหน่ง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.5 การกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ทำงานและมอบหมายงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.6 การระบุภาระงานตามวิชาเอกที่สอนและภาระงานอื่น ๆ ตามความรู้ความสามารถ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.7 การนำให้บุคลากรโรงเรียนร่วมมือร่วมใจเพื่อปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
2.8 กระบวนการดูแล กำกับ ติดตามผล การดำเนินงานของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.9 การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและป้องกันมิให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินงานของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
2.10 กระบวนการเลือก/วิธีการของการปฏิบัติเพื่อจัดการกับปัญหาและโอกาสที่เกิดขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.11 การรับรู้ถึงปัญหา การค้นหาข้อมูล การประเมินทางเลือก	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. ระบบย่อยบุคลากร (Staff)								
3.1 พฤติกรรมของผู้ปฏิบัติหน้าที่แสดงออกซึ่งการมีทักษะสร้างปฏิสัมพันธ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.2 การสื่อสาร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3 การจูงใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4 การมีค่านิยม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5 ภาวะผู้นำ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.6 การให้รางวัล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7 การให้กำลังในการปฏิบัติงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. ระบบย่อยเทคโนโลยี (Technology)								
4.1 การใช้เทคโนโลยีใหม่ๆบูรณาการด้านการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.2 นำเทคนิค วิธีการ องค์ความรู้ส่งเสริมในกระบวนการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.3 ส่งเสริมและสนับสนุนอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในกระบวนการจัดการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.4 สนับสนุนสื่อหรือโปรแกรมต่าง ๆ ใช้ประกอบในการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.5 สนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์/วัสดุอุปกรณ์ที่สามารถใช้ในการสื่อสาร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ติดตามงาน จัดการเรียนรู้ ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. ระบบย่อยภาระงาน (Administration)								
5.1 กระบวนการวางแผน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศที่มีความจำเป็นในการนำไปใช้การบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.3 นำทฤษฎี/หลักการ/แนวคิด/แนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
5.4 นำข้อปฏิบัติการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มาเป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.5 การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.6 บริหารจัดการให้ครูและนักเรียนได้จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.7 จัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามหลักสูตรของโรงเรียนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.8 การนิเทศ กำกับ ติดตาม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.9 รับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.10 จัดสรรงบประมาณตอบสนองภารกิจการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.11 การควบคุมและตรวจสอบ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.12 การปฏิบัติตามแผน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.13 การวัดและการประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.14 การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบย่อยที่ 1.3 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output or Outcome) มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านสติปัญญา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. มีทักษะการดำรงชีวิต	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. การคิดเชิงวิพากษ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. มีสุนทรียภาพ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6. มีเหตุผลและมีความสามารถในการวิเคราะห์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7. มีค่านิยม ทัศนคติ การจูงใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8. มีความคิดสร้างสรรค์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. มีทักษะในการสื่อสารที่ดี	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10. เห็นคุณค่าของวัฒนธรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11. รับผิดชอบต่อสังคม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12. ความอยู่รอดขององค์การ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13. พัฒนาการของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14. ประโยชน์ที่สังคมได้รับ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
15. ความพึงพอใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบย่อยที่ 1.4 ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. ข้อมูลสารสนเทศจากผลกิจกรรมขององค์การ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. ข้อมูลสารสนเทศจากผลผลิตหรือกระบวนการขององค์การ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. ข้อมูลสารสนเทศจากผลการประเมินผลการใช้นวัตกรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบย่อยที่ 1.5 สภาพแวดล้อม (Environment) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. สภาพแวดล้อมทางสังคม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. สภาพแวดล้อมทางการเมือง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. สภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยี	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. กฎระเบียบข้อบังคับ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6. ผู้ปกครองนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบหลักที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน								
องค์ประกอบย่อยที่ 2.1 สมาชิก (Member) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. ผู้บริหาร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. ครู	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. นักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบย่อยที่ 2.2 เนื้อหา (Content) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. หลักสูตร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. เนื้อหารายวิชาสาระความรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบย่อยที่ 2.3 การเรียนการสอน (Instruction) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
1. การเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนการสอน (Preparation before Instruction)								
1.1 ขั้นตอนการปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment)								
1.1.1 วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ต้องรู้/ควรรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.2 ออกแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.3 การยืดหยุ่นการวัดและประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1.1.4 ส่งเสริมพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.5 พัฒนาครู นักเรียนใช้ข้อมูลสารสนเทศจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.6 การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.7 การกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศที่ต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2 ขั้นตอนการวางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan)								
1.2.1 การทำความเข้าใจกับกลุ่มเป้าหมายและบริบท	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกและกำหนดความต้องการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.3 วิธีส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.4 การให้คำปรึกษาด้วยการนำกิจกรรมหรือเกมเข้ามามีส่วนร่วมในจัดการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นจูงใจในการเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.5 การเปลี่ยนแปลงบทบาทเป็นให้คำแนะนำช่วยเหลือกรณีเกิดปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.6 การกำหนดจุดมุ่งหมาย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.7 การจัดผังมโนทัศน์ก่อนการเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.8 การจัดเตรียมเนื้อหาและออกแบบกิจกรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.9 แนวทางจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.10 การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองและบูรณาการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.11 การใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.12 วิธีจัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.13 วิธีส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.14 การมีส่วนร่วมกันจัดลำดับเนื้อหาและกิจกรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1.3 ขั้นตอนการปฐมนิเทศ (Orientation)								
1.3.1 การชี้แจงให้ความรู้วิธีในการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.2 การสร้างความตระหนักความสำคัญในการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.3 การเสนอแนวทาง/เทคนิควิธี/การเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.4 วิธีโน้มน้าวชักจูงและกระตุ้นการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.5 การกำหนดบทบาทหน้าที่ของนักเรียนในการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.6 การอธิบายรายละเอียดบทบาทหน้าที่การเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.7 การทดสอบก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้เดิม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.8 วิธีสมัครเข้าใช้โปรแกรมและลงทะเบียนทดลองใช้เครื่องมือและฝึกปฏิบัติการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ การใช้บทเรียนออนไลน์ห้องเรียนรวมและห้องเรียนย่อยในระบบการบริหารจัดการเรียนรู้ (LMS)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.9 การฝึกปฏิบัติกิจกรรมภายในกลุ่มการสนทนาและอภิปราย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity)								
2.1 ขั้นตอนเข้าสู่บทเรียน (Presentation)								
2.1.1 ใช้สื่อโปรแกรมที่นิยมในปัจจุบัน/เกม กระตุ้นเข้าสู่เรื่องที่จะสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.1.2 ใช้คำถามกระตุ้นสุ่มถามนักเรียนและมีรางวัลให้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.1.3 ใช้ลีลาท่าทางประกอบเสียงวัสดุอุปกรณ์เรียกความสนใจในเรื่องที่จะสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.1.4 ใช้จิตวิทยากระตุ้นให้นักเรียนเกิดความอยากเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2 ขั้นกระตุ้นด้วยปัญหา (Problem Base)								
2.2.1 ให้ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์/มัลติมีเดีย/เอกสาร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2.2 เสนอประเด็นปัญหา ข้อสรุป เหตุผล ตั้งสถานการณ์ ข้อตกลง ยกตัวอย่างผลงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2.3 แนะนำแหล่งสารสนเทศ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
2.2.4 กำหนดประเด็นปัญหาร่วมกันด้วยสารสนเทศ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2.5 กำหนดสมาชิกในทีมร่วมกันคิดวิเคราะห์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2.6 สร้างแรงจูงใจจากตัวผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3 ขั้นทำความเข้าใจภาระงาน (Task Understanding)								
2.3.1 กำหนดภาระงาน/โครงงาน/ชิ้นงาน/ใบงานแบบฝึกปฏิบัติ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3.2 กำกับ ติดตาม และนิเทศ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3.3 สาธิตเพื่อให้ผู้เรียนทราบถึงเป้าหมายหรือผลที่จะได้รับจากการเรียนบทเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3.4 แนะนำประโยชน์จากการเรียนแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนวางแผนการเรียนของตนเองได้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3.6 ดำเนินการสอนตามจุดหมาย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration)								
3.1 ขั้นการเชื่อมโยงความรู้ (Connect Knowledge)								
3.1.1 วิเคราะห์ประสบการณ์และปรับประสบการณ์เป็นความคิดรวบยอด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.1.2 ทำความเข้าใจร่วมกันกับปัญหาสถานการณ์ที่นำเสนอค้นหาบนเครือข่ายและการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.1.3 ร่วมกันปฏิบัติแบ่งหน้าที่กันสำรวจสืบสอบ/สืบเสาะค้นคว้า	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.1.4 นักเรียนร่วมมือระดมสมองการค้นหาปัญหาร่วมกัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.2 ขั้นการเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving)								
3.2.1 นักเรียนเสนอแนวทางแก้ปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.2.2 ร่วมแสดงความคิดเห็น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.2.3 มอบหมายสมาชิกในกลุ่มดำเนินการสร้างโครงงาน/ชิ้นงาน/ภาระงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3 ขั้นการออกแบบภาระงาน (Task Designing)								
3.3.1 ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ที่เตรียมไว้ให้ เช่น เอกสารความรู้ ตัวอย่างใบงาน สื่อ วีดีทัศน์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
3.3.2 ศึกษาเพิ่มเติมจากไฟล์วีดีโอในสื่อสังคมออนไลน์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3.3 ศึกษาเพิ่มเติมไฟล์เอกสารจากเว็บไซต์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3.4 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน/ระหว่างกลุ่มเพื่อออกแบบภาระงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3.5 ค้นหาข้อมูล สารสนเทศตรงกับชิ้นงาน/ภาระงานที่ออกแบบไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3.6 สร้างสรรค์ผลงานตามที่กำหนดไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4 ขั้นการสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Search & Share)								
3.4.1 ปฏิบัติงานร่วมกัน (Collaborating)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.2 ฝึกการคิดรายบุคคล สืบค้น อ้างอิง ตัดสินใจ เปรียบเทียบ เชื่อมโยง จำแนก จัดหมวดหมู่ คาดการณ์ ระบุเหตุผล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.3 ฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อย อ้างอิง หาข้อสรุป สมเหตุผล สรุปอุปนัย นิรนัย คาดการณ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.4 เปิดโอกาสผู้เรียนได้เรียนรู้และทำงานร่วมกันเป็นทีม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.5 แสดงความคิดเห็นและร่วมอภิปราย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.6 สร้างไอเดียพัฒนาแนวความคิดและเลือกแนวคิดในการออกแบบ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.7 สร้างชิ้นงานรับฟังคำติชมจากผู้ใช้เพื่อปรับปรุง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.8 สื่อสารกับผู้เรียนผ่านสังคมออนไลน์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.9 อธิบายหลักการที่ถูกต้อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.10 วิเคราะห์นำความรู้ไปประยุกต์ใช้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5 ขั้นการอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding)								
3.5.1 ขยายรายละเอียดและความเข้าใจและสรุป	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5.2 แสดงความคิดเห็น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5.3 สรุปย่อประเด็นสำคัญ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5.4 สนทนาพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในห้องสนทนาทางออนไลน์/ในชั้นเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5.5 บันทึกข้อมูลลงในเครื่องมือเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์ หรือ Google Classroom	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
3.6 ขั้นการแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์ (Seeking Answers)								
3.6.1 ถ่ายทอดความรู้ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสังคมดิจิทัลระหว่างกลุ่ม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.6.2 เผยแพร่ในชั้นเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.6.3 เผยแพร่ในสังคมดิจิทัลในวงที่กว้างขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7 ขั้นการอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์ (Discussion)								
3.7.1 นำเสนองาน/ข้อมูล (Presentation) ให้เพื่อนในชั้นเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7.2 แสดงผลความคิดเห็นตามประเด็นที่ดำเนินการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7.3 ระบุจุดเชื่อมโยงที่หายจากเหตุการณ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7.4 รู้สภาพปัญหายังไม่มีคำตอบ	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
3.7.5 เลือกข้อมูลที่เกี่ยวกับคำตอบของปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7.6 ระบุข้อตกลงและกำหนดสมมติฐาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8 ขั้นการส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge)								
3.8.1 สื่อสาร สัมพันธ์ พัฒนาความคิดรวบยอดและลงมือปฏิบัติตามความคิดรวบยอด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8.2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ความคิดเห็นข้อเสนอแนะและประสบการณ์กับเพื่อนในทีม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8.3 ควบคุมกระบวนการและตรวจสอบการทำงานของผู้เรียนอย่างใกล้ชิด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8.4 ให้ข้อมูลย้อนกลับและเสริมแรง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8.5 พิจารณาข้อมูลบันทึกข้อมูลที่สนใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8.6 คัดเลือกข้อมูลน่าเชื่อถือเหมาะสมตรวจสอบความถูกต้องข้อมูล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบย่อยที่ 2.4 เทคโนโลยีสารเทศ (Information Technology)								
1. เครื่องมือที่สนับสนุนในการติดต่อสื่อสารกันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้สอนและผู้สอนกับผู้สอน ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. ทรัพยากรการเรียนการสอนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ ต้องมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. สภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนแบบผสมผสาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
องค์ประกอบย่อยที่ 2.5 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System)								
1. ซอฟต์แวร์ที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนด้านเนื้อหาและประเมินผลความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นระยะผ่านเว็บไซต์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านเนื้อหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. การจัดรายวิชาเข้าระบบบทเรียนออนไลน์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. สื่อสารปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. โต้ตอบและแสดงความคิดเห็นร่วมกัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6. แลกเปลี่ยนการเรียนรู้ผ่านระบบการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7. ตรวจสอบผลงานให้คะแนนผ่านระบบการจัดการเรียนรู้ทั้งแบบประสานเวลาและไม่ประสานเวลา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8. การจัดการเรียนแบบออนไซต์ (On-Site)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. การจัดการเรียนแบบออนไลน์ (Online)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10. การจัดการเรียนแบบออนดีมานด์ (On-Demand)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11. การจัดการเรียนแบบออนแฮนด์ (On-Hand)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบย่อยที่ 2.6 การวัดและประเมินผล (Assessment)								
1. การสรุปผลการเรียนรู้ (Summary)								
1.1 การตัดสินผลจากการสรุปการเรียนการสอนตามเวลาที่กำหนดเพื่อติดตามความก้าวหน้า	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2 แก้ไข/ปรับปรุง/พัฒนาและช่วยเหลือให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในรายวิชา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3 การสรุปข้อมูลร่วมกัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4 การสรุปย่อและจัดระเบียบความรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.5 การสรุปการตัดสินใจ การเลือกทางเลือก การสนทนาและอภิปราย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.6 วิเคราะห์นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.7 การทบทวนสาระจากผลการนำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่ม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.8 การปฏิบัติการสร้างสื่อสร้างชิ้นงานและฝึกฝนสร้างสรรค์ประยุกต์ (Learning to Apply)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1.9 นำข้อมูลไปใช้สร้างผลงานสร้างต้นแบบ นำมาทดสอบและใช้งานจริง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.10 การสร้างสรรค์ชิ้นงานใหม่	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.11 การนำเสนอผลงานที่ปรับปรุงในชั้นเรียนด้วยโปรแกรมต่าง ๆ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.12 จัดเก็บองค์ความรู้เป็นมติของกลุ่มและจัดเก็บองค์ความรู้ของทีมลงบนเทคโนโลยี	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.13 การสัมภาษณ์ผลสำเร็จ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.14 ประเมินปฏิกิริยาตอบสนองระหว่างเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. การตัดสินผลการเรียนรู้ (Evaluation)								
2.1 การตัดสินผลการเรียนตามสภาพจริงเมื่อจบกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2 การประเมินจากงานที่ส่ง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3 สถิติการเข้าร่วมกิจกรรมการศึกษาเนื้อหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.4 การแสดงความคิดเห็นในการกิจกรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.5 ประเมินผลงานภาคปฏิบัติตามงานที่ได้รับมอบหมายและการคิดวิเคราะห์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.6 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.7 ประเมินผู้นำ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.8 ประเมินการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหลังจบหน่วยการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.9 ประเมินผลลัพธ์ต่อโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.10 ประเมินผลการทำกิจกรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.11 การดำเนินการวัดและประเมินผลทั้งก่อนการเรียนรู้ ระหว่างการเรียนรู้ และหลังการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

ฉบับที่ 12 แบบประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับครู

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1. ด้านเป้าหมาย (Goal) มีการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯอยู่ในระดับใด								
1.1 การปรับเป้าหมายของโรงเรียนตามสถานการณ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2 การร่วมกำหนดเป้าหมายให้ครูและนักเรียนได้จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3 การกำหนดผลลัพธ์ของโรงเรียนในการบริหารจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4 การนำทิศทางหรือแนวทางของหน่วยงานต้นสังกัดที่มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดเป้าหมาย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.5 การกำหนดนโยบายให้โรงเรียนจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนติดต่อสื่อสารช่วยเหลือการเรียนรู้ให้คำแนะนำ กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
1.6 การกำหนดแผนมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 20119 เพื่อเป็นเครื่องมือบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.7 การกำหนดทางแผนเผชิญเหตุเพื่อบริหารจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามสถานการณ์และบริบทของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.8 นำความคาดหวังของผู้ปกครองร่วมกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.9 นำแรงจูงใจของครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกำหนดเป็นเป้าหมายของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.10 การกำหนดเทคโนโลยีเข้ามาบริหารจัดการเรียนรู้ให้กับครู นักเรียนและโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
2. ด้านโครงสร้าง (Organizing) มีการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯอยู่ในระดับใด								
2.1 กระบวนการวางแผน การจัดทำแผน การนำแผนไปปฏิบัติ การประเมินผลแผน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2 การจัดองค์กร การจัดรูปโครงสร้างการบริหาร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3 กำหนดหน่วยงานย่อยหรือตำแหน่งต่าง ๆ ของโรงเรียนให้ชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.4 กำหนดลักษณะและวิธีการติดต่องานที่สัมพันธ์กันตามลำดับขั้นตำแหน่ง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.5 การกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ทำงานและมอบหมายงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.6 การระบุภาระงานตามวิชาเอกที่สอนและภาระงานอื่น ๆ ตามความรู้ความสามารถ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.7 การนำให้บุคลากรโรงเรียนร่วมมือร่วมใจเพื่อปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
2.8 กระบวนการดูแล กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.9 การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและป้องกันมิให้เกิดความเสียหายต่อการดำเนินงานของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.10 กระบวนการเลือก/วิธีการของการปฏิบัติเพื่อจัดการกับปัญหาและโอกาสที่เกิดขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.11 การรับรู้ถึงปัญหา การค้นหาข้อมูล การประเมินทางเลือก	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. ด้านบุคลากร (Staff) มีการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯอยู่ในระดับใด								
3.1 พฤติกรรมของผู้ปฏิบัติหน้าที่แสดงออกซึ่งการมีทักษะสร้างปฏิสัมพันธ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.2 การสื่อสาร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3 การจูงใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4 การมีค่านิยม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5 ภาวะผู้นำ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.6 การให้รางวัล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
3.7 การให้กำลังในการปฏิบัติงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. ด้านเทคโนโลยี (Technology)								
4.1 การใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ บูรณาการด้านการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.2 นำเทคนิค วิธีการ องค์ความรู้ส่งเสริมในกระบวนการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.3 ส่งเสริมและสนับสนุนอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในกระบวนการจัดการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.4 สนับสนุนสื่อหรือโปรแกรมต่าง ๆ ใช้ประกอบในการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.5 สนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์/วัสดุอุปกรณ์ที่สามารถใช้ในการสื่อสาร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ติดตามงาน จัดการเรียนรู้ ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. ด้านการจัดการ (Management) มีการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ อยู่ในระดับใด								
5.1 กระบวนการวางแผน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศที่มีความ จำเป็นในการนำไปใช้การบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.3 นำทฤษฎี/หลักการ/แนวคิด/แนวปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.4 นำข้อปฏิบัติการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มาเป็นแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.5 การจัดการเรียนการสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.6 บริหารจัดการให้ครูและนักเรียนได้จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.7 จัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตามหลักสูตรของโรงเรียนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา2019	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.8 การนิเทศ กำกับ ติดตาม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.9 รับผิดชอบในการบริหารสถานศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.10 จัดสรรงบประมาณตอบสนองภารกิจการศึกษา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
5.11 การควบคุมและตรวจสอบ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.12 การปฏิบัติตามแผน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.13 การวัดและการประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5.14 การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

ฉบับที่ 13 แบบประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับ ครู

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1. การเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน (Preparation before Reopening) มีการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯอยู่ในระดับใด								
1.1 การปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment)								
1.1.1 วิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ต้องรู้/ควรรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.2 ออกแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.3 การยืดหยุ่นการวัดและประเมินผล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.4 ส่งเสริมพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.5 พัฒนาครู นักเรียนใช้ข้อมูลสารสนเทศจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.6 การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.7 การกำกับ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานเทคโนโลยีสารสนเทศที่ต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2 วางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson planning)								
1.2.1 การทำความเข้าใจกับกลุ่มเป้าหมายและบริบท	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกและกำหนดความต้องการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.3 วิธีส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วยกันเอง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.4 การให้คำปรึกษาด้วยการนำกิจกรรมหรือเกมเข้ามามีส่วนร่วมในจัดการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นจูงใจในการเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.5 การเปลี่ยนแปลงบทบาทเป็นให้คำแนะนำช่วยเหลือกรณีเกิดปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.6 การกำหนดจุดมุ่งหมาย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.7 การจัดผังมโนทัศน์ก่อนการเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.8 การจัดเตรียมเนื้อหาและออกแบบกิจกรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.9 แนวทางจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1.2.10 การสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองและบูรณาการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.11 การใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.12 วิธีจัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.13 วิธีส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.14 การมีส่วนร่วมกันจัดลำดับเนื้อหาและกิจกรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3 การเตรียมสื่อการเรียนการสอน (Preparation Instructional Materials)								
1.3.1 การวิเคราะห์และวางแผนใช้สื่อหลากหลายเหมาะสมกับวัตถุประสงค์เรื่องที่สอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.2 การสำรวจสื่อวัสดุอุปกรณ์ทั้งแบบออนไลน์/ออฟไลน์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.3 การจัดเตรียมและทดสอบสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.4 การจัดความพร้อมสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.5 การระบุแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมของสื่อ/ไฟล์เอกสาร/ไฟล์วิดีโอเพิ่มเสริมการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4 การปฐมนิเทศ (Orientation)								
1.4.1 การชี้แจงให้ความรู้วิธีในการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4.2 การสร้างความตระหนักความสำคัญในการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4.3 การเสนอแนวทาง/เทคนิควิธี/การเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4.4 วิธีโน้มน้าวชักจูงและกระตุ้นการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4.5 การกำหนดบทบาทหน้าที่ของนักเรียนในการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4.6 การอธิบายรายละเอียดบทบาทหน้าที่การเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4.7 การทดสอบก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้เดิม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4.8 วิธีสมัครเข้าใช้โปรแกรมและลงทะเบียนทดลองใช้เครื่องมือและฝึกปฏิบัติการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ การใช้บทเรียนออนไลน์ห้องเรียนรวมและห้องเรียนย่อยในระบบการบริหารจัดการเรียนรู้ (LMS)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4.9 การฝึกปฏิบัติกิจกรรมภายในกลุ่มการสนทนาและอภิปราย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity) มีการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯอยู่ในระดับใด								
2.1 เข้าสู่บทเรียน (Presentation)								
2.1.1 ใช้สื่อโปรแกรมที่นิยมในปัจจุบัน/เกมกระตุ้นเข้าสู่เรื่องที่จะสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.1.2 ใช้คำถามกระตุ้นสุ่มถามนักเรียนและมีรางวัลให้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.1.3 ใช้ลีลาท่าทางประกอบเสียงวัสดุอุปกรณ์เรียกความสนใจในเรื่องที่จะสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.1.4 ใช้จิตวิทยากระตุ้นให้นักเรียนเกิดความอยากเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2 กระตุ้นด้วยปัญหา (Problem-based Learning)								
2.2.1 ให้ความรู้ในการจัดการเรียนรู้ใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์/มัลติมีเดีย/เอกสาร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2.2 เสนอประเด็นปัญหา ข้อสรุป เหตุผล ตั้งสถานการณ์ ข้อตกลง ยกตัวอย่างผลงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2.3 แนะนำแหล่งสารสนเทศ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2.4 กำหนดประเด็นปัญหาร่วมกันด้วยสารสนเทศ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2.5 กำหนดสมาชิกในทีมร่วมกันคิดวิเคราะห์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2.6 สร้างแรงจูงใจจากตัวผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3 ทำความเข้าใจภาระงาน (Task understanding)								
2.3.1 กำหนดภาระงาน/โครงงาน/ชิ้นงาน/ใบงานแบบฝึกปฏิบัติ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3.2 กำกับ ติดตาม และนิเทศ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3.3 สาธิตเพื่อให้ผู้เรียนทราบถึงเป้าหมายหรือผลที่จะได้รับจากการเรียนบทเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3.4 แนะนำประโยชน์จากการเรียนแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนวางแผนการเรียนของตนเองได้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3.6 ดำเนินการสอนตามจุดหมาย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
3. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration) มีการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯอยู่ในระดับใด								
3.1 การเชื่อมโยงความรู้ (Connect knowledge)								
3.1.1 วิเคราะห์ประสบการณ์และปรับประสบการณ์เป็นความคิดรวบยอด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.1.2 ทำความเข้าใจร่วมกันกับปัญหาสถานการณ์ที่นำเสนอค้นหาบนเครือข่ายและการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.1.3 ร่วมกันปฏิบัติแบ่งหน้าที่กันสำรวจสืบสอบ/สืบเสาะค้นคว้า	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.1.4 นักเรียนร่วมมือระดมสมองการค้นหาปัญหาร่วมกัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.2 การเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving)								
3.2.1 นักเรียนเสนอแนวทางแก้ปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.2.2 ร่วมแสดงความคิดเห็น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.2.3 มอบหมายสมาชิกในกลุ่มดำเนินการสร้างโครงงาน/ชิ้นงาน/ภาระงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3 การออกแบบภาระงาน (Task Designing)								
3.3.1 ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ที่เตรียมไว้ให้ เช่น เอกสารความรู้ ตัวอย่างใบงาน สื่อ วีดีทัศน์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3.2 ศึกษาเพิ่มเติมจากไฟล์วีดีโอในสื่อสังคมออนไลน์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3.3 ศึกษาเพิ่มเติมไฟล์เอกสารจากเว็บไซต์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3.4 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน/ระหว่างกลุ่มเพื่อออกแบบภาระงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3.5 ค้นหาข้อมูล สารสนเทศตรงกับชิ้นงาน/ภาระงานที่ออกแบบไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3.6 สร้างสรรค์ผลงานตามที่กำหนดไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4 การสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Searching & Sharing)								
3.4.1 ปฏิบัติงานร่วมกัน (Collaborating)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.2 ฝึกการคิดรายบุคคล สืบค้น อ้างอิง ตัดสินใจ เปรียบเทียบ เชื่อมโยง จำแนก จัดหมวดหมู่ คาดการณ์ ระบุเหตุผล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
3.4.3 ฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อย อ้างอิง หาข้อสรุป สมเหตุผล สรุปอุปนัย นิรนัย คาดการณ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.4 เปิดโอกาสผู้เรียนได้เรียนรู้และทำงานร่วมกันเป็นทีม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.5 แสดงความคิดเห็นและร่วมอภิปราย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.6 สร้างไอเดียพัฒนาแนวความคิดและเลือกแนวคิดในการออกแบบ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.7 สร้างชิ้นงานรับฟังคำติชมจากผู้ใช้เพื่อปรับปรุง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.8 สื่อสารกับผู้เรียนผ่านสังคมออนไลน์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.9 อธิบายหลักการที่ถูกต้อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.10 วิเคราะห์นำความรู้ไปประยุกต์ใช้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5 การอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding)								
3.5.1 ขยายรายละเอียดและความเข้าใจและสรุป	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5.2 แสดงความคิดเห็น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5.3 สรุปย่อประเด็นสำคัญ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5.4 สนทนาพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในห้องสนทนาทางออนไลน์/ในชั้นเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5.5 บันทึกข้อมูลลงในเครื่องมือเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์ หรือ Google Classroom	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.6 การแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์ (Seeking Answers)								
3.6.1 ถ่ายทอดความรู้ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสังคมดิจิทัลระหว่างกลุ่ม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.6.2 เผยแพร่ในชั้นเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.6.3 เผยแพร่ในสังคมดิจิทัลในวงที่กว้างขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7 การอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์ (Discussion)								
3.7.1 นำเสนองาน/ข้อมูล (Presentation) ให้เพื่อนในชั้นเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7.2 แสดงผลความคิดเห็นตามประเด็นที่ดำเนินการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7.3 ระบุจุดเชื่อมโยงที่หายจากเหตุการณ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7.4 รู้สภาพปัญหายังไม่มีคำตอบ	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
3.7.5 เลือกข้อมูลที่เกี่ยวกับคำตอบของปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7.6 ระบุข้อตกลงและกำหนดสมมติฐาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
3.8 การส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge)								
3.8.1 สื่อสาร สัมพันธ์ พัฒนาความคิดรวบยอด และลงมือปฏิบัติตามความคิดรวบยอด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8.2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และประสบการณ์กับเพื่อนในทีม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8.3 ควบคุมกระบวนการและตรวจสอบการทำงานของผู้เรียนอย่างใกล้ชิด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8.4 ให้ข้อมูลย้อนกลับและเสริมแรง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8.5 พิจารณาข้อมูลบันทึกข้อมูลที่สนใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8.6 คัดเลือกข้อมูลน่าเชื่อถือเหมาะสม ตรวจสอบความถูกต้องข้อมูล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

ฉบับที่ 14 แบบประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับนักเรียน

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1. การเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน (Preparation before Reopening) มีการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯอยู่ในระดับใด								
1.1 การปรับหลักสูตรสถานศึกษา (Curriculum Adjustment)								
1.1.1 วิเคราะห์ตัวชี้วัดวิชาพื้นฐาน/วิชาเพิ่มเติม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.2 ออกแบบการจัดการเรียนรู้ร่วมกับรายวิชาอื่นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.3 การยืดหยุ่นการทดสอบในแต่ละรายวิชา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.4 การแนะนำใช้โทรศัพท์สมาร์ตโฟน แท็บเล็ต โน้ตบุ๊กคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์อื่นๆในการเข้าเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.5 การแนะนำ ฝึกปฏิบัติ วิธีเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ ยูทูบ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.6 การบันทึกไฟล์ข้อมูลต่าง ๆ เป็นระบบด้วยอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนรู้ เช่น คอมพิวเตอร์ สมาร์ตโฟน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.1.7 การช่วยเหลือ แนะนำ การทำงานด้วยอุปกรณ์ที่ผ่านอินเทอร์เน็ตอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2 วางแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson planning)								
1.2.1 การสอบถามความถนัด/ปัญหา/ความต้องการในการเรียนและสภาพปัจจุบันของนักเรียนจากครู	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.2 การจัดความรู้ความสามารถของนักเรียนเป็นกลุ่มและกำหนดความต้องการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.3 การส่งเสริมการทำงานด้วยการแลกเปลี่ยนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.4 การให้ความช่วยเหลือด้วยการนำกิจกรรมหรือเกมเข้ามาในวิชาที่สอน เพื่อกระตุ้นจูงใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.5 การเปลี่ยนแปลงบทบาทเป็นให้คำแนะนำช่วยเหลือกรณีเกิดปัญหาระหว่างการสอนในรายวิชา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.6 การกำหนดภาระงาน/ชิ้นงานของวิชาที่สอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.7 การจัดแผนที่ความคิดก่อนการสอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1.2.8 การแจ้งเนื้อหาและกิจกรรมที่ต้องทำ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.9 แนวทางจัดการเรียนรู้เน้นการลงมือปฏิบัติ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.10 การนำสิ่งที่เรียนมาผสมผสานรวมกันเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.11 การใช้การสอนหลายวิธี	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.12 จัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม บรรยากาศที่ดีสื่อการเรียนรู้แหล่งเรียนรู้เข้าศึกษาได้สะดวกในการเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.13 แนะนำและสอนวิธีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2.14 การสอบถามข้อมูล เรื่องที่ต้องการเรียนจัดลำดับเนื้อหาและกิจกรรมร่วมกัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3 การเตรียมสื่อการเรียนการสอน (Preparation Instructional Materials)								
1.3.1 การวิเคราะห์และวางแผนใช้สื่อหลากหลายเหมาะสมกับวัตถุประสงค์เรื่องที่เรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.2 การสำรวจสื่อวัสดุอุปกรณ์ทั้งแบบออนไลน์/ออฟไลน์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.3 การจัดเตรียมและทดสอบสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.4 การจัดความพร้อมสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3.5 การระบุแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมของสื่อ/ไฟล์เอกสาร/ไฟล์วิดีโอเพิ่มเสริมการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4 การปฐมนิเทศ (Orientation)								
1.4.1 การบอกแนะนำให้ความรู้วิธีในการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์ของวิชา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4.2 การเน้นย้ำเป็นพิเศษกับวิชาที่สอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4.3 การบอกแนะนำ/เทคนิค/การเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4.4 ใช้คำพูดในการสอนอย่างมีเหตุผลและแนะนำข้อดีเรื่องที่กำลังเรียนและสุ่มถามตลอดเวลา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4.5 การบอกบทบาทและหน้าที่ในการตั้งใจเรียนรู้ในฐานะที่เป็นนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1.4.6 การอธิบายรายละเอียดบทบาทหน้าที่การเรียนรู้ของนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4.7 การสอบก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้เดิม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4.8 สอนการสมัครใช้โปรแกรมและลงทะเบียนฝึกทดลองใช้โปรแกรมรู้ผ่านอินเทอร์เน็ต การใช้บทเรียนออนไลน์ห้องเรียนรวมและห้องเรียนย่อยในระบบการบริหารจัดการเรียนรู้ (LMS) เช่น Google Classroom	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4.9 การทดลองใช้แสดงความคิดเห็น การสนทนาและอภิปรายภายในกลุ่ม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Teaching and Learning Activity) มีการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ อยู่ในระดับใด								
2.1 เข้าสู่บทเรียน (Presentation)								
2.1.1 ใช้สื่อโปรแกรมที่นิยมในปัจจุบัน/เกมในเรื่องที่สอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.1.2 ใช้คำถามสุ่มถามและมีรางวัลให้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.1.3 ใช้ลีลาท่าทางประกอบเสียงวัสดุอุปกรณ์เรียกความสนใจในเรื่องที่สอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.1.4 ใช้คำพูด ระดับเสียง สีหน้า ท่าทาง สายตาให้ข้อคิดแนะนำช่วยเหลือที่ดีในเรื่องที่สอนอยู่เสมอ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2 กระตุ้นด้วยปัญหา (Problem-based Learning)								
2.2.1 ใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์/มัลติมีเดีย/เอกสาร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2.2 แจ้งประเด็นปัญหา ข้อสรุป เหตุผล ตั้งสถานการณ์ ข้อตกลง ยกตัวอย่าง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2.3 บอกเรื่องที่สอนที่เป็นข้อเท็จจริง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2.4 แจ้งเรื่องที่มีปัญหาร่วมกันด้วยข้อเท็จจริง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2.5 แจ้งกลุ่มนักเรียนในทีมร่วมกันคิดวิเคราะห์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2.6 บอกวิธีการตั้งเป้าหมาย วางแผนสู่ความสำเร็จเรื่องที่เรียนให้กับตัวเราเอง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3 ทำความเข้าใจภาระงาน (Task understanding)								
2.3.1 บอกภาระงาน/โครงงาน/ชิ้นงาน/ใบงานแบบฝึกปฏิบัติเรื่องที่เรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3.2 ดูแลควบคุมอย่างใกล้ชิดในการทำงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
2.3.3 แสดงตัวอย่างให้รู้ถึงผลที่จะได้รับจากเรื่องที่เรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3.4 แนะนำประโยชน์จากเรื่องที่เรียนและแนวทางการเรียนในวิชาที่สอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3.5 ช่วยเหลือให้วางแผนการเรียนด้วยตนเอง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3.6 สอนตามจุดหมายเรื่องที่สอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Learning Integration) มีการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯอยู่ในระดับใด								
3.1 การเชื่อมโยงความรู้ (Connect knowledge)								
3.1.1 พิจารณาประสบการณ์และปรับประสบการณ์เป็นภาพรวมองค์ความรู้เรื่องที่สอน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.1.2 การใช้ความคิดเหตุและผลพิจารณาร่วมกับปัญหาสถานการณ์ที่สอน ค้นหาจากเครือข่ายและการดาวน์โหลดไฟล์ข้อมูล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.1.3 ร่วมกันทำงานแบ่งหน้าที่กันสำรวจ สืบสอบ/สืบเสาะค้นคว้า	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.1.4 ร่วมมือแสดงความคิดเห็นเพื่อค้นหาปัญหาร่วมกัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.2 การเลือกวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving)								
3.2.1 เสนอแนวทาง/วิธีการ แก้ปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.2.2 ร่วมแสดงความคิดเห็น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.2.3 แจ้งเพื่อนในกลุ่มสร้างโครงงาน/ชิ้นงาน/ภาระงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3 การออกแบบภาระงาน (Task Designing)								
3.3.1 ศึกษาจากเอกสารความรู้ ตัวอย่าง ใบงาน สื่อวีดีทัศน์จากที่จัดเตรียมไว้ให้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3.2 ศึกษาเพิ่มเติมจากไฟล์วีดีโอในสื่อผ่านอินเทอร์เน็ต	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3.3 ศึกษาเพิ่มเติมไฟล์เอกสารจากเว็บไซต์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3.4 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน/ระหว่างกลุ่มเพื่อออกแบบภาระงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3.5 ค้นหาข้อมูล สารสนเทศตรงกับชิ้นงาน/ภาระงานที่ออกแบบไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3.6 สร้างสรรค์ผลงาน/ชิ้นงานตามที่ออกแบบไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
3.4 การสืบค้นและแลกเปลี่ยน (Searching & Sharing)								
3.4.1 ทำงานร่วมกัน (Collaborating)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.2 ฝึกการคิดทีละคน สืบค้น อ้างอิง ตัดสินใจ เปรียบเทียบ เชื่อมโยง จำแนก จัดหมวดหมู่ คาดการณ์ ระบุเหตุผล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.3 ฝึกการคิดเป็นกลุ่มย่อย อ้างอิง หาข้อสรุป สมเหตุผล สรุป อ้างเหตุผลจากประสบการณ์ อ้างเหตุผลที่มีข้อสรุปตามเนื้อหาสาระที่อยู่ภายในขอบเขตของข้ออ้างที่กำหนด คาดการณ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.4 เปิดโอกาสผู้เรียนได้เรียนรู้และทำงานร่วมกันเป็นทีม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.5 แสดงความคิดเห็นและร่วมอภิปราย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.6 สร้างแนวความคิด พัฒนาแนวความคิดและเลือกแนวคิดในการออกแบบ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.7 สร้างชิ้นงานรับฟังคำติชมจากผู้ใช้เพื่อปรับปรุง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.8 สื่อสารกับเพื่อนผ่านโปรแกรมออนไลน์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.9 อธิบายหลักการที่ถูกต้อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4.10 พิจารณานำความรู้ไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับผู้อื่น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5 การอธิบายและสรุป (Explaining & Concluding)								
3.5.1 บอกรายละเอียดและความเข้าใจและสรุป	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5.2 แสดงความคิดเห็น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5.3 สรุปย่อเรื่องที่สำคัญ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5.4 สนทนาพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในห้องสนทนาทางออนไลน์/ในชั้นเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.5.5 บันทึกข้อมูลลงในเครื่องมือเรียนรู้ร่วมกันออนไลน์ หรือ Google Classroom	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.6 การแสวงหาคำตอบลงบนสื่อออนไลน์ (Seeking Answers)								
3.6.1 บอกต่อความรู้ขยายผลแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโปรแกรมออนไลน์ระหว่างกลุ่ม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.6.2 บอกต่อในชั้นเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.6.3 บอกต่อในโปรแกรมออนไลน์ในวงที่กว้างขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
3.7 การอภิปรายข้อสรุปลงบนสื่อออนไลน์ (Discussion)								
3.7.1 นำเสนองาน/ข้อมูล (Presentation) ให้เพื่อนในชั้นเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7.2 แสดงผลความคิดเห็นตามเรื่องที่ทำ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7.3 บอกจุดเชื่อมโยงที่หายจากเหตุการณ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7.4 รู้เรื่องที่มีปัญหายังหาคำตอบไม่ได้	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
3.7.5 เลือกข้อมูลที่เกี่ยวกับคำตอบของปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.7.6 บอกข้อตกลงและกำหนดเรื่องที่คาดการณ์ไว้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8 การส่งต่อความรู้ (Expanding Knowledge)								
3.8.1 สื่อสาร สัมพันธ์ พัฒนาภาพรวมความคิดและลงมือทำภาพรวมความคิด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8.2 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและประสบการณ์กับเพื่อนในทีม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8.3 ควบคุมกระบวนการและตรวจสอบ การทำงานอย่างใกล้ชิด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8.4 บอกข้อมูลจุดแข็ง สิ่งที่ควรปรับพัฒนาและให้กำลังใจในเรื่องที่เรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8.5 พิจารณาข้อมูลบันทึกข้อมูลที่สนใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.8.6 คัดเลือกข้อมูลน่าเชื่อถือเหมาะสมตรวจสอบความถูกต้องข้อมูลตรวจสอบความถูกต้องข้อมูล	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

ฉบับที่ 17 แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับครู

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1. ด้านความถูกต้องครอบคลุม รูปแบบฯ มีความถูกต้องครอบคลุมอยู่ในระดับใด								
1.1 การระบุวัตถุประสงค์การประเมินอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2 กระบวนการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการแก้ไขปัญหา การสร้างและการทดลองใช้อย่างเป็นระบบตามหลักวิชาการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3 การกำหนดขั้นตอนการประเมินอย่างจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4 การติดตามระดับการปฏิบัติกระบวนการบริหารจัดการและกระบวนการเรียนการสอนตามรูปแบบ อย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.5 รายงานผลการประเมินมีความถูกต้องสมบูรณ์	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2. ด้านความเหมาะสม รูปแบบฯ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด								
2.1 กระบวนการบริหารจัดการเรียนรู้ตามภารกิจการจัดการศึกษาของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2 การกำหนดแนวทางการประเมินไว้อย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเข้าถึงได้ตามความพร้อมของนักเรียนเป็นสำคัญ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.4 เน้นการวัดและประเมินผลความก้าวหน้าและยืดหยุ่นตามสถานการณ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.5 การรายงานผลการประเมินตามสภาพจริงและคำนึงถึงข้อจำกัดของการประเมินตามบริบท	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. ด้านความเป็นไปได้ รูปแบบฯ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
3.1 สามารถนำไปใช้ได้กับบริบทและสถานการณ์จริง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.2 เป็นที่ยอมรับได้จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3 ข้อมูลสารสนเทศที่มีความคุ้มค่าในการดำเนินการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4 กระบวนการกำกับ ติดตามและให้ความช่วยเหลือนักเรียนหลายช่องทาง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
3.5 ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง นักเรียน และนักเรียนมีส่วนร่วมดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. ด้านความเป็นประโยชน์ รูปแบบฯ มีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับใด								
4.1 การรวบรวมข้อมลสารสนเทศครอบคลุมและตอบสนองความต้องการใช้ผลการประเมินของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.2 การเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.3 ข้อมูลสารสนเทศจากการประเมินนำไปประยุกต์ในการจัดการเรียนรู้และเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.4 การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้บริหารจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและมีความมั่นใจเนื่องจากมีกระบวนการประเมินผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ครอบคลุมมีความน่าเชื่อถือ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.5 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนำข้อมูลสารสนเทศจากรูปแบบนำมาส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

ฉบับที่ 18 แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับนักเรียน

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1. ด้านความถูกต้องครอบคลุม รูปแบบฯ มีความถูกต้องครอบคลุมอยู่ในระดับใด								
1.1 การระบุวัตถุประสงค์การประเมินอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2 กระบวนการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการแก้ไขปัญหา การสร้างและการทดลองใช้อย่างเป็นระบบตามหลักวิชาการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3 การกำหนดขั้นตอนการประเมินอย่างจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4 การติดตามระดับการปฏิบัติกระบวนการบริหารจัดการและกระบวนการเรียนการสอนตามรูปแบบ อย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.5 รายงานผลการประเมินมีความถูกต้องสมบูรณ์	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2. ด้านความเหมาะสม รูปแบบฯ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด								
2.1 กระบวนการบริหารจัดการเรียนรู้ตามภารกิจการจัดการศึกษาของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2 การกำหนดแนวทางการประเมินไว้อย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเข้าถึงได้ตามความพร้อมของนักเรียนเป็นสำคัญ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.4 เน้นการวัดและประเมินผลความก้าวหน้าและยืดหยุ่นตามสถานการณ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.5 การรายงานผลการประเมินตามสภาพจริงและคำนึงถึงข้อจำกัดของการประเมินตามบริบท	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. ด้านความเป็นไปได้ รูปแบบฯ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
3.1 สามารถนำไปใช้ได้กับบริบทและสถานการณ์จริง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.2 เป็นที่ยอมรับได้จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3 ข้อมูลสารสนเทศที่มีความคุ้มค่าในการดำเนินการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4 กระบวนการกำกับ ติดตามและให้ความช่วยเหลือนักเรียนหลายช่องทาง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
3.5 ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง นักเรียน และนักเรียนมีส่วนร่วมดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. ด้านความเป็นประโยชน์ รูปแบบฯ มีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับใด								
4.1 การรวบรวมข้อมลสารสนเทศครอบคลุมและตอบสนองความต้องการใช้ผลการประเมินของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.2 การเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.3 ข้อมูลสารสนเทศจากการประเมินนำไปประยุกต์ในการจัดการเรียนรู้และเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.4 การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้บริหารจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและมีความมั่นใจเนื่องจากมีกระบวนการประเมินผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ครอบคลุมมีความน่าเชื่อถือ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.5 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนำข้อมูลสารสนเทศจากรูปแบบนำมาส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

ฉบับที่ 19 แบบระเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1. ด้านความถูกต้องครอบคลุม รูปแบบฯ มีความถูกต้องครอบคลุมอยู่ในระดับใด								
1.1 การระบุวัตถุประสงค์การประเมินอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.2 กระบวนการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการแก้ไขปัญหา การสร้างและการทดลองใช้อย่างเป็นระบบตามหลักวิชาการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.3 การกำหนดขั้นตอนการประเมินอย่างจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.4 การติดตามระดับการปฏิบัติกระบวนการบริหารจัดการและกระบวนการเรียนการสอนตามรูปแบบ อย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
1.5 รายงานผลการประเมินมีความถูกต้องสมบูรณ์	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
2. ด้านความเหมาะสม รูปแบบฯ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด								
2.1 กระบวนการบริหารจัดการเรียนรู้ตามภารกิจการจัดการศึกษาของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.2 การกำหนดแนวทางการประเมินไว้อย่างชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.3 ระบบบริหารจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเข้าถึงได้ตามความพร้อมของนักเรียนเป็นสำคัญ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.4 เน้นการวัดและประเมินผลความก้าวหน้าและยืดหยุ่นตามสถานการณ์	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2.5 การรายงานผลการประเมินตามสภาพจริงและคำนึงถึงข้อจำกัดของการประเมินตามบริบท	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. ด้านความเป็นไปได้ รูปแบบฯ มีความเป็นไปได้อยู่ในระดับใด								
3.1 สามารถนำไปใช้ได้กับบริบทและสถานการณ์จริง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.2 เป็นที่ยอมรับได้จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.3 ข้อมูลสารสนเทศที่มีความคุ้มค่าในการดำเนินการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3.4 กระบวนการกำกับ ติดตามและให้ความช่วยเหลือนักเรียนหลายช่องทาง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
3.5 ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง นักเรียน และนักเรียนมีส่วนร่วมดำเนินการบริหารจัดการเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. ด้านความเป็นประโยชน์ รูปแบบฯ มีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับใด								
4.1 การรวบรวมข้อมลสารสนเทศครอบคลุมและตอบสนองความต้องการใช้ผลการประเมินของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.2 การเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.3 ข้อมูลสารสนเทศจากการประเมินนำไปประยุกต์ในการจัดการเรียนรู้และเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกัน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.4 การนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้บริหารจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและมีความมั่นใจเนื่องจากมีกระบวนการประเมินผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ครอบคลุมมีความน่าเชื่อถือ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4.5 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนำข้อมูลสารสนเทศจากรูปแบบนำมาส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

ฉบับที่ 20 แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนิน-ขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับครู

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1. การกำหนดเป้าหมายจากการมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. กระบวนการมีส่วนร่วมเสนอข้อมูลและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. การบริหารจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารและครู	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่หลากหลายช่องทางและยืดหยุ่นตามสถานการณ์และบริบท	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. การติดตามและช่วยเหลือการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6. มีสื่อและแพลตฟอร์มที่ช่วยในระบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและเข้าเรียนรู้ได้อย่างไม่จำกัดเวลา	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
7. การปรับหลักสูตรสถานศึกษา การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับสถานการณ์และบริบท	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8. มีการเรียนรู้การทำงานเป็นทีมพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณญาณและมีทักษะด้านการใช้ระบบสารสนเทศมากขึ้นและมีวิจารณญาณในการตรวจสอบข้อมูลที่สืบค้นจากสื่อออนไลน์เพื่อป้องกันการใช้ข้อมูลที่ไม่น่าเชื่อถือ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10. รูปแบบการจัดการเรียนรู้เอื้อต่อการใช้วิถีชีวิตในปัจจุบันและการจัดการเรียนรู้ทำให้สามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาอื่นและการศึกษาต่อ	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

ฉบับที่ 21 แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนิน-ขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับนักเรียน

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1. การกำหนดเป้าหมายจากการมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. กระบวนการมีส่วนร่วมเสนอข้อมูลและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. การบริหารจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารและครู	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่หลากหลายช่องทางและยืดหยุ่นตามสถานการณ์และบริบท	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. การติดตามและช่วยเหลือการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6. มีสื่อและแพลตฟอร์มที่ช่วยในระบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและเข้าเรียนรู้ได้อย่างไม่จำกัดเวลา	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
7. การปรับหลักสูตรสถานศึกษา การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับสถานการณ์และบริบท	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8. มีการเรียนรู้การทำงานเป็นทีมพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณญาณและมีทักษะด้านการใช้ระบบสารสนเทศมากขึ้นและมีวิจารณญาณในการตรวจสอบข้อมูลที่สืบค้นจากสื่อออนไลน์เพื่อป้องกันการใช้ข้อมูลที่ไม่น่าเชื่อถือ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10. รูปแบบการจัดการเรียนรู้เอื้อต่อการใช้วิถีชีวิตในปัจจุบันและการจัดการเรียนรู้ทำให้สามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาอื่นและการศึกษาต่อ	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

ฉบับที่ 22 แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนิน-ขามรัฐประชานุเคราะห์ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					∑ R	IOC	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
1. การกำหนดเป้าหมายจากการมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. กระบวนการมีส่วนร่วมเสนอข้อมูลและความต้องการในการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3. การบริหารจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารและครู	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานที่หลากหลายช่องทางและยืดหยุ่นตามสถานการณ์และบริบท	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. การติดตามและช่วยเหลือการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6. มีสื่อและแพลตฟอร์มที่ช่วยในระบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและเข้าเรียนรู้ได้อย่างไม่จำกัดเวลา	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
7. การปรับหลักสูตรสถานศึกษา การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับสถานการณ์และบริบท	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8. มีการเรียนรู้การทำงานเป็นทีมพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณญาณและมีทักษะด้านการใช้ระบบสารสนเทศมากขึ้นและมีวิจารณญาณในการตรวจสอบข้อมูลที่สืบค้นจากสื่อออนไลน์เพื่อป้องกันการใช้ข้อมูลที่ไม่น่าเชื่อถือ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดีขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10. รูปแบบการจัดการเรียนรู้เอื้อต่อการใช้วิถีชีวิตในปัจจุบันและการจัดการเรียนรู้ทำให้สามารถนำวิธีการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในวิชาอื่นและการศึกษาต่อ	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ภาคผนวก ซ
ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ฉบับที่ 6 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ สำหรับครู

ฉบับที่ 7 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน

ฉบับที่ 8 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

ฉบับที่ 12 แบบประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ สำหรับครู

ฉบับที่ 13 แบบประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับครู

ฉบับที่ 14 แบบประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน

ฉบับที่ 17 แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับครู

ฉบับที่ 18 แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน

ฉบับที่ 19 แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

ฉบับที่ 20 แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับครู

ฉบับที่ 21 แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน

ฉบับที่ 22 แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

ฉบับที่ 6

แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ สำหรับครู

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.985	438

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
input_propriety1	4.27	.691	30
input_propriety2	4.90	.403	30
input_propriety3	4.97	.183	30
input_propriety4	4.97	.183	30
input_propriety5	3.97	.183	30
input_propriety6	4.90	.403	30
input_propriety7	4.97	.183	30
input_propriety8	3.97	.183	30
input_propriety9	4.97	.183	30
input_propriety10	4.93	.365	30
input_propriety11	4.97	.183	30
input_propriety12	4.03	.183	30
input_propriety13	4.97	.183	30
input_propriety14	4.90	.403	30
input_propriety15	4.97	.183	30
input_feasibility1	4.97	.183	30
input_feasibility2	4.93	.365	30
input_feasibility3	4.97	.183	30
input_feasibility4	5.00	.000	30
input_feasibility5	4.03	.183	30

input_feasibility6	4.93	.365	30
input_feasibility7	4.97	.183	30
input_feasibility8	3.97	.183	30
input_feasibility9	4.97	.183	30
input_feasibility10	4.97	.183	30
input_feasibility11	4.97	.183	30
input_feasibility12	3.97	.183	30
input_feasibility13	4.93	.365	30
input_feasibility14	4.97	.183	30
input_feasibility15	4.97	.183	30
process_propriety1.1	4.97	.183	30
process_propriety1.2	4.90	.403	30
process_propriety1.3	4.97	.183	30
process_propriety1.4	4.97	.183	30
process_propriety1.5	4.90	.403	30
process_propriety1.6	3.97	.183	30
process_propriety1.7	4.03	.183	30
process_propriety1.8	4.90	.403	30
process_propriety1.9	4.97	.183	30
process_propriety1.10	4.00	.263	30
process_propriety2.1	4.03	.183	30
process_propriety2.2	4.97	.183	30
process_propriety2.3	4.97	.183	30
process_propriety2.4	4.90	.403	30
process_propriety2.5	4.03	.183	30
process_propriety2.6	4.03	.183	30
process_propriety2.7	4.93	.365	30
process_propriety2.8	4.97	.183	30
process_propriety2.9	5.00	.000	30
process_propriety2.10	4.03	.183	30
process_propriety2.11	4.00	.263	30
process_propriety3.1	4.97	.183	30
process_propriety3.2	3.97	.183	30
process_propriety3.3	4.03	.183	30
process_propriety3.4	4.97	.183	30
process_propriety3.5	4.97	.183	30
process_propriety3.6	4.90	.403	30
process_propriety3.7	4.00	.263	30

process_propriety4.1	4.03	.183	30
process_propriety4.2	4.97	.183	30
process_propriety4.3	4.97	.183	30
process_propriety4.4	3.97	.183	30
process_propriety4.5	4.03	.183	30
process_propriety5.1	4.97	.183	30
process_propriety5.2	4.90	.403	30
process_propriety5.3	4.90	.403	30
process_propriety5.4	4.03	.183	30
process_propriety5.5	3.97	.183	30
process_propriety5.6	4.97	.183	30
process_propriety5.7	4.93	.365	30
process_propriety5.8	4.97	.183	30
process_propriety5.9	4.03	.183	30
process_propriety5.10	4.03	.183	30
process_propriety5.11	4.90	.403	30
process_propriety5.12	4.97	.183	30
process_propriety5.13	4.97	.183	30
process_propriety5.14	4.00	.263	30
process_feasibility1.1	4.03	.183	30
process_feasibility1.2	4.97	.183	30
process_feasibility1.3	4.90	.403	30
process_feasibility1.4	4.97	.183	30
process_feasibility1.5	4.03	.183	30
process_feasibility1.6	3.97	.183	30
process_feasibility1.7	4.90	.403	30
process_feasibility1.8	4.97	.183	30
process_feasibility1.9	3.97	.183	30
process_feasibility1.10	4.03	.183	30
process_feasibility2.1	4.93	.365	30
process_feasibility2.2	4.97	.183	30
process_feasibility2.3	4.03	.183	30
process_feasibility2.4	4.03	.183	30
process_feasibility2.5	4.90	.403	30
process_feasibility2.6	4.97	.183	30
process_feasibility2.7	4.97	.183	30
process_feasibility2.8	4.00	.263	30
process_feasibility2.9	4.03	.183	30

process_feasibility2.10	4.97	.183	30
process_feasibility2.11	4.90	.403	30
process_feasibility3.1	4.97	.183	30
process_feasibility3.2	4.03	.183	30
process_feasibility3.3	3.97	.183	30
process_feasibility3.4	4.90	.403	30
process_feasibility3.5	4.97	.183	30
process_feasibility3.6	4.90	.403	30
process_feasibility3.7	4.03	.183	30
process_feasibility4.1	4.00	.263	30
process_feasibility4.2	4.97	.183	30
process_feasibility4.3	4.97	.183	30
process_feasibility4.4	4.97	.183	30
process_feasibility4.5	4.90	.403	30
process_feasibility5.1	4.03	.183	30
process_feasibility5.2	4.03	.183	30
process_feasibility5.3	4.93	.365	30
process_feasibility5.4	4.97	.183	30
process_feasibility5.5	5.00	.000	30
process_feasibility5.6	4.03	.183	30
process_feasibility5.7	4.00	.263	30
process_feasibility5.8	4.97	.183	30
process_feasibility5.9	4.90	.403	30
process_feasibility5.10	4.03	.183	30
process_feasibility5.11	4.03	.183	30
process_feasibility5.12	4.97	.183	30
process_feasibility5.13	4.90	.403	30
process_feasibility5.14	4.93	.365	30
output_come_propriety1	4.03	.183	30
output_come_propriety2	4.03	.183	30
output_come_propriety3	4.97	.183	30
output_come_propriety4	4.90	.403	30
output_come_propriety5	4.97	.183	30
output_come_propriety6	4.03	.183	30
output_come_propriety7	3.97	.183	30
output_come_propriety8	4.90	.403	30
output_come_propriety9	4.97	.183	30
output_come_propriety10	3.97	.183	30

output_come_propriety11	4.03	.183	30
output_come_propriety12	4.93	.365	30
output_come_propriety13	4.97	.183	30
output_come_propriety14	4.97	.183	30
output_come_propriety15	4.03	.183	30
output_come_feasibility1	3.97	.183	30
output_come_feasibility2	4.97	.183	30
output_come_feasibility3	4.03	.183	30
output_come_feasibility4	4.00	.263	30
output_come_feasibility5	4.97	.183	30
output_come_feasibility6	4.97	.183	30
output_come_feasibility7	4.90	.403	30
output_come_feasibility8	4.97	.183	30
output_come_feasibility9	4.03	.183	30
output_come_feasibility10	3.97	.183	30
output_come_feasibility11	4.90	.403	30
output_come_feasibility12	4.97	.183	30
output_come_feasibility13	4.90	.403	30
output_come_feasibility14	4.97	.183	30
output_come_feasibility15	4.00	.263	30
feedback_propriety1	4.03	.183	30
feedback_propriety2	4.97	.183	30
feedback_propriety3	4.97	.183	30
feedback_feasibility1	3.97	.183	30
feedback_feasibility2	4.03	.183	30
feedback_feasibility3	4.97	.183	30
environment_propriety1	4.93	.365	30
environment_propriety2	4.97	.183	30
environment_propriety3	4.07	.254	30
environment_propriety4	4.03	.183	30
environment_propriety5	4.93	.365	30
environment_propriety6	4.97	.183	30
environment__feasibility1	3.97	.183	30
environment__feasibility2	4.03	.183	30
environment__feasibility3	4.03	.183	30
environment__feasibility4	4.03	.183	30
environment__feasibility5	4.90	.403	30
environment__feasibility6	4.93	.365	30

member_propriety1	4.97	.183	30
member_propriety2	4.97	.183	30
member_propriety3	4.03	.183	30
member_feasibility1	3.97	.183	30
member_feasibility2	4.97	.183	30
member_feasibility3	4.97	.183	30
content_propriety1	4.90	.403	30
content_propriety2	3.97	.183	30
content_feasibility1	4.03	.183	30
content_feasibility2	4.90	.403	30
instruc_propriety1.1.1	4.97	.183	30
instruc_propriety1.1.2	4.00	.263	30
instruc_propriety1.1.3	4.03	.183	30
instruc_propriety1.1.4	4.97	.183	30
instruc_propriety1.1.5	4.97	.183	30
instruc_propriety1.1.6	3.97	.183	30
instruc_propriety1.1.7	4.03	.183	30
instruc_propriety1.2.1	4.97	.183	30
instruc_propriety1.2.2	4.00	.263	30
instruc_propriety1.2.3	4.03	.183	30
instruc_propriety1.2.4	5.00	.000	30
instruc_propriety1.2.5	4.97	.183	30
instruc_propriety1.2.6	4.00	.263	30
instruc_propriety1.2.7	4.03	.183	30
instruc_propriety1.2.8	4.90	.403	30
instruc_propriety1.2.9	4.97	.183	30
instruc_propriety1.2.10	4.97	.183	30
instruc_propriety1.2.11	4.97	.183	30
instruc_propriety1.2.12	3.97	.183	30
instruc_propriety1.2.13	4.00	.263	30
instruc_propriety1.2.14	4.97	.183	30
instruc_propriety1.3.1	4.97	.183	30
instruc_propriety1.3.2	4.97	.183	30
instruc_propriety1.3.3	3.97	.183	30
instruc_propriety1.3.4	4.03	.183	30
instruc_propriety1.3.5	4.97	.183	30
instruc_propriety1.3.6	4.90	.403	30
instruc_propriety1.3.7	4.90	.403	30

instruc_propriety1.3.8	4.97	.183	30
instruc_propriety1.3.9	3.97	.183	30
instruc_propriety2.1.1	4.03	.183	30
instruc_propriety2.1.2	4.93	.365	30
instruc_propriety2.1.3	4.97	.183	30
instruc_propriety2.1.4	4.97	.183	30
instruc_propriety2.2.1	4.03	.183	30
instruc_propriety2.2.2	3.97	.183	30
instruc_propriety2.2.3	4.97	.183	30
instruc_propriety2.2.4	4.97	.183	30
instruc_propriety2.2.5	4.00	.263	30
instruc_propriety2.2.6	4.03	.183	30
instruc_propriety2.3.1	5.00	.000	30
instruc_propriety2.3.2	4.97	.183	30
instruc_propriety2.3.3	4.93	.365	30
instruc_propriety2.3.4	4.03	.183	30
instruc_propriety2.3.5	3.97	.183	30
instruc_propriety2.3.6	4.97	.183	30
instruc_propriety3.1.1	4.97	.183	30
instruc_propriety3.1.2	4.97	.183	30
instruc_propriety3.1.3	3.97	.183	30
instruc_propriety3.1.4	4.00	.263	30
instruc_propriety3.2.1	4.97	.183	30
instruc_propriety3.2.2	4.97	.183	30
instruc_propriety3.2.3	5.00	.000	30
instruc_propriety3.3.1	4.03	.183	30
instruc_propriety3.3.2	3.97	.183	30
instruc_propriety3.3.3	4.97	.183	30
instruc_propriety3.3.4	4.97	.183	30
instruc_propriety3.3.5	4.90	.403	30
instruc_propriety3.3.6	4.90	.403	30
instruc_propriety3.4.1	4.97	.183	30
instruc_propriety3.4.2	3.97	.183	30
instruc_propriety3.4.3	4.03	.183	30
instruc_propriety3.4.4	4.93	.365	30
instruc_propriety3.4.5	4.97	.183	30
instruc_propriety3.4.6	4.03	.183	30
instruc_propriety3.4.7	4.03	.183	30

instruc_propriety3.4.8	4.90	.403	30
instruc_propriety3.4.9	4.97	.183	30
instruc_propriety3.4.10	4.97	.183	30
instruc_propriety3.5.1	4.00	.263	30
instruc_propriety3.5.2	4.03	.183	30
instruc_propriety3.5.3	5.00	.000	30
instruc_propriety3.5.4	4.97	.183	30
instruc_propriety3.5.5	4.00	.263	30
instruc_propriety3.6.1	4.03	.183	30
instruc_propriety3.6.2	4.90	.403	30
instruc_propriety3.6.3	4.97	.183	30
instruc_propriety3.7.1	4.03	.183	30
instruc_propriety3.7.2	4.03	.183	30
instruc_propriety3.7.3	4.90	.403	30
instruc_propriety3.7.4	4.93	.365	30
instruc_propriety3.7.5	4.03	.183	30
instruc_propriety3.7.6	4.03	.183	30
instruc_propriety3.8.1	4.97	.183	30
instruc_propriety3.8.2	4.90	.403	30
instruc_propriety3.8.3	4.03	.183	30
instruc_propriety3.8.4	4.03	.183	30
instruc_propriety3.8.5	4.90	.403	30
instruc_propriety3.8.6	4.90	.403	30
instruc_feasibility1.1.1	4.03	.183	30
instruc_feasibility1.1.2	3.97	.183	30
instruc_feasibility1.1.3	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.1.4	4.93	.365	30
instruc_feasibility1.1.5	4.03	.183	30
instruc_feasibility1.1.6	4.03	.183	30
instruc_feasibility1.1.7	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.2.1	3.97	.183	30
instruc_feasibility1.2.2	4.03	.183	30
instruc_feasibility1.2.3	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.2.4	4.00	.263	30
instruc_feasibility1.2.5	4.03	.183	30
instruc_feasibility1.2.6	5.00	.000	30
instruc_feasibility1.2.7	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.2.8	4.93	.365	30

instruc_feasibility1.2.9	4.03	.183	30
instruc_feasibility1.2.10	3.97	.183	30
instruc_feasibility1.2.11	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.2.12	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.2.13	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.2.14	4.90	.403	30
instruc_feasibility1.3.1	4.00	.263	30
instruc_feasibility1.3.2	4.03	.183	30
instruc_feasibility1.3.3	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.3.4	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.3.5	4.90	.403	30
instruc_feasibility1.3.6	4.03	.183	30
instruc_feasibility1.3.7	4.03	.183	30
instruc_feasibility1.3.8	4.90	.403	30
instruc_feasibility1.3.9	3.97	.183	30
instruc_feasibility2.1.1	4.03	.183	30
instruc_feasibility2.1.2	4.90	.403	30
instruc_feasibility2.1.3	4.97	.183	30
instruc_feasibility2.1.4	4.00	.263	30
instruc_feasibility2.2.1	4.03	.183	30
instruc_feasibility2.2.2	4.97	.183	30
instruc_feasibility2.2.3	4.97	.183	30
instruc_feasibility2.2.4	3.97	.183	30
instruc_feasibility2.2.5	4.03	.183	30
instruc_feasibility2.2.6	4.97	.183	30
instruc_feasibility2.3.1	4.93	.365	30
instruc_feasibility2.3.2	4.03	.183	30
instruc_feasibility2.3.3	4.07	.254	30
instruc_feasibility2.3.4	4.97	.183	30
instruc_feasibility2.3.5	4.00	.263	30
instruc_feasibility2.3.6	4.03	.183	30
instruc_feasibility3.1.1	4.90	.403	30
instruc_feasibility3.1.2	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.1.3	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.1.4	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.2.1	4.90	.403	30
instruc_feasibility3.2.2	4.93	.365	30
instruc_feasibility3.2.3	4.97	.183	30

instruc_feasibility3.3.1	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.3.2	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.3.3	4.90	.403	30
instruc_feasibility3.3.4	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.3.5	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.3.6	4.90	.403	30
instruc_feasibility3.4.1	4.90	.403	30
instruc_feasibility3.4.2	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.4.3	4.90	.403	30
instruc_feasibility3.4.4	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.4.5	4.93	.365	30
instruc_feasibility3.4.6	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.4.7	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.4.8	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.4.9	4.90	.403	30
instruc_feasibility3.4.10	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.5.1	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.5.2	4.00	.263	30
instruc_feasibility3.5.3	4.03	.183	30
instruc_feasibility3.5.4	5.00	.000	30
instruc_feasibility3.5.5	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.6.1	4.00	.263	30
instruc_feasibility3.6.2	4.03	.183	30
instruc_feasibility3.6.3	4.90	.403	30
instruc_feasibility3.7.1	4.03	.183	30
instruc_feasibility3.7.2	4.03	.183	30
instruc_feasibility3.7.3	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.7.4	3.97	.183	30
instruc_feasibility3.7.5	4.00	.263	30
instruc_feasibility3.7.6	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.8.1	4.03	.183	30
instruc_feasibility3.8.2	4.03	.183	30
instruc_feasibility3.8.3	4.90	.403	30
instruc_feasibility3.8.4	4.03	.183	30
instruc_feasibility3.8.5	4.03	.183	30
instruc_feasibility3.8.6	4.90	.403	30
it_propriety1	3.97	.183	30
it_propriety2	4.03	.183	30

it_propriety3	4.90	.403	30
it_feasibility1	4.03	.183	30
it_feasibility2	4.00	.263	30
it_feasibility3	4.97	.183	30
lms_propriety1	4.97	.183	30
lms_propriety2	4.03	.183	30
lms_propriety3	3.97	.183	30
lms_propriety4	4.03	.183	30
lms_propriety5	4.03	.183	30
lms_propriety6	4.00	.263	30
lms_propriety7	4.03	.183	30
lms_propriety8	4.07	.254	30
lms_propriety9	4.03	.183	30
lms_propriety10	4.00	.263	30
lms_propriety11	4.03	.183	30
lms_feasibility1	4.90	.403	30
lms_feasibility2	4.97	.183	30
lms_feasibility3	4.97	.183	30
lms_feasibility4	4.03	.183	30
lms_feasibility5	3.97	.183	30
lms_feasibility6	4.93	.365	30
lms_feasibility7	4.97	.183	30
lms_feasibility8	4.97	.183	30
lms_feasibility9	4.03	.183	30
lms_feasibility10	3.97	.183	30
lms_feasibility11	4.97	.183	30
assesment_propriety1.1	4.97	.183	30
assesment_propriety1.2	4.90	.403	30
assesment_propriety1.3	4.90	.403	30
assesment_propriety1.4	4.97	.183	30
assesment_propriety1.5	4.90	.403	30
assesment_propriety1.6	4.03	.183	30
assesment_propriety1.7	4.00	.263	30
assesment_propriety1.8	4.97	.183	30
assesment_propriety1.9	4.97	.183	30
assesment_propriety1.10	4.97	.183	30
assesment_propriety1.11	3.97	.183	30
assesment_propriety1.12	4.03	.183	30

assesment_propriety1.13	4.97	.183	30
assesment_propriety1.14	4.93	.365	30
assesment_propriety2.1	4.97	.183	30
assesment_propriety2.2	5.00	.000	30
assesment_propriety2.3	4.97	.183	30
assesment_propriety2.4	4.93	.365	30
assesment_propriety2.5	4.97	.183	30
assesment_propriety2.6	4.90	.403	30
assesment_propriety2.7	4.97	.183	30
assesment_propriety2.8	4.97	.183	30
assesment_propriety2.9	4.97	.183	30
assesment_propriety2.10	4.90	.403	30
assesment_propriety2.11	4.93	.365	30
assesment_feasibility1.1	4.03	.183	30
assesment_feasibility1.2	4.03	.183	30
assesment_feasibility1.3	4.03	.183	30
assesment_feasibility1.4	3.97	.183	30
assesment_feasibility1.5	4.03	.183	30
assesment_feasibility1.6	4.03	.183	30
assesment_feasibility1.7	3.97	.183	30
assesment_feasibility1.8	3.97	.183	30
assesment_feasibility1.9	4.03	.183	30
assesment_feasibility1.10	3.97	.183	30
assesment_feasibility1.11	4.03	.183	30
assesment_feasibility1.12	4.00	.263	30
assesment_feasibility1.13	4.03	.183	30
assesment_feasibility1.14	4.03	.183	30
assesment_feasibility2.1	4.03	.183	30
assesment_feasibility2.2	3.97	.183	30
assesment_feasibility2.3	4.03	.183	30
assesment_feasibility2.4	4.03	.183	30
assesment_feasibility2.5	4.00	.263	30
assesment_feasibility2.6	4.03	.183	30
assesment_feasibility2.7	4.07	.254	30
assesment_feasibility2.8	4.03	.183	30
assesment_feasibility2.9	4.00	.263	30
assesment_feasibility2.10	4.03	.183	30
assesment_feasibility2.11	3.97	.183	30

ฉบับที่ 7

แบบประเมินผลระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.982	438

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
input_propriety1	4.27	.691	30
input_propriety2	4.97	.183	30
input_propriety3	4.97	.183	30
input_propriety4	4.97	.183	30
input_propriety5	4.03	.183	30
input_propriety6	4.97	.183	30
input_propriety7	4.97	.183	30
input_propriety8	3.97	.183	30
input_propriety9	4.97	.183	30
input_propriety10	4.97	.183	30
input_propriety11	4.97	.183	30
input_propriety12	4.03	.183	30
input_propriety13	4.97	.183	30
input_propriety14	4.97	.183	30
input_propriety15	4.97	.183	30
input_feasibility1	4.97	.183	30
input_feasibility2	4.97	.183	30
input_feasibility3	4.97	.183	30
input_feasibility4	4.97	.183	30
input_feasibility5	4.03	.183	30

input_feasibility6	4.93	.365	30
input_feasibility7	4.97	.183	30
input_feasibility8	3.97	.183	30
input_feasibility9	4.97	.183	30
input_feasibility10	4.97	.183	30
input_feasibility11	4.97	.183	30
input_feasibility12	3.97	.183	30
input_feasibility13	4.93	.365	30
input_feasibility14	4.97	.183	30
input_feasibility15	4.97	.183	30
process_propriety1.1	4.97	.183	30
process_propriety1.2	4.97	.183	30
process_propriety1.3	5.00	.000	30
process_propriety1.4	5.00	.000	30
process_propriety1.5	4.97	.183	30
process_propriety1.6	4.00	.000	30
process_propriety1.7	4.03	.183	30
process_propriety1.8	4.93	.365	30
process_propriety1.9	5.00	.000	30
process_propriety1.10	4.03	.183	30
process_propriety2.1	4.00	.000	30
process_propriety2.2	5.00	.000	30
process_propriety2.3	4.97	.183	30
process_propriety2.4	4.97	.183	30
process_propriety2.5	4.03	.183	30
process_propriety2.6	4.03	.183	30
process_propriety2.7	5.00	.000	30
process_propriety2.8	4.97	.183	30
process_propriety2.9	5.00	.000	30
process_propriety2.10	4.03	.183	30
process_propriety2.11	3.97	.183	30
process_propriety3.1	4.97	.183	30
process_propriety3.2	3.97	.183	30
process_propriety3.3	3.97	.183	30
process_propriety3.4	4.97	.183	30
process_propriety3.5	4.97	.183	30
process_propriety3.6	4.93	.365	30
process_propriety3.7	3.97	.183	30

process_propriety4.1	3.97	.183	30
process_propriety4.2	4.97	.183	30
process_propriety4.3	4.97	.183	30
process_propriety4.4	3.97	.183	30
process_propriety4.5	4.03	.183	30
process_propriety5.1	4.97	.183	30
process_propriety5.2	4.97	.183	30
process_propriety5.3	4.97	.183	30
process_propriety5.4	4.03	.183	30
process_propriety5.5	3.97	.183	30
process_propriety5.6	5.00	.000	30
process_propriety5.7	5.00	.000	30
process_propriety5.8	4.97	.183	30
process_propriety5.9	4.03	.183	30
process_propriety5.10	4.00	.000	30
process_propriety5.11	4.97	.183	30
process_propriety5.12	5.00	.000	30
process_propriety5.13	5.00	.000	30
process_propriety5.14	4.03	.183	30
process_feasibility1.1	4.00	.000	30
process_feasibility1.2	4.97	.183	30
process_feasibility1.3	4.97	.183	30
process_feasibility1.4	4.97	.183	30
process_feasibility1.5	4.03	.183	30
process_feasibility1.6	3.97	.183	30
process_feasibility1.7	4.97	.183	30
process_feasibility1.8	4.93	.365	30
process_feasibility1.9	3.97	.183	30
process_feasibility1.10	4.03	.183	30
process_feasibility2.1	4.93	.365	30
process_feasibility2.2	4.97	.183	30
process_feasibility2.3	4.03	.183	30
process_feasibility2.4	4.03	.183	30
process_feasibility2.5	4.97	.183	30
process_feasibility2.6	5.00	.000	30
process_feasibility2.7	5.00	.000	30
process_feasibility2.8	4.03	.183	30
process_feasibility2.9	4.00	.000	30

process_feasibility2.10	4.97	.183	30
process_feasibility2.11	4.97	.183	30
process_feasibility3.1	4.97	.183	30
process_feasibility3.2	4.03	.183	30
process_feasibility3.3	4.03	.183	30
process_feasibility3.4	4.97	.183	30
process_feasibility3.5	4.97	.183	30
process_feasibility3.6	4.93	.365	30
process_feasibility3.7	4.03	.183	30
process_feasibility4.1	4.03	.183	30
process_feasibility4.2	4.97	.183	30
process_feasibility4.3	5.00	.000	30
process_feasibility4.4	4.97	.183	30
process_feasibility4.5	4.97	.183	30
process_feasibility5.1	4.03	.183	30
process_feasibility5.2	4.03	.183	30
process_feasibility5.3	5.00	.000	30
process_feasibility5.4	4.97	.183	30
process_feasibility5.5	5.00	.000	30
process_feasibility5.6	4.03	.183	30
process_feasibility5.7	3.97	.183	30
process_feasibility5.8	5.00	.000	30
process_feasibility5.9	4.93	.365	30
process_feasibility5.10	4.00	.000	30
process_feasibility5.11	4.00	.000	30
process_feasibility5.12	4.97	.183	30
process_feasibility5.13	4.93	.365	30
process_feasibility5.14	4.93	.365	30
output_come_propriety1	4.00	.000	30
output_come_propriety2	4.00	.000	30
output_come_propriety3	4.97	.183	30
output_come_propriety4	4.97	.183	30
output_come_propriety5	4.97	.183	30
output_come_propriety6	4.03	.183	30
output_come_propriety7	3.97	.183	30
output_come_propriety8	4.97	.183	30
output_come_propriety9	4.97	.183	30
output_come_propriety10	3.97	.183	30

output_come_propriety11	4.03	.183	30
output_come_propriety12	4.97	.183	30
output_come_propriety13	4.97	.183	30
output_come_propriety14	4.97	.183	30
output_come_propriety15	4.03	.183	30
output_come_feasibility1	4.03	.183	30
output_come_feasibility2	4.97	.183	30
output_come_feasibility3	4.03	.183	30
output_come_feasibility4	4.03	.183	30
output_come_feasibility5	4.97	.183	30
output_come_feasibility6	4.97	.183	30
output_come_feasibility7	4.97	.183	30
output_come_feasibility8	5.00	.000	30
output_come_feasibility9	4.03	.183	30
output_come_feasibility10	4.00	.000	30
output_come_feasibility11	4.97	.183	30
output_come_feasibility12	5.00	.000	30
output_come_feasibility13	4.93	.365	30
output_come_feasibility14	5.00	.000	30
output_come_feasibility15	4.03	.183	30
feedback_propriety1	4.00	.000	30
feedback_propriety2	5.00	.000	30
feedback_propriety3	4.97	.183	30
feedback_feasibility1	4.00	.000	30
feedback_feasibility2	4.03	.183	30
feedback_feasibility3	5.00	.000	30
environment_propriety1	5.00	.000	30
environment_propriety2	4.97	.183	30
environment_propriety3	4.03	.183	30
environment_propriety4	4.03	.183	30
environment_propriety5	4.93	.365	30
environment_propriety6	5.00	.000	30
environment__feasibility1	3.97	.183	30
environment__feasibility2	4.00	.000	30
environment__feasibility3	4.00	.000	30
environment__feasibility4	4.03	.183	30
environment__feasibility5	4.93	.365	30
environment__feasibility6	4.93	.365	30

member_propriety1	4.97	.183	30
member_propriety2	4.97	.183	30
member_propriety3	4.00	.000	30
member_feasibility1	4.00	.000	30
member_feasibility2	5.00	.000	30
member_feasibility3	5.00	.000	30
content_propriety1	4.97	.183	30
content_propriety2	4.00	.000	30
content_feasibility1	4.03	.183	30
content_feasibility2	4.93	.365	30
instruc_propriety1.1.1	5.00	.000	30
instruc_propriety1.1.2	4.03	.183	30
instruc_propriety1.1.3	4.00	.000	30
instruc_propriety1.1.4	5.00	.000	30
instruc_propriety1.1.5	4.97	.183	30
instruc_propriety1.1.6	4.03	.183	30
instruc_propriety1.1.7	4.03	.183	30
instruc_propriety1.2.1	4.97	.183	30
instruc_propriety1.2.2	4.03	.183	30
instruc_propriety1.2.3	4.03	.183	30
instruc_propriety1.2.4	4.97	.183	30
instruc_propriety1.2.5	4.97	.183	30
instruc_propriety1.2.6	3.97	.183	30
instruc_propriety1.2.7	4.03	.183	30
instruc_propriety1.2.8	4.93	.365	30
instruc_propriety1.2.9	4.97	.183	30
instruc_propriety1.2.10	4.97	.183	30
instruc_propriety1.2.11	4.97	.183	30
instruc_propriety1.2.12	3.97	.183	30
instruc_propriety1.2.13	3.97	.183	30
instruc_propriety1.2.14	4.97	.183	30
instruc_propriety1.3.1	4.97	.183	30
instruc_propriety1.3.2	4.97	.183	30
instruc_propriety1.3.3	4.00	.000	30
instruc_propriety1.3.4	4.03	.183	30
instruc_propriety1.3.5	5.00	.000	30
instruc_propriety1.3.6	4.97	.183	30
instruc_propriety1.3.7	4.97	.183	30

instruc_propriety1.3.8	5.00	.000	30
instruc_propriety1.3.9	3.97	.183	30
instruc_propriety2.1.1	4.03	.183	30
instruc_propriety2.1.2	5.00	.000	30
instruc_propriety2.1.3	4.97	.183	30
instruc_propriety2.1.4	5.00	.000	30
instruc_propriety2.2.1	4.03	.183	30
instruc_propriety2.2.2	4.03	.183	30
instruc_propriety2.2.3	4.97	.183	30
instruc_propriety2.2.4	4.97	.183	30
instruc_propriety2.2.5	4.03	.183	30
instruc_propriety2.2.6	4.00	.000	30
instruc_propriety2.3.1	5.00	.000	30
instruc_propriety2.3.2	5.00	.000	30
instruc_propriety2.3.3	4.93	.365	30
instruc_propriety2.3.4	4.03	.183	30
instruc_propriety2.3.5	3.97	.183	30
instruc_propriety2.3.6	4.97	.183	30
instruc_propriety3.1.1	4.97	.183	30
instruc_propriety3.1.2	4.97	.183	30
instruc_propriety3.1.3	3.97	.183	30
instruc_propriety3.1.4	3.97	.183	30
instruc_propriety3.2.1	4.97	.183	30
instruc_propriety3.2.2	4.97	.183	30
instruc_propriety3.2.3	4.97	.183	30
instruc_propriety3.3.1	4.03	.183	30
instruc_propriety3.3.2	4.03	.183	30
instruc_propriety3.3.3	4.97	.183	30
instruc_propriety3.3.4	5.00	.000	30
instruc_propriety3.3.5	4.97	.183	30
instruc_propriety3.3.6	4.97	.183	30
instruc_propriety3.4.1	4.97	.183	30
instruc_propriety3.4.2	3.97	.183	30
instruc_propriety3.4.3	4.03	.183	30
instruc_propriety3.4.4	4.97	.183	30
instruc_propriety3.4.5	4.97	.183	30
instruc_propriety3.4.6	4.03	.183	30
instruc_propriety3.4.7	4.03	.183	30

instruc_propriety3.4.8	4.97	.183	30
instruc_propriety3.4.9	4.97	.183	30
instruc_propriety3.4.10	4.97	.183	30
instruc_propriety3.5.1	4.03	.183	30
instruc_propriety3.5.2	4.00	.000	30
instruc_propriety3.5.3	5.00	.000	30
instruc_propriety3.5.4	5.00	.000	30
instruc_propriety3.5.5	3.97	.183	30
instruc_propriety3.6.1	4.03	.183	30
instruc_propriety3.6.2	4.93	.365	30
instruc_propriety3.6.3	4.97	.183	30
instruc_propriety3.7.1	4.00	.000	30
instruc_propriety3.7.2	4.00	.000	30
instruc_propriety3.7.3	4.93	.365	30
instruc_propriety3.7.4	4.93	.365	30
instruc_propriety3.7.5	4.00	.000	30
instruc_propriety3.7.6	4.00	.000	30
instruc_propriety3.8.1	4.97	.183	30
instruc_propriety3.8.2	4.97	.183	30
instruc_propriety3.8.3	4.03	.183	30
instruc_propriety3.8.4	4.03	.183	30
instruc_propriety3.8.5	4.97	.183	30
instruc_propriety3.8.6	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.1.1	4.03	.183	30
instruc_feasibility1.1.2	3.97	.183	30
instruc_feasibility1.1.3	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.1.4	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.1.5	4.03	.183	30
instruc_feasibility1.1.6	4.03	.183	30
instruc_feasibility1.1.7	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.2.1	4.03	.183	30
instruc_feasibility1.2.2	4.03	.183	30
instruc_feasibility1.2.3	5.00	.000	30
instruc_feasibility1.2.4	4.03	.183	30
instruc_feasibility1.2.5	4.00	.000	30
instruc_feasibility1.2.6	5.00	.000	30
instruc_feasibility1.2.7	5.00	.000	30
instruc_feasibility1.2.8	4.93	.365	30

instruc_feasibility1.2.9	4.03	.183	30
instruc_feasibility1.2.10	3.97	.183	30
instruc_feasibility1.2.11	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.2.12	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.2.13	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.2.14	4.93	.365	30
instruc_feasibility1.3.1	3.97	.183	30
instruc_feasibility1.3.2	4.00	.000	30
instruc_feasibility1.3.3	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.3.4	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.3.5	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.3.6	4.03	.183	30
instruc_feasibility1.3.7	4.03	.183	30
instruc_feasibility1.3.8	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.3.9	4.03	.183	30
instruc_feasibility2.1.1	4.03	.183	30
instruc_feasibility2.1.2	4.93	.365	30
instruc_feasibility2.1.3	5.00	.000	30
instruc_feasibility2.1.4	4.03	.183	30
instruc_feasibility2.2.1	4.03	.183	30
instruc_feasibility2.2.2	4.97	.183	30
instruc_feasibility2.2.3	4.97	.183	30
instruc_feasibility2.2.4	4.03	.183	30
instruc_feasibility2.2.5	4.03	.183	30
instruc_feasibility2.2.6	4.97	.183	30
instruc_feasibility2.3.1	4.97	.183	30
instruc_feasibility2.3.2	4.00	.000	30
instruc_feasibility2.3.3	4.03	.183	30
instruc_feasibility2.3.4	5.00	.000	30
instruc_feasibility2.3.5	3.97	.183	30
instruc_feasibility2.3.6	4.03	.183	30
instruc_feasibility3.1.1	4.93	.365	30
instruc_feasibility3.1.2	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.1.3	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.1.4	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.2.1	4.93	.365	30
instruc_feasibility3.2.2	4.93	.365	30
instruc_feasibility3.2.3	4.97	.183	30

instruc_feasibility3.3.1	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.3.2	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.3.3	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.3.4	5.00	.000	30
instruc_feasibility3.3.5	5.00	.000	30
instruc_feasibility3.3.6	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.4.1	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.4.2	5.00	.000	30
instruc_feasibility3.4.3	4.93	.365	30
instruc_feasibility3.4.4	5.00	.000	30
instruc_feasibility3.4.5	5.00	.000	30
instruc_feasibility3.4.6	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.4.7	5.00	.000	30
instruc_feasibility3.4.8	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.4.9	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.4.10	5.00	.000	30
instruc_feasibility3.5.1	5.00	.000	30
instruc_feasibility3.5.2	4.03	.183	30
instruc_feasibility3.5.3	4.00	.000	30
instruc_feasibility3.5.4	5.00	.000	30
instruc_feasibility3.5.5	5.00	.000	30
instruc_feasibility3.6.1	3.97	.183	30
instruc_feasibility3.6.2	4.03	.183	30
instruc_feasibility3.6.3	4.93	.365	30
instruc_feasibility3.7.1	4.03	.183	30
instruc_feasibility3.7.2	4.03	.183	30
instruc_feasibility3.7.3	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.7.4	3.97	.183	30
instruc_feasibility3.7.5	3.97	.183	30
instruc_feasibility3.7.6	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.8.1	4.03	.183	30
instruc_feasibility3.8.2	4.00	.000	30
instruc_feasibility3.8.3	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.8.4	4.03	.183	30
instruc_feasibility3.8.5	4.03	.183	30
instruc_feasibility3.8.6	4.97	.183	30
it_propriety1	4.00	.000	30
it_propriety2	4.03	.183	30

it_propriety3	4.93	.365	30
it_feasibility1	4.03	.183	30
it_feasibility2	4.03	.183	30
it_feasibility3	4.97	.183	30
lms_propriety1	5.00	.000	30
lms_propriety2	4.00	.000	30
lms_propriety3	4.00	.000	30
lms_propriety4	4.03	.183	30
lms_propriety5	4.03	.183	30
lms_propriety6	4.03	.183	30
lms_propriety7	4.00	.000	30
lms_propriety8	4.03	.183	30
lms_propriety9	4.03	.183	30
lms_propriety10	3.97	.183	30
lms_propriety11	4.03	.183	30
lms_feasibility1	4.93	.365	30
lms_feasibility2	4.97	.183	30
lms_feasibility3	4.97	.183	30
lms_feasibility4	4.03	.183	30
lms_feasibility5	3.97	.183	30
lms_feasibility6	4.93	.365	30
lms_feasibility7	4.97	.183	30
lms_feasibility8	4.97	.183	30
lms_feasibility9	4.00	.000	30
lms_feasibility10	4.00	.000	30
lms_feasibility11	5.00	.000	30
assesment_propriety1.1	5.00	.000	30
assesment_propriety1.2	4.97	.183	30
assesment_propriety1.3	4.97	.183	30
assesment_propriety1.4	5.00	.000	30
assesment_propriety1.5	4.93	.365	30
assesment_propriety1.6	4.03	.183	30
assesment_propriety1.7	4.03	.183	30
assesment_propriety1.8	4.97	.183	30
assesment_propriety1.9	5.00	.000	30
assesment_propriety1.10	4.97	.183	30
assesment_propriety1.11	4.00	.000	30
assesment_propriety1.12	4.03	.183	30

assesment_propriety1.13	5.00	.000	30
assesment_propriety1.14	5.00	.000	30
assesment_propriety2.1	4.97	.183	30
assesment_propriety2.2	4.97	.183	30
assesment_propriety2.3	4.97	.183	30
assesment_propriety2.4	4.93	.365	30
assesment_propriety2.5	4.97	.183	30
assesment_propriety2.6	4.93	.365	30
assesment_propriety2.7	4.97	.183	30
assesment_propriety2.8	4.97	.183	30
assesment_propriety2.9	4.97	.183	30
assesment_propriety2.10	4.93	.365	30
assesment_propriety2.11	4.93	.365	30
assesment_feasibility1.1	4.03	.183	30
assesment_feasibility1.2	4.03	.183	30
assesment_feasibility1.3	4.03	.183	30
assesment_feasibility1.4	4.03	.183	30
assesment_feasibility1.5	4.03	.183	30
assesment_feasibility1.6	4.03	.183	30
assesment_feasibility1.7	4.00	.000	30
assesment_feasibility1.8	4.00	.000	30
assesment_feasibility1.9	4.03	.183	30
assesment_feasibility1.10	3.97	.183	30
assesment_feasibility1.11	4.03	.183	30
assesment_feasibility1.12	4.03	.183	30
assesment_feasibility1.13	4.00	.000	30
assesment_feasibility1.14	4.03	.183	30
assesment_feasibility2.1	4.00	.000	30
assesment_feasibility2.2	4.00	.000	30
assesment_feasibility2.3	4.03	.183	30
assesment_feasibility2.4	4.03	.183	30
assesment_feasibility2.5	4.03	.183	30
assesment_feasibility2.6	4.00	.000	30
assesment_feasibility2.7	4.03	.183	30
assesment_feasibility2.8	4.03	.183	30
assesment_feasibility2.9	3.97	.183	30
assesment_feasibility2.10	4.03	.183	30
assesment_feasibility2.11	3.97	.183	30

ฉบับที่ 8

แบบประเมินผลความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ
สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.979	438

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
input_propriety1	4.27	.691	30
input_propriety2	4.97	.183	30
input_propriety3	5.00	.000	30
input_propriety4	5.00	.000	30
input_propriety5	4.00	.000	30
input_propriety6	4.97	.183	30
input_propriety7	5.00	.000	30
input_propriety8	3.97	.183	30
input_propriety9	5.00	.000	30
input_propriety10	5.00	.000	30
input_propriety11	4.97	.183	30
input_propriety12	4.03	.183	30
input_propriety13	4.97	.183	30
input_propriety14	4.97	.183	30
input_propriety15	5.00	.000	30
input_feasibility1	5.00	.000	30
input_feasibility2	5.00	.000	30

input_feasibility3	4.97	.183	30
input_feasibility4	5.00	.000	30
input_feasibility5	4.03	.183	30
input_feasibility6	4.93	.365	30
input_feasibility7	5.00	.000	30
input_feasibility8	3.97	.183	30
input_feasibility9	4.97	.183	30
input_feasibility10	4.97	.183	30
input_feasibility11	4.97	.183	30
input_feasibility12	3.97	.183	30
input_feasibility13	4.93	.365	30
input_feasibility14	4.97	.183	30
input_feasibility15	4.97	.183	30
process_propriety1.1	4.97	.183	30
process_propriety1.2	4.97	.183	30
process_propriety1.3	5.00	.000	30
process_propriety1.4	5.00	.000	30
process_propriety1.5	4.97	.183	30
process_propriety1.6	4.00	.000	30
process_propriety1.7	4.03	.183	30
process_propriety1.8	4.93	.365	30
process_propriety1.9	5.00	.000	30
process_propriety1.10	4.03	.183	30
process_propriety2.1	4.00	.000	30
process_propriety2.2	5.00	.000	30
process_propriety2.3	4.97	.183	30
process_propriety2.4	4.97	.183	30
process_propriety2.5	4.03	.183	30
process_propriety2.6	4.03	.183	30
process_propriety2.7	5.00	.000	30
process_propriety2.8	4.97	.183	30
process_propriety2.9	5.00	.000	30
process_propriety2.10	4.03	.183	30
process_propriety2.11	3.97	.183	30
process_propriety3.1	5.00	.000	30
process_propriety3.2	3.97	.183	30
process_propriety3.3	4.00	.000	30
process_propriety3.4	4.97	.183	30

process_propriety3.5	4.97	.183	30
process_propriety3.6	4.93	.365	30
process_propriety3.7	3.97	.183	30
process_propriety4.1	4.00	.000	30
process_propriety4.2	4.97	.183	30
process_propriety4.3	4.97	.183	30
process_propriety4.4	4.00	.000	30
process_propriety4.5	4.03	.183	30
process_propriety5.1	5.00	.000	30
process_propriety5.2	4.97	.183	30
process_propriety5.3	4.97	.183	30
process_propriety5.4	4.03	.183	30
process_propriety5.5	3.97	.183	30
process_propriety5.6	5.00	.000	30
process_propriety5.7	5.00	.000	30
process_propriety5.8	4.97	.183	30
process_propriety5.9	4.03	.183	30
process_propriety5.10	4.00	.000	30
process_propriety5.11	4.97	.183	30
process_propriety5.12	5.00	.000	30
process_propriety5.13	5.00	.000	30
process_propriety5.14	4.03	.183	30
process_feasibility1.1	4.00	.000	30
process_feasibility1.2	4.97	.183	30
process_feasibility1.3	4.97	.183	30
process_feasibility1.4	5.00	.000	30
process_feasibility1.5	4.03	.183	30
process_feasibility1.6	4.00	.000	30
process_feasibility1.7	4.97	.183	30
process_feasibility1.8	5.00	.000	30
process_feasibility1.9	3.97	.183	30
process_feasibility1.10	4.03	.183	30
process_feasibility2.1	5.00	.000	30
process_feasibility2.2	4.97	.183	30
process_feasibility2.3	4.03	.183	30
process_feasibility2.4	4.00	.000	30
process_feasibility2.5	4.97	.183	30
process_feasibility2.6	5.00	.000	30

process_feasibility2.7	5.00	.000	30
process_feasibility2.8	4.03	.183	30
process_feasibility2.9	4.00	.000	30
process_feasibility2.10	4.97	.183	30
process_feasibility2.11	4.97	.183	30
process_feasibility3.1	5.00	.000	30
process_feasibility3.2	4.03	.183	30
process_feasibility3.3	4.00	.000	30
process_feasibility3.4	4.97	.183	30
process_feasibility3.5	5.00	.000	30
process_feasibility3.6	4.93	.365	30
process_feasibility3.7	4.03	.183	30
process_feasibility4.1	4.03	.183	30
process_feasibility4.2	4.97	.183	30
process_feasibility4.3	5.00	.000	30
process_feasibility4.4	4.97	.183	30
process_feasibility4.5	4.97	.183	30
process_feasibility5.1	4.03	.183	30
process_feasibility5.2	4.03	.183	30
process_feasibility5.3	5.00	.000	30
process_feasibility5.4	4.97	.183	30
process_feasibility5.5	5.00	.000	30
process_feasibility5.6	4.03	.183	30
process_feasibility5.7	3.97	.183	30
process_feasibility5.8	5.00	.000	30
process_feasibility5.9	4.93	.365	30
process_feasibility5.10	4.00	.000	30
process_feasibility5.11	4.00	.000	30
process_feasibility5.12	4.97	.183	30
process_feasibility5.13	4.93	.365	30
process_feasibility5.14	4.93	.365	30
output_come_propriety1	4.00	.000	30
output_come_propriety2	4.00	.000	30
output_come_propriety3	4.97	.183	30
output_come_propriety4	4.97	.183	30
output_come_propriety5	5.00	.000	30
output_come_propriety6	4.03	.183	30
output_come_propriety7	4.00	.000	30

output_come_propriety8	4.97	.183	30
output_come_propriety9	5.00	.000	30
output_come_propriety10	3.97	.183	30
output_come_propriety11	4.03	.183	30
output_come_propriety12	5.00	.000	30
output_come_propriety13	4.97	.183	30
output_come_propriety14	5.00	.000	30
output_come_propriety15	4.00	.000	30
output_come_feasibility1	4.00	.000	30
output_come_feasibility2	5.00	.000	30
output_come_feasibility3	4.03	.183	30
output_come_feasibility4	4.03	.183	30
output_come_feasibility5	4.97	.183	30
output_come_feasibility6	4.97	.183	30
output_come_feasibility7	4.97	.183	30
output_come_feasibility8	5.00	.000	30
output_come_feasibility9	4.03	.183	30
output_come_feasibility10	4.00	.000	30
output_come_feasibility11	4.97	.183	30
output_come_feasibility12	5.00	.000	30
output_come_feasibility13	4.93	.365	30
output_come_feasibility14	5.00	.000	30
output_come_feasibility15	4.03	.183	30
feedback_propriety1	4.00	.000	30
feedback_propriety2	5.00	.000	30
feedback_propriety3	4.97	.183	30
feedback_feasibility1	4.00	.000	30
feedback_feasibility2	4.03	.183	30
feedback_feasibility3	5.00	.000	30
environment_propriety1	5.00	.000	30
environment_propriety2	4.97	.183	30
environment_propriety3	4.03	.183	30
environment_propriety4	4.03	.183	30
environment_propriety5	4.93	.365	30
environment_propriety6	5.00	.000	30
environment__feasibility1	3.97	.183	30
environment__feasibility2	4.00	.000	30
environment__feasibility3	4.00	.000	30

environment__feasibility4	4.00	.000	30
environment__feasibility5	4.93	.365	30
environment__feasibility6	4.93	.365	30
member_propriety1	4.97	.183	30
member_propriety2	4.97	.183	30
member_propriety3	4.00	.000	30
member_feasibility1	4.00	.000	30
member_feasibility2	5.00	.000	30
member_feasibility3	5.00	.000	30
content_propriety1	4.97	.183	30
content_propriety2	4.00	.000	30
content_feasibility1	4.03	.183	30
content_feasibility2	4.93	.365	30
instruc_propriety1.1.1	5.00	.000	30
instruc_propriety1.1.2	4.03	.183	30
instruc_propriety1.1.3	4.00	.000	30
instruc_propriety1.1.4	5.00	.000	30
instruc_propriety1.1.5	4.97	.183	30
instruc_propriety1.1.6	4.00	.000	30
instruc_propriety1.1.7	4.03	.183	30
instruc_propriety1.2.1	5.00	.000	30
instruc_propriety1.2.2	4.03	.183	30
instruc_propriety1.2.3	4.00	.000	30
instruc_propriety1.2.4	5.00	.000	30
instruc_propriety1.2.5	5.00	.000	30
instruc_propriety1.2.6	3.97	.183	30
instruc_propriety1.2.7	4.03	.183	30
instruc_propriety1.2.8	4.93	.365	30
instruc_propriety1.2.9	4.97	.183	30
instruc_propriety1.2.10	4.97	.183	30
instruc_propriety1.2.11	4.97	.183	30
instruc_propriety1.2.12	3.97	.183	30
instruc_propriety1.2.13	3.97	.183	30
instruc_propriety1.2.14	4.97	.183	30
instruc_propriety1.3.1	4.97	.183	30
instruc_propriety1.3.2	4.97	.183	30
instruc_propriety1.3.3	4.00	.000	30
instruc_propriety1.3.4	4.03	.183	30

instruc_propriety1.3.5	5.00	.000	30
instruc_propriety1.3.6	4.97	.183	30
instruc_propriety1.3.7	4.97	.183	30
instruc_propriety1.3.8	5.00	.000	30
instruc_propriety1.3.9	3.97	.183	30
instruc_propriety2.1.1	4.03	.183	30
instruc_propriety2.1.2	5.00	.000	30
instruc_propriety2.1.3	4.97	.183	30
instruc_propriety2.1.4	5.00	.000	30
instruc_propriety2.2.1	4.00	.000	30
instruc_propriety2.2.2	4.00	.000	30
instruc_propriety2.2.3	5.00	.000	30
instruc_propriety2.2.4	5.00	.000	30
instruc_propriety2.2.5	4.03	.183	30
instruc_propriety2.2.6	4.00	.000	30
instruc_propriety2.3.1	5.00	.000	30
instruc_propriety2.3.2	5.00	.000	30
instruc_propriety2.3.3	4.93	.365	30
instruc_propriety2.3.4	4.03	.183	30
instruc_propriety2.3.5	3.97	.183	30
instruc_propriety2.3.6	4.97	.183	30
instruc_propriety3.1.1	4.97	.183	30
instruc_propriety3.1.2	4.97	.183	30
instruc_propriety3.1.3	3.97	.183	30
instruc_propriety3.1.4	3.97	.183	30
instruc_propriety3.2.1	4.97	.183	30
instruc_propriety3.2.2	4.97	.183	30
instruc_propriety3.2.3	5.00	.000	30
instruc_propriety3.3.1	4.00	.000	30
instruc_propriety3.3.2	4.00	.000	30
instruc_propriety3.3.3	5.00	.000	30
instruc_propriety3.3.4	5.00	.000	30
instruc_propriety3.3.5	4.97	.183	30
instruc_propriety3.3.6	4.97	.183	30
instruc_propriety3.4.1	5.00	.000	30
instruc_propriety3.4.2	3.97	.183	30
instruc_propriety3.4.3	4.03	.183	30
instruc_propriety3.4.4	5.00	.000	30

instruc_propriety3.4.5	4.97	.183	30
instruc_propriety3.4.6	4.03	.183	30
instruc_propriety3.4.7	4.00	.000	30
instruc_propriety3.4.8	4.97	.183	30
instruc_propriety3.4.9	5.00	.000	30
instruc_propriety3.4.10	5.00	.000	30
instruc_propriety3.5.1	4.03	.183	30
instruc_propriety3.5.2	4.00	.000	30
instruc_propriety3.5.3	5.00	.000	30
instruc_propriety3.5.4	5.00	.000	30
instruc_propriety3.5.5	3.97	.183	30
instruc_propriety3.6.1	4.03	.183	30
instruc_propriety3.6.2	4.93	.365	30
instruc_propriety3.6.3	4.97	.183	30
instruc_propriety3.7.1	4.00	.000	30
instruc_propriety3.7.2	4.00	.000	30
instruc_propriety3.7.3	4.93	.365	30
instruc_propriety3.7.4	4.93	.365	30
instruc_propriety3.7.5	4.00	.000	30
instruc_propriety3.7.6	4.00	.000	30
instruc_propriety3.8.1	4.97	.183	30
instruc_propriety3.8.2	4.97	.183	30
instruc_propriety3.8.3	4.03	.183	30
instruc_propriety3.8.4	4.03	.183	30
instruc_propriety3.8.5	4.97	.183	30
instruc_propriety3.8.6	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.1.1	4.03	.183	30
instruc_feasibility1.1.2	3.97	.183	30
instruc_feasibility1.1.3	5.00	.000	30
instruc_feasibility1.1.4	5.00	.000	30
instruc_feasibility1.1.5	4.00	.000	30
instruc_feasibility1.1.6	4.03	.183	30
instruc_feasibility1.1.7	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.2.1	4.00	.000	30
instruc_feasibility1.2.2	4.03	.183	30
instruc_feasibility1.2.3	5.00	.000	30
instruc_feasibility1.2.4	4.03	.183	30
instruc_feasibility1.2.5	4.00	.000	30

instruc_feasibility1.2.6	5.00	.000	30
instruc_feasibility1.2.7	5.00	.000	30
instruc_feasibility1.2.8	4.93	.365	30
instruc_feasibility1.2.9	4.03	.183	30
instruc_feasibility1.2.10	3.97	.183	30
instruc_feasibility1.2.11	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.2.12	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.2.13	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.2.14	4.93	.365	30
instruc_feasibility1.3.1	3.97	.183	30
instruc_feasibility1.3.2	4.00	.000	30
instruc_feasibility1.3.3	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.3.4	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.3.5	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.3.6	4.03	.183	30
instruc_feasibility1.3.7	4.03	.183	30
instruc_feasibility1.3.8	4.97	.183	30
instruc_feasibility1.3.9	4.00	.000	30
instruc_feasibility2.1.1	4.03	.183	30
instruc_feasibility2.1.2	4.93	.365	30
instruc_feasibility2.1.3	5.00	.000	30
instruc_feasibility2.1.4	4.03	.183	30
instruc_feasibility2.2.1	4.00	.000	30
instruc_feasibility2.2.2	5.00	.000	30
instruc_feasibility2.2.3	4.97	.183	30
instruc_feasibility2.2.4	4.00	.000	30
instruc_feasibility2.2.5	4.03	.183	30
instruc_feasibility2.2.6	5.00	.000	30
instruc_feasibility2.3.1	5.00	.000	30
instruc_feasibility2.3.2	4.00	.000	30
instruc_feasibility2.3.3	4.03	.183	30
instruc_feasibility2.3.4	5.00	.000	30
instruc_feasibility2.3.5	3.97	.183	30
instruc_feasibility2.3.6	4.03	.183	30
instruc_feasibility3.1.1	4.93	.365	30
instruc_feasibility3.1.2	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.1.3	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.1.4	4.97	.183	30

instruc_feasibility3.2.1	4.93	.365	30
instruc_feasibility3.2.2	4.93	.365	30
instruc_feasibility3.2.3	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.3.1	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.3.2	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.3.3	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.3.4	5.00	.000	30
instruc_feasibility3.3.5	5.00	.000	30
instruc_feasibility3.3.6	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.4.1	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.4.2	5.00	.000	30
instruc_feasibility3.4.3	4.93	.365	30
instruc_feasibility3.4.4	5.00	.000	30
instruc_feasibility3.4.5	5.00	.000	30
instruc_feasibility3.4.6	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.4.7	5.00	.000	30
instruc_feasibility3.4.8	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.4.9	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.4.10	5.00	.000	30
instruc_feasibility3.5.1	5.00	.000	30
instruc_feasibility3.5.2	4.03	.183	30
instruc_feasibility3.5.3	4.00	.000	30
instruc_feasibility3.5.4	5.00	.000	30
instruc_feasibility3.5.5	5.00	.000	30
instruc_feasibility3.6.1	3.97	.183	30
instruc_feasibility3.6.2	4.03	.183	30
instruc_feasibility3.6.3	4.93	.365	30
instruc_feasibility3.7.1	4.00	.000	30
instruc_feasibility3.7.2	4.00	.000	30
instruc_feasibility3.7.3	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.7.4	3.97	.183	30
instruc_feasibility3.7.5	3.97	.183	30
instruc_feasibility3.7.6	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.8.1	4.00	.000	30
instruc_feasibility3.8.2	4.00	.000	30
instruc_feasibility3.8.3	4.97	.183	30
instruc_feasibility3.8.4	4.03	.183	30
instruc_feasibility3.8.5	4.03	.183	30

instruc_feasibility3.8.6	4.97	.183	30
it_propriety1	4.00	.000	30
it_propriety2	4.03	.183	30
it_propriety3	4.93	.365	30
it_feasibility1	4.03	.183	30
it_feasibility2	4.03	.183	30
it_feasibility3	4.97	.183	30
lms_propriety1	5.00	.000	30
lms_propriety2	4.00	.000	30
lms_propriety3	4.00	.000	30
lms_propriety4	4.03	.183	30
lms_propriety5	4.03	.183	30
lms_propriety6	4.03	.183	30
lms_propriety7	4.00	.000	30
lms_propriety8	4.03	.183	30
lms_propriety9	4.03	.183	30
lms_propriety10	3.97	.183	30
lms_propriety11	4.03	.183	30
lms_feasibility1	4.93	.365	30
lms_feasibility2	4.97	.183	30
lms_feasibility3	4.97	.183	30
lms_feasibility4	4.00	.000	30
lms_feasibility5	3.97	.183	30
lms_feasibility6	4.93	.365	30
lms_feasibility7	4.97	.183	30
lms_feasibility8	4.97	.183	30
lms_feasibility9	4.00	.000	30
lms_feasibility10	4.00	.000	30
lms_feasibility11	5.00	.000	30
assesment_propriety1.1	5.00	.000	30
assesment_propriety1.2	4.97	.183	30
assesment_propriety1.3	4.97	.183	30
assesment_propriety1.4	5.00	.000	30
assesment_propriety1.5	4.93	.365	30
assesment_propriety1.6	4.03	.183	30
assesment_propriety1.7	4.03	.183	30
assesment_propriety1.8	4.97	.183	30
assesment_propriety1.9	5.00	.000	30

assesment_propriety1.10	4.97	.183	30
assesment_propriety1.11	4.00	.000	30
assesment_propriety1.12	4.03	.183	30
assesment_propriety1.13	5.00	.000	30
assesment_propriety1.14	5.00	.000	30
assesment_propriety2.1	4.97	.183	30
assesment_propriety2.2	5.00	.000	30
assesment_propriety2.3	5.00	.000	30
assesment_propriety2.4	4.93	.365	30
assesment_propriety2.5	5.00	.000	30
assesment_propriety2.6	4.93	.365	30
assesment_propriety2.7	4.97	.183	30
assesment_propriety2.8	4.97	.183	30
assesment_propriety2.9	4.97	.183	30
assesment_propriety2.10	4.93	.365	30
assesment_propriety2.11	4.93	.365	30
assesment_feasibility1.1	4.00	.000	30
assesment_feasibility1.2	4.00	.000	30
assesment_feasibility1.3	4.00	.000	30
assesment_feasibility1.4	4.00	.000	30
assesment_feasibility1.5	4.03	.183	30
assesment_feasibility1.6	4.03	.183	30
assesment_feasibility1.7	4.00	.000	30
assesment_feasibility1.8	4.00	.000	30
assesment_feasibility1.9	4.03	.183	30
assesment_feasibility1.10	3.97	.183	30
assesment_feasibility1.11	4.03	.183	30
assesment_feasibility1.12	4.03	.183	30
assesment_feasibility1.13	4.00	.000	30
assesment_feasibility1.14	4.03	.183	30
assesment_feasibility2.1	4.00	.000	30
assesment_feasibility2.2	4.00	.000	30
assesment_feasibility2.3	4.03	.183	30
assesment_feasibility2.4	4.03	.183	30
assesment_feasibility2.5	4.03	.183	30
assesment_feasibility2.6	4.00	.000	30
assesment_feasibility2.7	4.03	.183	30
assesment_feasibility2.8	4.03	.183	30

assesment_feasibility2.9	3.97	.183	30
assesment_feasibility2.10	4.03	.183	30
assesment_feasibility2.11	3.97	.183	30

ฉบับที่ 12

แบบประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ สำหรับครู

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.956	47

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
goal_1	4.03	.765	30
goal_2	4.23	.430	30
goal_3	4.33	.479	30
goal_4	4.10	.759	30
goal_5	4.33	.479	30
goal_6	4.33	.479	30
goal_7	4.33	.479	30
goal_8	4.10	.759	30
goal_9	4.33	.479	30
goal_10	4.30	.535	30
org_1	4.63	.556	30
org_2	4.20	.805	30
org_3	4.33	.479	30
org_4	4.33	.479	30
org_5	4.07	.785	30
org_6	4.33	.479	30
org_7	4.27	.521	30
org_8	4.07	.785	30
org_9	4.67	.479	30
org_10	4.67	.479	30

org_11	4.63	.556	30
staff_1	4.10	.759	30
staff_2	4.30	.535	30
staff_3	4.30	.535	30
staff_4	4.67	.479	30
staff_5	4.20	.805	30
staff_6	4.67	.479	30
staff_7	4.67	.479	30
techno_1	4.33	.479	30
techno_2	4.10	.759	30
techno_3	4.33	.479	30
techno_4	4.33	.479	30
techno_5	4.33	.479	30
manage_1	4.20	.805	30
manage_2	4.30	.535	30
manage_3	4.33	.479	30
manage_4	4.33	.479	30
manage_5	4.30	.535	30
manage_6	4.10	.759	30
manage_7	4.33	.479	30
manage_8	4.33	.479	30
manage_9	4.33	.479	30
manage_10	4.33	.479	30
manage_11	4.10	.759	30
manage_12	4.33	.479	30
manage_13	4.33	.479	30
manage_14	4.03	.809	30

ฉบับที่ 13

แบบประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับครู

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.972	94

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
instruction1.1.1	4.67	.479	30
instruction1.1.2	3.93	.583	30
instruction1.1.3	4.67	.479	30
instruction1.1.4	4.67	.479	30
instruction1.1.5	4.67	.479	30
instruction1.1.6	4.67	.479	30
instruction1.1.7	4.67	.479	30
instruction1.2.1	4.67	.479	30
instruction1.2.2	4.67	.479	30
instruction1.2.3	4.67	.479	30
instruction1.2.4	4.33	.479	30
instruction1.2.5	4.33	.479	30
instruction1.2.6	4.67	.479	30
instruction1.2.7	4.67	.479	30
instruction1.2.8	4.67	.479	30
instruction1.2.9	4.67	.479	30
instruction1.2.10	4.67	.479	30
instruction1.2.11	4.67	.479	30
instruction1.2.12	4.33	.479	30
instruction1.2.13	4.33	.479	30

instruction1.2.14	4.33	.479	30
instruction1.3.1	4.67	.479	30
instruction1.3.2	4.67	.479	30
instruction1.3.3	4.67	.479	30
instruction1.3.4	4.33	.479	30
instruction1.3.5	4.33	.479	30
instruction1.4.1	4.33	.479	30
instruction1.4.2	4.33	.479	30
instruction1.4.3	4.67	.479	30
instruction1.4.4	4.67	.479	30
instruction1.4.5	4.67	.479	30
instruction1.4.6	4.67	.479	30
instruction1.4.7	4.67	.479	30
instruction1.4.8	4.33	.479	30
instruction1.4.9	4.67	.479	30
instruction2.1.1	4.67	.479	30
instruction2.1.2	4.67	.479	30
instruction2.1.3	4.67	.479	30
instruction2.1.4	4.67	.479	30
instruction2.2.1	4.67	.479	30
instruction2.2.2	4.67	.479	30
instruction2.2.3	4.67	.479	30
instruction2.2.4	4.67	.479	30
instruction2.2.5	4.67	.479	30
instruction2.2.6	4.67	.479	30
instruction2.3.1	4.67	.479	30
instruction2.3.2	4.67	.479	30
instruction2.3.3	4.67	.479	30
instruction2.3.4	4.30	.651	30
instruction2.3.5	4.67	.479	30
instruction2.3.6	4.67	.479	30
instruction3.1.1	4.67	.479	30
instruction3.1.2	4.67	.479	30
instruction3.1.3	4.67	.479	30
instruction3.1.4	4.67	.479	30
instruction3.2.1	4.67	.479	30
instruction3.2.2	4.67	.479	30
instruction3.2.3	4.33	.479	30

instruction3.3.1	4.33	.479	30
instruction3.3.2	4.67	.479	30
instruction3.3.3	4.67	.479	30
instruction3.3.4	4.67	.479	30
instruction3.3.5	4.67	.479	30
instruction3.3.6	4.67	.479	30
instruction3.4.1	4.67	.479	30
instruction3.4.2	4.33	.479	30
instruction3.4.3	4.33	.479	30
instruction3.4.4	4.33	.479	30
instruction3.4.5	4.67	.479	30
instruction3.4.6	4.67	.479	30
instruction3.4.7	4.67	.479	30
instruction3.4.8	4.33	.479	30
instruction3.4.9	4.33	.479	30
instruction3.4.10	4.33	.479	30
instruction3.5.1	4.33	.479	30
instruction3.5.2	4.67	.479	30
instruction3.5.3	4.67	.479	30
instruction3.5.4	4.67	.479	30
instruction3.5.5	4.67	.479	30
instruction3.6.1	4.67	.479	30
instruction3.6.2	4.33	.479	30
instruction3.6.3	4.67	.479	30
instruction3.7.1	4.67	.479	30
instruction3.7.2	4.67	.479	30
instruction3.7.3	4.67	.479	30
instruction3.7.4	4.67	.479	30
instruction3.7.5	4.67	.479	30
instruction3.7.6	4.67	.479	30
iinstruction3.8.1	4.67	.479	30
iinstruction3.8.2	4.67	.479	30
iinstruction3.8.3	4.67	.479	30
iinstruction3.8.4	4.67	.479	30
iinstruction3.8.5	4.67	.479	30
iinstruction3.8.6	4.67	.479	30

ฉบับที่ 14

แบบประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.967	94

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
instruction1.1.1	4.60	.563	30
instruction1.1.2	3.97	.183	30
instruction1.1.3	4.67	.479	30
instruction1.1.4	4.60	.563	30
instruction1.1.5	4.67	.479	30
instruction1.1.6	4.67	.479	30
instruction1.1.7	4.67	.479	30
instruction1.2.1	4.67	.479	30
instruction1.2.2	4.67	.479	30
instruction1.2.3	4.67	.479	30
instruction1.2.4	4.33	.479	30
instruction1.2.5	4.33	.479	30
instruction1.2.6	4.67	.479	30
instruction1.2.7	4.60	.563	30
instruction1.2.8	4.67	.479	30
instruction1.2.9	4.67	.479	30
instruction1.2.10	4.60	.563	30
instruction1.2.11	4.67	.479	30
instruction1.2.12	4.33	.479	30
instruction1.2.13	4.33	.479	30

instruction1.2.14	4.33	.479	30
instruction1.3.1	4.67	.479	30
instruction1.3.2	4.67	.479	30
instruction1.3.3	4.67	.479	30
instruction1.3.4	4.33	.479	30
instruction1.3.5	4.33	.479	30
instruction1.4.1	4.33	.479	30
instruction1.4.2	4.33	.479	30
instruction1.4.3	4.67	.479	30
instruction1.4.4	4.67	.479	30
instruction1.4.5	4.60	.563	30
instruction1.4.6	4.67	.479	30
instruction1.4.7	4.67	.479	30
instruction1.4.8	4.33	.479	30
instruction1.4.9	4.67	.479	30
instruction2.1.1	4.67	.479	30
instruction2.1.2	4.67	.479	30
instruction2.1.3	4.67	.479	30
instruction2.1.4	4.67	.479	30
instruction2.2.1	4.67	.479	30
instruction2.2.2	4.67	.479	30
instruction2.2.3	4.67	.479	30
instruction2.2.4	4.67	.479	30
instruction2.2.5	4.67	.479	30
instruction2.2.6	4.67	.479	30
instruction2.3.1	4.60	.563	30
instruction2.3.2	4.60	.563	30
instruction2.3.3	4.67	.479	30
instruction2.3.4	4.67	.479	30
instruction2.3.5	4.67	.479	30
instruction2.3.6	4.67	.479	30
instruction3.1.1	4.60	.563	30
instruction3.1.2	4.67	.479	30
instruction3.1.3	4.60	.563	30
instruction3.1.4	4.60	.563	30
instruction3.2.1	4.67	.479	30
instruction3.2.2	4.67	.479	30
instruction3.2.3	4.33	.479	30

instruction3.3.1	4.33	.479	30
instruction3.3.2	4.60	.563	30
instruction3.3.3	4.67	.479	30
instruction3.3.4	4.60	.563	30
instruction3.3.5	4.67	.479	30
instruction3.3.6	4.67	.479	30
instruction3.4.1	4.60	.563	30
instruction3.4.2	4.33	.479	30
instruction3.4.3	4.33	.479	30
instruction3.4.4	4.33	.479	30
instruction3.4.5	4.67	.479	30
instruction3.4.6	4.67	.479	30
instruction3.4.7	4.67	.479	30
instruction3.4.8	4.33	.479	30
instruction3.4.9	4.33	.479	30
instruction3.4.10	4.33	.479	30
instruction3.5.1	4.33	.479	30
instruction3.5.2	4.67	.479	30
instruction3.5.3	4.67	.479	30
instruction3.5.4	4.67	.479	30
instruction3.5.5	4.67	.479	30
instruction3.6.1	4.60	.563	30
instruction3.6.2	4.33	.479	30
instruction3.6.3	4.67	.479	30
instruction3.7.1	4.67	.479	30
instruction3.7.2	4.67	.479	30
instruction3.7.3	4.67	.479	30
instruction3.7.4	4.60	.563	30
instruction3.7.5	4.67	.479	30
instruction3.7.6	4.60	.563	30
iinstruction3.8.1	4.67	.479	30
iinstruction3.8.2	4.67	.479	30
iinstruction3.8.3	4.67	.479	30
iinstruction3.8.4	4.60	.563	30
iinstruction3.8.5	4.33	.479	30
iinstruction3.8.6	4.67	.479	30

ฉบับที่ 17 แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับครู

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.950	20

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
accuracy1	4.43	.626	30
accuracy2	4.13	.507	30
accuracy3	4.40	.621	30
accuracy4	4.37	.615	30
accuracy5	4.40	.621	30
propriety1	4.40	.621	30
propriety2	4.40	.621	30
propriety3	4.37	.615	30
propriety4	4.40	.621	30
propriety5	4.40	.621	30
feasibility1	4.40	.621	30
feasibility2	4.40	.621	30
feasibility3	4.40	.621	30
feasibility4	4.40	.621	30
feasibility5	4.40	.621	30
utility1	4.40	.621	30
utility2	4.40	.621	30
utility3	4.40	.621	30
utility4	4.40	.621	30
utility5	4.40	.621	30

ฉบับที่ 18

แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.949	20

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
accuracy1	4.40	.675	30
accuracy2	4.13	.507	30
accuracy3	4.40	.621	30
accuracy4	4.43	.626	30
accuracy5	4.40	.621	30
propriety1	4.40	.621	30
propriety2	4.43	.626	30
propriety3	4.37	.615	30
propriety4	4.40	.621	30
propriety5	4.40	.621	30
feasibility1	4.27	.691	30
feasibility2	4.33	.661	30
feasibility3	4.40	.621	30
feasibility4	4.40	.621	30
feasibility5	4.40	.621	30
utility1	4.37	.669	30
utility2	4.40	.621	30
utility3	4.37	.669	30
utility4	4.40	.621	30
utility5	4.27	.691	30

ฉบับที่ 19

แบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	50.0
	Excluded[a]	30	50.0
	Total	60	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.945	20

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
accuracy1	4.37	.669	30
accuracy2	4.13	.507	30
accuracy3	4.33	.661	30
accuracy4	4.37	.615	30
accuracy5	4.33	.661	30
propriety1	4.40	.621	30
propriety2	4.40	.621	30
propriety3	4.30	.651	30
propriety4	4.40	.621	30
propriety5	4.40	.621	30
feasibility1	4.40	.621	30
feasibility2	4.40	.621	30
feasibility3	4.40	.621	30
feasibility4	4.40	.621	30
feasibility5	4.33	.661	30
utility1	4.40	.621	30
utility2	4.40	.621	30
utility3	4.33	.661	30
utility4	4.40	.621	30
utility5	4.40	.621	30

ฉบับที่ 20
แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับครู

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.956	10

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
satisfaction1	4.40	.675	30
satisfaction2	4.13	.507	30
satisfaction3	4.40	.621	30
satisfaction4	4.43	.626	30
satisfaction5	4.40	.621	30
satisfaction6	4.40	.621	30
satisfaction7	4.43	.626	30
satisfaction8	4.37	.615	30
satisfaction9	4.40	.621	30
satisfaction10	4.40	.621	30

ฉบับที่ 21

แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.963	10

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
satisfaction1	4.37	.718	30
satisfaction2	4.10	.548	30
satisfaction3	4.33	.661	30
satisfaction4	4.43	.626	30
satisfaction5	4.33	.661	30
satisfaction6	4.33	.661	30
satisfaction7	4.37	.669	30
satisfaction8	4.37	.615	30
satisfaction9	4.33	.661	30
satisfaction10	4.33	.661	30

ฉบับที่ 22 แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ
สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded[a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.954	10

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
satisfaction1	4.43	.679	30
satisfaction2	4.13	.507	30
satisfaction3	4.33	.661	30
satisfaction4	4.43	.626	30
satisfaction5	4.40	.621	30
satisfaction6	4.37	.615	30
satisfaction7	4.43	.626	30
satisfaction8	4.37	.615	30
satisfaction9	4.37	.615	30
satisfaction10	4.37	.615	30

ภาคผนวก ฌ
ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ฉบับที่ 11 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

ฉบับที่ 12 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ สำหรับครู

ฉบับที่ 13 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับครู

ฉบับที่ 14 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน

ฉบับที่ 17 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับครู

ฉบับที่ 18 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน

ฉบับที่ 19 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

ฉบับที่ 20 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับครู

ฉบับที่ 21 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน

ฉบับที่ 22 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

ฉบับที่ 11
ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Com1_Pro	9	4.79	0.06
Com1_Fea	9	4.78	0.07
Com2_Pro	9	4.84	0.08
Com2_Fea	9	4.83	0.06
All_Com_Pro	9	4.82	0.06
All_Com_Fea	9	4.81	0.05
input_propriety1	9	4.78	0.44
input_propriety2	9	4.78	0.44
input_propriety3	9	4.78	0.44
input_propriety4	9	4.67	0.50
input_propriety5	9	4.67	0.50
input_propriety6	9	4.67	0.50
input_propriety7	9	4.67	0.50
input_propriety8	9	4.56	0.53
input_propriety9	9	4.56	0.53
input_propriety10	9	4.56	0.53
input_propriety11	9	4.78	0.44
input_propriety12	9	4.56	0.53
input_propriety13	9	4.56	0.53
input_propriety14	9	4.67	0.50
input_propriety15	9	4.67	0.50
input_propriety16	9	4.78	0.44
all_input_propriety	9	4.67	0.11
input_feasibility1	9	4.78	0.44
input_feasibility2	9	4.78	0.44
input_feasibility3	9	4.67	0.50
input_feasibility4	9	4.78	0.44
input_feasibility5	9	4.78	0.44
input_feasibility6	9	4.78	0.44
input_feasibility7	9	4.78	0.44
input_feasibility8	9	4.56	0.53

input_feasibility9	9	4.67	0.50
input_feasibility10	9	4.89	0.33
input_feasibility11	9	4.67	0.50
input_feasibility12	9	4.78	0.44
input_feasibility13	9	4.78	0.44
input_feasibility14	9	4.56	0.53
input_feasibility15	9	4.78	0.44
input_feasibility16	9	4.78	0.44
all_input_feasibility	9	4.74	0.11
process_propriety1.1	9	4.78	0.44
process_propriety1.2	9	4.89	0.33
process_propriety1.3	9	4.78	0.44
process_propriety1.4	9	4.78	0.44
process_propriety1.5	9	4.67	0.50
process_propriety1.6	9	4.67	0.50
process_propriety1.7	9	4.56	0.53
process_propriety1.8	9	4.78	0.44
process_propriety1.9	9	4.78	0.44
process_propriety1.10	9	4.78	0.44
all_goal_propriety	9	4.74	0.14
process_feasibility1.1	9	4.78	0.44
process_feasibility1.2	9	4.78	0.44
process_feasibility1.3	9	4.78	0.44
process_feasibility1.4	9	4.78	0.44
process_feasibility1.5	9	4.89	0.33
process_feasibility1.6	9	4.78	0.44
process_feasibility1.7	9	4.78	0.44
process_feasibility1.8	9	4.78	0.44
process_feasibility1.9	9	4.89	0.33
process_feasibility1.10	9	4.89	0.33
all_goal_feasibility	9	4.81	0.13
process_propriety2.1	9	4.67	0.50
process_propriety2.2	9	4.78	0.44
process_propriety2.3	9	4.78	0.44
process_propriety2.4	9	4.67	0.50
process_propriety2.5	9	4.67	0.50

process_propriety2.6	9	4.78	0.44
process_propriety2.7	9	4.78	0.44
process_propriety2.8	9	4.67	0.50
process_propriety2.9	9	4.78	0.44
process_propriety2.10	9	4.78	0.44
process_propriety2.11	9	4.78	0.44
all_org_propriety	9	4.74	0.15
process_feasibility2.1	9	4.89	0.33
process_feasibility2.2	9	4.89	0.33
process_feasibility2.3	9	4.89	0.33
process_feasibility2.4	9	4.89	0.33
process_feasibility2.5	9	4.89	0.33
process_feasibility2.6	9	4.89	0.33
process_feasibility2.7	9	4.78	0.44
process_feasibility2.8	9	4.89	0.33
process_feasibility2.9	9	4.89	0.33
process_feasibility2.10	9	4.89	0.33
process_feasibility2.11	9	4.78	0.44
all_org_feasibility	9	4.87	0.10
process_propriety3.1	9	4.67	0.50
process_propriety3.2	9	4.78	0.44
process_propriety3.3	9	4.67	0.50
process_propriety3.4	9	4.78	0.44
process_propriety3.5	9	4.89	0.33
process_propriety3.6	9	4.89	0.33
process_propriety3.7	9	4.78	0.44
all_staff_propriety	9	4.78	0.16
process_feasibility3.1	9	4.78	0.44
process_feasibility3.2	9	4.78	0.44
process_feasibility3.3	9	4.78	0.44
process_feasibility3.4	9	4.78	0.44
process_feasibility3.5	9	4.78	0.44
process_feasibility3.6	9	4.78	0.44
process_feasibility3.7	9	4.78	0.44
all_staff_feasibility	9	4.78	0.19
process_propriety4.1	9	4.89	0.33

process_propriety4.2	9	4.78	0.44
process_propriety4.3	9	4.78	0.44
process_propriety4.4	9	4.78	0.44
process_propriety4.5	9	4.78	0.44
all_techno_propriety	9	4.80	0.17
process_feasibility4.1	9	4.78	0.44
process_feasibility4.2	9	4.78	0.44
process_feasibility4.3	9	4.78	0.44
process_feasibility4.4	9	4.78	0.44
process_feasibility4.5	9	4.78	0.44
all_techno_feasibility	9	4.78	0.23
process_propriety5.1	9	4.67	0.50
process_propriety5.2	9	4.78	0.44
process_propriety5.3	9	4.89	0.33
process_propriety5.4	9	4.89	0.33
process_propriety5.5	9	4.78	0.44
process_propriety5.6	9	4.89	0.33
process_propriety5.7	9	4.78	0.44
process_propriety5.8	9	4.78	0.44
process_propriety5.9	9	4.89	0.33
process_propriety5.10	9	4.89	0.33
process_propriety5.11	9	4.78	0.44
process_propriety5.12	9	4.78	0.44
process_propriety5.13	9	4.56	0.53
process_propriety5.14	9	4.56	0.53
all_manage_propriety	9	4.78	0.11
process_feasibility5.1	9	4.89	0.33
process_feasibility5.2	9	4.89	0.33
process_feasibility5.3	9	4.89	0.33
process_feasibility5.4	9	4.78	0.44
process_feasibility5.5	9	4.78	0.44
process_feasibility5.6	9	4.89	0.33
process_feasibility5.7	9	4.89	0.33
process_feasibility5.8	9	4.89	0.33
process_feasibility5.9	9	4.78	0.44
process_feasibility5.10	9	4.89	0.33

process_feasibility5.11	9	4.78	0.44
process_feasibility5.12	9	4.89	0.33
process_feasibility5.13	9	4.67	0.50
process_feasibility5.14	9	4.67	0.50
all_manage_feasibility	9	4.83	0.08
all_process_propriety	9	4.76	0.06
all_process_feasibility	9	4.82	0.07
output_come_propriety1	9	4.89	0.33
output_come_propriety2	9	4.89	0.33
output_come_propriety3	9	4.89	0.33
output_come_propriety4	9	4.89	0.33
output_come_propriety5	9	4.78	0.44
output_come_propriety6	9	4.89	0.33
output_come_propriety7	9	4.89	0.33
output_come_propriety8	9	4.78	0.44
output_come_propriety9	9	4.78	0.44
output_come_propriety10	9	4.89	0.33
output_come_propriety11	9	4.89	0.33
output_come_propriety12	9	4.78	0.44
output_come_propriety13	9	4.89	0.33
output_come_propriety14	9	4.89	0.33
output_come_propriety15	9	4.78	0.44
all_output_propriety	9	4.85	0.07
output_come_feasibility1	9	4.78	0.44
output_come_feasibility2	9	4.78	0.44
output_come_feasibility3	9	4.78	0.44
output_come_feasibility4	9	4.78	0.44
output_come_feasibility5	9	4.78	0.44
output_come_feasibility6	9	4.67	0.50
output_come_feasibility7	9	4.78	0.44
output_come_feasibility8	9	4.78	0.44
output_come_feasibility9	9	4.78	0.44
output_come_feasibility10	9	4.78	0.44
output_come_feasibility11	9	4.89	0.33
output_come_feasibility12	9	4.89	0.33
output_come_feasibility13	9	4.89	0.33

output_come_feasibility14	9	4.78	0.44
output_come_feasibility15	9	4.78	0.44
all_output_feasibility	9	4.79	0.13
feedback_propriety1	9	4.78	0.44
feedback_propriety2	9	4.89	0.33
feedback_propriety3	9	4.89	0.33
all_feedbackt_propriety	9	4.85	0.18
feedback_feasibility1	9	4.78	0.44
feedback_feasibility2	9	4.78	0.44
feedback_feasibility3	9	4.78	0.44
all_feedbackt_feasibility	9	4.78	0.17
environment_propriety1	9	4.89	0.33
environment_propriety2	9	4.67	0.50
environment_propriety3	9	4.89	0.33
environment_propriety4	9	4.78	0.44
environment_propriety5	9	4.89	0.33
environment_propriety6	9	4.78	0.44
all_environment_propriety	9	4.81	0.13
environment__feasibility1	9	4.67	0.50
environment__feasibility2	9	4.78	0.44
environment__feasibility3	9	4.78	0.44
environment__feasibility4	9	4.78	0.44
environment__feasibility5	9	4.78	0.44
environment__feasibility6	9	4.78	0.44
all_environment_feasibility	9	4.76	0.17
member_propriety1	9	4.78	0.44
member_propriety2	9	4.89	0.33
member_propriety3	9	4.89	0.33
member_propriety4	9	4.89	0.33
member_propriety5	9	4.89	0.33
member_propriety6	9	4.78	0.44
member_propriety7	9	4.78	0.44
member_propriety8	9	4.78	0.44
member_propriety9	9	4.78	0.44
all_member_propriety	9	4.83	0.14
member_feasibility1	9	4.67	0.50

member_feasibility2	9	4.78	0.44
member_feasibility3	9	4.78	0.44
member_feasibility4	9	4.78	0.44
member_feasibility5	9	4.78	0.44
member_feasibility6	9	4.78	0.44
member_feasibility7	9	4.89	0.33
member_feasibility8	9	4.89	0.33
member_feasibility9	9	4.78	0.44
all_member_feasibility	9	4.79	0.19
content_propriety1	9	4.78	0.44
content_propriety2	9	4.78	0.44
all_content_propriety	9	4.78	0.26
content_feasibilty1	9	4.78	0.44
content_feasibilty2	9	4.67	0.50
all_content_feasibility	9	4.72	0.44
instruc_propriety1.1.1	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.1.2	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.1.3	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.1.4	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.1.5	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.1.6	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.1.7	9	4.78	0.44
all_curriculum_propriety	9	4.78	0.23
instruc_feasibility1.1.1	9	4.78	0.44
instruc_feasibility1.1.2	9	4.78	0.44
instruc_feasibility1.1.3	9	4.78	0.44
instruc_feasibility1.1.4	9	4.78	0.44
instruc_feasibility1.1.5	9	4.78	0.44
instruc_feasibility1.1.6	9	4.78	0.44
instruc_feasibility1.1.7	9	4.78	0.44
all_curriculum_feasibility	9	4.78	0.20
instruc_propriety1.2.1	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.2.2	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.2.3	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.2.4	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.2.5	9	4.78	0.44

instruc_propriety1.2.6	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.2.7	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.2.8	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.2.9	9	4.89	0.33
instruc_propriety1.2.10	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.2.11	9	4.89	0.33
instruc_propriety1.2.12	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.2.13	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.2.14	9	4.78	0.44
all_lesson_propriety	9	4.79	0.14
instruc_feasibility1.2.1	9	4.78	0.44
instruc_feasibility1.2.2	9	4.78	0.44
instruc_feasibility1.2.3	9	4.78	0.44
instruc_feasibility1.2.4	9	4.78	0.44
instruc_feasibility1.2.5	9	4.78	0.44
instruc_feasibility1.2.6	9	4.78	0.44
instruc_feasibility1.2.7	9	4.78	0.44
instruc_feasibility1.2.8	9	4.78	0.44
instruc_feasibility1.2.9	9	4.78	0.44
instruc_feasibility1.2.10	9	4.78	0.44
instruc_feasibility1.2.11	9	4.78	0.44
instruc_feasibility1.2.12	9	4.78	0.44
instruc_feasibility1.2.13	9	4.78	0.44
instruc_feasibility1.2.14	9	4.78	0.44
all_lesson_feasibility	9	4.78	0.16
instruc_propriety1.3.1	9	4.67	0.50
instruc_propriety1.3.2	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.3.3	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.3.4	9	4.89	0.33
instruc_propriety1.3.5	9	4.78	0.44
all_materials_propriety	9	4.78	0.21
instruc_feasibility1.3.1	9	4.78	0.44
instruc_feasibility1.3.2	9	4.78	0.44
instruc_feasibility1.3.3	9	4.78	0.44
instruc_feasibility1.3.4	9	4.78	0.44
instruc_feasibility1.3.5	9	4.89	0.33

all_materials_feasibility	9	4.80	0.32
instruc_propriety1.4.1	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.4.2	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.4.3	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.4.4	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.4.5	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.4.6	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.4.7	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.4.8	9	4.78	0.44
instruc_propriety1.4.9	9	4.78	0.44
all_orientation_propriety	9	4.78	0.23
instruc_feasibility1.4.1	9	4.89	0.33
instruc_feasibility1.4.2	9	4.89	0.33
instruc_feasibility1.4.3	9	4.89	0.33
instruc_feasibility1.4.4	9	4.78	0.44
instruc_feasibility1.4.5	9	4.89	0.33
instruc_feasibility1.4.6	9	4.89	0.33
instruc_feasibility1.4.7	9	4.89	0.33
instruc_feasibility1.4.8	9	4.89	0.33
instruc_feasibility1.4.9	9	4.89	0.33
all_orientation_feasibilty	9	4.88	0.14
instruc_propriety2.1.1	9	4.78	0.44
instruc_propriety2.1.2	9	4.78	0.44
instruc_propriety2.1.3	9	4.78	0.44
instruc_propriety2.1.4	9	4.78	0.44
all_presentation_propriety	9	4.78	0.32
instruc_feasibility2.1.1	9	4.78	0.44
instruc_feasibility2.1.2	9	4.89	0.33
instruc_feasibility2.1.3	9	4.89	0.33
instruc_feasibility2.1.4	9	4.78	0.44
all_presentation_feasibility	9	4.83	0.25
instruc_propriety2.2.1	9	4.78	0.44
instruc_propriety2.2.2	9	4.78	0.44
instruc_propriety2.2.3	9	4.89	0.33
instruc_propriety2.2.4	9	4.89	0.33
instruc_propriety2.2.5	9	4.89	0.33

instruc_propriety2.2.6	9	4.78	0.44
all_problem_propriety	9	4.83	0.22
instruc_feasibility2.2.1	9	4.89	0.33
instruc_feasibility2.2.2	9	4.89	0.33
instruc_feasibility2.2.3	9	4.89	0.33
instruc_feasibility2.2.4	9	4.89	0.33
instruc_feasibility2.2.5	9	4.78	0.44
instruc_feasibility2.2.6	9	4.78	0.44
all_problem_feasibility	9	4.85	0.13
instruc_propriety2.3.1	9	4.89	0.33
instruc_propriety2.3.2	9	4.89	0.33
instruc_propriety2.3.3	9	4.78	0.44
instruc_propriety2.3.4	9	4.89	0.33
instruc_propriety2.3.5	9	4.89	0.33
instruc_propriety2.3.6	9	4.89	0.33
all_understanding_propriety	9	4.87	0.16
instruc_feasibility2.3.1	9	4.89	0.33
instruc_feasibility2.3.2	9	4.89	0.33
instruc_feasibility2.3.3	9	4.78	0.44
instruc_feasibility2.3.4	9	4.78	0.44
instruc_feasibility2.3.5	9	4.89	0.33
instruc_feasibility2.3.6	9	4.89	0.33
all_understanding_feasibility	9	4.85	0.18
instruc_propriety3.1.1	9	4.89	0.33
instruc_propriety3.1.2	9	4.89	0.33
instruc_propriety3.1.3	9	4.89	0.33
instruc_propriety3.1.4	9	4.89	0.33
all_connecting_propriety	9	4.89	0.18
instruc_feasibility3.1.1	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.1.2	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.1.3	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.1.4	9	4.78	0.44
all_connecting_feasibility	9	4.86	0.18
instruc_propriety3.2.1	9	4.89	0.33
instruc_propriety3.2.2	9	4.89	0.33
instruc_propriety3.2.3	9	4.89	0.33

all_solving_propriety	9	4.89	0.24
instruc_feasibility3.2.1	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.2.2	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.2.3	9	4.89	0.33
all_solving_feasibility	9	4.89	0.17
instruc_propriety3.3.1	9	4.89	0.33
instruc_propriety3.3.2	9	4.78	0.44
instruc_propriety3.3.3	9	4.89	0.33
instruc_propriety3.3.4	9	4.78	0.44
instruc_propriety3.3.5	9	4.89	0.33
instruc_propriety3.3.6	9	4.89	0.33
all_designing_propriety	9	4.85	0.13
instruc_feasibility3.3.1	9	4.78	0.44
instruc_feasibility3.3.2	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.3.3	9	4.78	0.44
instruc_feasibility3.3.4	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.3.5	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.3.6	9	4.89	0.33
all_designing_feasibilty	9	4.85	0.23
instruc_propriety3.4.1	9	4.89	0.33
instruc_propriety3.4.2	9	4.89	0.33
instruc_propriety3.4.3	9	4.89	0.33
instruc_propriety3.4.4	9	4.89	0.33
instruc_propriety3.4.5	9	4.89	0.33
instruc_propriety3.4.6	9	4.89	0.33
instruc_propriety3.4.7	9	4.78	0.44
instruc_propriety3.4.8	9	4.89	0.33
instruc_propriety3.4.9	9	4.78	0.44
instruc_propriety3.4.10	9	4.78	0.44
all_searching_propriety	9	4.86	0.09
iinstruc_feasibility3.4.1	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.4.2	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.4.3	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.4.4	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.4.5	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.4.6	9	4.89	0.33

instruc_feasibility3.4.7	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.4.8	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.4.9	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.4.10	9	4.78	0.44
all_search_feasibility	9	4.88	0.10
instruc_propriety3.5.1	9	4.89	0.33
instruc_propriety3.5.2	9	4.78	0.44
instruc_propriety3.5.3	9	4.89	0.33
instruc_propriety3.5.4	9	4.89	0.33
instruc_propriety3.5.5	9	4.89	0.33
all_explaining_propriety	9	4.87	0.14
instruc_feasibility3.5.1	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.5.2	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.5.3	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.5.4	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.5.5	9	4.89	0.33
all_explaining_feasibility	9	4.89	0.18
instruc_propriety3.6.1	9	4.89	0.33
instruc_propriety3.6.2	9	4.78	0.44
instruc_propriety3.6.3	9	4.89	0.33
all_seeking_propriety	9	4.85	0.18
instruc_feasibility3.6.1	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.6.2	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.6.3	9	4.89	0.33
all_seeking_feasibility	9	4.89	0.17
instruc_propriety3.7.1	9	4.89	0.33
instruc_propriety3.7.2	9	4.78	0.44
instruc_propriety3.7.3	9	4.78	0.44
instruc_propriety3.7.4	9	4.89	0.33
instruc_propriety3.7.5	9	4.78	0.44
instruc_propriety3.7.6	9	4.78	0.44
all_discussion_propriety	9	4.81	0.18
instruc_feasibility3.7.1	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.7.2	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.7.3	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.7.4	9	4.89	0.33

instruc_feasibility3.7.5	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.7.6	9	4.89	0.33
all_discussion_feasibility	9	4.89	0.14
instruc_propriety3.8.1	9	4.78	0.44
instruc_propriety3.8.2	9	4.78	0.44
instruc_propriety3.8.3	9	4.78	0.44
instruc_propriety3.8.4	9	4.78	0.44
instruc_propriety3.8.5	9	4.78	0.44
instruc_propriety3.8.6	9	4.78	0.44
all_expanding_propriety	9	4.78	0.26
instruc_feasibility3.8.1	9	4.89	0.33
instruc_feasibility3.8.2	9	4.78	0.44
instruc_feasibility3.8.3	9	4.78	0.44
instruc_feasibility3.8.4	9	4.78	0.44
instruc_feasibility3.8.5	9	4.78	0.44
instruc_feasibility3.8.6	9	4.78	0.44
all_expanding_feasibility	9	4.80	0.36
all_blended_propriety	9	4.83	0.14
all_blended_feasibility	9	4.87	0.08
all_instruction_propriety	9	4.82	0.06
all_instruction_feasibility	9	4.84	0.05
it_propriety1	9	4.89	0.33
it_propriety2	9	4.89	0.33
it_propriety3	9	4.89	0.33
it_propriety4	9	4.89	0.33
it_propriety5	9	4.89	0.33
all_it_propriety	9	4.89	0.20
it_feasibility1	9	4.89	0.33
it_feasibility2	9	4.89	0.33
it_feasibility3	9	4.89	0.33
it_feasibility4	9	4.89	0.33
it_feasibility5	9	4.89	0.33
all_it_feasibility	9	4.89	0.15
lms_propriety1	9	4.89	0.33
lms_propriety2	9	4.89	0.33
lms_propriety3	9	4.89	0.33

lms_propriety4	9	4.89	0.33
lms_propriety5	9	4.89	0.33
lms_propriety6	9	4.89	0.33
lms_propriety7	9	4.89	0.33
lms_propriety8	9	4.89	0.33
lms_propriety9	9	4.89	0.33
lms_propriety10	9	4.78	0.44
lms_propriety11	9	4.78	0.44
all_lms_propriety	9	4.87	0.18
lms_feasibility1	9	4.89	0.33
lms_feasibility2	9	4.89	0.33
lms_feasibility3	9	4.89	0.33
lms_feasibility4	9	4.89	0.33
lms_feasibility5	9	4.89	0.33
lms_feasibility6	9	4.89	0.33
lms_feasibility7	9	4.89	0.33
lms_feasibility8	9	4.89	0.33
lms_feasibility9	9	4.89	0.33
lms_feasibility10	9	4.89	0.33
lms_feasibility11	9	4.89	0.33
all_lms_feasibility	9	4.89	0.16
assesment_propriety1.1	9	4.78	0.44
assesment_propriety1.2	9	4.89	0.33
assesment_propriety1.3	9	4.89	0.33
assesment_propriety1.4	9	4.89	0.33
assesment_propriety1.5	9	4.78	0.44
assesment_propriety1.6	9	4.78	0.44
assesment_propriety1.7	9	4.89	0.33
assesment_propriety1.8	9	4.89	0.33
assesment_propriety1.9	9	4.89	0.33
assesment_propriety1.10	9	4.89	0.33
assesment_propriety1.11	9	4.89	0.33
assesment_propriety1.12	9	4.89	0.33
assesment_propriety1.13	9	4.89	0.33
assesment_propriety1.14	9	4.89	0.33
all_formative_propriety	9	4.87	0.12

assesment_feasibility1.1	9	4.89	0.33
assesment_feasibility1.2	9	4.89	0.33
assesment_feasibility1.3	9	4.89	0.33
assesment_feasibility1.4	9	4.89	0.33
assesment_feasibility1.5	9	4.89	0.33
assesment_feasibility1.6	9	4.89	0.33
assesment_feasibility1.7	9	4.89	0.33
assesment_feasibility1.8	9	4.89	0.33
assesment_feasibility1.9	9	4.89	0.33
assesment_feasibility1.10	9	4.89	0.33
assesment_feasibility1.11	9	4.89	0.33
assesment_feasibility1.12	9	4.89	0.33
assesment_feasibility1.13	9	4.89	0.33
assesment_feasibility1.14	9	4.78	0.44
all_formative_feasibility	9	4.88	0.10
assesment_propriety2.1	9	4.89	0.33
assesment_propriety2.2	9	4.78	0.44
assesment_propriety2.3	9	4.89	0.33
assesment_propriety2.4	9	4.89	0.33
assesment_propriety2.5	9	4.89	0.33
assesment_propriety2.6	9	4.89	0.33
assesment_propriety2.7	9	4.89	0.33
assesment_propriety2.8	9	4.89	0.33
assesment_propriety2.9	9	4.89	0.33
assesment_propriety2.10	9	4.89	0.33
assesment_propriety2.11	9	4.89	0.33
all_summative_propriety	9	4.88	0.13
assesment_feasibility2.1	9	4.89	0.33
assesment_feasibility2.2	9	4.89	0.33
assesment_feasibility2.3	9	4.89	0.33
assesment_feasibility2.4	9	4.89	0.33
assesment_feasibility2.5	9	4.89	0.33
assesment_feasibility2.6	9	4.89	0.33
assesment_feasibility2.7	9	4.78	0.44
assesment_feasibility2.8	9	4.78	0.44
assesment_feasibility2.9	9	4.89	0.33

assesment_feasibility2.10	9	4.89	0.33
assesment_feasibility2.11	9	4.89	0.33
all_summative_feasibility	9	4.87	0.16
all_assesment_propriety	9	4.87	0.09
all_assesment_feasibility	9	4.88	0.10
Valid N (listwise)	9		

ฉบับที่ 12
ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
การประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ สำหรับครู

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
goal_1	20	4.90	0.31
goal_2	20	4.80	0.41
goal_3	20	4.60	0.50
goal_4	20	4.65	0.49
goal_5	20	4.90	0.31
goal_6	20	4.65	0.49
goal_7	20	4.80	0.41
goal_8	20	4.55	0.51
goal_9	20	4.60	0.50
goal_10	20	4.90	0.31
all_goal	20	4.74	0.25
org_1	20	4.65	0.49
org_2	20	4.75	0.44
org_3	20	4.65	0.49
org_4	20	4.60	0.50
org_5	20	4.80	0.41
org_6	20	4.70	0.47
org_7	20	4.70	0.47
org_8	20	4.80	0.41
org_9	20	4.70	0.47
org_10	20	4.70	0.47
org_11	20	4.65	0.49
all_org	20	4.70	0.11
staff_1	20	4.65	0.49
staff_2	20	4.75	0.44
staff_3	20	4.65	0.49
staff_4	20	4.65	0.49
staff_5	20	4.85	0.37
staff_6	20	4.55	0.51
staff_7	20	4.70	0.47

all_staff	20	4.69	0.11
techno_1	20	4.75	0.44
techno_2	20	4.65	0.49
techno_3	20	4.60	0.50
techno_4	20	4.80	0.41
techno_5	20	4.85	0.37
all_techno	20	4.73	0.24
manage_1	20	4.85	0.37
manage_2	20	4.85	0.37
manage_3	20	4.80	0.41
manage_4	20	4.75	0.44
manage_5	20	4.70	0.47
manage_6	20	4.80	0.41
manage_7	20	4.75	0.44
manage_8	20	4.85	0.37
manage_9	20	4.70	0.47
manage_10	20	4.80	0.41
manage_11	20	4.75	0.44
manage_12	20	4.80	0.41
manage_13	20	4.75	0.44
manage_14	20	4.70	0.47
all_manage	20	4.78	0.22
All_Process_Director	20	4.73	0.13
Valid N (listwise)	20		

ฉบับที่ 13
ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
การประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับครู

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
instruction1.1	20	4.85	0.37
instruction1.2	20	4.75	0.44
instruction1.3	20	4.70	0.47
instruction1.4	20	4.85	0.37
instruction1.5	20	4.75	0.44
instruction1.6	20	4.55	0.51
instruction1.7	20	4.85	0.37
avg_cur	20	4.76	0.23
instruction1.2.1	20	4.70	0.47
instruction1.2.2	20	4.70	0.47
instruction1.2.3	20	4.50	0.51
instruction1.2.4	20	4.55	0.51
instruction1.2.5	20	4.55	0.51
instruction1.2.6	20	4.65	0.49
instruction1.2.7	20	4.65	0.49
instruction1.2.8	20	4.65	0.49
instruction1.2.9	20	4.55	0.51
instruction1.2.10	20	4.55	0.51
instruction1.2.11	20	4.60	0.50
instruction1.2.12	20	4.55	0.51
instruction1.2.13	20	4.60	0.50
instruction1.2.14	20	4.55	0.51
avg_les	20	4.60	0.15
instruction1.3.1	20	4.70	0.47
instruction1.3.2	20	4.65	0.49
instruction1.3.3	20	4.75	0.44
instruction1.3.4	20	4.60	0.50
instruction1.3.5	20	4.55	0.51
avg_pre	20	4.65	0.18
instruction1.4.1	20	4.65	0.59
instruction1.4.2	20	4.55	0.51
instruction1.4.3	20	4.55	0.51
instruction1.4.4	20	4.50	0.51
instruction1.4.5	20	4.55	0.51
instruction1.4.6	20	4.55	0.51
instruction1.4.7	20	4.75	0.44
instruction1.4.8	20	4.60	0.50
instruction1.4.9	20	4.60	0.50

avg_ori	20	4.59	0.20
avg_preopen	20	4.65	0.16
instruction2.1.1	20	4.75	0.44
instruction2.1.2	20	4.70	0.47
instruction2.1.3	20	4.60	0.50
instruction2.1.4	20	4.65	0.49
avg_present	20	4.68	0.42
instruction2.2.1	20	4.60	0.50
instruction2.2.2	20	4.75	0.44
instruction2.2.3	20	4.55	0.51
instruction2.2.4	20	4.70	0.47
instruction2.2.5	20	4.70	0.47
instruction2.2.6	20	4.65	0.49
avg_pbl	20	4.66	0.38
instruction2.3.1	20	4.80	0.41
instruction2.3.2	20	4.65	0.49
instruction2.3.3	20	4.75	0.44
instruction2.3.4	20	4.60	0.50
instruction2.3.5	20	4.70	0.47
instruction2.3.6	20	4.70	0.47
avg_tu	20	4.69	0.29
avg_acts	20	4.68	0.35
instruction3.1.1	20	4.70	0.47
instruction3.1.2	20	4.65	0.49
instruction3.1.3	20	4.60	0.50
instruction3.1.4	20	4.50	0.51
avg_connec	20	4.61	0.40
instruction3.2.1	20	4.80	0.41
instruction3.2.2	20	4.75	0.44
instruction3.2.3	20	4.70	0.47
avg_ps	20	4.75	0.24
instruction3.3.1	20	4.75	0.44
instruction3.3.2	20	4.60	0.50
instruction3.3.3	20	4.70	0.57
instruction3.3.4	20	4.70	0.47
instruction3.3.5	20	4.65	0.49
instruction3.3.6	20	4.65	0.49
avg_td	20	4.68	0.33
instruction3.4.1	20	4.80	0.41
instruction3.4.2	20	4.75	0.44
instruction3.4.3	20	4.75	0.44
instruction3.4.4	20	4.60	0.50
instruction3.4.5	20	4.70	0.47
instruction3.4.6	20	4.75	0.44

instruction3.4.7	20	4.70	0.47
instruction3.4.8	20	4.70	0.47
instruction3.4.9	20	4.65	0.49
instruction3.4.10	20	4.70	0.47
avg_ss	20	4.71	0.17
instruction3.5.1	20	4.85	0.37
instruction3.5.2	20	4.65	0.49
instruction3.5.3	20	4.75	0.44
instruction3.5.4	20	4.70	0.47
instruction3.5.5	20	4.70	0.47
avg_ec	20	4.73	0.33
instruction3.6.1	20	4.80	0.41
instruction3.6.2	20	4.75	0.44
instruction3.6.3	20	4.70	0.47
avg_sa	20	4.75	0.24
instruction3.7.1	20	4.75	0.44
instruction3.7.2	20	4.70	0.47
instruction3.7.3	20	4.65	0.49
instruction3.7.4	20	4.65	0.49
instruction3.7.5	20	4.60	0.50
instruction3.7.6	20	4.60	0.50
avg_d	20	4.66	0.41
instruction3.8.1	20	4.75	0.44
instruction3.8.2	20	4.80	0.41
instruction3.8.3	20	4.60	0.50
instruction3.8.4	20	4.70	0.47
instruction3.8.5	20	4.65	0.49
instruction3.8.6	20	4.65	0.49
avg_ek	20	4.69	0.35
avg_blend	20	4.70	0.25
all_avg_instruc	20	4.67	0.24
Valid N (listwise)	20		

ฉบับที่ 14
ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
การประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
instruction1.1	248	4.75	0.44
instruction1.2	248	4.73	0.44
instruction1.3	248	4.66	0.48
instruction1.4	248	4.73	0.44
instruction1.5	248	4.67	0.47
instruction1.6	248	4.65	0.48
instruction1.7	248	4.71	0.46
Avg_Curriculum_Adjustment	248	4.67	0.23
instruction1.2.1	248	4.71	0.46
instruction1.2.2	248	4.71	0.45
instruction1.2.3	248	4.62	0.49
instruction1.2.4	248	4.63	0.48
instruction1.2.5	248	4.63	0.48
instruction1.2.6	248	4.69	0.46
instruction1.2.7	248	4.69	0.47
instruction1.2.8	248	4.69	0.47
instruction1.2.9	248	4.67	0.47
instruction1.2.10	248	4.65	0.48
instruction1.2.11	248	4.68	0.47
instruction1.2.12	248	4.66	0.47
instruction1.2.13	248	4.68	0.47
instruction1.2.14	248	4.67	0.47
Avg_Lesson_Planning	248	4.67	0.26
instruction1.3.1	248	4.67	0.47
instruction1.3.2	248	4.66	0.48
instruction1.3.3	248	4.72	0.45
instruction1.3.4	248	4.65	0.48
instruction1.3.5	248	4.63	0.48
Avg_Preparing_Materials	248	4.67	0.26
instruction1.4.1	248	4.73	0.45
instruction1.4.2	248	4.69	0.47
instruction1.4.3	248	4.66	0.47
instruction1.4.4	248	4.63	0.48
instruction1.4.5	248	4.67	0.47
instruction1.4.6	248	4.65	0.48
instruction1.4.7	248	4.76	0.43
instruction1.4.8	248	4.69	0.46

instruction1.4.9	248	4.69	0.46
Avg_Orientation	248	4.69	0.24
All_pre_open	248	4.67	0.22
instruction2.1.1	248	4.71	0.45
instruction2.1.2	248	4.69	0.46
instruction2.1.3	248	4.65	0.48
instruction2.1.4	248	4.68	0.47
Avg_Presentation	248	4.68	0.44
instruction2.2.1	248	4.65	0.48
instruction2.2.2	248	4.70	0.46
instruction2.2.3	248	4.60	0.49
instruction2.2.4	248	4.65	0.48
instruction2.2.5	248	4.65	0.48
instruction2.2.6	248	4.63	0.49
Avg_Problem_based	248	4.65	0.44
instruction2.3.1	248	4.75	0.43
instruction2.3.2	248	4.65	0.48
instruction2.3.3	248	4.72	0.45
instruction2.3.4	248	4.62	0.49
instruction2.3.5	248	4.70	0.46
instruction2.3.6	248	4.67	0.47
Avg_Task_Understanding	248	4.69	0.27
all_learning_activity	248	4.67	0.37
instruction3.1.1	248	4.72	0.45
instruction3.1.2	248	4.69	0.46
instruction3.1.3	248	4.68	0.47
instruction3.1.4	248	4.65	0.48
Avg_Connecting_Knowledge	248	4.69	0.43
instruction3.2.1	248	4.72	0.45
instruction3.2.2	248	4.67	0.47
instruction3.2.3	248	4.66	0.47
Avg_Problem_Solving	248	4.68	0.31
instruction3.3.1	248	4.78	0.41
instruction3.3.2	248	4.66	0.48
instruction3.3.3	248	4.72	0.45
instruction3.3.4	248	4.72	0.45
instruction3.3.5	248	4.67	0.47
instruction3.3.6	248	4.67	0.47
Avg_Task_Designing	248	4.70	0.34
instruction3.4.1	248	4.78	0.41
instruction3.4.2	248	4.77	0.42
instruction3.4.3	248	4.77	0.42
instruction3.4.4	248	4.64	0.48
instruction3.4.5	248	4.69	0.46

instruction3.4.6	248	4.77	0.42
instruction3.4.7	248	4.69	0.46
instruction3.4.8	248	4.69	0.46
instruction3.4.9	248	4.66	0.48
instruction3.4.10	248	4.69	0.47
Avg_Searching_Sharing	248	4.72	0.17
instruction3.5.1	248	4.79	0.41
instruction3.5.2	248	4.65	0.48
instruction3.5.3	248	4.70	0.46
instruction3.5.4	248	4.66	0.48
instruction3.5.5	248	4.66	0.47
Avg_Explaining_concluding	248	4.69	0.35
instruction3.6.1	248	4.74	0.44
instruction3.6.2	248	4.72	0.45
instruction3.6.3	248	4.68	0.47
Avg_Seeking_Answers	248	4.72	0.27
instruction3.7.1	248	4.70	0.46
instruction3.7.2	248	4.65	0.48
instruction3.7.3	248	4.63	0.49
instruction3.7.4	248	4.63	0.49
instruction3.7.5	248	4.61	0.49
instruction3.7.6	248	4.59	0.49
Avg_Discussion	248	4.63	0.45
instruction3.8.1	248	4.73	0.44
instruction3.8.2	248	4.76	0.43
instruction3.8.3	248	4.68	0.47
instruction3.8.4	248	4.71	0.46
instruction3.8.5	248	4.69	0.46
instruction3.8.6	248	4.70	0.46
Avg_Expanding_Knowledge	248	4.71	0.33
all_integrate_learning	248	4.69	0.29
All_Instrcution_student	248	4.68	0.29
Valid N (listwise)	248		

ฉบับที่ 17
ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับครู

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
accuracy1	20	4.90	0.31
accuracy2	20	4.80	0.41
accuracy3	20	4.60	0.50
accuracy4	20	4.75	0.44
accuracy5	20	4.65	0.49
all_accuracy	20	4.74	0.22
propriety1	20	4.85	0.37
propriety2	20	4.65	0.49
propriety3	20	4.85	0.37
propriety4	20	4.70	0.47
propriety5	20	4.60	0.50
all_propriety	20	4.73	0.31
feasibility1	20	4.85	0.37
feasibility2	20	4.60	0.50
feasibility3	20	4.80	0.41
feasibility4	20	4.75	0.44
feasibility5	20	4.70	0.47
all_feasibility	20	4.74	0.17
utility1	20	4.90	0.31
utility2	20	4.70	0.47
utility3	20	4.85	0.37
utility4	20	4.80	0.41
utility5	20	4.75	0.44
all_utility	20	4.80	0.13
All_Evaluate_model_teacher	20	4.75	0.16
Valid N (listwise)	20		

ฉบับที่ 18
ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
การประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และ
ความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
accuracy1	248	4.76	0.47
accuracy2	248	4.65	0.48
accuracy3	248	4.60	0.52
accuracy4	248	4.64	0.48
accuracy5	248	4.56	0.51
all_accuracy	248	4.64	0.24
propriety1	248	4.70	0.47
propriety2	248	4.62	0.50
propriety3	248	4.67	0.50
propriety4	248	4.63	0.48
propriety5	248	4.60	0.50
all_propriety	248	4.64	0.39
feasibility1	248	4.69	0.47
feasibility2	248	4.60	0.50
feasibility3	248	4.63	0.48
feasibility4	248	4.67	0.48
feasibility5	248	4.64	0.51
all_feasibility	248	4.65	0.22
utility1	248	4.59	0.49
utility2	248	4.57	0.50
utility3	248	4.74	0.46
utility4	248	4.61	0.49
utility5	248	4.73	0.44
all_utility	248	4.65	0.17
All_Evaluate_model_student	248	4.65	0.18
Valid N (listwise)	248		

ฉบับที่ 19
ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
การประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์
ของรูปแบบฯ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
accuracy1	255	4.74	0.51
accuracy2	255	4.67	0.47
accuracy3	255	4.63	0.55
accuracy4	255	4.64	0.53
accuracy5	255	4.61	0.57
all_accuracy	255	4.66	0.28
propriety1	255	4.71	0.46
propriety2	255	4.65	0.50
propriety3	255	4.67	0.49
propriety4	255	4.66	0.49
propriety5	255	4.65	0.50
all_propriety	255	4.67	0.39
feasibility1	255	4.66	0.49
feasibility2	255	4.53	0.51
feasibility3	255	4.62	0.49
feasibility4	255	4.54	0.56
feasibility5	255	4.54	0.61
all_feasibility	255	4.58	0.24
utility1	255	4.61	0.50
utility2	255	4.56	0.50
utility3	255	4.71	0.48
utility4	255	4.61	0.49
utility5	255	4.65	0.48
all_utility	255	4.63	0.18
All_Evaluate_model_board	255	4.63	0.20
Valid N (listwise)	255		

ฉบับที่ 20

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับครู

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
satisfaction1	20	4.90	0.31
satisfaction2	20	4.80	0.41
satisfaction3	20	4.60	0.50
satisfaction4	20	4.65	0.49
satisfaction5	20	4.55	0.51
satisfaction6	20	4.75	0.44
satisfaction7	20	4.65	0.49
satisfaction8	20	4.50	0.51
satisfaction9	20	4.65	0.49
satisfaction10	20	4.75	0.44
All_Safisfaction_teacher	20	4.68	0.31
Valid N (listwise)	20		

ฉบับที่ 21
ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ สำหรับนักเรียน

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
satisfaction1	248	4.72	0.45
satisfaction2	248	4.64	0.49
satisfaction3	248	4.54	0.50
satisfaction4	248	4.63	0.48
satisfaction5	248	4.57	0.50
satisfaction6	248	4.63	0.49
satisfaction7	248	4.58	0.50
satisfaction8	248	4.60	0.49
satisfaction9	248	4.55	0.50
satisfaction10	248	4.56	0.50
All_Satisfaction_Student	248	4.60	0.33
Valid N (listwise)	248		

ฉบับที่ 22
ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ
สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
satisfaction1	255	4.62	0.50
satisfaction2	255	4.59	0.50
satisfaction3	255	4.56	0.53
satisfaction4	255	4.55	0.50
satisfaction5	255	4.54	0.50
satisfaction6	255	4.59	0.50
satisfaction7	255	4.55	0.50
satisfaction8	255	4.53	0.51
satisfaction9	255	4.55	0.50
satisfaction10	255	4.60	0.51
All_Safisfaction_Boardparents	255	4.57	0.28
Valid N (listwise)	255		

ภาคผนวก ญ
ขั้นตอนและปฏิทินการทดลองใช้รูปแบบฯ และบทบาทผู้ที่เกี่ยวข้อง

ที่	ขั้นตอน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	บทบาท/หน้าที่
1	**ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบฯ**	29 ตุลาคม 2564	ผู้วิจัย	- จัดเตรียมเอกสารและคู่มือฯ แบบบันทึกการประชุมและวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ - ประชุมชี้แจงดำเนินการตามคู่มือฯ - การนิเทศติดตามและรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับการทดลองใช้รูปแบบฯ
			ครู	- เข้าร่วมประชุม - ทำความเข้าใจและสอบถามในการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบฯ
		พฤศจิกายน 2564 – กุมภาพันธ์ 2565	ผู้วิจัย	- นิเทศติดตามและรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับการทดลองใช้รูปแบบฯ
			ครู	- จัดการเรียนรู้ตามรูปแบบฯ - บันทึกผลการจัดการเรียนรู้ - รายงานปัญหาและอุปสรรค
2	**ขั้นที่ 3.1** การประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ	กุมภาพันธ์ 2565	ผู้วิจัย	- ผู้วิจัยเตรียมแบบประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการประเมินการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ ดังนี้ ฉบับที่ 12 -13 สำหรับครู ฉบับที่ 14 สำหรับนักเรียน
			ครู	- ครูประเมินผู้บริหารในการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบตามรูปแบบฯ ฉบับที่ 12
				- ครูประเมินตนเองในการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ ฉบับที่ 13
			นักเรียน	- นักเรียนประเมินตนเองในการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ ฉบับที่ 14

ที่	ขั้นตอน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	บทบาท/หน้าที่
2	**ขั้นที่ 3.1 (ต่อ)**	กุมภาพันธ์ 2565	ผู้วิจัย	- เก็บรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ ของแบบประเมินทุกฉบับ - วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินการปฏิบัติการบริหารคุณภาพเชิงระบบและการปฏิบัติการเรียนการสอนตามรูปแบบฯ สำหรับครูและนักเรียน โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด
3	**ขั้นที่ 3.2** การวิเคราะห์และรวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์การเรียนจากการทดลองใช้รูปแบบฯ	มีนาคม 2565	ผู้วิจัย	- จัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการปฏิบัติหน้าที่มอบหมายกลุ่มบริหารวิชาการผู้รับผิดชอบหลักรวบรวมข้อมูลพร้อมสรุปรายงานผลสัมฤทธิ์การเรียนรายงาน และการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report) - ศึกษาข้อมูลดังกล่าวจากกลุ่มบริหารวิชาการ - วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ออกเป็น 2 แบบ คือ - ฉบับที่ 15 บันทึกผลสัมฤทธิ์การเรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายแล้วศึกษาร้อยละของการเพิ่ม/ลด แล้วแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ที่	ขั้นตอน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	บทบาท/หน้าที่
3	**ขั้นที่ 3.2 (ต่อ)**	มีนาคม 2565	ผู้วิจัย	- ฉบับที่ 16 บันทึกผลสัมฤทธิ์การเรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) เปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินช่วงคะแนนเป็นร้อยละแล้วแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
4	**ขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบฯ**	มีนาคม 2565	ผู้วิจัย	- ผู้วิจัยเตรียมแบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ ดังนี้ ฉบับที่ 17 สำหรับครู ฉบับที่ 18 สำหรับนักเรียน ฉบับที่ 19 สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ผู้ปกครองนักเรียน - ผู้วิจัยเตรียมแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ ดังนี้ ฉบับที่ 20 สำหรับครู ฉบับที่ 21 สำหรับนักเรียน ฉบับที่ 22 สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ผู้ปกครองนักเรียน
4	**ขั้นที่ 4.1** การประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ	มีนาคม 2565	ครู	- ฉบับที่ 17 ครูตอบแบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ ในที่ประชุมแล้วผู้วิจัยรวบรวมแบบประเมินกลับ
			นักเรียน	- ฉบับที่ 18 ผู้วิจัยมอบหมายให้ครูที่ปรึกษานำแบบประเมินให้นักเรียนในแต่ละชั้นตอบแบบประเมินความถูกต้องครอบคลุม ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ ที่โรงเรียนแล้วรวบรวมส่งกลับให้ผู้วิจัย

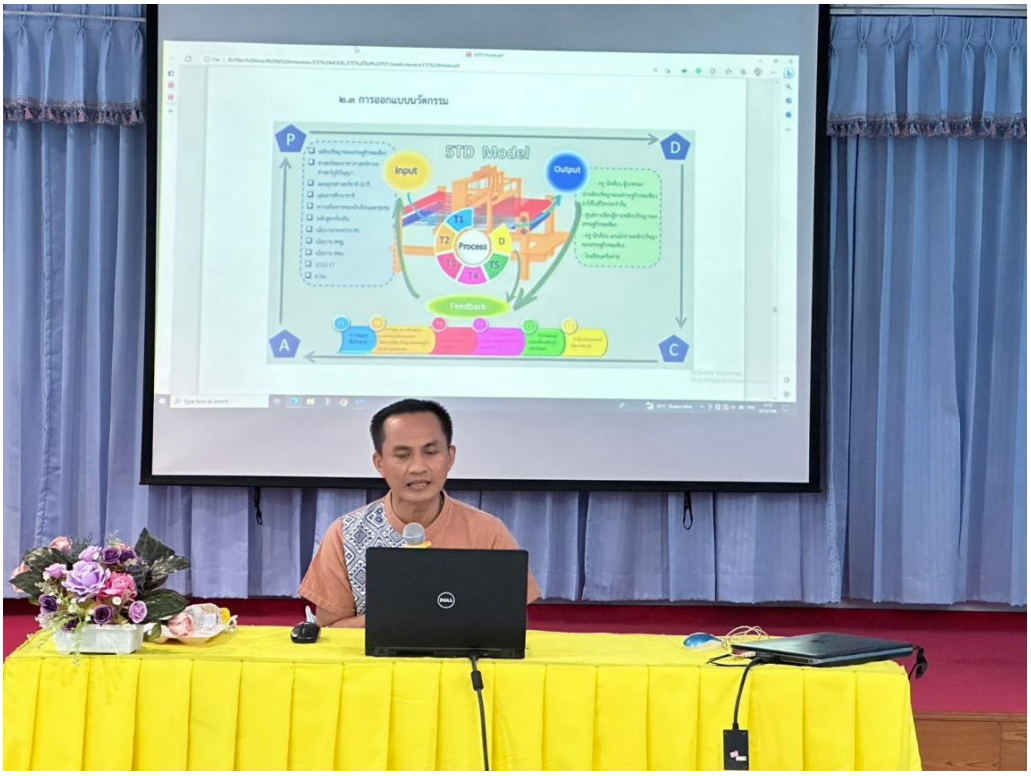
ที่	ขั้นตอน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	บทบาท/หน้าที่
4	**ขั้นที่ 4.1 (ต่อ)**	มีนาคม 2565	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน	- ฉบับที่ 19 สำหรับผู้ปกครองนักเรียน ผู้วิจัยมอบหมายให้ครูที่ปรึกษาแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนตอบแบบประเมินโดยสื่อสารทางไลน์/โทรศัพท์/การประชุม และให้นักเรียนนำแบบประเมินไปให้ผู้ปกครองนักเรียนตอบแบบประเมินพร้อมกำหนดวันส่งโดยครูรวบรวมส่งข้อมูลที่ผู้วิจัย - ฉบับที่ 19 สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยประสานนัดหมายชี้แจงการประเมินพร้อมส่งแบบประเมินด้วยตัวเอง
			ผู้วิจัย	- เก็บรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ แบบประเมินทุกฉบับ - วิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินทุกฉบับ - หาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พร้อมแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด
5	**ขั้นที่ 4.2** การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ	มีนาคม 2565	ครู	- ฉบับที่ 20 ครูตอบแบบประเมินในที่ประชุมแล้วผู้วิจัยรวบรวมแบบประเมินกลับ
			นักเรียน	- ฉบับที่ 21 ผู้วิจัยมอบหมายให้ครูที่ปรึกษานำแบบประเมินให้นักเรียนในแต่ละชั้นตอบแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯที่โรงเรียนแล้วรวบรวมส่งกลับให้ผู้วิจัย

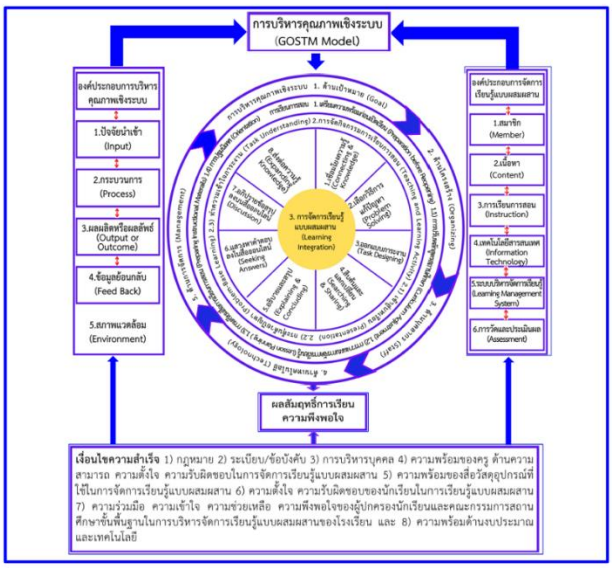
ที่	ขั้นตอน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	บทบาท/หน้าที่
5	**ขั้นที่ 4.2 (ต่อ)**	มีนาคม 2565	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน	- ฉบับที่ 22 สำหรับผู้ปกครองนักเรียน ผู้วิจัยมอบหมายให้ครูที่ปรึกษาแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนตอบแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบบฯ โดยสื่อสารทางไลน์/โทรศัพท์/การประชุม และให้นักเรียนนำแบบประเมินไปให้ผู้ปกครองนักเรียนตอบแบบประเมินพร้อมกำหนดวันส่ง โดยครูรวบรวมส่งข้อมูลที่ผู้วิจัย - ฉบับที่ 22 สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยประสานนัดหมายชี้แจงการประเมินพร้อมส่งแบบประเมินด้วยตัวเอง
			ผู้วิจัย	- เก็บรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของแบบประเมินทุกฉบับ - วิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินทุกฉบับ - หาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พร้อมแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด

ภาคผนวก ฎ

ภาพกิจกรรมการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

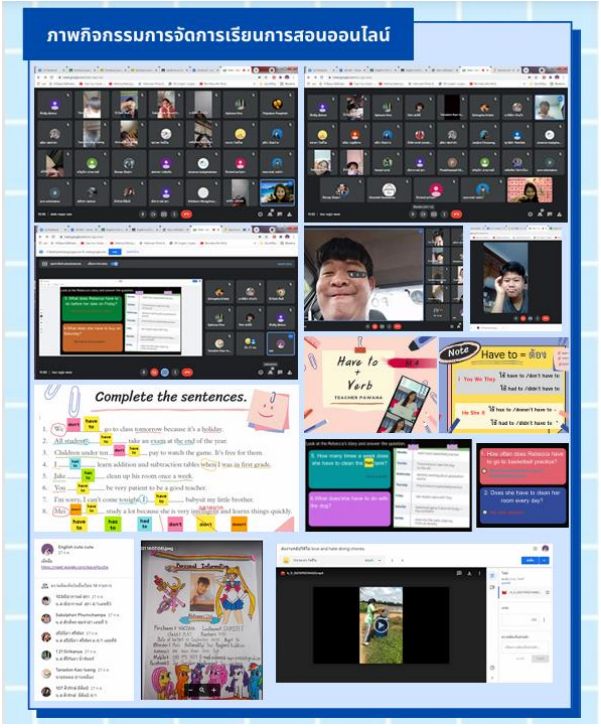
ประชุมชี้แจงร่วมกับคณะครูในการทดลองใช้รูปแบบฯ วันที่ 29 ตุลาคม 2564 ณ ห้องโสตทัศนศึกษาโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

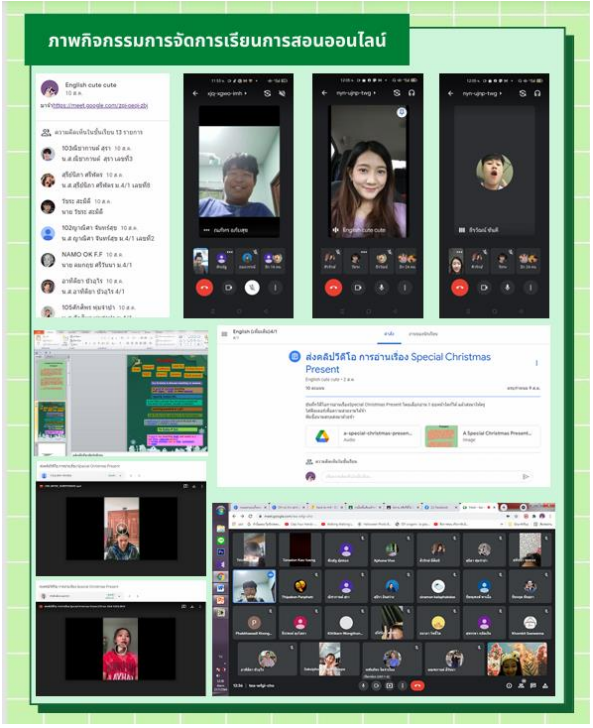




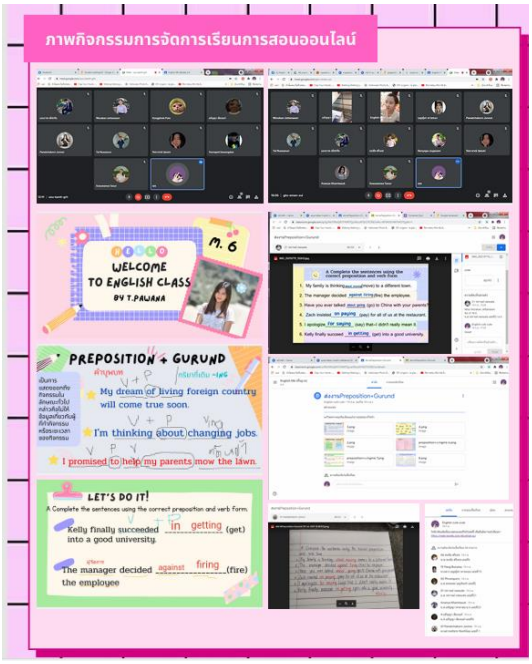
ประชุมชี้แจงร่วมกับคณะครูในการทดลองใช้รูปแบบฯ วันที่ 29 ตุลาคม 2564
ณ ห้องโสตทัศนศึกษาโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

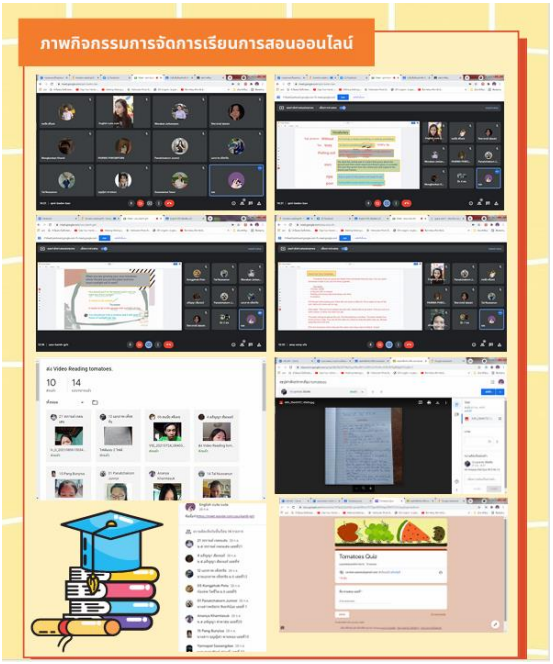
ภาพกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ออนไลน์ ออนดีมานด์ ออนไซต์ ออนแฮนด์

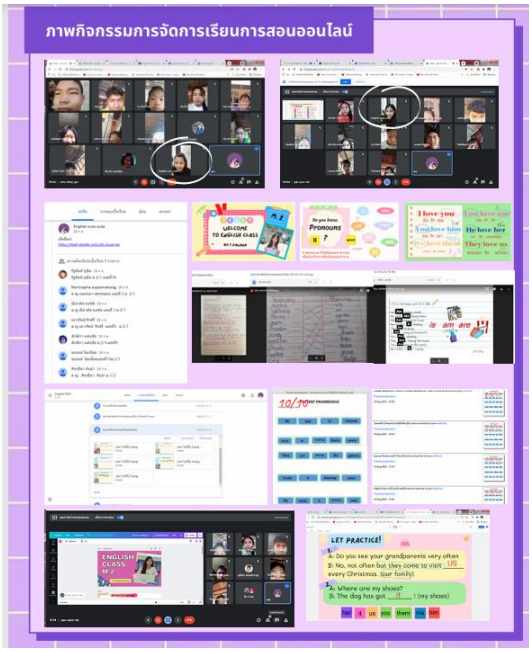


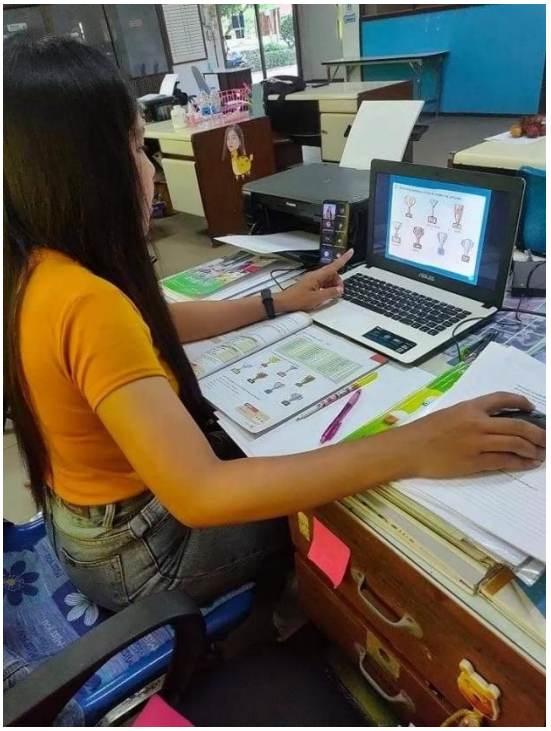


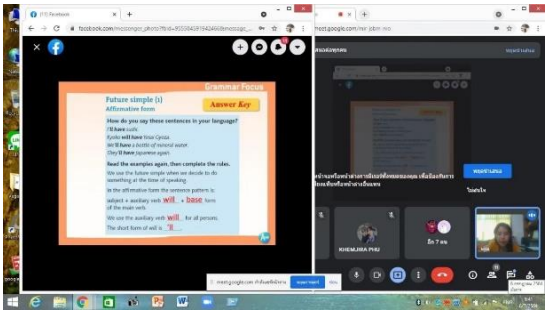
ภาพกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ออนไลน์ ออนดีมานด์ ออนไซต์ ออนแฮนด์



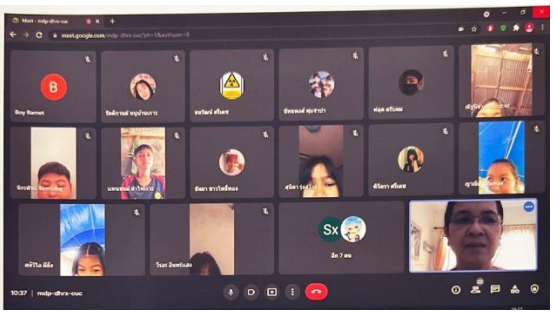


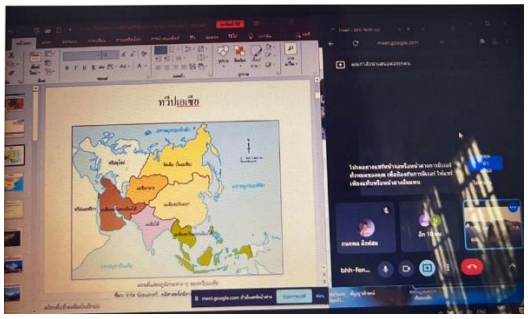


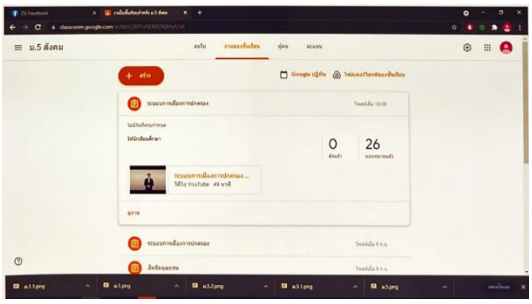


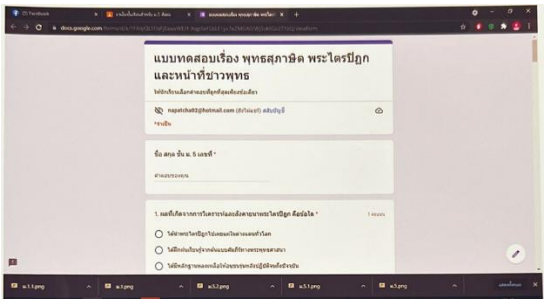


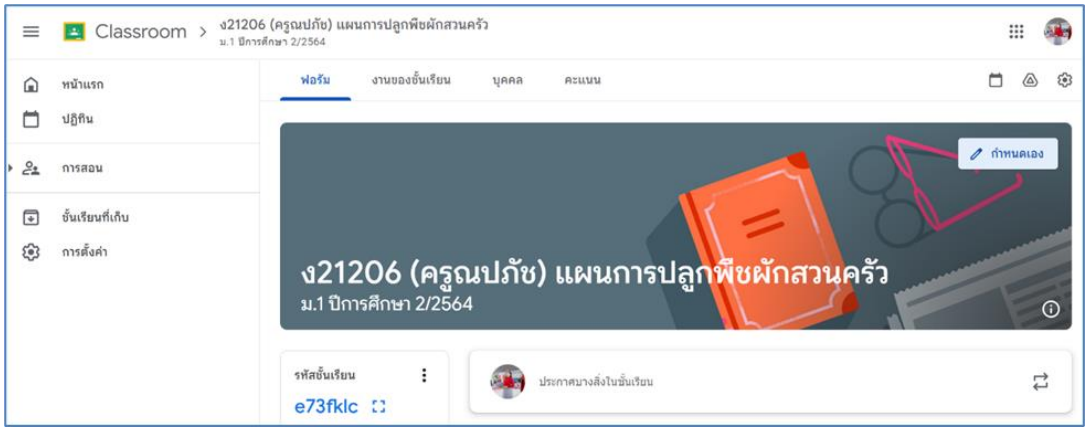
ภาพกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ออนไลน์ ออนดีมานด์ ออนไซต์ ออนแฮนด์



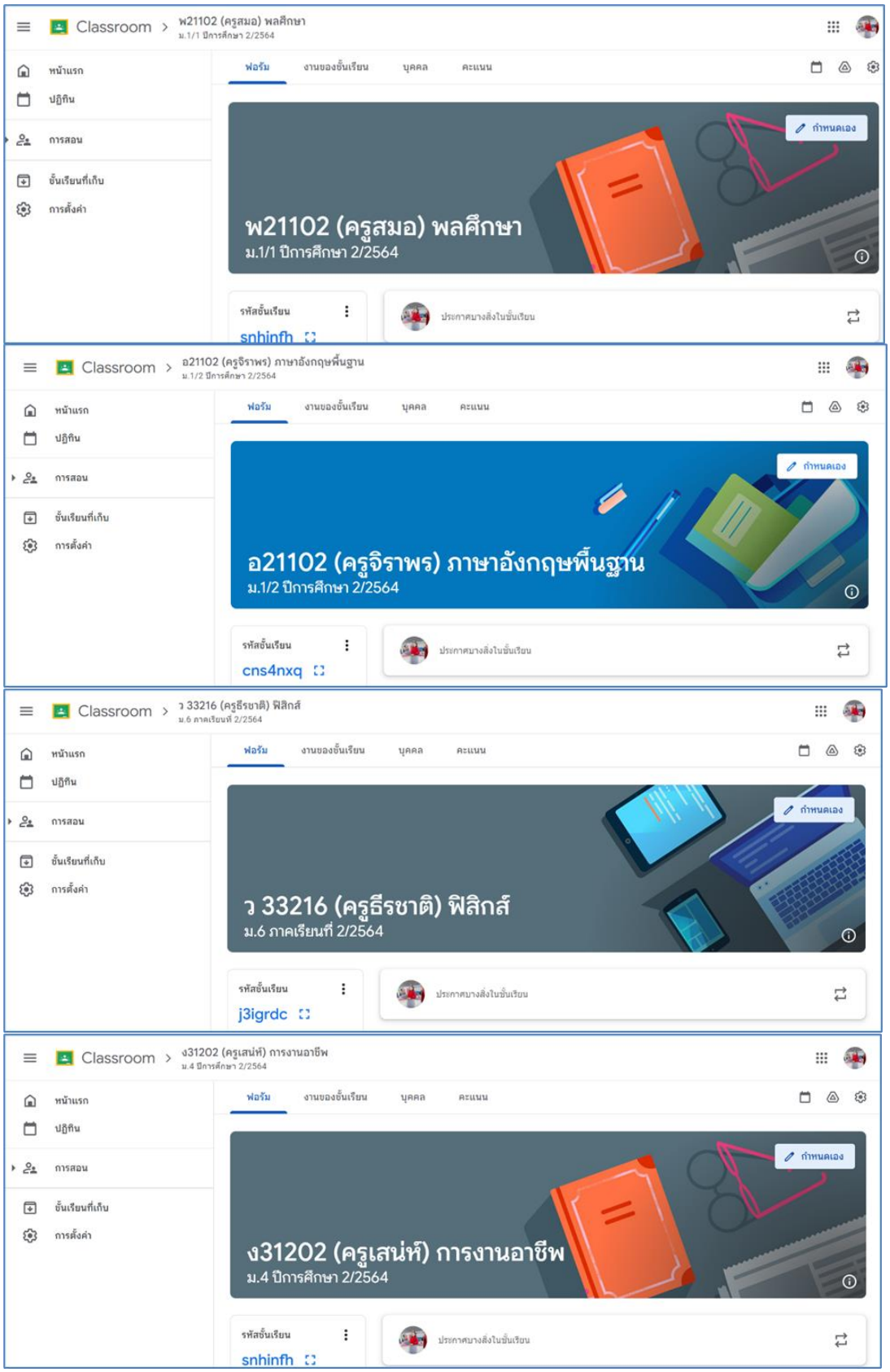




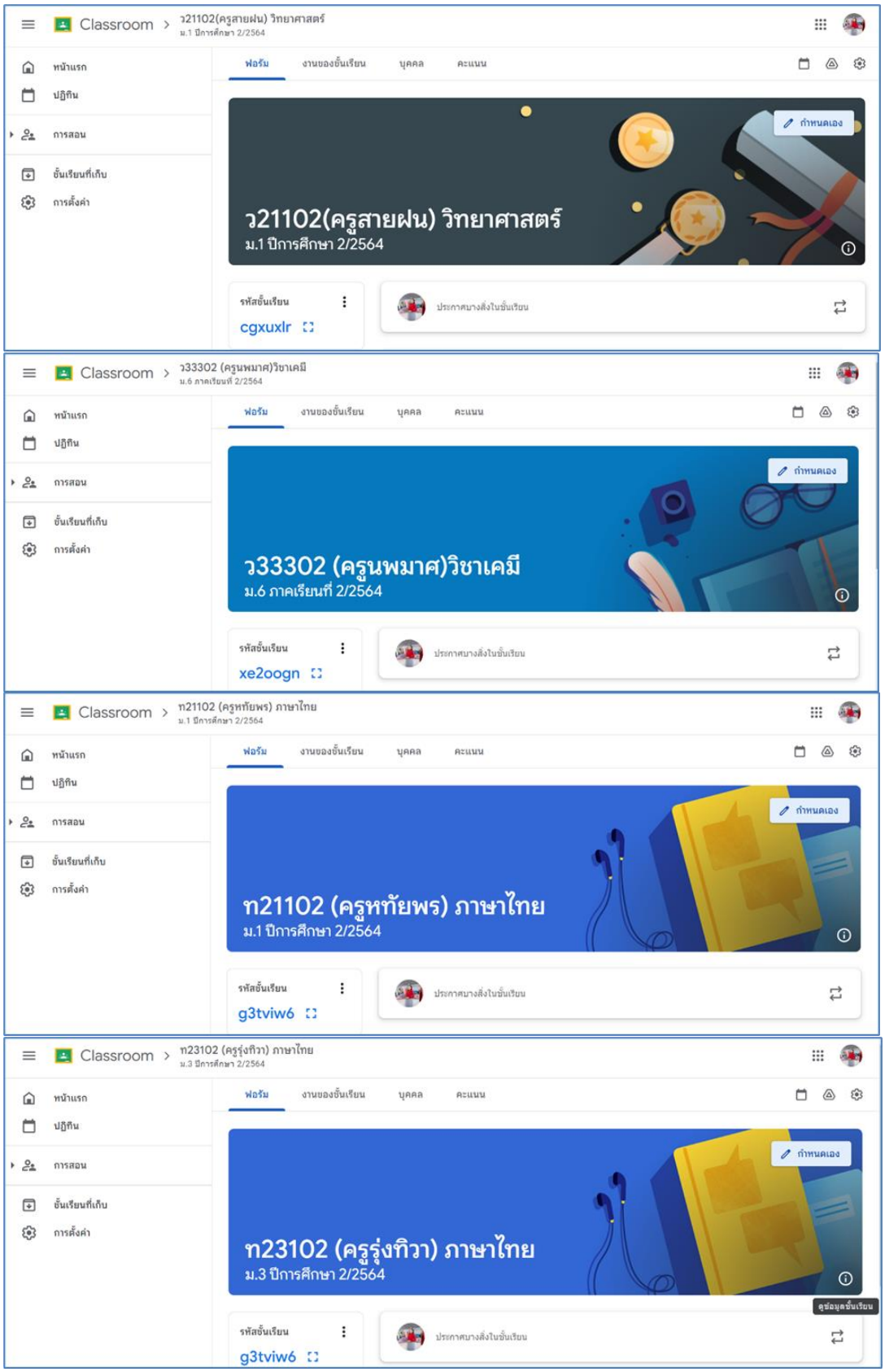




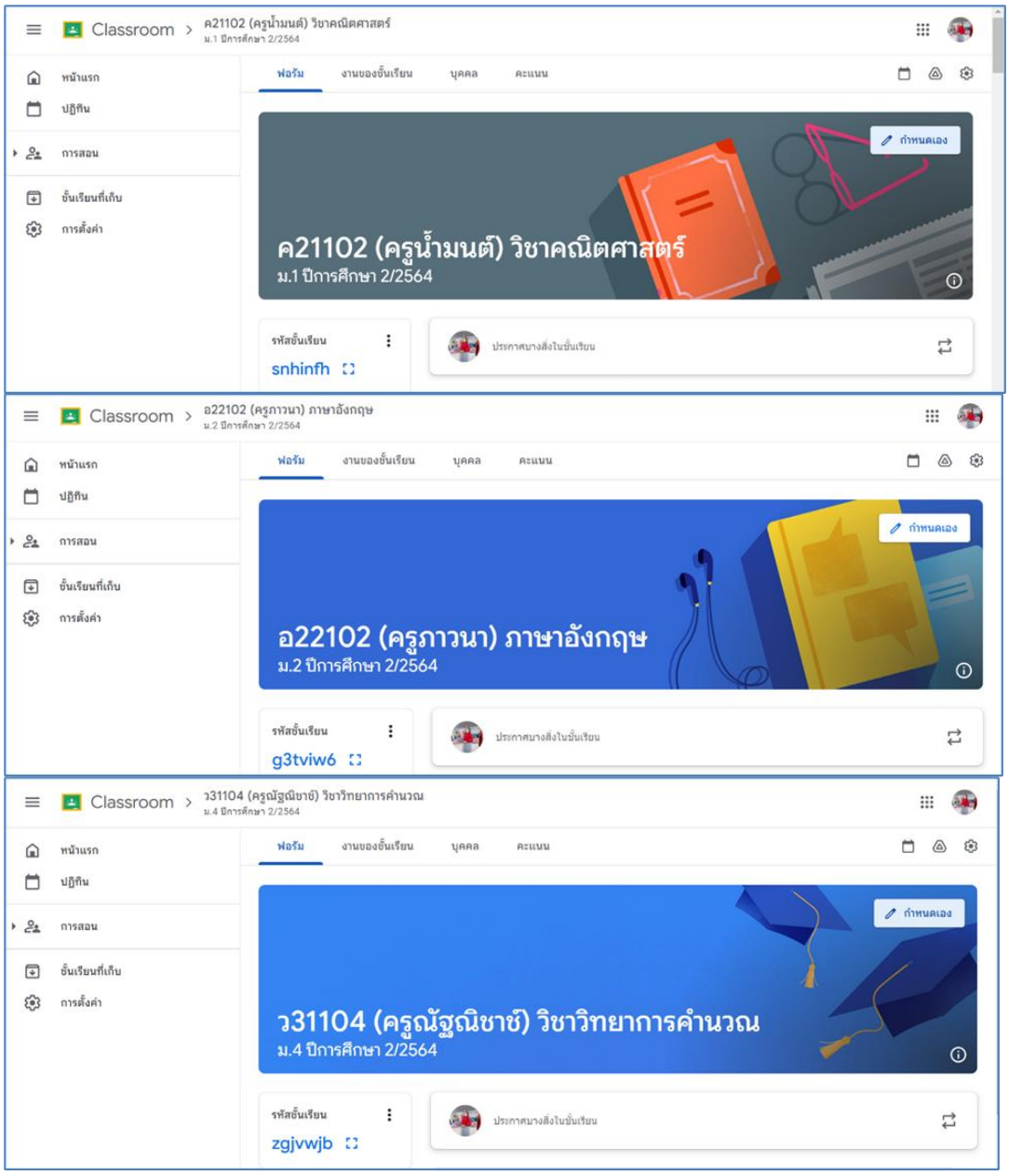
ภาพกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ออนไลน์ ออนดีมานด์ ออนไซต์ ออนแฮนด์



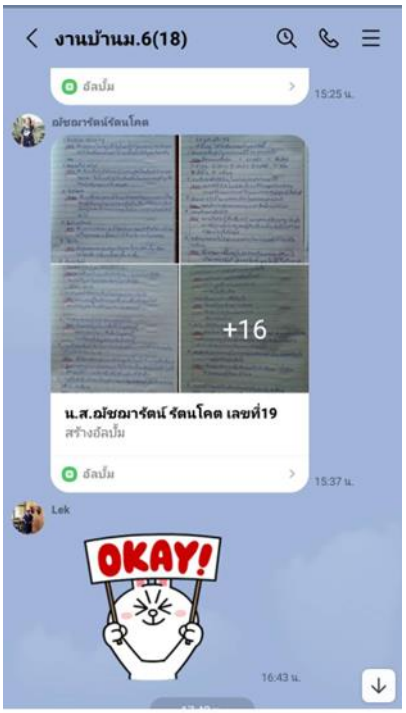
ภาพกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ออนไลน์ ออนดีมานด์ ออนไซต์ ออนแฮนด์

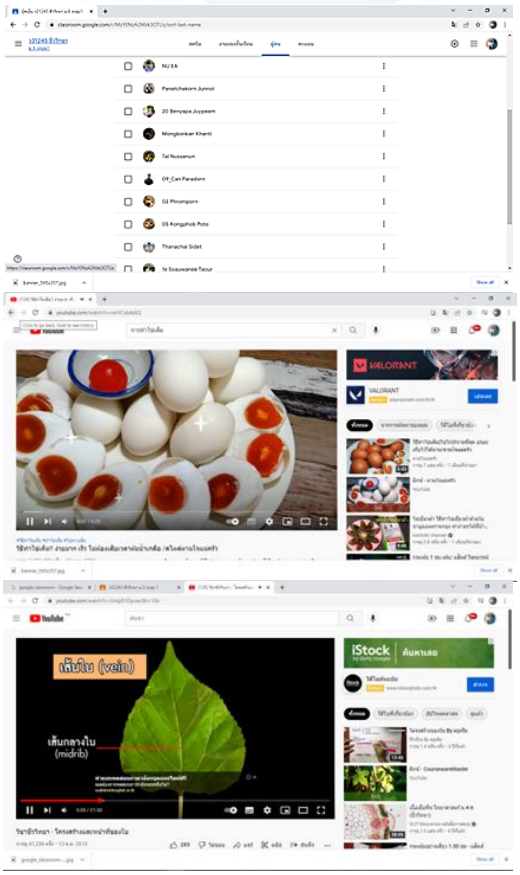


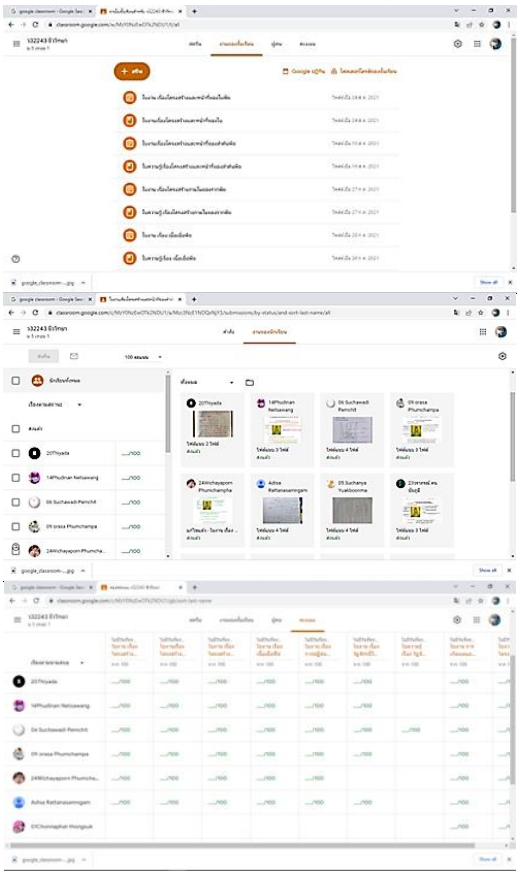
ภาพกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ออนไลน์ ออนดีมานด์ ออนไซต์ ออนแฮนด์



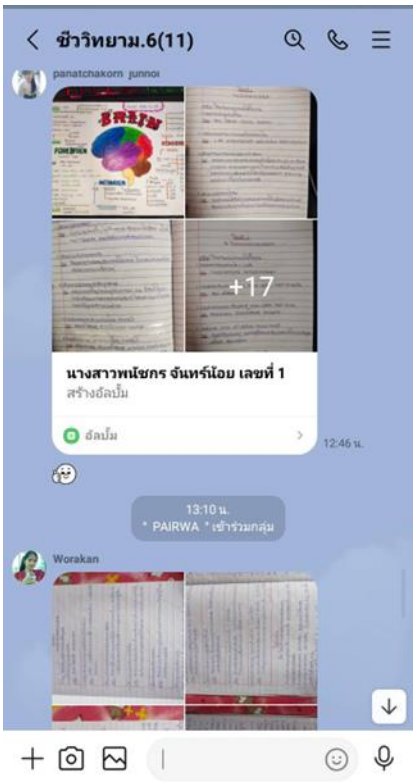
ภาพกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ออนไลน์ ออนดีมานด์ ออนไซต์ ออนแฮนด์

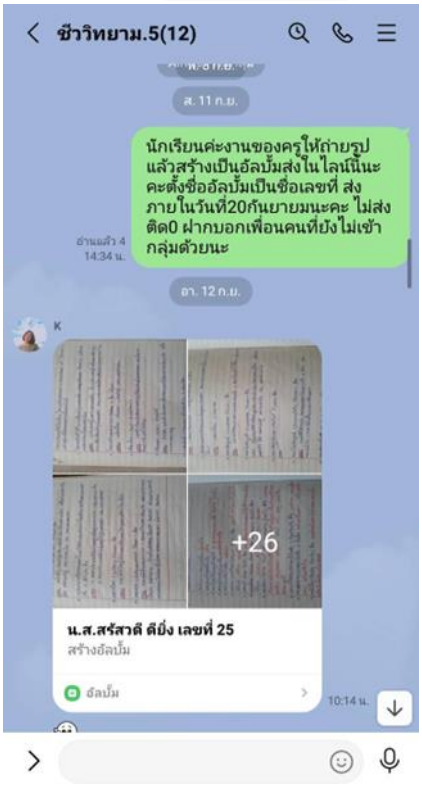






ภาพกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน ออนไลน์ ออนดีมานด์ ออนไซต์ ออนแฮนด์

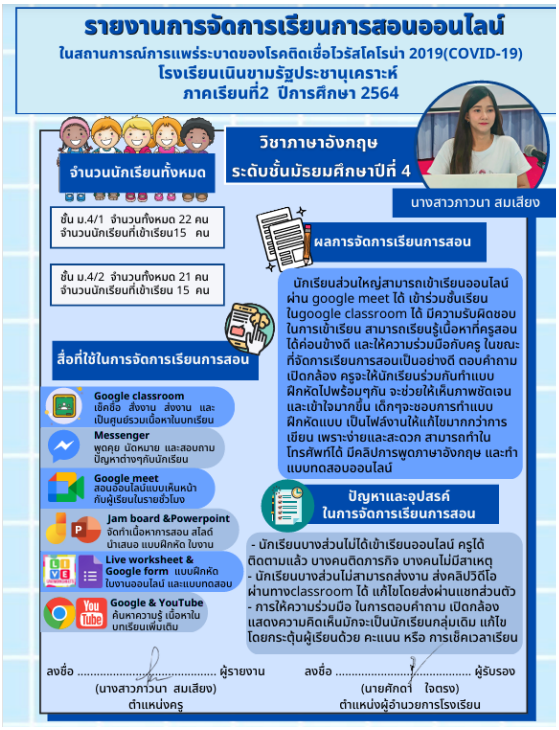




ภาพการนิเทศและตรวจเยี่ยมการเรียนการสอน

ภาพตัวอย่างรายงานการใช้รูปแบบฯ

ภาพตัวอย่างรายงานการใช้รูปแบบฯ



ภาคผนวก ฏ

หนังสือเผยแพร่ผลงานวิชาการ หนังสือขอบคุณ และแบบตอบรับ

หนังสือเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๕ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๔๕๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดอนเมืองจาตุรจินดา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบางพลีราษฎร์บำรุง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๕๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสาครพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสิงห์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสรรพยาวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนรัฐราษฎร์อนุสรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๕๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าหลวงวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชัยบาดาลพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเบิกวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสระโบสถ์วิทยาคาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนขุนรามวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดงตาลวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ลพบุรี ในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ลพบุรี
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโคกเจริญวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าวุ้งวิทยาคาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนลำสนธิวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหัวดงราชพรหมาภรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๕๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีศักดิ์สุวรรณวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิเศษไชยชาญ(ตันติวิทยาภูมิ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอ่างทองปัทมโรจน์วิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนไผ่วงวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ทองพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนริ้วหว้าวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสามโก้วิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนแสวงหาวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชสถิตวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยคตพิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งนาวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๓๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองเต่าวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. คู่มือฯ จำนวน ๑ เล่ม
๓. แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญตามรายการดังนี้ คือ

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการนี้มีประโยชน์กับหน่วยงานของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเพื่อให้ท่านได้นำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่านให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

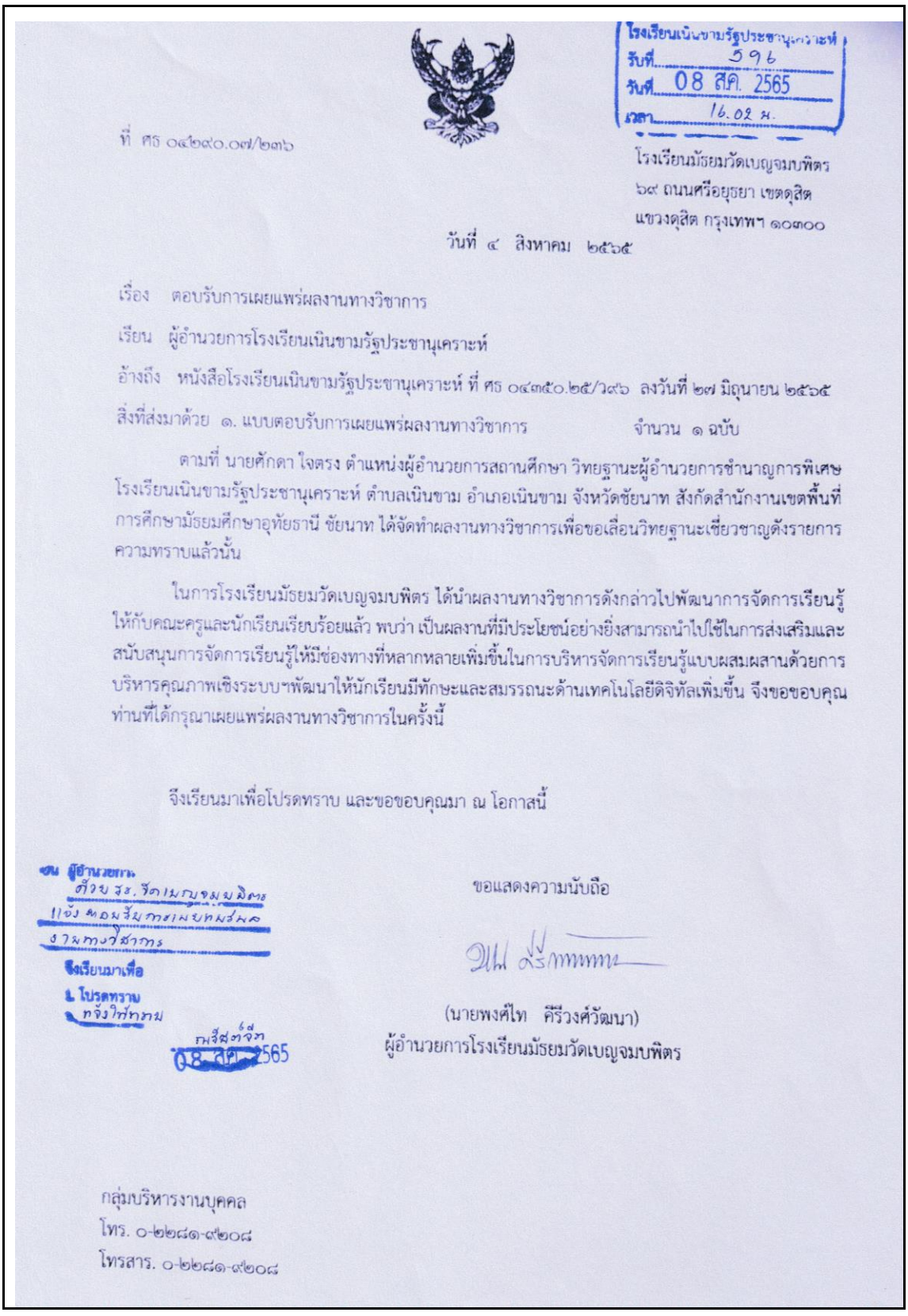
จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดา ใจตรง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐ – ๕๖๙๔ - ๖๓๐๖
E-mail : Nk๙๔๖๓๐๖@hotmail.com

หนังสือตอบรับ/แบบตอบรับ



โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 596
วันที่ 08 สค. 2565
เวลา 16.02 น.

ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๐๗/๒๓๖

โรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร
๖๙ ถนนศรีอยุธยา เขตดุสิต
แขวงดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้มีช่องทางที่หลากหลายเพิ่มขึ้นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบฯพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงศ์ไท คีรีวงศ์วัฒนา)
ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร

ผู้อำนวยการ
ด้วย รร.วัดเบญจมบพิตร
แจ้ง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
ทจ.ไพศาล
8 สค 2565

กลุ่มบริหารงานบุคคล
โทร. ๐-๒๒๘๑-๙๒๐๘
โทรสาร. ๐-๒๒๘๑-๙๒๐๘

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ข้าพเจ้า นาย พงศ์ไท คีรีวงศ์วัฒนา

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียน มัธยมวัดเบญจมบพิตร

ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☐ เผยแพร่ให้กับ ผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่ม 2 สพม.๑

☐ อื่น ๆ .....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เป็นรูปแบบที่ทันสมัยเหมาะสมสถานการณ์ปัจจุบัน สามารถนำไปต่อยอดกับสถานการณ์การเรียนการสอน Learning Loss ได้เป็นอย่างดียิ่ง

ลงชื่อ ..... ผู้ตอบรับ

(นายพงศ์ไท คีรีวงศ์วัฒนา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร

4 / ส.ค. / 2565

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 601
วันที่ 08 สค. 2565
เวลา 16.01 น.

ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๐๔/๔๘๑

โรงเรียนดอนเมืองจาตุรจินดา
ถนนเชิดวุฒากาศ เขตดอนเมือง
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการโรงเรียนดอนเมืองจาตุรจินดาได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้มีช่องทางที่หลากหลายเพิ่มขึ้นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบฯพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวินัย คำวิเศษ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนดอนเมืองจาตุรจินดา

ถึง ผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กลุ่มงานบริหารงานทั่วไป
งานสารบรรณ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
กลุ่มที่ทราบ
ณ วันที่ 08 ส.ค. 2565

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทร ๐๘๑-๕๘๔-๕๖๖๑
โทรสาร.๐ ๒๕๖๕ ๓๗๒๕
www.dmj.ac.th

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

.....

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) วินัย คำวิเศษ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียน ดอนเมืองจาตุรจินดา ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบล เนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☐ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☐ เผยแพร่ให้กับ ร.ร. สังกัด สพม.กท.2

☐ อื่น ๆ .....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
เป็น รูปแบบ ที่ดี ของ การ บริหาร จัดการ ที่ ดี
ที่ สามารถ นำไป ใช้ ได้ จริง ใน สถานการณ์ ที่ มี
ผล กระทบ ต่อ การ จัดการ เรียน การ สอน อย่าง
ยิ่ง ขอ ชื่นชม ครับ

ลงชื่อ ..... ผู้ตอบรับ
(นายวินัย คำวิเศษ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนดอนเมืองจาตุรจินดา
๕ / ๑๐ / ๖๓

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 585
วันที่ 05 สค 2565
เวลา 11.18 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๓๙.๐๙/๔๗๑

โรงเรียนบางพลีราษฎร์บำรุง
ตำบลบางพลีใหญ่ อำเภอบางพลี
จังหวัดสมุทรปราการ ๑๐๕๔๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/๖๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้โรงเรียนบางพลีราษฎร์บำรุง ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้มีช่องทางที่หลากหลายเพิ่มขึ้นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบฯ พัฒนาให้นักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในครั้งนี้

จึงเรียนมาโปรดเพื่อทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจิตรกานต์ กิ่งใบสมบูรณ์)
รองผู้อำนวยการโรงเรียน รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการโรงเรียนบางพลีราษฎร์บำรุง

ผู้อำนวยการ
ด้วย รร. บางพลีราษฎร์บำรุง
ขอส่งมอบ สื่อการเผยแพร่ผลงาน
ทางวิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
ขอส่งมอบ
05 สค 2565

กลุ่มบริหารงานวิชาการ
โทรศัพท์ ๐๒-๗๕๑-๑๕๐๔ ถึง ๗ ต่อ ๑๐๙,๑๑๐
โทรสาร ๐๒-๗๕๑๑๓๕๗

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

.....

ข้าพเจ้า (~~นาย~~/~~นาง~~/นางสาว) จิตรกานต์ กิ่งใบสมบูรณ์

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียน นางพลีราษฎร์บำรุง

ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นางสาวจิตรกานต์ กิ่งใบสมบูรณ์)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนนางพลีราษฎร์บำรุง

๑๗ / ก.ค. / ๖๔

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 514
วันที่ 22 กค 2565
เวลา 15.01 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๔/๔๕๘

โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม
อำเภอเมือง จังหวัดชัยนาท ๑๗๐๐๐

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/๖๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้มีช่องทางที่หลากหลายเพิ่มขึ้นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบฯพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้นจึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายชูชาติ พารีสอน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม

ถึง ผู้อำนวยการ...
ตรวจ รอง. ชมพู กลั่นกอม
รักษาการแทน
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
กลั่นกรองแล้ว
ลงชื่อ
22 กค 2565

โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม
โทร. ๐-๕๖๔๓-๑๖๔๕
โทรสาร ๐-๕๖๔๓-๑๕๐๗
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ turakarn_cnp@chainatpit.ac.th

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

.....

ข้าพเจ้า นายชูชาติ พารีสอน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนชัยนาท ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบล เนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายชูชาติ พารีสอน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 578
วันที่ 05 สค 2565
เวลา 11.00น.

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๓๐/๒๗๕

โรงเรียนสาครพิทยาคม
ตำบลหางน้ำสาคร อำเภอมโนรมย์
จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๗๐

วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนสาครพิทยาคมได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้มีช่องทางที่หลากหลายเพิ่มขึ้นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบฯพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวพรประภา พัฒนพงษ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนสาครพิทยาคม

ที่ ผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี
ทราบ
จึงเรียนมาเพื่อ
๑. โปรดทราบ
ทราบ ๑ ส.ค.
05 สค 2565

โรงเรียนสาครพิทยาคม
โทร. ๐-๕๖๔๓-๑๓๘๑
โทรสาร ๐-๕๖๔๓-๑๓๑๗

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) พรประภา พัฒนพงษ์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียน สาครพิทยาคม

ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☐ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☑ เผยแพร่ให้กับ คณะครูและนักเรียนโรงเรียนสาครพิทยาคม

☐ อื่น ๆ .....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
เป็นอีกแนวทางหนึ่งที่โรงเรียนสามารถนำไปพัฒนาครและบุคลากรตลอดจนนักเรียนในการเพิ่มทักษะด้านเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้ของนักเรียน.
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ พรประภา ผู้ตอบรับ
(นางสาวพรประภา พัฒนพงษ์)
(ผู้อำนวยการโรงเรียนสาครพิทยาคม)
ตำแหน่ง
4 / ส.ค. / 2565

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 582
วันที่ 05 ส.ค. 2565
เวลา 11.15 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๖/๙๒

โรงเรียนบุญนาคพิทยาคม
อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยนาท

วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการโรงเรียนบุญนาคพิทยาคม ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้มีช่องทางที่หลากหลายเพิ่มขึ้นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบฯพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ถึง ผู้อำนวยการ
ด้วย รง. ผญ นาค ฯ
กลุ่มสาระฯ การเผยแพร่ผลงาน
ทางวิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
ลงชื่อ ... ครูชำนาญ
05 ส.ค. 2565

ขอแสดงความนับถือ

(นายสายชล โพธิ์ตุ่น)
ครูชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่
รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการโรงเรียนบุญนาคพิทยาคม

ฝ่าย/กลุ่ม งานวิชาการ
โทรศัพท์ ๐๙๕-๕๘๕๗๗๘๐

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

.....

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว นายสายชล โพธิ์ตุ่น.....

ตำแหน่ง รักษาราชการแทนผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียน บุญนาคพิทยาคม.....

ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☐ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☐ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายสายชล โพธิ์ตุ่น)

ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่
รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการโรงเรียนบุญนาคพิทยาคม
๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 597
วันที่ 08 สค. 2565
เวลา 16.03 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๗/๑๙๑

โรงเรียนวัดสิงห์ อำเภอวัดสิงห์
จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้โรงเรียนวัดสิงห์ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้มีช่องทางที่หลากหลายเพิ่มขึ้นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบฯพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายรชต ปานสมบูรณ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสิงห์

ผู้อำนวยการ
ต้อง รร.วัดสิงห์ ทราบ
ทราบผลงานทางวิชา
การ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
ทราบให้ทราบ
08 สค 2565

งานธุรการ ฝ่ายบริหารงานบุคคล
โทรศัพท์ ๐ ๕๖๔๖ ๑๖๐๓
โทรสาร ๐ ๕๖๔๖ ๑๓๗๒

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

.....

ข้าพเจ้า นายรชต ปานสมบูรณ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสิงห์ ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบล เนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☑ เผยแพร่ให้กับ ครูและบุคลากรโรงเรียนวัดสิงห์

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- เป็นรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่มีประโยชน์สามารถนำมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและสถานการณ์ปัจจุบัน

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายรชต ปานสมบูรณ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสิงห์

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 619
วันที่ 10 สค. 2565
เวลา 14.40 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/๑๗๕

โรงเรียนสรรพยาวิทยา
อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยนาท
๑๗๑๕๐

๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/๖๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนสรรพยาวิทยา ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้มีช่องทางที่หลากหลายเพิ่มขึ้นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบฯพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมชาย บุษบงค์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนสรรพยาวิทยา

รอง ผู้อำนวยการ
ด้วย ฝ่ายวิชาการ
ทั้งตอบรับการเผยแพร่ผลงาน
งานทางวิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
ทั้งที่ทราบ
ณรัชต์ชัย
10 สค 2565

โรงเรียนสรรพยาวิทยา
โทร ๐๕๖-๔๙๙๑๕๔
โทรสาร ๐๕๖-๔๙๙๒๙๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

.....

ข้าพเจ้า (นาย/~~นาง/นางสาว~~ สมชาย บุษบงค์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนสรรพยาวิทยา

ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☐ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☑ เผยแพร่ให้กับ ๓๓ = ครูโรงเรียนสรรพยาวิทยา

☐ อื่น ๆ .....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
ควรมีการศึกษาภายในแบบมีส่วนร่วม ทางโรงเรียนได้นำ
ปรับใช้ร่วมกับการทำชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) ทำให้
ได้ข้อมูลเชิงลึก ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้ง
ปัญหาความไม่เข้าใจ ทำให้ระหว่างบุคคลของนักเรียน ทำให้
ครูได้ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการเรียนการสอน ทำให้
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ
(นายสมชาย บุษบงค์)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสรรพยาวิทยา
วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 482
วันที่ 18 กค. 2565
เวลา 13.00 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๐๘.๒๕/๑๒๒

โรงเรียนรัฐราษฎร์อนุสรณ์
ตำบลบึงปลาทู อำเภอบรรพตพิสัย
จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๑๘๐

๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการโรงเรียนรัฐราษฎร์อนุสรณ์ ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้มีช่องทางที่หลากหลายเพิ่มขึ้นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบฯพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการ
ด้วย รร.รัฐราษฎร์อนุสรณ์
แจ้งผลงานวิชาการ
งานทางวิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
แจ้งเจ้าหน้าที่
ทราบ
18 กค. 65

ขอแสดงความนับถือ

(นายภูมิภัทร ลอยเจริญ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนรัฐราษฎร์อนุสรณ์

กลุ่มบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๕๖๘๗ ๑๒๘๙๕
โทรสาร. ๐ ๕๖๘๗ ๑๑๒๙๖

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

.....

ข้าพเจ้า (นาย/~~นาง/นางสาว~~) ภูมิภัทร ลอยเจริญ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษาชำนาญการพิเศษ โรงเรียนรัฐราษฎร์อนุสรณ์
ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☑ เผยแพร่ให้กับ คณะครูในโรงเรียนและเครือข่ายผู้บริหาร

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ได้นำมาปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้ของครูและนักเรียน สามารถส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและนักเรียนร่วมจัดการเรียนรู้หลากหลายช่องทาง นักเรียนมีความรู้และมีความสามารถเพิ่มขึ้นในการเรียนรู้จากเทคโนโลยีสารสนเทศแบบผสมผสาน ซึ่งมีประโยชน์ดียิ่งกับการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและไม่ปกติ

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายภูมิภัทร ลอยเจริญ)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนรัฐราษฎร์อนุสรณ์
๘/กรกฎาคม/ ๒๕๖๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 614
วันที่ 10 สค 2565
เวลา 14.14 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๐๘.๓๖/๑๗๘

โรงเรียนหัวดงราชพรหมาภรณ์
ตำบลหัวดง อำเภอเก้าเลี้ยว
จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๒๓๐

๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการ โรงเรียนหัวดงราชพรหมาภรณ์ ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้มีช่องทางที่หลากหลายเพิ่มขึ้นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบฯพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสายชล บุตรเสน่ห์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนหัวดงราชพรหมาภรณ์

ฝ่าย/กลุ่มงานบริหารทั่วไป
โทรศัพท์๐๕๖-๓๘๔๐๓๘

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

.....

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว สายชล บุตรเสน่ห์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนหัวดงราชพรหมาภรณ์ ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบล เนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้นสามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์อื่นๆที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายสาวสายชล บุตรเสน่ห์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหัวดงราชพรหมาภรณ์

๙ / ๔๓ / ๖๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 478
วันที่ 18 กค. 2565
เวลา 08.50 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๓๓.๒๐/๓๐๓

โรงเรียนท่าหลวงวิทยาคม
อำเภอท่าหลวง จังหวัดลพบุรี ๑๕๒๓๐

๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนท่าหลวงวิทยาคม ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าว ไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้มีช่องทางที่หลากหลายเพิ่มขึ้นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบฯพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะและสมรรถนะ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีรพงษ์ ภูธร)
ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าหลวงวิทยาคม

ถึง ผู้อำนวยการ
ด้วย รร.ท่าหลวงวิทยาคม
แจ้งการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
18 กค 2565

กลุ่มบริหารงานบุคคล และอำนวยการ
โทร. ๐ ๓๖๖๘ ๙๒๒๘
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์
thaluangwittayakom@gmail.com

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

.....

ข้าพเจ้า นายธรีพงษ์ ภูธร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนท่าหลวงวิทยาคม ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☑ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายธีรพงษ์ ภูธร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าหลวงวิทยาคม

๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 501
วันที่ 20 กค. 2565
เวลา 9. 54 น.

ที่ ศธ. ๐๔๓๓๓.๑๘ / ๑๑๑

โรงเรียนชัยบาดาลพิทยาคม
ตำบลม่วงค่อม อำเภอชัยบาดาล
จังหวัดลพบุรี ๑๕๒๓๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว ๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ และได้มอบให้กับโรงเรียนชัยบาดาลพิทยาคมเพื่อเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา นั้น

บัดนี้ โรงเรียนได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการของ นายศักดา ใจตรง เรียบร้อยแล้ว ด้วยความยินดียิ่ง และจะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษาสูงสุดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระวัฒน์ วัฒนา)
ผู้อำนวยการโรงเรียนชัยบาดาลพิทยาคม

เรียน ผอ.รร.เนินขามรัฐประชานุเคราะห์
เพื่อโปรดทราบ
ทราบ
ขจรศักดิ์ ตามใจ
20 กค 2565

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร/โทรสาร ๐๓๖-๖๘๙๘๓๗
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : chai.pit@hotmail.com

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 488
วันที่ 19 กค. 2565
เวลา 10.12 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๓๓.๑๐/๑๓๔

โรงเรียนบ้านเบิกวิทยาคม
ตำบลบ้านเบิก อำเภอท่าวุ้ง
จังหวัดลพบุรี ๑๕๑๕๐

๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเบิกวิทยาคม ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้มีช่องทางที่หลากหลายเพิ่มขึ้นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบฯพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเนลวัฒก์ กิ่งสุวรรณพงษ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเบิกวิทยาคม

รน ผู้อำนวยการ.
ด้วย ร.ง. ส้านงานวิชาการ
แจ้งตกลงรับการเผยแพร่ผลงาน
ทางวิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
2. ดำเนินการ
ธนวัฒน์ จัด
19 ก.ค. 2565

งานธุรการ
โทร. ๐๘๙-๑๓๙๙๙๘๗ (ผู้อำนวยการ)
Website : www.banberk.ac.th
Facebook : โรงเรียนบ้านเบิกวิทยาคม

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

.....

ข้าพเจ้า นายเนลวัฒก์ กิ่งสุวรรณพงษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านเบิกวิทยาคม ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☑ เผยแพร่ให้กับคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอน

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายเนลวัฒก์ กิ่งสุวรรณพงษ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเบิกวิทยาคม

๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 451
วันที่ 07 กค 2565
เวลา 9.26 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๓๓.๒๑/๑๕๑

โรงเรียนสระโบสถ์วิทยาคาร
๑ ม.๑ ต.สระโบสถ์ อ.สระโบสถ์
จ.ลพบุรี ๑๕๒๔๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนสระโบสถ์วิทยาคาร ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้มีช่องทางที่หลากหลายเพิ่มขึ้นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบฯพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะและสมรรถนะ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางอารีย์ คนซื่อ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนสระโบสถ์วิทยาคาร

ผู้อำนวยการ...
ด้วย รร.สระโบสถ์วิทยาคาร
หนังสือขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
2. ...
ณ วิชชุโรจ
07 กค 2565

กลุ่มบริหารงานทั่วไป
โทร. ๐ ๓๖๗๗ ๖๙๐๕
โทรสาร ๐ ๓๖๗๗ ๖๙๐๕
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์
sabotschool@gmail.com

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

.....

ข้าพเจ้า นางอารีย์ คนซื่อ ตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียนสระโบสถ์วิทยาคาร ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ
(นางอารีย์ คนซื่อ)
ผู้อำนวยการรงเรียนสระโบสถ์วิทยาคาร
๔ / กรกฎาคม / ๒๕๖๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 428
วันที่ 04 กค 2565
เวลา 13.57 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๓๓.๑๕/๑๑๓

โรงโรียนขุนรามวิทยา ตำบลห้วยขุนราม
อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี ๑๘๒๒๐

๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้ อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนขุนรามวิทยา ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่าเป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้มีช่องทางที่หลากหลายเพิ่มขึ้นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบฯพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมเกียรติ ชมภูนุช)
ผู้อำนวยการโรงเรียนขุนรามวิทยา

กลุ่มบริหารบุคคล
โทร. ๐๓๖-๖๘๐๙๐๘,๐๘๑-๙๔๗๙๙๑๔
E-mail : kunramwitthaya@hotmail.co.th

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

.....

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว.....สมเกียรติ ชมภูนุช.....

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียน.....โรงเรียน.....ชนราษฎร์วิทยา.....

ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(.....(นายสมเกียรติ ชมภูนุช).....)

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียนขุนรามวิทยา.....

.....30 / ม.ย. / 65.....

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 482
วันที่ 18 กค 2565
เวลา 08.56 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๓๓.๐๔/๑๙๑

โรงเรียนดงตาลวิทยา
อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนดงตาลวิทยา ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าว ไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้มีช่องทางที่หลากหลายเพิ่มขึ้นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบฯพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ถึง ผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท
ตามหนังสือที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕
จึงเรียนมาเพื่อ
๑. โปรดทราบ
ลงชื่อ ผู้รับรอง
18 กค 2565

ขอแสดงความนับถือ

จ่าสิบเอก
(จตุรงค์ กุลแก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนดงตาลวิทยา

งานสารบรรณ
โทร/โทรสาร ๐๓๖ – ๗๘๑๐๕๒
E-mail : dongtanwittayaschool@gmail.com

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

.....

ข้าพเจ้า นางสาวกรรณิการ์ ใจหาญ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนดงตาลวิทยา ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นางสาวกรรณิการ์ ใจหาญ)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนดงตาลวิทยา

๕ / ก.ค. / ๖๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 479
รับที่ 18 กค. 2565
เวลา 08.41 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๓๓.๑๙/๑๗๓

โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ลพบุรี
ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
ตำบลศิลาทิพย์ อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี ๑๕๑๓๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ลพบุรี ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าว ไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้มีช่องทางที่หลากหลายเพิ่มขึ้นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบฯพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ถึง ผู้อำนวยการ
ด้วย รร.เฉลิมพระเกียรติ
สมเด็จพระศรีนครินทร์ ทอง
ตอบรับการเผยแพร่ผลงาน
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
2. ดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสิปปนนท์ คงอิ่ม)
ผู้อำนวยการโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ลพบุรี ในพระราชูปถัมภ์ฯ

รับรู้ชอาจัย
18 ก.ค. 2565

กลุ่มบริหารทั่วไป
โทรศัพท์ ๐๓๖ - ๖๘๙ ๘๐๗
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : Srinagarin2014@gmail.com

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

.....

ข้าพเจ้า นายสยามรัฐ ยิ้มสาระ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ลพบุรี ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบล เนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☑ เผยแพร่ให้กับ.....กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงานบุคคล.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ
(นายสยามรัฐ ยิ้มสาระ)
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียน
๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 427
วันที่ 18 กค. 2565
เวลา 08.43 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๓๓.๐๘/๔๒๐

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ลพบุรี
๒๑๖ หมู่ที่ ๑ ต.ห้วยโป่ง อ.โคกสำโรง
จ. ลพบุรี ๑๕๑๒๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ลพบุรี ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง สามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้มีช่องทางที่หลากหลายเพิ่มขึ้นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบฯพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.สมิง กุลธี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ลพบุรี

ถึง ผู้อำนวยการ.
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท
เรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
ชัยนาทศึกษาธิการ
รับรองสำเนาถูกต้อง
18 กค 2565

งานสารบรรณ
โทร ๐๓๖ ๗๗๖ ๙๒๕
E-mail:pccllp@hotmail.com

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 432
วันที่ 05 ก.ค. 2565
เวลา 9.50 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๓๓.๒๒/๑๖๕

โรงเรียนโคกเจริญวิทยา
อำเภอโคกเจริญ จังหวัดลพบุรี
๑๕๒๕๐

๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/๗๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนโคกเจริญวิทยา ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าว ไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้มีช่องทางที่หลากหลายเพิ่มขึ้นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบฯพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายประทวน กำจัดภัย)
ผู้อำนวยการโรงเรียนโคกเจริญวิทยา

ผู้อำนวยการ
สพม. ชย. โคกเจริญวิทยา กจ้ง
ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
2. แจ้งให้ทราบ
05 ก.ค. 2565

กลุ่มบริหารงานบุคคล
โทร/ โทรสาร ๐ ๓๖๗๙ ๕๑๑๘
e-mail : kjwit๒๐๐๙@hotmail.com

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) ประเทือง ทำสิทธิ์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียน โคกเชี่ยวพิทยา ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบล เนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้นสามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☐ เผยแพร่ให้กับ รองผู้อำนวยการ และ คณะครู

☐ อื่น ๆ .....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ..... ผู้ตอบรับ
(นายประเทือง ทำสิทธิ์)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนโคกเชี่ยวพิทยา
๑ / ก.ย. / ๖๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 520
วันที่ 25 กค. 2565
เวลา 15.27 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๓๓.๐๙/๑๘๖

โรงเรียนท่าวุ้งวิทยาคาร
ตำบลท่าวุ้ง อำเภอท่าวุ้ง
จังหวัดลพบุรี ๑๕๑๕๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนท่าวุ้งวิทยาคาร ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้มีช่องทางที่หลากหลายเพิ่มขึ้นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบฯ พัฒนาให้นักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ณ ผู้อำนวยการ
ศึกษา รร.ท่าวุ้งวิทยาคาร
ได้ทราบและรับทราบผลงาน
งานทางวิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
๑. โปรดทราบ
• ทั่วไปทราบ
25 ก.ค. 2565

ขอแสดงความนับถือ

(นายนรงค์ โสภา)
ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าวุ้งวิทยาคาร

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร ๐ ๓๖๔๘ ๑๒๐๖
โทรสาร ๐ ๓๖๔๘ ๑๒๐๖

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

.....

ข้าพเจ้า (~~นาย~~/นาง/~~นางสาว~~)
.....

ตำแหน่ง ..... โรงเรียน .....

ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☑ เผยแพร่ให้กับ .....

☐ อื่น ๆ .....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ..... ผู้ตอบรับ
(.....)
ตำแหน่ง .....
5 / ก.ค. / 65

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 521
วันที่ 25 กค. 2565
เวลา 16-20 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๓๒/๑๗๙

โรงเรียน ลำสนิวิทยา
อำเภอ ลำสนธิ จังหวัด สระบุรี

วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/๖๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียน ลำสนิวิทยา ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง สามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้มีช่องทางที่หลากหลายเพิ่มขึ้นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบฯพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวงเดือน เจริญวิทย์)
ผู้อำนวยการโรงเรียน ลำสนิวิทยา

ฝ่าย/กลุ่ม นิเทศติดตาม
โทรศัพท์ ๐๓๖-๖๙๙๑๗๖

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

.....

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) .....สุมิตร พงษ์ทายางศาณาโชย.....

ตำแหน่ง.....ครู.....โรงเรียน.....เจ้าคุณวิทยา.....

ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☐ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้นสามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☑ เผยแพร่ให้กับ.....คณะครูโรงเรียนเจ้าคุณวิทยา.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- เป็นงานวิจัยที่ดีมีคุณภาพ สามารถนำไปเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ และผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะที่ดีต่อไป

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ
(นายสุมิตร พงษ์ทายางศาณาโชย)
ตำแหน่ง.....ครูโรงเรียนเจ้าคุณวิทยา
๑๑ / ก.ค. / ๖๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 491
วันที่ 19 กค 2565
เวลา 10.06น.

ที่ ศธ ๐๔๓๔๓.๐๘/๑๘๘

โรงเรียนศรีศักดิ์สุวรรณวิทยา
อ.บางระจัน จ.สิงห์บุรี ๑๖๑๓๐

๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลทางทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับฯ จำนวน ๒ ฉบับ

โรงเรียนศรีศักดิ์สุวรรณวิทยา ขอส่งแบบตอบรับผลงานทางวิชาการของโรงเรียนเนินขาม รัฐประชานุเคราะห์ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายประเสริฐ ดิษกร)
ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีศักดิ์สุวรรณวิทยา

ผู้อำนวยการ
ด้วย รร.ศรีศักดิ์สุวรรณ
วิทยา ขอส่งตอบรับผลงานทาง
วิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
2. ดำเนินการตามเห็นควร
19 ก.ค. 2565

กลุ่มบริหารงานวิชาการ
โทร ๐๓๖ ๘๑๔๕๘๕
โทรสาร ๐๓๖ ๘๑๔๖๒๑

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

.....

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว..ประเสริฐ ดิษการ.....
ตำแหน่ง..ผู้อำนวยการโรงเรียน.....โรงเรียน..ศรีศักดิ์สุวรรณวิทยา.....

ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้นสามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ
(นายประเสริฐ ดิษกร)
(ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีศักดิ์สุวรรณวิทยา)
ตำแหน่ง.....
๒๕ / ก.ค. / ๖๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 474
วันที่ 19 กค. 2565
เวลา 10.00 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๔๓.๒๒/๓๙๕

โรงเรียนวิเศษไชยชาญ "ตันติวิทยาภูมิ"
อ.วิเศษชัยชาญ จ.อ่างทอง ๑๔๑๑๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการ โรงเรียนวิเศษไชยชาญ "ตันติวิทยาภูมิ"ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง สามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้มีช่องทางที่หลากหลายเพิ่มขึ้นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบฯพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางมยุรีย์ แพร่หลาย)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวิเศษไชยชาญ "ตันติวิทยาภูมิ"

ผู้ยื่นเสนอ
ดาย ธร. จิเสม ไชยชาญ
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
ทางวิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
2. เจ้าที่ทุกคน
กพ ชัชต์จัย
19 ก.ค. 2565

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร. ๐ ๓๕๖๓ ๑๗๓๓
โทรสาร ๐ ๓๕๖๓ ๒๘๒๑
E-mail school.tanti@gmail.com

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

.....

ข้าพเจ้า (~~นาย/นาง~~/นางสาว สุมาลี มีสกุล
ตำแหน่ง ครู โรงเรียน วิเศษไชยราช "ตันติวิทยาคม"

ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ..... ผู้ตอบรับ
(นางสาวสุมาลี มีสกุล)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ
๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 427
วันที่ 04 กค 2565
เวลา 14.06 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๔๓.๒๖/๕๘๒

โรงเรียนอ่างทองปัทมโรจน์วิทยาคม
ถนนโพธิ์พระยา-ท่าเรือ อท ๑๔๐๐๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ด้วยนายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยาฐานะเชี่ยวชาญ ความแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้โรงเรียนอ่างทองปัทมโรจน์วิทยาคม ได้รับผลงานทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว ผลงานดังกล่าวมีประโยชน์กับทางโรงเรียนและสามารถนำไปประยุกต์พัฒนาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายบันลือ พลมาลา)
ผู้อำนวยการโรงเรียนอ่างทองปัทมโรจน์วิทยาคม

ถึง ผู้อำนวยการ
ด้วย รร.อ่างทองปัทมโรจน์
หนังสือตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
จึงเรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
หนังสือตอบรับ
ถึงที่สุด
04 กค 2565

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร. ๐-๓๕๖๑๐-๒๗๔
โทรสาร. ๐-๓๕๖๑๒-๒๒๐
E – Mail : contact@apw.ac.th

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

.....

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว นันลือ พลมาลา

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียน อ่างทองปัทมโรจน์วิทยาคม

ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☑ เผยแพร่ให้กับ ฝ่ายบริหาร

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(.....นายนันลือ พลมาลา.....)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอ่างทองปัทมโรจน์วิทยาคม

29 มิ.ย. 2565

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

.....

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว ..... ตำแหน่ง ..... โรงเรียน .....

ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(.....)

ตำแหน่ง ..... โรงเรียน .....

๒๑ / ๒. ค / ๖๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

.....

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว ทำนอง พรามนัส .....

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา .....โรงเรียน โพธิ์ทอง พิทยาคม .....

ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายทำนอง พรามนัส)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิ์ทองพิทยาคม

๒๙ / มิ.ย. / ๖๓

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) ปรียา ปรางศิทอง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียน อ้อนจ้าลิทยาคม

ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ
(นายปรียา ปรางศิทอง)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอ้อนจ้าลิทยาคม
๔ / ส.ค. / ๖๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

.....

ข้าพเจ้า (~~นาย/นาง/นางสาว~~ นายดำรงค์ ทองคำปู .....

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียน สามโก้วิทยาคม .....

ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ได้นำรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ไปใช้แล้ว สามารถจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ
(นายดำรงค์ ทองคำปู)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสามโก้วิทยาคม
๔ / ศค / ๖๕

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 602
วันที่ 08 สค 2565
เวลา 16.07 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๔๓.๒๕/๒๐๔

โรงเรียนแสวงหาวิทยาคม
อำเภอแสวงหา จังหวัดอ่างทอง

วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญดังรายการความทราบแล้วนั้น

ในการโรงเรียนแสวงหาวิทยาคม ได้นำผลงานทางวิชาการดังกล่าวไปพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับคณะครูและนักเรียนเรียบร้อยแล้ว พบว่า เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งสามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ให้มีช่องทางที่หลากหลายเพิ่มขึ้นในการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบฯพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น จึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสิทธิ์ รักงาม)
ผู้อำนวยการโรงเรียนแสวงหาวิทยาคม

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร ๐๓๕-๖๑๐๙๖๐
โทรสาร ๐๓๕-๖๑๐๙๖๑
E- mail address: sawaenghawittayakhom@gmail.com

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

.....

ข้าพเจ้า นายประสิทธิ์ รักงาม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนแสวงหาวิทยาคม ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบล เนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☑ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายประสิทธิ์ รักงาม)

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนแสวงหาวิทยาคม

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์
รับที่ 602
วันที่ 08 สค. 2565
เวลา 16.08 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๔๓.๑๙/๑๒๕

โรงเรียนราชสถิตย์วิทยา
ตำบลราชสถิตย์ อำเภอไชโย
จังหวัดอ่างทอง ๑๔๑๔๐

๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ที่ ศธ ๐๔๓๕๐.๒๕/ว๙๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายศักดา ใจตรง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ตามรายการดังนี้

๑. รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

๒. คู่มือการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์ การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ในการนี้ โรงเรียนราชสถิตย์วิทยา ได้รับผลงานทางวิชาการเรื่อง ดังกล่าวแล้ว และเห็นว่าเป็นผลงานที่ดีมีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับสถานศึกษาได้ ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเติมศักดิ์ อ้วนแก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนราชสถิตย์วิทยา

รับที่ ผอ.โรงเรียนราชสถิตย์วิทยา
ด้วย สพม.อุทัยธานี ชัยนาท
ขอส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียนมาเพื่อ
1. โปรดทราบ
ทราบ
08 สค 2565

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร ๐๓๕-๖๑๐๙๖๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ
เชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว เติมศักดิ์ อ้วนแก้ว
ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน ราชสถิตย์วิทยา.

ได้รับเอกสารรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ ตำบลเนินขาม อำเภอเนินขาม จังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท แล้ว

ข้าพเจ้าได้นำเอกสารดังกล่าวไปใช้เพื่อ (โปรดทำเครื่องหมาย ☑ หน้าข้อความที่ท่านปฏิบัติได้มากกว่า ๑ ข้อความ)

☑ เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ไม่ปกติ

☑ เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนให้มีทักษะเพิ่มขึ้นในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

☑ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนมีทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น สามารถเรียนรู้เสริมเพิ่มเติมได้ตามความต้องการไม่จำกัดเวลาและสถานที่

☐ เผยแพร่ให้กับ.....

☐ อื่น ๆ.....

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
เป็นผลงานที่ดีมีประโยชน์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาได้ประโยชน์แก่ผู้เรียนได้.

ลงชื่อ ลงชื่อ..... ผู้ตอบรับ
(นายเติมศักดิ์ อ้วนแก้ว)
ผู้อำนวยการโรงเรียนราชสถิตย์วิทยา
ตำแหน่ง.....
4 / ธ.ค. / 2565

เผยแพร่เว็บไซต์ www.kroobannok.com เมื่อวันที่ 29 มิ.ย. 2565

เรื่อง : รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

https://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=183345&bcat_id=16

สำนักงานเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม
ตำบลมุกดาหาร อำเภอเมืองมุกดาหาร
จังหวัดมุกดาหาร 49000

ใบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน
29 มิ.ย. 2565

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่บทคัดย่อ

เรียน ผู้เผยแพร่ผลงาน (คุณศักดา ใจตรง)

ตามที่ท่านได้ส่งข้อมูลบทคัดย่อ เพื่อดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม (www.kroobannok.com) เมื่อ 29 มิ.ย. 2565 เพื่อพิจารณาเผยแพร่นั้น

ทางเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม ขอรับรองว่า ข้อมูลของท่านได้เผยแพร่บนเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอมแล้ว รายละเอียดดังนี้

ที่อยู่อ้างอิงในการเผยแพร่ : http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=183344

วันที่ดำเนินการเผยแพร่ : 29 มิ.ย. 2565

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลที่เผยแพร่แล้วของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ เพื่อเป็นแนวทางและประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษา และขออวยพรให้ท่านมีแต่ความสุขความเจริญสืบไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอดิศร ก้อนคำ)
ผู้จัดทำเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม

รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ดาวน์โหลด
แบบตอบรับ
การเผยแพร่ผลงาน

ชื่อเรื่อง : รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของ

โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์

ชื่อผู้วิจัย : นายศักดา ใจตรง

ปีที่ศึกษา : 2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนา การบริหารจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 2) สร้างรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้ แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ 3) ทดลองใช้ รูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพเชิงระบบของโรงเรียนเนินขามรัฐ ประชานุเคราะห์ และ 4) ประเมินรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยการบริหารคุณภาพ เชิงระบบของโรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์และประเมินความพึงพอใจผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีตอรูปแบบฯ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียนรวมทั้งหมดจำนวน 523 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก แบบบันทึกผล แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม และแบบประเมิน ระยะเวลาในการทดลอง 1 ภาคเรียน สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ของประชากร ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบวา

1. สภาพปัญหาอุปสรรคการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ 1) อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ไม่ครบทุกคน 2) สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรในบางพื้นที่ และ 3) นักเรียนเข้าเรียนรู้ไม่ตรงกับ เวลาครูสอน

2. ความต้องการพัฒนาการจัดการศึกษา ได้แก่ 1) จัดระบบการบริหารจัดการเรียนรู้หลากหลาย ช่องทางตามความพร้อมของนักเรียนและสามารถเข้าศึกษาได้ง่ายสะดวกตลอดเวลา 2) เพิ่มช่องทางในการติดต่อ ที่หลากหลาย ติดตามกำกับการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง 3) แจ้งความก้าวหน้าในการเรียนรู้ทุกระยะ4) เน้นการพัฒนาความก้าวหน้ามากกว่าการทดสอบ 5) ปรับการจัดการเรียนรู้และระยะเวลาที่ให้เหมาะสม และ 6) ผู้ปกครองช่วยกำกับติดตามกระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียน

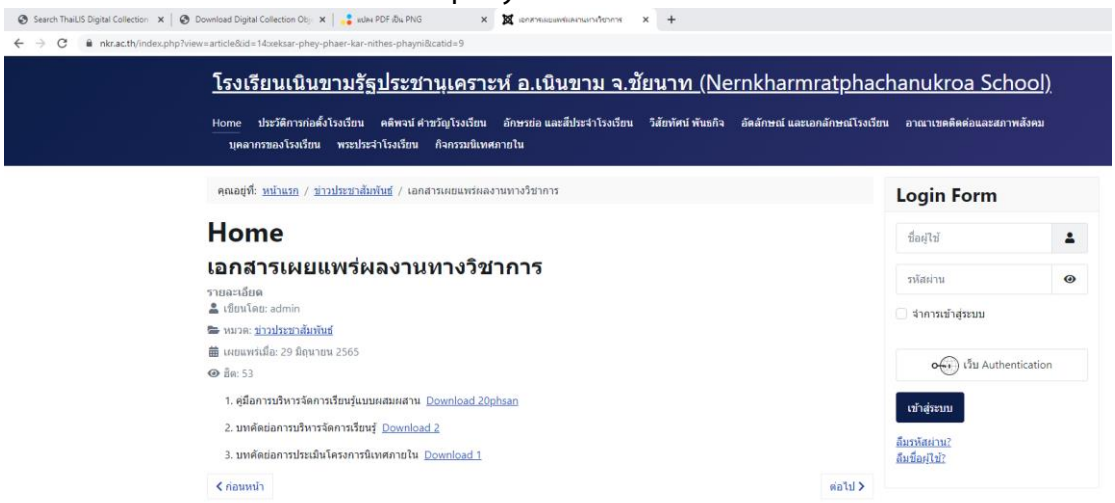
3. แนวทางบริหารการจัดการเรียนรู้ บูรณาการ 4 รูปแบบ ได้แก่ 1) ปกติ (On-Site) 2) ออนไลน์ (Online) 3) แอปพลิเคชัน (On-Demand) และ 4) แจกเอกสาร ใบงาน ใบความรู้ (On-Hand)

4. ประเมินความพร้อม ได้แก่ 1) มีวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนออนไลน์ที่เพียงพอ กับครูทุกคน 2) ครูนำสื่อการเรียนรู้และสร้างสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ มาใช้จัดการเรียนรู้ที่ต่อเนื่องและหลากหลาย จำนวนครูไม่ต่ำกว่าเกณฑ์อัตราก่ำลังที่กำหนด ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จบตรงวิชาเอกและส่วนใหญ่ มีประสบการณ์จัดการเรียนการสอนไม่ต่ำกวา 15 ปี และมีความรู้ความสามารถในการนำเทคโนโลยีสารเทศ บูรณาการใช้ในการจัดการเรียนรู้

5. รูปแบบฯ ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบหลัก คือ 1) องค์ประกอบหลักที่ 1 การบริหารคุณภาพ เชิงระบบ มี 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก 1.1) ปัจจัยนำเข้า (Input) 1.2) กระบวนการ (Process) 1.3) ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์

เผยแพร่เว็บไซต์ โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ เมื่อ 29 มิ.ย. 2565

https://nkr.ac.th/index.php?view=article&id=14:xeksar-phey-phaer-kar-nithes-phayni&catid=9



ประวัติผู้ทำวิจัย

ชื่อ-ชื่อสกุล	นายศักดา ใจตรง
วัน เดือน ปี เกิด	26 ธันวาคม 2521
ที่อยู่ปัจจุบัน	29/1 หมู่ 9 ต.โพงาม อ.สรรคบุรี จ.ชัยนาท

ด้านการศึกษา

พ.ศ. 2540	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขา ช่างอิเล็กทรอนิกส์ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนบุรี อ.เมือง จ.กาญจนบุรี
พ.ศ. 2542	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขา ช่างอิเล็กทรอนิกส์ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนบุรี อ.เมือง จ.กาญจนบุรี
พ.ศ. 2545	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) วิชาเอก คอมพิวเตอร์ศึกษา สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี อ.เมือง จ.กาญจนบุรี
พ.ศ. 2553	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร อ.เมือง จ.นครปฐม

ด้านการรับราชการ

พ.ศ. 2548	ครูผู้ช่วย โรงเรียนรุจิรพัฒน์ อ.สวนผึ้ง จ.ราชบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 1
พ.ศ. 2550	ครู โรงเรียนรุจิรพัฒน์ อ.สวนผึ้ง จ.ราชบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 1
พ.ศ. 2553	ครู โรงเรียนสองพี่น้องวิทยา อ.สองพี่น้อง จ.สุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2
พ.ศ. 2555	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนค่ายบางระจันวิทยาคม อ.ค่ายบางระจัน จ.สิงห์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5
พ.ศ. 2560	ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนไผ่วงวิทยา อ.วิเศษชัยชาญ จ.อ่างทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5
พ.ศ. 2563-ปัจจุบัน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์ อ.เนินขาม จ.ชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท